

بزرگوار شریف



برای تهیه شماره‌های مختلف محله
هنر و مردم لطفاً در تهران به ناط زسر
مراجعه فرمائید :

دفتر محله هنر و مردم

شعبه‌های کتابخانه امر کسر

کتابفروشی ابن سنا
میدان ۲۵ شهر نور

کتابخانه سنائی (شماره ۱)
خیابان شاه‌آباد

کتابخانه سنائی (شماره ۴)
خیابان آذر روبروی دادگستری

انشارات خوارزمی و شعبه‌های آن

خانه کتاب

روبروی دانشگاه بهار

کتابفروشی دهخدا

روبروی دانشگاه بهار

کتابفروشی طه‌پوری

روبروی دانشگاه بهار

کتابفروشی سپهر

روبروی دانشگاه بهار

کتابفروشی پیام

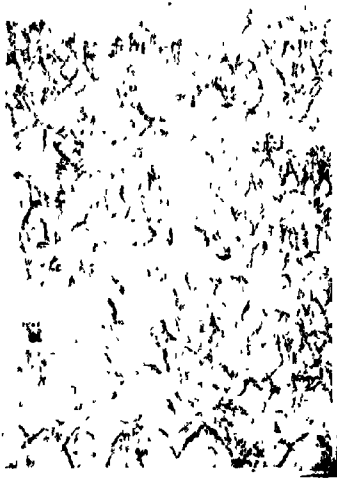
روبروی دانشگاه بهار

انشارات نبوند

روبروی دانشگاه بهار

کتابهای حسی

روبروی درسخانه دانشگاه بهار



مجموعه‌ای از شاهنامه - چار اولیا سبع

(نسخه ۱۳۷۳ ق)

در کتابخانه ملی - خطی - حسی - سبع
۱۷ این شماره

روزنوسال در گیلان

دکتر عبدالکریم گلشی
اساد دانشگاه پهلوی شیراز

«نوروزی» یا «نوروزی جوانی» در گیلان محسوس‌بار در نیکه و سیه پنج سال پس به دست
شاید خونسکو Alexander Choudzko اثر اساسی روسی گردآوری شده است
خوتسکو که مدت بارده سال در ایران و ارجینا در آنالاب شمالی ایران اقامت داشت،
المان ارزیده بی درزمندی رانسانسی ایران و محمود کوسهای گیلکی، طالبی و هاریدرایی
تام داد. حاصل این تحقیقات کتابی است بر حجم بحث عنوان

Specimens of the Popular Poetry of Persia

سال ۱۸۴۲ میلادی در لندن طبع رسد. این کتاب شامل اطلاعات کلی درباره‌ی صفحات
مالی ایران و مردم آن مرز و بوم و حوزوی، واح گیلکی و صاحب عدومی، سرامون لهجدهای
راجل جنوبی در بای حرز و من اشعار محلی و داستانهای بدین کوسهای
تصنیف‌های گیلکی از صفحه ۵۲۵ تا ۵۵۵ (همراه با فهرست واژه‌ها و معنی لغات)،
انه‌های طالبی از صفحه ۵۵۶ تا ۵۶۷ (منی براند تا بومسحاب لغوی) و اشعار هاریدرایی از
فجه ۵۶۸ تا ۵۸۱ (منی اشعار با ملاحظات و بومسحابی ار لهجدهی هاریدرایی) کتاب درج
ده است.^۱

یکی از تصنیف‌های «نوروزی» کتاب خوسکو را آقای نجمی دکا در سال ۱۳۳۷ شمسی
ز مجله موسیقی آورده است.^۲ کتاب خوسکو بعداً مورد استفاده انراساسان، بخصوص یکی از
مواطنان زبانشناس وی بنام I. N. Beréme، اساد دانشگاه عازان، قرار گرفت و برزن
رفاصله سالهای ۴۵ - ۱۸۴۲، به مدت سه سال، در ایران اقامت داشت و درباره‌ی لهجدهای سواحل
جنوبی خزر شخصاً مطالعه و تحقیق نمود. وی محسوس کسی است که برای «گیلکی» دستور
قواعد زبان نوشته است.^۳ کتاب برزن در سه بخش در عنوان
Persan ۱۸۵۳ میلادی در شهر غازان انتشار یافت.

مؤلف در بخش دوم کتاب، چند ترانه محلی طالبی (ص ۳۸ تا ۴۶) و تعدادی ترجمه‌ی
صنیف گیلکی (ص ۴۷ تا ۵۷) را هم به نقل از کتاب خوتسکو آورده است.^۴
با وجود نحولات اجتماعی این عصر و تأثیر تکنولوژی در زندگی مردم شهر و روستا
خوشبختانه هنوز هم در گوشه و کنار گیلان زمین «نوروزی» خوان‌ها با نغمه‌ها و تصنیفهای دلنشین

خود چند هفته قبل از موسم بهار مژده طلیمه‌ی نوروز، این جشن کهن و ملی، را به «گیلمردان» می‌دهند. این ترانه‌ها معمولاً توسط دو یا چند تن از جوانان در کوچه‌ها و محلات شهر و پادشاه‌کنار خانه‌های روستائی اجرا می‌شود. الکساندر خونسکو، در کتاب خود، به این موضوع اشاره می‌کند که: «در ایران کنونی بچه‌ها آواز «نوروزبه» را در جلو درختانها برای تبریک سال نو می‌خوانند».^۵

برای مطالعه و بررسی این نوروزی‌ها توجه به نکات زیر شاید ضرورت داشته باشد:

- ۱- اشعار «نوروز و نوسال» در گیلان اکثراً بطور ملمع فارسی - گیلکی گفته شده‌اند.
- ۲- سنن کلمات و واژه‌ها و حتی درجعه‌های نوروزی به فارسی است.
- ۳- این نغمه‌ها که با آهنگ خاص نوروزی^۶، گاهی به شکل فزانه و گاه به صورت گوشه‌هایی از آواز نادرگاه موسیقی^۷ اجرا می‌شوند، در مراسم خطه‌ی گیلان نفیماً بکواخت و هم‌آهنگ نظر می‌رسد.
- ۴- نوعی از عناصر مقدس ملی و باستانی ایران مانند نور، مهر، حاک، رمس، ناد، مظاهر طبع و غیره باارهایی از مسائل اعتقادی شعبه مانند بوجه امامان، آمختگی خاص پیدا کرده‌اند.
- ۵- آداب و سنی که در گذشته رواج داشت و اکنون کمتر به چشم می‌خورد بابکلی از سن رفته است مانند عددی دادن باریج ناشکوفه‌ی (بهار) باریج در مراسم نوروز^۸.
- ۶- با توجه به تأخیر نفوذ مذهبی سیاسی تاربان در سرزمین گیلان و قبول اسلام مردم این ناحیه بدعت داعیان علوی، اندیشه و فکر حاکم از نصبت مذهبی گیلانی را می‌توان در این اشعار ملاحظه نمود.
- ۷- بر طبق ماره‌ی از اخبار و روایات شعبه، «نوروز» عجم مقارن با حدوث بعضی وقایع مبارک اسلامی و امام معصوم مذهب است که بعدها جز اعیان دینی شعبان شمار آمدند.

1 - W. Geiger, "Die Kaspischen Dialekte," *Grundriss der Iranischen Philologie*, hrsg von W. Geiger und E. Kuhn, Bd 1. Abt 2 Strassburg 1898-1901, s. 345

۲- حتی دکاء «ناک نصف صدو سب ساله‌ی گیلکی»، *مجله موسیقی*، دوره سوم (خرداد ماه ۱۳۳۷)، شماره ۲۲، ص ۶۸

۳- محسن ابوالعاسمی، «ربان گیلکی» (نقد کتاب Gilyanskij Yazyk از چند مؤلف روسی، زیر نظر و س. راسازگوپوا، مسکو ۱۹۷۱)، سخن، دوره سب و یکم (دی ماه ۱۳۵۰)، شماره ۶، ص ۶۷۱.

4 - W. Geiger, *ibid*

5 - A. Chodzko, *Specimens of the Popular Poetry of Persia*, (London, 1842), p. 867.

(بقل ارکنا مطالعاتی درباره‌ی ساسانیان، تألیف کسسا سین ابوسرانشف، ترجمه‌ی کاظم کاظم‌زاده، تهران، ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۸، صفحه ۱۹۳).

۶- ابوسرانشف، همانجا، ص ۱۱۶

۷- عزیز شمانی، *اصول نظری موسیقی ایران* (ششانی موسیقی ایران، جلد سوم) شیراز، ۱۳۵۲، ص ۲۸.

8 - A. Chodzko, *ibid.*, 469, note.

(بقل از مطالعاتی درباره‌ی ساسانیان، همو، ص ۱۸۷) درمن «نوروزی» خوستکو، مندرج در *مجله موسیقی مذکور*، این مطلب کاملاً بیستم می‌خورد.



تقارن نوروز (النوروز) با مبعث پیامبر اسلام (ص)^۹ و واقعه غدیر خم در سال نهم هجری.^{۱۰} و، که مجال بحث بیشتر در اینجا جایز نیست، شیعه به نوروز جنبه‌ی تقدس می‌دهد و حتی ائمه (ع) اخباری در بزرگداشت نوروز و انجام اعمال مخصوص این روز روایت شده است.^{۱۱} بنظر نگارنده جمع‌آوری و بررسی این «نوروزی»ها از جهات مختلف ملی، مذهبی، عی و غیره نه تنها فرهنگ فولکلوریک گیلان را عی بر خواهد ساخت بلکه در روش‌نویس، از ویژگیهای جامعه‌ی گیلک در دوره‌های پیش سر، مؤثر خواهد بود. برای احیاء مقصود نمیتوان از همکاری مسنر افراد مطلع و علاقمند گیلان و همجنس مؤسسات علمی ط به مطالعات فرهنگی و اجتماعی کشور بی‌باز بود.

در خاتمه چند بیت از بیک «نوروزی» را که نا همن چند سال پیش در روستاهای بین رشت چمفهان (جعفر آباد، علی سرا، شکار سرا، گوراب سرا، مشاودان، حوناچاه، فشکه حاه، اده، دافچاه و...) خوانده میشد در اسحا نقل میکنم.^{۱۲}

بیا خانه خدا ما عر و شوک در افسال باشد مال و دولت
کنی قمر رسا را بو زار سوی مکه شوی با اسطاع

سلام از من، سلامت از خداوند

ز عباس و ز اکبر ناد ما کن ساد ام لیلی شاد ما کن
بیا ای ام لیلی در سر من برن شانه به زلف اکبر من

سلام از من، سلامت از خداوند

۹- محمد باقر مجلسی، بحار الانوار... باب «يوم النوروز و عید» (چاپ جدید).

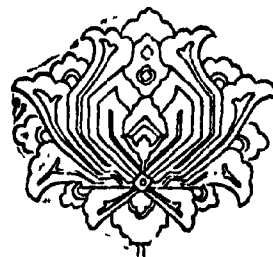
۵۹، ص ۱۲۰.

۱۰- محمد باقر مجلسی، همانجا، ص ۱۱۹ (حلال الدین همانی، تاریخ ادبیات ایران،

۲، ص ۳۷۲: «مطابق مأخذ معتبر این عید بهی اساس بست»

۱۱- محمد باقر مجلسی، همانجا، ص ۱۱۶ و ۱۲۰-۱۱۹

۱۲- راوی شعر بانو فکوری ۴۸ ساله اهل روستای جعفر آباد رشت



چهلستون های پر شکوه بنا

شایسته رازمهر و جوی آغاز دوران صفویه در آذربایجان

بررسی و نوشته: دکتر پرویز ورجاوند

استاد دانشگاه تهران و مشاور سازمان ملی حفاظت آثار باستانی ایران

صفحه در اصفهان، یعنی «چهل ستون» و «عالی قاپو» بشمار
میرود

در اسکا بدون آنکه به تخریب و تحلیل امر پردازیم جا
دارد یادآور سویم که ششای چهل ستون مانند بنات آثاری
هستند که در دسال چهل ستونهای با عظمت مسجدهای معروف
مراغه چون «مسجد معزالدين» و «مسجد ملا رستم» بنا
شده اند

آنك نابوچه نایچه كه بیان گردید در ربر به معرفی
و توصیف دو مسجد معنر «مهر آباد» و «مسجد میدان» بنات
میر داریم .

مسجد مهر آباد بنات

اسكه چرا این مسجد را مهر آباد نامیده اند بر کسی روشن
بست ولی جا دارد که درباره آن بررسی شود و چونی و چرائی
این نامگذاری مشخص شود . همانقدر که در نخستین برخورد
ساید سن این محل و ایزد مهر پیوندی استوار قائل شد ،
همانطور نیز نباید نسبت آن بیاعتنا بود و برایش مفهومی
حستجو نکرد . در این باره بهمن ناچیز بسنده میکنیم چرا که
فصد ما بر این نیست نادراین نوشته ارتباط میان این محل
و واژه «مهر» را مورد گفتگو قرار دهیم .
مسجد مهر آباد در کنار مبدانی بهمن نام بنا شده است .

بنات كه در فاصله سازنده كبلو مری مراغه و در مسر
باده بربر - مراغه قرار دارد ، در روبرو هم سهرك حالی است
به ارحامه و برگهای جسم گرس میوان ارمحسه دهرك
گو رجن آن ناد کرد كه در وسط میدان اصلی شهر قرار دارد
طر هر تازه واردی را بخود جلب مسارد . بر اكه كمركسی
می معمول انتظار دین حس ابری را در آنجا دارد . این
حسمه نه گوید ای خاص اسان را موجه آن مسارد ، كد درك
طقه كشاورزی با باغهای موه واكستانهای سراسر قرار
ارد

ار بنات در فارخ صحت زبادی شده است شاد كه دلیل
ن بردنكي و بنوسگی اس نامراغه بوده است مراغه شهری
مسر در آذربایجان نایهمه بنات شهری است كه از گذشته
ن سرزمین سانهائی در خود محفوظ دارد مهمترین این
ساندها عبارتند از «مسجد میدان» و «مسجد مهر آباد» بنات ،
ناری مربوط به آغاز دوران صفویه .

اس دو مسجد بها نیاز آنجهت كه به حدود شش سده پیش
ملی دارند دارای ارزش و اعتبار میباشد ، بلکه بدلیل کاری
كه بر روی آنها شده و هری كه در خلفشان بكار رفته ، دارای
همب هستند و در میان آثار معماری چونی ایران جابگاهی
بد دارند و جادارد كه در حفظ و نگهداری آنها صبمابه
لوشش شود . درباره ارزش اس دو اثر جا دارد یادآور شویم
كه چهل ستونهای چونی آنها با تزنات ارزنده و شكوه مندشان
تر ، نخستین سرمشقهای ستاوند های چونی مشهور دوران



مطره‌ای از فضای داخلی ششان پرشکوه مسجد مهرآباد ناب «عکس از نگارنده».

وارد میشویم . صحن مزبور ناحوض آب میان آن وباعچه‌های اطرافش صفا وحلوه‌ای خاص دارد . تمامی ضلع جنوبی صحن را دیوار شبستان اصلی مسجد فراگرفته که برای ورود بآن باید ازچند پلکان بالا رفت .

شبستان مسجد :

شبستان وسیع ستوندار مسجد دارای طرحی است نزدیک بهچهار گوش . در دو جانب شرقی وغربی شستان دو بالکون سراسری برای استفاده بانوان بنا کرده‌اند . سقف شبستان بر روی ۲۰ ستون فضای میانی وده ستون متعلق بهبالکون‌ها استوار

پیدانی که درمان آن ونزدیک ورودی مسجد يك درخت ساور بارون قرار دارد ، درختی که انبوهی شاخه‌های سرسبز آن نگاه را بسوی خود میکشد .

نمای خارجی مسجد درکنار مندان ازشمال بهخوب عبارتست ازيك سر در متوسط و ساده ورودی باقوس سزه دار يك مناره باروكنشی ازنره كاشی وبالاخره پنج پنجره نورگیر دربالا وپنج دركوتاه ورودی ندرزیر آنها .

تمامی شبستان مسجد مهرآباد بر روی سكوئی بارنفاع حدود ۱/۴۰ متر بنا شده است . امری که درمسجد «گراوشن» نیز شاهد آن هستیم . بنابراین ورودیهای كم ارتفاع پنج گانه كه درزیر پنجره‌ها قرار دارند ازكف میدان بالاتر واقع شده‌اند . باعبور ازورودی مسجد بهصحن شاد وباصفای مسجد

بهررسی‌ها و گمانه‌زنی‌های آینده در کف شستان.

مسجد میدان بناب

در کنار میدان نزهت‌بار فروشی شهر بناب که به میدان «گراوشت» معروف است مسجدی قرار دارد که اهالی آنرا بنام «مسجد میدان» می‌خوانند. در نمای خارجی این مسجد جز چشم‌گیری وجود ندارد و دیوارهای کاهگلی آن کشش خاصی ندره رسیده عادی برای دیدن آن ایجاد نمی‌کند. همین دلیل در حدود سال ۱۲۵۱ شمسی) شهردار شهر برای امتداد حیابانی که است از کنار مسجد می‌گذرد قصد داشت با آنرا ویران سازد. آخر ماه‌های کهن هر چه باشد قدیمی است و آثار قدیم به نظر برخی باعمران و آبادانی شهرها منافات دارد و حالا دارد که ویران سازند!

مسجد میدان گذشته از اندازه‌های حالت طول و عرض و محوطه‌ای که فرا گرفته است، از نظر ارتفاع و بلندی نیز شاید چشم‌گیرترین بنای مرکز بناب باشد. در نمای شرقی وجود تعدادی دکان در زیر مسجد تا آن حالت یک بنای دو طبقه را حسیده و به نظر می‌رسد که در شستان مسجد نایب خالی باشد. ولی چنین نیست و مسجد در فراز پشته‌ای ساخته شده است. از اینرو برای ورود به شستان مسافت از هفت مایل بالا رفت و با بدرون گذارد

در باره این پشته و اینکه بصورت طبیعی بوده یا چگونه ساخته‌ای ساخته شده در هیچ‌جا مطلبی بیان نشده است و کسی ندان اشاره‌ای نکرده است ولی باستان‌اسان (۱۳۵۴) وقتی سرگرم بررسی بنای مسجد بودیم با نکته‌حالی برخورد کردند که جگونگی امر را روشن ساخت. چنانکه در بالا گفته شد از حاشیه ضلع شمال مسجد خیابانی می‌گذرد که پلکان ورودی شستان مسجد نیز در کنار آن قرار دارد. در طرف دیگر خیابان قطعه‌ای زمینی است که در آن برای ایجاد بنا در چند محل گودهای چهار گوش به طول و عرض حدود یک متر کنده بودند. شکل کلی این گودها بی‌شک به گمانه‌زنی‌های باستان‌شناسی نیست. در برخورد با این گودها حسن کنج‌کاوی ما را بر آن داشت تا به خاک‌های بیرون آورده‌شده از داخل این گودها توجه کنیم. در اولین واریسی با سفالهایی برخورد کردیم که به دوران اسلامی و حدود قرن هفتم و قبل از آن تعلق داشتند. وضع گمانه‌ها نشان می‌داد که هنوز به‌خاک بکر نرسیده‌اند. بدست آمدن این قطعه سفالها از یکسو و اختلاف سطح کف پیاده‌رو نسبت به کف خیابان از سوی دیگر همه و همه معرف آنست که مسجد بر روی تپه‌ای بنا شده که دامنه آن تا آنسوی پیاده‌رو نیز امتداد دارد. برای روشن شدن پیشینه واقعی این پشته ایجاد

شده است. در دیوار جنوبی شستان در وسط مهرابی به نسبت ساده و در دو سوی آن دو پنجره بزرگ قرار دارد. در دیوارهای شرقی و غربی در قسمت بالکونهای زبانه هر طرف پنج پنجره و در زیر آنها درپائین پنج در ورودی قرار دارد. در جاذب غربی شستان فضای زیر بالکون به پستوهای کوچک و گاه راهروهای کم عرض و کم ارتفاع تقسیم گردیده که از یکسو بوسط درهای ورودی زیر بالکون نامحوطه اصل شستان در ارتباط هستند و از سوی دیگر بوسط درهای مقابل این ورودیها به فضای آزاد واقع در غرب شستان راه می‌یابند

ستونهای ۲۰ گانه بلند محوطه شستان همگی بر روی بنادهای ساده سنگی اسوار شده‌اند و سرسوبه‌اشان شنه سرسوبه‌های مسجد ملازمین مراغه و مسجد گراوشت بناب ناکمک فاساری مفرس مانند بگونه‌ای بلند و کشیده ساخته‌اند. سرسوبه‌های مربوط به بالکونهای دو طرف سر ناهمس شوه ساخته شده‌اند و این تفاوت که ارتفاع آنها کمتر است و بصورت یک مکعب کامل درآمده‌اند و از کسب‌دگی سرسوبه‌های منافی در آنها سازه‌ای نیست و این بنا دلیل است که از کف بالکی تا سقف شستان فاصله کم است و به همین جهت احاطه نموده است با همان شوه را بکار گرد.

شوه پوشش تیرهای حمال و نحوه تیرریزی و چوب‌کاری در سقف بهمان گونه‌است که در توضیح مسجد گراوشت بناب خواهد آمد. در مورد نقاشی‌های روی سرسوبه‌ها، صدوفه روی سرهای حمال و «پردو»های در سقف نایب گفت که دغ و جلوه‌کاری که در این محل با آن برخورد می‌کردند جسم‌گیر و آراست که در مسجد گراوشت شاهد آنیم و طرح‌هایی که در اینجا می‌بینیم عبارتند از: نگاره‌های گاهی برنزی و طرح‌های حالت بربح مانند که بارنگ‌هایی چون: قرمز - زرد - سر - آبی و نارنجی احرا شده‌اند.

مسجد مهرآباد بناب از یک نظر در سبک‌های منطقه دارای اهمیت خاص و اساسی می‌باشد و آن مربوط است به وجود کنسه تاریخی دار آن که در دیوار شمال نصب شده است. سنگ کنسه قرمز است و محیط ثلث نوشته شده است

من کنسه چنین است: «بنی هذا المسجد المبارك فی امام الدوله السلطان العادل والمرشد الکامل، السلطان بن السلطان، امی المظفر شاه طهماسب الصفوی الحسبی بهادر خان شاهزاده العالمه بیبی خان خاتمه بنت منصور بیگ فی شهر سنه احدی و خمس و تسعمائه».

بر طبق این کنسه هر بنه بنای مسجد توسط بی‌بی‌جان‌خانم دختر منصور بیگ پرداخت و مسجد در سال ۹۵۱ ه. ق در زمان سلطنت شاه طهماسب بنا شده است. کنیه روشن نمی‌سازد که آیا در اینجا از قبل نیز مسجدی بوده یا خیر و اینکه بنای مسجد در چه محلی صورت گرفته است. این همه مربوط می‌شود



تصویر یکی از فرش‌اندازه‌های شسان مسجد مهرآباد شاد در قسمت راست تصویر نالکون خاص خانگاہ نابوان قرار دارد. حائکله مساهده میشود بر سوبهای مقابل نالکون نا دنگر بر سوبهای شسان از نظر حجم و شکل تناوب دارد.

سقف آن بر روی دوازده سون درسه ردیف چهارپایه حمل مسود. ورودی شستان در وسط ضلع شمالی و درامدادخیابان قرار دارد. چائیکه گفنه شد کف شستان حدود ۲ متر از خیابان بلندتر است و هشت پله این سطح را بهم مربوط میسازد. در تمامی ضلع شمالی مسجد بالکونی بعرض سه متر ایجاد کرده اند تا زنها

میکند تا در کف شستان که بر روی مرکز پشته فرار دارد گمانه‌ای زده شود و نتایج حاصل مورد بررسی قرار گیرد.

شرح طرح شستان :

شستان مسجد عارتست از یک تالار مستطیل شکل که



نمایی از سقف چوبی و جگونی سرریزی و کارهای نحاری چهل ستون مسجد مهرآباد شب «عکس از نگارنده»

را بعد از آن محل ماطر مراسمی فاسد که در موقع عزاداری تا دیگر آئین‌های مذهبی در داخل شستان برگزار می‌شود که مالکون با سرریزی و طوفال کوبی ساحه شده و بر روی آن سون چوبی اسوار شده است. در امتداد سونهای مربوط به سون چوبی داسونهای مرتبی بار بر سقف شستان بالا می‌داند. در فاصله سونهای سوم و چهارم و در واقع روی دور ورودی، سون ترمیمی دیگر قرار دارد که در زیر پانه نگهدارنده ندارد.

ارتفاع شستان حدود پنج متر است و از سرخه‌هایی که در دو دیوار شرقی و غربی جاگذاری شده‌اند نور می‌گیرد. آنچه که در این شستان بیش از همه چشم‌گیر و حالت طر می‌رسد عبارت است از سونها و سرسونهای چوبی و ترمیمی همجنس صندوقه روی سونهای حمال و پوشش زیبای سقف نایت چوبی آن.

سونهای چوبی همگی هشت ضلعی هستند که عرض ربع ده سانتی‌متر می‌باشد. سونها تمامی بر روی يك پانه نوباد و ساده سنگی بصورت هشت ضلعی و با دارم‌ماند اسوار شده‌اند. سونها با ارتفاع ۳/۵ متری ساده هستند و از آنجا بالا به گونه‌ای هر مبدانه در نه‌دفع تخته‌کوبی شده و سرستون شیده‌ای که از پائین به بالا بر حش افزوده شده بوجود آمده در مجموع چهار سطح ترمینی شبه مقرنس‌بندی را در چهار طرف عرضه می‌دارد. بر روی سرستونها در جهت عرض شستان يك نر حمال سراسری قرار دارد. این تیرهای حمال که کون در زیر صندوقه ترمینی مخفی هستند با احتمال هر يك

از چند قطعه بسکلی شده و حائ که سرسونها بر آنها قرار می‌گیرند سونهای حمال که نگونه «فارسی» بریده شده‌اند با هم فعل و است شده‌اند. قطر نرهای حمال در حدود ۳۰ سانتی‌متر است. در مرحله پوشاندن بر سقف و ایجاد سقف کاذب هر يك از این سونهای حمال را با قرار دادن سه قطعه بخته در زیر و دو طرف آن داخل صندوقه‌ای سراسری قرار داده‌اند و در نتیجه روی نرهای حمال را مسطح بر حشای عرض حدود نیم متر و ارتفاع ۲۰ سانتی‌متر پوشانده است. فاصله بین نرهای حمال در جهت طول با استفاده از بخته‌های متوسط در بخت سرریزی شده و پس با طوفال کوبی تکمیل چوبهای خراطی شده که آنها را «بردو» گویند تمامی سطح زیر سقف با چوب پوشش داده‌اند. نکته حایت در این بنا چون دیگر بناهای هم سیک آن نقش‌های زیبای گبابی و بر بخته‌هایی است که تمامی سطح صندوقه‌های روی سونهای حمال، بخته‌کوبی‌های سرستونها و طوفال کوبی زیر سقف را پوشانده است. با آنکه بدلیل گذشت زمان نقاشی‌های مزبور جلوه نخسین خود را از دست داده‌اند اما انحال نقاشی‌های زیر سقف و روی سرستونها با همه کهنگی و غباری که بر رویشان نشسته، چشم‌نواز است و فضائی پراحساس را عرضه می‌دارد.

در مسجد میدان بناب با هیچ‌گونه تاریخ و کتیبه‌ای برخورد نمی‌شود و سایر این باید تاریخ مای آنرا در مقاسه با مسجدی که از هر نظر با آن شباهت دارد یعنی مسجد مهرآباد بناب مشخص ساخت. بر این اساس باید آنرا نیز مسجدی مربوط به اواسط قرن دهم هجری قمری دانست.

را بعد از آن محل ماطر مراسمی فاسد که در موقع عزاداری تا دیگر آئین‌های مذهبی در داخل شستان برگزار می‌شود که مالکون با سرریزی و طوفال کوبی ساحه شده و بر روی آن سون چوبی اسوار شده است. در امتداد سونهای مربوط به سون چوبی داسونهای مرتبی بار بر سقف شستان بالا می‌داند. در فاصله سونهای سوم و چهارم و در واقع روی دور ورودی، سون ترمیمی دیگر قرار دارد که در زیر پانه نگهدارنده ندارد.

ارتفاع شستان حدود پنج متر است و از سرخه‌هایی که در دو دیوار شرقی و غربی جاگذاری شده‌اند نور می‌گیرد. آنچه که در این شستان بیش از همه چشم‌گیر و حالت طر می‌رسد عبارت است از سونها و سرسونهای چوبی و ترمیمی همجنس صندوقه روی سونهای حمال و پوشش زیبای سقف نایت چوبی آن.

سونهای چوبی همگی هشت ضلعی هستند که عرض ربع ده سانتی‌متر می‌باشد. سونها تمامی بر روی يك پانه نوباد و ساده سنگی بصورت هشت ضلعی و با دارم‌ماند اسوار شده‌اند. سونها با ارتفاع ۳/۵ متری ساده هستند و از آنجا بالا به گونه‌ای هر مبدانه در نه‌دفع تخته‌کوبی شده و سرستون شیده‌ای که از پائین به بالا بر حش افزوده شده بوجود آمده در مجموع چهار سطح ترمینی شبه مقرنس‌بندی را در چهار طرف عرضه می‌دارد. بر روی سرستونها در جهت عرض شستان يك نر حمال سراسری قرار دارد. این تیرهای حمال که کون در زیر صندوقه ترمینی مخفی هستند با احتمال هر يك

شرق در ادبیات قرون هجدهم و نهم فرانسه

پروش درباره شرق آغاز شرق شناسی

(۶)

پیر مارتنو

در حجه و باجیص از حلال ستاری

- شرق و دانشمندان ، تحقیقات درباره شرق منبع واقعی اطلاعات ، نصب کارهایی عامه پسند و در حد عامه مردم انجام می گردد ، توسعه و بسط یافتن انگونه کارها ؛
- تحقیقات تاریخی و جغرافیایی درباره شرق ، که نصب فقط به ترکیه منحصر و محدود است ، تحقیقات عظیم قرن هجدهم درباره چین و ژاپن . تاریخ آسما در قرن هجدهم به خوبی ساخته است ؛
- شرق شناسی به معنای اخلاقی . شرق ادبا و فلاسفه ؛
- تحقیقات شرق شناسی در قرن هجدهم ؛
- مهمترین نسخه : ترجمه مینو سر فی . به چندان مینوی ادبی که حاصه مؤلفات مربوط به اخلاق ، قوانین ، حکمت الهی ؛ از شرق شناسی علم تاریخ ادیان ررست ، کنفوسوس و محمد (ص) راده می شود ؛ بدانش بهشت واقعی شرق شناسی در حدود ۱۷۷۰ تا آنکسل دوپرون .

اهل تحقیق بانه عادت دهی دین . همان رویی را که نصب در بررسی آثار قدما به کار برده بودند - و آن عبارت بود از مقایسه مینو با کدنگر ، شرح و تفسیر آنها ، استخراج از کتب مختلف برای بدین کتابی اللفاطی و غیره و این شوه برد آنان به صورت کاری عربی در آمده بود - در بررسی کتب تازه ای که در باب شرق توسعه مسد به کار بسند . باین ساز طبعی و به حا می نمود که از مورخان و دانشمندان حواسه سود نامویری قابل اعتماد و روشن از ابران باچین رقم رند و عرضه نداشتند . اما این اندشه بنده کسی حظور نکرد که این روش امتزاعی در تحقیق که برای شایع دوران داستان ضروری بود ، چون در آن رمنه بها روس تحقیق ممکن به نظر می رسد ، برای شناخت احوال ملل امروزی و اقوام زنده و تمدن های معاصر به هیچوجه کافی و رسا نیست و این نکته در مورد دانشمندی که پیش از شرق شناسان در قرون هجده و هجده باشهامت و جاسارت بسار برای کشف و فهم خطوط پر ممای شرقی کوشیدند و با آنجا که می توانستند نوری علمی بر انبوه مشوش اساطیر و سن شرقی نماندند و در واقع پیش کسوان شرق شناسان بشمارند ، صادق است .

اما این تحقیقات و تألیفات نخست وطنی مدت زمانی مدید ، بهمانند آثار میشل بودیه Michel Baudier (۱۶۲۰) کارهایی متوسط و درخور فهم عوام و بدون دقت علمی بود . به عنوان

مدل در حدود بیبه قرن هفدهم کتی محققانه بر که در واقع نمی توان آنها را تألیفاتی عامه پسند داشت، چاپ و نشر شدند. با انهمه نقشی که این آثار از شرق به دست می دادند، به غایت ساده و کلی بود و چندان با واقع و حقیقت انطباق نداشت. در نتیجه تصویری از شرق که به سبب گذشتن از مراحل و منازل مختلف و دست به دست گشتن، تغییر شکل داده و دیگر مطابق اصل خود نبود لکن به علت سادگی و کلیت کاملاً قابل فهم و دریافت بود؛ در دسترس همگان قرار گرفت. البته کاری عامه پسند نمی تواند دقیق باشد و ناگزیر حقیقت را برای آنکه درخور فهم عموم شود اندکی ساده و خلاصه می کند و در نتیجه دیگرگون می سازد.

با انهمه تحقیقات تاریخی و جغرافیایی به نمام و کمال عالمانه درباره شرق حلی زود ن آریف و طبعه تحفیات تاریخی بحسب درمورد بر که احاطه ناه. در نسخه تاریخ بر که در باره تاریخ عربی بود که ارس کار بحقیقی دقیق بود و دست کم می توان گفت که بسیار کتب و بهرین آنها درباره بر که تألیف شد در آثار قرن هفدهم بحفیات تاریخی و جغرافیایی بسیار درباره دیگر ملل شرقی به حاف رسید که بهرین آنها آثاری مسند، معتبر و ناظر است و ارمایع عمده شرق شناسی به شمار می رود. با آن زمان تاریخ نگاران کمتر به دیگر ملل آسیای میانه پرداخته بودند و کسی که در تاریخ ایران (به عنوان مثال کتاب : Histoire des rois de Perse نوشته L'exeira، سال ۱۶۸۱، ترجمه از اسانولی) و هندوچین اسرار داده بود. آثاری بود که معمولاً سخت به شتاب فراهم آمده بود. اما از آن پس حنا که گنیم تألیفات بسیار در تاریخ و جغرافیای همه ممالک شرقی اسرار ناه که را آحملة است کتی در ظهور پادشاه و سر کنت ریر :

Histoire de Perse, 1740

Histoire de Perse, 1750

و بار در هفتم دوره تألیف عظیم ریر :

Histoire moderne des Chinois, Japonais, Indiens, Persans, Turcs, etc

در سی مجلد منسّر شد (چاپ دوم این کتاب نیز از ۱۷۵۵ تا ۱۷۷۶ در سی مجلد انتشار ناه). در حدود ۱۷۶۰ در باب تاریخ شرقی که مدنی دراز نا شناخته مانده بود، گنجینه ای اسوار و سر ساز اطلاعات و معلومات که قدر آن شایحه و دانسته بود و دیگر بحتی ضروری و بیکنک نابد بر از فرهنگ عقلی زمانه به شمار می رفت فراهم آمده بود. فلاسفه به زودی ارس گنج شانگان سودهای شایان خواهند برد.

اما همزمان با سان نهادن تاریخ شرقی، مطالعه رانهای شرقی نیز آغاز شد.

ریان های شرقی، و دست کم عربی، برای مردم فرون وسطی کاملاً نا شناخته بود و آنان طبعه نا موحن عربی و سر نانی که برای شایح صحیح بوراب لازم بود، نه فراگرفتن ریان عربی کسبیده شده بودند و بعدادی معدود از دانشمندان نواسه بودند آنرا از چند نین یونانی که اسلام آورده بودند و یا مسلمانانی که به مذهب نصارا گرویده بودند نامورید. اما در ابد دوره هنوز مبون عربی واقعاً به زبان های اروپایی ترجمه نشده و لغت نامه های عربی و کتب دستور زبان عربی تألیف نیافته بود.

از قرن شانزدهم به بعد کرسی تدریس زبان عربی در مهم ترین دانشگاه های اروپایی و نیز کتر دو فرانس ناسس شد و استادان این درس شاگردانی یافتند. از میان نخستین نسل های قرن هفدهم دانستمدانی بر خاستند که بواسطه هموار ساختن راهی را که تا آن زمان سیگلاخ و پویشیده ارجاز بود و بدس علت وسعت و عظمت آن به چشم نمی آمد، آغاز کنند. در فرون هفدهم در فرانسه دانشمندی که شرق شناسان کوشنده و پرکاری بودند پیاپی ظهور کردند: دوریر (Du Ryer) نخستین مترجم قرآن، تونو (Thévenot) کتابدار کتابخانه سلطنتی، واتیه (Vattier) استاد

ربان عربی کلژ دو فرانس، در بلو (D'Herbelot) صاحب La Bibliothèque Orientale (۱۶۹۷) و نیز مترجمان، علمای صرف و نحو و لغت‌شناسی. در این دوره خاصه برای فراهم آوردن «وسائل و امرار کار» کوشش بعمل آمد تا بعدها به کمک آن وسائل بتوان به تحقیق و بسط در گنجینه سرشار ادبیات شرقی پرداخت. از همین رو کتبهائی در دستور زبان و لغت‌شناسی تألیف شد. منجمه مک دستور زبان فارسی در ۱۶۴۹ • مک لغتنامه فارسی در ۱۶۸۴ به علاوه در همان دوران مبنی شرقی در فرانسه به چاپ رسید. برای این کار شکل حروف یرسج و خم عربی را حکاکی کردند و قالب‌های لازم را فراهم آوردند و آنها را به چاپخانه سرزدند. بدینگونه در عصر لویی سیزدهم چندین متن به چاپ رسید و در اواخر قرن هفدهم چاپخانه سلطنتی ناحیه‌های ریانس به کمک و نفوذ این کوشش که اسکاری شخصی بود آمد.

بر حمله‌های لاسی و بافرانسوی مردم را در عین حال از وجود داسمندان سر و ساس . ادب و آگاهی آگاه ساخت و آنان حلقه رود سعتی، مدیای (Pilpay)، کیموسوس، قرآن و چندین کتاب فلسفه حسن را شناختند. این بحسب سر و شناسان ارحمات و کمک‌های ساسان بر حو دار بودند و در این مورد سر از کلبر (Colbert) یاد باید کرد که به کشف و ساسایی سر و غلامندی ساسان داس و به داسمندان سر و شناس کمک‌های مالی می‌کرد. کلبر کرسی‌های سر و ساسی در کلژ دو فرانس تأسیس کرد. سازهان سلطنتی «مستشاران میرحم» زبانهای شرقی، (Secrétaires interprètes du roi aux langues orientales) را ساس نهاد. مطالعه گراف و این حرفه دالها و اسامی، س قی طرح شد و کاتبان سلطنتی کم کم به صورت گنجینه‌ای بر سار از دیموس‌های شرقی درآمد.

در بلو در ۱۶۹۷ حلقه به ده La Bibliothèque Orientale ندوس کرد که حلقه بحسب می را که داسمندان فرانسه و اروپائی به مدت بیست و یک سال انجام دادند در بر دارد. بر عنوان کتاب در بلو این عبارت نوشته شده است:

Dictionnaire universel contenant généralement tout ce qui regarde la connaissance des peuples de l'Orient

بحسب دوره مطالعات خاور ساسی در باستان قرن هفدهم با ساس کتاب در بلو حلقه می‌یابد و دومین دوره آن با کالان و دولاگر و آثار و نه آنکسلا دیورون حتم می‌شود. خاور شناسان بحسب دوره که در زبان لاسی می‌نویشت، چون سوعیدون و بعدها فلاسفه به دنده بحسب واعجاب در سر و وحیده حتم می‌نگریدند. آنان ب نوره بحسب منابع مذهبی در باستان مایندارن‌ها و ادبای حسن را نهاد داسند و این سر و سس سگمت‌انگتر را که امیر اطورس خود محقق علامه بود و در آن همه افتخارات و مقامات و صاحب دولتی و سر همه کوبه دولت و مکتب به مردان علم و ادب تعلق می‌پذیرفت، می‌نمودند و سفتگی و حط و بحسب آنان خاصه ارسو و حد و اداره نداشت که با ساس ماینداران‌ها، همکاران باهمانیان دوز فاده‌سان، عاقل ارس اندیشه نبودند که در بر رفع شأن و قدر و حسب خود می‌کوشید.

اما این همه حسن طس و عقیدت در حق شرق موجب دیگری بر داس بطور کلی با وجود آنکه آنان طاهرأ به کلیسا حرم می‌نهادند، در حقیقت احساسات مهر آمیزی نسبت به آن که فرمی بسیر اسلاف و سیر و اسان را شکنجه کرده و آزار داده بود و هنوز حصانه مراف و مواظب کارها و با لفساسان بود، نداشتند و در نتیجه بوجه نافتد که این سر و سوده سوعیدون را می‌توان به رومی علیه مذهب مسیح بر افراست و مثلاً آنچه را که پروای اظهارش در باره عسی مسیح نبود در حق محمد (ص) گفتند و حکم کردند که کیموسوس باز عات دسوزان اخلاقی منافی با فرامین اخلاقی رم به تئاسیگی عمل کرده است.

بی‌گمان این دبد و ببنش از شرقی آرمایی و چسی فبلسوف مشرب، خوش‌آند و موافق طبع مردمان قرن هفدهم هم بود. در سراسر قرن اصحاب دائرة المعارف، نازها نقش و تصویر

علمی، شرعی، به لحاظ رعایت منافع و مصالح آزاداندیشی دسب کاری و دیگرگون شد.

نعماً هیچ يك از بنحسین شرق شناسان این توفیق را نداشتند که لافل یکبار زبانی را که پس خود آموخته و فرا گرفته بودند اردهان مردمی که به همان زبان سخن می گوید در کشورشان سنود این عجمه نعماً همه شرق شناسان مقدم است، اما در آغاز قرن هجدهم چنین نظر رسید که این عجمه که موجب تکامل بودن تحصیل و ادب کم طولانی شدن آن بود، از میان حواهد رفت بحسن شرق شناسان شروع از راه کتاب می شاخید و خود هرگز نه آنجا سفر نکرده و نه آنجا آمدند که دهیس سخت به امور شرق معمول بود، چند جوان را به شرق فرستاده بود تا زبان آن جا را فرا گیرند و بعداً مثنی مرحوم شاه شوند این فکر بحسب بدزنا به مرحله اجرا درآمد، اما تیری نتواند که به موجب دستخط و فرمان شاهی صورت سازمانی منظم را با ف (سال های ۱۶۹۹، ۱۷۱۸ و ۱۷۲۱). هشتی بنام Jeunes de Langues که نوعی مدرسه زبانهای شرقی در آن عصر بود بسکال شد جوانان به هژمه ساه برای آموختن زبان های عربی، ترکی و فارسی به فرانسه آمدند و از آنجا به قبطیه فرستاده می شدند تا داس خود را کامل کنند و پس از ترکب به متعل مسیحی گری و مترجمی ساه، کنانداری کبابخانه سلطنتی، اسادی در کلر سلطنتی معین می شدند و در این مسائل فرصت و امکان بر حجه دستورس های کتابخانه سلطنتی را داشتند. گلان (۱۶۵۶ - ۱۷۱۵) وهف جاندان پی دولاکروا (پدر نزرگ که کم شناخته است، فرانسوا (۱۶۵۳ - ۱۷۱۳) که مشهورترین آنهاست، A. M. Petis پسر فرانسوا (۱۶۹۸ - ۱۷۵۱) که به فرانسه اعزام گردید) از سالگردان همان مدرسه زبان های شرقی بودند بر حجه های فرانسه به فرانسه و هزاران روز به نهائی بدن محاسبه بر حجه بسیاری دیگر از جمله های ایرانی، ترکی، به ایلمی صادی و گونا بر خدماتی است که ان بنام Jeunes de Langues بشرف شناسی شده اند بحسن اثر این خدمات ان بود که روحیه بازو جوان در قالب مطالعات محققانه دمیده شد و مؤسسه حاجه نهایی امریکمان کردند در دهه فرانس و فرهنگستان آکادمی (Académie des Inscriptions et Belles Lettres)، مدرسه شاهی (Collège royal) از بدو تأسیس استاد رن عربی داس و مدنی دراز بناها مدرسه بفرانسه بود که زبان های شرقی تعلیم می داد نیز قرن هجدهم در فرانسه بنام دولت کار به هیئت ادبه سلاویه ترکیبی زبانهای ترکی و فارسی بر رویه افتاد هیچ کسی استاد زبان عربی و فارسی در ایران شاهی نمی شد مگر آنکه بحسب عهد غصوب را آکادمی سابق الدیر را مانند این فرهنگستان در آغاز قرن هجدهم سازمان داده اند کرد و از آن پس حسن عمده های ارفعالت های آن دبستانی سرق احتیاجات یافت راسفات حالت اسکله Comte de Caylus توانگری که به سرق و گردآوری آثار نفس سرقی ملایقه بسیار داس، قصدهای سرقی Contes Orientaux بر حجه سده توسط Jeunes de Langues به یادگیر را در سال ۱۷۴۳ بنام خود منتشر کرد ان جوانان مانند پی دولاکرواها و Gardonne بعداً استادان کلر سلطنتی بودند.

ناری چنانکه گنیم محسوس تر پس مباحث این فعالیت‌های علمی که خیلی رود به‌نار آمد
بر حجت آثار سرفه بود، اما در قرن هجدهم آثار ادبی شرق به‌معنای احصا کلمه کم‌شاحه بود،
حق ادکی 'از آن ترجمه شد، و منها در اواخر همان قرن فرانسویان با ادبیات شرق آشنائی
پیدا کردند و در مقامی که Marmontel دربارهٔ ادبیات در دائرة المعارف نوشته از شعرای
غرب - ایران ذکر می‌نمود در اواخر قرن هجدهم مجموعه چند ترجمه شده بود و آنها بر

۱ - ای‌ای اطلاعات سسر رجوع کند به تاریخ ادبی ایران ، تألف بروفسور ادوارد براون .
۲ - برحسب علی‌یانا صالح ، بهران ۱۳۳۳ «مجمعی از پیسرف مطالعات شرقی در اروپا» (میرحم)
۳ - مدرسه شاهی (Collège du Roi) که درسال ۱۵۳۰ توسط فراسوای اول بیان یاف .
۴ - عصر لویی سیزدهم Collège Royal خوانده شد وپس ملی وبعبار آن امپریال (Impérial)
۵ - گرف و امروزه به‌کلز دوفرانس معروف است (میرحم)

حکایات اخلاقی افسانه‌پردازان آسیایی بودند که نوبسندگان فروع وسطی و لافتن افسانه‌های اخلاقی خود را از آن‌ها نظیر افسانه‌های بیدپای و لقمان اقتباس کرده بودند؛ و از جمله این ترجمه‌ها *Contes Persans* که در ۱۷۶۹ به چاپ رسید. اما نویسندگان فرانسوی آنقدر این ماده و ماده شرفی را که اندکی خنک بود به حمام و پیراهن‌های عربی آراسته و با رنگ و نگار حیوانات زمانه و در نتیجه جدید عرصه داشته بودند که ترجمه‌های آنان کاملاً شرفی و معرف شرق نمی‌نمود. برعکس ترجمه‌های هزار و یک شب، هزار و یک روز، داستان همسر سلطان ابرامی و ویران (گالان و پی‌دولاکروا) با افسانه‌های شگرف روبرو شد. در مقدمه بخشش خالد هزار و یک شب (ترجمه گالان) آمده است: «عرف و آداب شرقیان و مراسم مذهبی آنان در ایران و یک شب بهر ار آنچه در آلبان مربوط به همین موضوعها (نگاشته اروپائیان) و با در سفرنامه‌ها آمده، وصف شده است. همه اقوام شرقی ایران، مردم تاتار (Tartares)، و هندیان، در آن از یکدیگر می‌مانند و از شاه ناسب‌ترین مردم، همانگونه که هستند بدینار می‌شوند».

بر دینی بست که مردم طالب و حریزدار اسب‌ها بودند، اما نویسندگان به جای ترجمه میون شرفی، ترجمه‌هایی دروغی که در نگارش آن‌ها سبک نویسندگان شرفی تقلید شده بود به‌جای نشان می‌دادند. معهد کتابخانه سلطنتی پراگ نسخه خطی شرفی بود و حتی گالان و پی‌دولاکروا ترجمه‌هایی چاپ شده باقی گذاشته بودند که Le Sage مأمور چاپ و نشر آنها شد. لکن در این مورد اقدامی نکرد و بدینگونه کشف و تحلی واقعی آثار ادبی آسیا یک قرن بدو باختر افتاد.

میرحمان از فرس هجدهم بدین حد حامد کتب مربوط به تاریخ، فقه و الهیات ممالک شرقی را ترجمه و همسر کردند، از فصل کتب تاریخی مربوط به اعراب، ترکان، و ایرانیان، مثلاً ترجمه طهرنامه در سال ۱۷۲۲، تاریخ نادرشاه (Histoire de Nader Shah) در ۱۷۷۰، کتب مقدس و آسمانی مسلمانان و ایرانیان ناسان، نظیر ترجمه‌های قرآن، بخش‌هایی از زند اوسا (Zanda Avastar) در ۱۶۶۷، زرتشت (Zoroastre) در ۱۷۵۱، زند اوسا در ۱۷۷۱، عبری، مغلوطه‌هایی دربارهٔ مسلمانان و ممالک داخلی در گیلستان (Gulistan ou l'empire des rois) در ۱۶۳۴ و ترجمه‌های جدید آن در سال‌های ۱۷۰۲ و ۱۷۸۹ و ...

چرا فراسویان ناچین کیجکاوای شدید به شباح مذهب شرقی علاقه‌مندی داشتند؟ ظاهراً فراسویان به سابقه گرایش‌های فکری مشرک به این مسأله کسیده شده بودند، به بنایی دیگر مشغله مذهبی بیشتر از آن علت این بدل توجه و الهام بود. در قرن هجدهم فراسویان نظام‌های حکمت الهی کشورهای آسیایی را بدین منظور بررسی و مطالعه می‌کردند که در این میان بهانه و دست‌آوردی برای مدح و ستایش مسیحیت نباید و در قرن هجدهم، محمد (ص) و کفوسوس و زرتشت را در جهاد عظیم با «زوساه بگن» (عسی مسیح) به‌مدد می‌طلبیدند. به هر حال فکر مذهبی، چه حامداری از آن وجه حمله به آن مطمح نظر باشد، در مشغله‌های مذهبی مردانی چون پاسکال و باولتر و به نفع آنان در ذهن همه معاصران، حا و مقامی خاص داشته است. مطالعات شرق‌شناسی با آشکار ساختن مذهبی هر مذهب، برسان و اساطیر دوران ناسان، ناگهان دایره این بحث و گفتگو را گسترش داد و به این ویرک اسبگونه مطالعات، اندک اندک مفدمات و امکانات پی‌ریزی داشتی نوین به نام تاریخ ادیان فراهم آمد.

دبانت اسلام و کبش زرتشت و حکمت کفوسوس سه نظام بزرگ مذهبی است که شرق شناسی نوخاسته در قرون هجده و هجده آشکار و مکتوف ساخت. زرتشت تا سال ۱۷۷۰ (ترجمه رند اوسا توسط آکنیل دوپرون) ناشباحه بود و مردم درباره او و آئین مزدیسنا، عقاید و نظرانی مغلوط و افسانه‌آمیز و بی‌سروبایی داشتند. اما تا آن تاریخ کتب و نوشته‌های ربر انتشار یافته بود: — Histoire de la religion des anciens Persans, 1667,

- Relation nouvelle du Levant (détails sur la religion des Perses), 1671,
- Hyde, Historia religionis Veterum Persarum, 1700, rééd. 1760,
- Zoroastre, traduit du chaldéen, 1751,
- Abbé Foucher, Traité historique de la religion des Perses, 1762,
- Zoroastre, de Cahusac et Rambeau, (5 décembre, 1749), Paris, 1756

اما در واقع دانش تاریخ ادیان ناشناخت و معرفی محمد (ص) و قرآن کریم راده و ناه گدازی سد و این کار به قطع و پهن گرانها برین خدمتی است که مطالعات شرق شناسی در آن روزگار به فلسفه تاریخ کرده است. در نخستین سالهای قرن هفدهم هنوز تقریباً همان تصور متهمی که ترو و وسطی اردن محمدی ساخته و پرداخته بود، کم و بس زواج و قوت داشت. در سال ۱۵۸۵ مذهب اسلام مذهبی ناپسند معرفی می شد و قرآن محمدی که نتواندش بهتر از حسن است. عمده و بطور عموم و طبیعی است که نویسندگان مذهبی در آن برای مطالعه و بررسی اصول عقایدی حسن عجب تردید کرده باشند. نایبهمه سرانجام زمانی فرا رسد که مطالعه خود قرآن آغاز شد. گرچه این کار با نرس و لرز ساز و نایمهد مقدمات و احتیاط کاری و دین دشامها بر اسرهای فراوان و حواصیل دعاها و رفع احبه و شیطانی و ارواح خبیثه انجام گرفت، اما بهر حال انجام گرفت و ساینج و عواف دور و دزازی نیز نایب کتاب میسار بوده Michel Baudier به نام : Histoire générale de la religion des Turcs (1625) بحسن کتابی است در فراوانی با مطالعه آن و اسسند اطلاعاتی الهیه تحت عرض آلود و نادرست در باب اسلام بدست آورد. الهیه منایعی که بوده برای نوشتن کتاب خود در آن روزگار در اختیار داشت و می توانست آن وقت به سنت مخالفان اسلام بود. محمدی کتابی در باب اسلام به نام [André Maure] مسلمانان مرتد و گرویده به مذهب نصارا به نام Confusion de la secta mahometana منتشر شده در سال ۱۵۳۷ بوده بدون نقد و بررسی و اسفندی کامل و کجکاوی دقیق و رعایت حاکم حرم و احتیاط تمام آنچه را که مغرضان گفته و نوشته بودند در کتاب خود آورد! بدستگوه اردول از نایب سار کتاش، قرن هفدهم به نظر و عقیدتی درست درباره اسلام دست نیافت و همه تحقیقات عمده درباره حضرت محمد (ص) و دین اسلام باز و حدهای حتمانه و بتقدرد و انطال و انکار بتلخیص و بهیچ رسالت از انجام گرفت. تنها فایده این نعمت مذهبی، اگر بتوان آنرا فایده نامید، این بود که سبک را برای رد بهر دین محمدی، حواسند آنرا سبک و ناگر بر به خواندن قرآن و کتب برای دریافت معنای آن شدند. بوده حاحه کوسیده بود با مطالب کفر آلود و الحاد آمیز قرآن را به گمان خود سان دهد و نایب کند چگونه نوران را در آن «صانع و ساء» کرده اند! در سال ۱۶۴۷ ترجمه نادرست و معطوط دورر Du Ryer از قرآن اسرار نایب که حواسن را و حواسندگان ساز صدا کرد و نازها به چای رسید. این ترجمه آفندر آشعه و ناصواب بود که به لیر قرآن را «کلامی پرسان» بداشت. مسئول این شهرت نامموم، دورر و ترجمه نادرست اوست و هم اردول اوست که بك فن از روحانیون ایتالیا به نام Marracci در ۱۶۹۶ دین بر قرآن نوشت. در همان زمان، سال ۱۶۹۹، ترجمه کتاب نویسنده ای انگلیسی، نامش Prideaux، با عنوان La vie de l'impoteur Mahomet به زبان فرانسه ترجمه شد. این کتاب نیز ردی دیگر بر قرآن بود.

3 - Les Mille et une Nuits, contes arabes traduits du turc (par Galland), t. I 1704, Histoire de la sultane de Perse et des visirs (par P. de la Croix), 1707, Les Mille et un jours, contes persans (par P. de la Croix)

۴ - درباره سر آسامی عربیان با ررشت و آئین مزدیسنا رجوع شود به

Jean Varenne, Zoroastre, Paris, 1975, p. 9 - 13

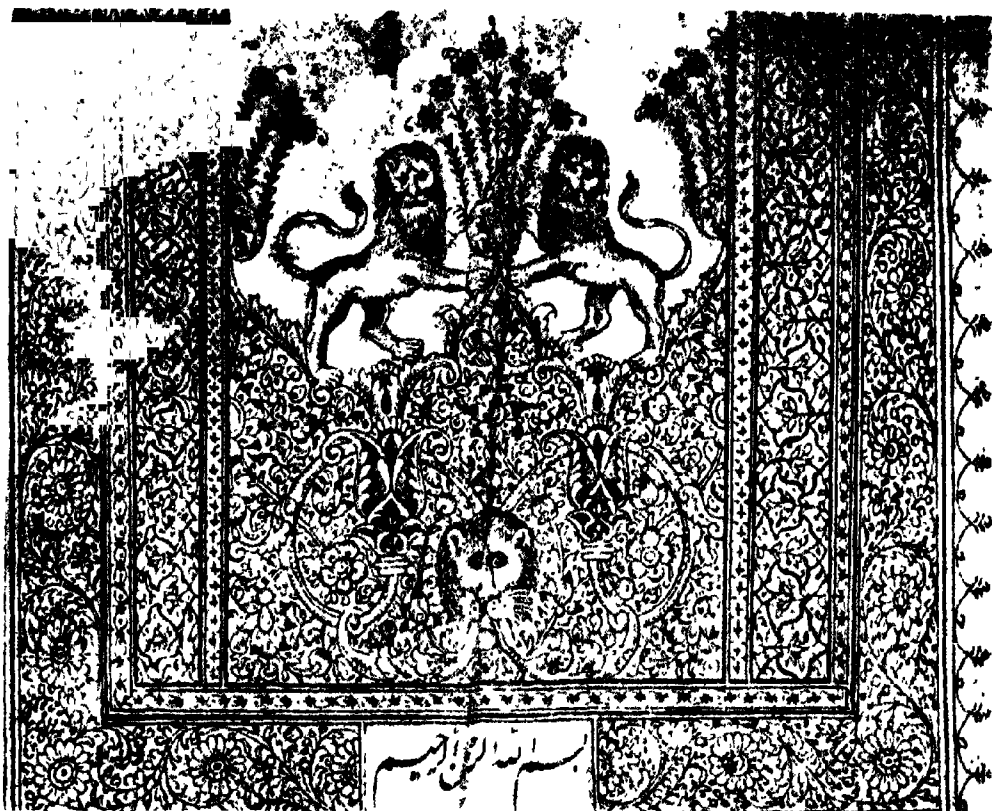
(دانش از مرجم)

از آن پس ورق برگشت و شناخت قدر و مقام محمد (ص) رفته رفته آغاز شد و نخست متألّهین پرستان به تمام و کمال ازو بجلبل کردند. کاتولیک ها محمد (ص)، ولوترو کالون را که از دیدگان آنان همه زندیق بودند، نابکدیگر برابر می دانستند. ابن عمل عافیت خشم پرستان مذهب را برانگیخت و آنان سخت راغب شدند که ثابت کند «طرفداران پاپ درایکجه پرستان مذهب را با امت محمد فباس می کنند، دراشناهند». از ابرو مطالعه و معرفی اسلام را آغاز کردند و به آموختن زبان و خواندن قرآن پرداختند. آن مطالعات طبعاً به معرفی مذهب اسلام «به صورتی ناک متفاوت با چهره ای که به آن داده بودند» انجامید. محمد (ص) با «بی طرفی و اقمی» شناسانده شد و به اثبات رسید که مذهب او «بوسط دشمنان به ادراستی شرح و وصف شده و در معرض تحقیر و اهانت همگان قرار گرفته است».

فلاسفه که گوش به زنگ بودند بی درنگ محمد (ص) را به خود احصار دادند و از او فلسوفی ساختند. بدینگونه پیامبر اسلام پس از رد ورفض ملحدان و پیکار با دربار روم — اکنون برای حمله به پایه و ستان مذهبی آسمانی مورد استفاده و اسناد قرار می گرفت. بر این اساس محمد (ص) ناگهان مردی نابعه، شازعی بزرگ و عهده دار تبلیغ و ترویج افکار آزادی و سامع در عرسان قرن هفتم و فرانسه قرن هجدهم شد. بدعنوان مال حاصه به اَلتَلَفات Conte de Boulainvillier به نام های Vie de Mahomet (۱۷۳۰) و Histoire des Arabes (۱۷۳۱) رجوع می توان کرد. فلاسفه به کمانه از حضرت عیسی مسیح سخن به میان می آوردند. بی آنکه ظاهراً به روی خود میاورید که ارو ناد می کنند، و سپس خاطر نشان می ساختند که حضرت محمد هرگز بحواسه بود که او را به خدایی بردارند. فلاسفه دایره المعارف بدینگونه از راه باطن فکر و الاء اندیشه و فهماندن عقاید و نظرات خویش به ترمیمی و تدریج و همچنین به طرق مساند دیگر، به خود می بالیدند که رسوای بی آبرو (این الله) را از با در افکنده در هم شکستند. ولتر که نخست در ترازوی موسوم به Le Fanatisme (۱۷۲۲) از محمد (ص) به زشتی سخن گفت و جدی بعد اعتراف کرد که به خطا رفته است، پیامبر اسلام را ناکرومول (Gromwel) برابر دانست و او را مردی بزرگ یعنی «کشورگسا، قانون گذار، سلطان و پیشوای مذهبی، مردی که بزرگترین نقش ممکن در روی زمین را بر عهده داشت» جلوه داد. ولتر مودبانان مسیحیت را با اسلام فناس می کند «این حصص تاریخی را همیشه در نظر داشته باشیم سازع مسلمانان که مردی بزمند و برهمن بود اصول عقاید خود را به هرکت دلاوری خوش و بی روی شمسیر سربازانش رواج داد و پی افکند، و با انهمه مذهب او مذهبی بیضانده، رحیم و مدارا آمر شد. نشان گذار الهی مسیحیت در حاکماری و افتادگی و صلح و صفا رست و بیخانش اهانت و باسرا را موعظه کرد و با این وجود مذهب مقدس و ملایم او به سبب سحر گری و شدت عمل ما بی باب برین و بی رحمن برین مذهب روی زمین گردید». دبدر و نیز مانند ولتر، اما با سناشی معدلتر، محمد (ص) را شازعی ماهر و پسوایی با بصوی و فصلت قلمداد کرد. بدینگونه محمدی دیگر رج نمود و لازم بود که رحمه ماره ای از قرآن نیز در دسترس فرانسویان قرار گیرد و این کار را ساواری (Savary) در ۱۷۸۳ به انجام رسانید، با «خوانندگان خود نتواند عافانه درباره شازع عربستان فصاوب و اظهار نظر کند».

۵ — برای اطلاعات بیشتر رجوع کنید به «اسلام از نظر ولتر»، دکتر حواد حدیدی، دانشگاه مشهد، ۱۳۴۳ (مترجم).

۶ — «این رسوایی را ارمیان ببرید»: "Ecrasez l'infâme" گفته ولتر، با به ترجمه دکتر عباس ریاب خوئی (مترجم).



سر لوحه چاپ تبریز در ۱۲۷۵ ق

(۳۴)

حواشیها (محمود) در فیهو خانه ها
در ور خانه ها و محاسن خاص ساهامه خوانی
ریبهای اندسئ اسایی و هر گرانسک
و حاودانی ساعر و فوف بافته و از معانی
و دقائق آن لذتها برده و از گنجی چنین
کم ماسد و سس بها فوائد اندوخته اند

شاهنامه خط فردوسی

هیچ نمی دانم سجدای ارشاهنامه که
علی الظاهر در دله ناژ از آبادیهای طوس
بهیه شد و به غزنین فرستاده شد و در آنجا
به پیشگاه سلطان محمود غزنوی تقدیم شد
به چه صورت بود. به خط فردوسی بود و یا
به خط کاتبی خوشنویس. مزین بود یا نبود.
به چه اندازه ای بود. در هر صفحه اش چند
سور شعر نوشته شده بود. بالاخره حلدش
از چه نوع بود

به نفل مجتبی مینوی از روایات
قدیم، چون کتاب بسیار مفصل و بزرگ
بود به ناچار آنرا در چندین مجلد، مثلاً

شاهنامه، از خطی تا چاپ

به نام خداوند جان و خرد
کز سر مرفر اندیشه بر میگردد

ایرج افشار

سال گذشته است، این حماسه افوام ایرانی
به اشکال و صور گوناگون در دسترس قرار
گرفته است. ملت ایران و دوستداران
راستین زبان فارسی در جهان، در مدت ده
قرن تمام، به وسيله خواندن متن و شنیدن
آن از دهان قسه خوانها و شاهنامه

اسرار شاهنامه فردوسی در اکتاف
جهان سرگذشتی شدنی دارد. چه،
اروقی که سرون این مظلومه بلند و پایدار
آغاز شد و تحریر آن در سال ۳۸۴ هجری
به پایان رسید و در سال ۴۰۰ هجری نهائی
آن آماده شد تاکنون که اندکی از هزار

[illegible]



نخل بنفوذ ۱۵۶۰ زید. دل

زمن کو بیک فردا کشته شدن ایش

از مجالس چاپ مشهور به امیر بهادری

(۳۳)

نصور دارد باخلد مینار سوج طلاپوش
اربرون و معرق اردرون و اوزاق سرلوحه
و درین دار مرصع در آغار و خداول مذهب
مراي حرايه عاب الدین باسمر نواده نیمور.
این سجه از شاهنامه دارای مقدمه‌ای
است به سرکه بعدها به مقدمه ناسنری
شهرت یافت. در آن گفته شده است که اگر
چه سحج متعدد از شاهنامه در کتابخانه
همان‌وقت موجود بود در سال ۸۲۹ اراده
امیرزاده بر آن قرار گرفت که نسخه‌ای
«از چند کتاب یکی را مصحح ساخته مکمل
گردانند».

کار و خلدسار) در نمودن دوق هر آفرین
و دست هر برورسان بود. چند سان معمولاً
آن بود که پرداخته هری خود را به درگاه
برزگی به هدیه می‌فرستاد

شاهنامه ناسنری

یکی از عالی‌ترین نمونه‌ها، شاهنامه
معروف به ناسنری است از کارهای هنری
مکتب هرات و مربوط به سال ۸۳۳ هجری.
این سجه به خط نستعلیق خطاط مشهور
جعفر ناسنری است. دست و دومجلس

سنگهای مرصوم در نمودن ساری
مد، اعم از سجدهای خطی و چایی،
از مسطور و بناسنهای فیهو جانهای
چنان دست بحد و بومانی که
در سرورده ابرایی در پرده‌های
مذ حات بروحم به وجود آورد
در وجود او بی ماند، اگر چه شاید
در بهاد و بعضی دیگر در کار خود
بی د. و سوه دروس شده‌اند
شاهنامه فردوسی، همیشه مدانی
و وساز مناسب برای هر میدان
از خوشنویس و صورتگر و بندهب

این نسخه که در کتابخانه سلطنتی نگاهداری می شود از حیث کاغذ ثابت و سربلوطه و شمشه و جدول و تذهیب صبیح و جلد و شیرازه بندی و محالسی زیر از نسخ کم مانندی است که هنرمندان ریه تیموری ایجاد کرده اند و نظایر هم در آن اعمار درختان هری چندین بند به وجود نامده است .

شاهنامه های تیموری

ساری از شاهنامه هایی که در عهد بوری نوشته و آراسته می شد، چون برای داه به پادشاه ارکان هر دوسم سموری حکام و امرای عصر و بر ارسال بدربار مانی بود شاهانه بود بعضی مزین و هری د. افسوس که عده کسری آرا آنها از دست به است . مثلاً شرف الدین علی فردی رح و وزیر عصر شاه رح سموری انسانی رد درآمده تاریخ حلد و طبله (علاق) خدای مصور ارشاهنامه که برای امر س الدین محمد مرک فردی حلال الدین بر چغماق شامی در مدت سه سال از ۸۳۹ تا ۸۴۱ تهیه شده بود . نیک معلوم است ، اگر نسخه وحلد و علاق آن نسخه اهمیت ری نداشت و ارباش نه شمار نمی رفت نه تاریخ درباب آن گفته شده بود دی می گوید :

از چند هم چو خرم بهار
منو قابع از من به نفس و نگار
سازا دمی از دم فندبیم
که رضوان فردوس فردوسم
بود مخطومه هشتادسی، در مدح شاهزاده
راهم میرزا گفته است
به صوای این نسخه نامدار
حدیثی است فرسوده رورگار
و این نسخه اینجا به جای دل است

گرمیم که دل روح را هرل است
و از این قبل است شاهنامه های
وجود به خط منعم الدین اوحدی شرازی،
رشد کثائب شرازی و دهها کتاب
خوشویس دیگر که اغلب آنها در فهراس
تایخانه ها مورد معرفی قرار گرفته است
به گرات عکس مجالس آن نسخ در کتب

اروپائی به چاپ رسیده است

در عصر صفوی و قاجاری

از شاهنامه های عصر صفوی شاید
مهمترین نسخه آن است که به نام شاهنامه
طهماسبی مشهور است و اکنون به مسوره
مروبولتن سو بورك تعلق دارد چون
آرینور هونون A Houghton آن را به آنجا
اهداء کرد در مقالات و کتب به «شاهنامه
هونون» معروف شده است . اهمیت این
نسخه بشیر به مناسب مسابوزهای آن
است که از حب اسنادی در محب ساری ،
استعمال و قدرت رنگ آمیزی ، زرگی
محلسها و صور بها نکی ارنموده های عالی
بار مانده اردوران صفوی است در نکی
ارمسابوزها تاریخ ۹۳۴ هجری دیده
مسود و در نکی دیگر نام نکی ارباشان
اثر به نام میرمحور نسخه به خط سعلیق
است در تربت و عظیم هری آن عده ای
ارمده های و صور دیگران مبارک داشته اند
این نسخه منعلقه در بارسلطین عثمانی بوده
و ارسال ۱۹۰۳ در مجموعه بارون ادموند
نورنچیلد Baron E. de Rotchild
دیده شده است

شاید آخرین نسخه مناری که از
شاهنامه در اوائل قرن چهاردهم تهیه شده
و به صورت خطی باقی مانده است نسخه
کتاب محمد داوری شاعر فرید و نال
شراری باشد این نسخه دارای بحاه
محلس است که عده ای آرا آنها کار شاعر
و کتاب نسخه وعده ای کار لطعلی مشهور
به صورت گسر شراری است این نسخه
اکنون به مجموعه احتیاصی علنا حضرت
فرح پهلوی شهبانوی ایران منعلق است
در طول مدت ده قرن که از نصف
شاهنامه می گذرد ، بشر ربائی نسخه های
آن مورد نظر بود . به نهای عموم مردم ،
بلکه اهل سواد هم بوجهی به صحت من
چنانکه باید نداشت و چون کسان هم
رعایت امانت و دقت نمی کرده اند و اصول
مقابل سح درین نوع مون چنانکه باید
رابع نمود بساری از نسخ شاهنامه اگر
عادی و معمولی باشد فقط دارای ارزش

هنری است .

اولین چاپ

پس از اینکه مطالعه در ادیان ملل
شرق مورد توجه و دف اروپائیان قرار
گرفت و محققان خاورشناسی حبه علمی
تلف رسیدگی درمنون ، و ارحمله شاهنامه
هم ، برای نخستین بار توسط آنان آغاز
شد . البته ذکر فردوسی و شاهنامه بشر از
آن که توسط ساحانی ارفیل شاردن بطور
حسبه گریحه و احتمالی و گاهی مملو
اشباه ارفون باردهم به بعد در سفرنامه ها
آمده است همجنس کسانی که کتابهای
آمورس زبان فارسی می پوشید گاه گاه
همجنس محتاج نظمی خود انسانی از
شاهنامه را در آن کتب می گنجاندند

فدیمی درین قسمی ارساهنامه که
بطور مستقل در اروپا به طبع رسیده محتاجی
است که به خط ها گم E. G. Hagemann
در سی و دو صفحه به سال ۱۸۰۱ میلادی
در کوسنگی طبع شد تا اینکه مانو
لمسدن M. Lunsden ارمعلین انگلیسی
زبان های عربی و فارسی مدرسه فورولبام
کلکده در سال ۱۸۱۱ نخستین حلد شاهنامه
را به حروف سری درشت و به خط سعلیق
در ۷۲۲ صفحه رحلی نامقدمه سروح
انگلیسی به چاپ رسانید اشاره ای که
به سعلیق بودن حروف سری من شد
ازین باب است که این نوع حروف فقط
مدت کوتاهی مورد علاق در چاپ منون
عربی و فارسی واقع شد و کتابهای معدودی
در کلکده و اسانول و فاهره با این نوع
حروف سری به چاپ رسید .

لمسدن در صفحه عنوان کتاب نادآور
شده شاهنامه را در هسب محلد به طبع
خواهد رسانید . ولی بحر حلد اول بوفیق
انتشار محلدات دیگر آنرا نذاشت . از
نامرگبایی که در عنوان انگلیسی چاپ
لمسدن دیده مسود آن است که حرف U
بحای حرک فتحه بمعنی «ا» استعمال
شده است چندانکه خواننده تصور میکند
که نام کتاب «شاه نامو» دانسته شده است .
کار لمسدن که از حیث پیشگامی در

<p>د میدان بی هم سپان کرمه لاریگان چو تخت به پیش صف انداختن ز مردان جنگی فروزان بدو نیزه اکوس جهادوی به نیزه کردار شیر دهم</p>	<p>بر سپید کالوس جلی بابا با کوس شد گنجی زمین با دوازده کجا که جنگی منم بدو نیزه با دوازده کسرا ز دوازده پندار بدو جنگی ز دوازده برادر جنگی با دهم</p>	<p>یکی با دوازده جلبر بستید کجا شد کزین آتش دوازده بر شاه توران پیوسته بکشتن لشکر سران بر کزین چو شد از گرد و خورشید دوازده چو کشتن رستم اکوس با دهم با دوازده</p>	<p>کوکرد و از اسباب ان همیشه در ایران دوازده بیاد دوازده تا بکشت چو شد از دوازده توران چو شد از دوازده توران چو کشتن رستم اکوس با دهم با دوازده</p>	<p>کوکرد و از اسباب ان همیشه در ایران دوازده بیاد دوازده تا بکشت چو شد از دوازده توران چو شد از دوازده توران چو کشتن رستم اکوس با دهم با دوازده</p>	<p>کوکرد و از اسباب ان همیشه در ایران دوازده بیاد دوازده تا بکشت چو شد از دوازده توران چو شد از دوازده توران چو کشتن رستم اکوس با دهم با دوازده</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





نثار نخستین شاهنامه چاپی، درخور صین است به اشاره و نظر کمپانی هند رقی آغاز شد و چند منشی و مولوی به اصطلاح هندوستان درین خدمت با او مکار بودند. به نحوی که گفته اند آنها سب و همت نسخه در اختیار داشتند و جای ای در صط من ار آنها به تفاریق استفاده رده اند، ولی چون نحوه استفاده آنها نحس سب منحصبات و سجه هاهم معین سب. احتمالاً اکثر آنها بی اعتبار بوده سب طبع لمس از نظر علمی مقام والا ئی اوب.

سیم و سهراب

سه سال بعد از نشر این قسمت از شاهنامه داستان رستم و سهراب توسط نکیسون Atkinson، که او هم از باورسانان مهم هند بود در سال ۱۸۱۴ کلکته در ۲۶۷ صفحه و ۲۵ صفحه نامه انگلیسی به همان حروف سربی خط سعلی و ترجمه انگلیسی من به چاپ سد. از احصایات این چاپ آن بود که مور بود و بعضیهای مندرج در آن ترکیبی د از شوه مرسوم مجالس شاهنامه های طی ناصر فانی فرنگی.

باب ماکان

طبع دوره کامل شاهنامه بر اساس جدهای معسر و رعایت نسبی اصول جهشاسی، نخستین بار به توسط لک صاحب حب نظامی انگلیسی موسوم به برنر ماکان ه در هند خدمت می کرد انجام شد. او ود در صفحه عنوان فارسی کتاب به سیاق بوان گذاری مرسوم نزد شرفان نوشت کتات شاهنامه ابوالقاسم طوس متخلص فردوسی که به سعی و اهتمام کمترین دکان آن بیستان و لامکان کینان ترنر کان باسخ معدد قدیم و معتبر مقابله تصحیح نافه مع فرهنگ الفاظ نادر اصطلاحات عرب و احوال آن سخن به فصیح و ادب به دارالحکومه کلکته قالب طبع در آمده.

و در ذیل صفحه عنوان دو بیت در سح فردوسی آمده است که نفل آن خالی از

نفتن نیست.

سکه ای کاندر سخن فردوسی طوسی نشاند نا نپنداری که کس از جمله انسی نشاند اول اربالای کرسی بر زمین آمد سخن او به بالا برد و بازش بر سر کرسی نشاند شاهنامه نر نماکان که در چهار مجلد به سال ۱۸۲۹ انتشار یافت و اولین چاپ کامل و معتبری بوده که در سنرس فرار می گرفت بعدها منبع و مرجع چاپهای معدد هند و ایران شد. ماکان بجز متی، در انهای آن داستانها و روایتهای الحافی را که از آن شاهنامه نیست به چاپ رسانید و لغنامه ای هم بدان ضمیمه کرد. من اختناری ماکان در حلد اول همان طبع لمس است، ولی بقیه اسبیه و نظم و مقابله شده خود اوست ماکان از کسای است که مدتی از عمر را در میان فارسی زبانان هندوستان گذرانید و بدین زبان آشنائی نامی نافه بود

چاپ موهل

پس از هفت سال از انتشار طبع ماکان بگذشت که چاپ مهم و مشهور دیگری به توسط دانشمندی اروپائی موسوم به ژول موهل J. Mohl به قطع بزرگ سلطاسی و در هفت مجلد ضخیم و با کاغذ عالی و چاپی ممتاز میان سالهای ۱۸۳۸ و ۱۸۷۸ در نارس شر شد. یعنی چهل سال مدت گرفت.

موهل بحوی که خود در مقدمه مفصل می نویسد از نسخه های متعدد استفاده کرد که هشت تائی آنها متعلق به کتابخانه پادشاهی پاریس (یعنی کتابخانه ملی امروز) بود. او سزده نسخه هم در کتابخانه کمپانی هند شرقی در لندن دیده بود. بجز آنها دو نسخه هم از سر جان ملکم به امانت گرفته بود که یکی نسخه اساس چاپ کلکته بود و یکی از آن کتابخانه ناصر شاه. همچنین چندین نسخه دیگر که مالکین همرا در مقدمه معرفی کرده است. خدمت مهل بجز نشر متن از جهت دیگری هم اهمیت یافت و آن همراه کردن ترجمه فرانسه اثر با من فارسی است،

بدین نحو که يك صفحه از ترجمه را مقابل يك صفحه از متن قرار داد. این کار بزرگ و جادوانی که موهل به فرمان شاه فرانسه انجام داد و در چاپخانه پادشاهی به عنوان مجموعه شرقی نسخه های چاپ شده کتابخانه پادشاهی به چاپ رسید از حیث هنر و زیبایی چاپ و حروف درشت از کتابهای ممتاز است. طبع موهل دوبار در سال ۱۳۴۴ و ۱۳۵۳ به صورت عکسی (ولی کوچک شده آن در قطع حبی) به سرمایه سازمان کتابهای حبی در تهران انتشار یافته است.

موهل که بشاهنامه عشق می ورزید و اکثر دوران حیات علمی خود را بر آن موقوف کرد پس از انتشار متن کامل قطعاتی اسخایی از شاهنامه را که مرتبط به مذهب زردشت می شد در سال ۱۸۲۹ انتشار داده بود.

چاپ فولرس

چهارمین طبع مهم که به وسیله خارجیان از شاهنامه نشر شد و آن را به نسبت باید عالمانه در دانست آن است که توسط دانشمندی ایرانشناس و محقق در رشته لغت و زبان فارسی موسوم به بوهان فولرس J. Vullers. میان سالهای ۱۸۷۷ و ۱۸۸۴ با همکاری لندوئر Landauer در شهر لیدن در سه مجلد به طبع رسید. ولی با این همه، نا داستان کشته شدن دارا بیشتر چاپ سد. فولرس آلمانی بود و استاد زبان فارسی در دانشگاه گسن. هموست که فرهنگ مهم و عظیم فارسی لائینی را تهیه و نشر کرده است. فولرس پیش از اهتمامی که در نشر دوره شاهنامه کرده بود منتخباتی هم از شاهنامه به سال ۱۸۳۳ طبع رسانیده بود. سه طبع ماکان و مهل و فولرس، سالهای دراز در تحفیات و تنبغات اروپائیان مرجع و مأخذ مراجعه بود. فریتز ولف F. Wolff هم که فرهنگ لغات شاهنامه را تهیه و تدوین کرد و اساس کار خود را بر این چایها گذاشت در جدول تطبیقی ضمیمه آن محل وجود شواهد را در هر یک از آن سه چاپ نشان داده است. ولف که آلمانی بود مدتی دراز از عمر (بهروایتی نزدیک

فرزند نامزدان برآورد از من کشته چنین بود که پیش سینه سپهران کر شربابی که سر شک روی بازنده باشد	بهر دی که تنگ که چندان که نمی توان بند ز فرزند و بر خستین چو داد بد بازد از من	هرش هر چه بر پستان چو پیشگاه که فاد گفتی پاک بر است همه	بر خست فرجام نمود کشت همان فرزند زینکه بیکو سکندر چنین	خست دور دانه که بر کلاه میدم کشت رانش	بمن که به دینک چند جوان خوشان بزرگ مد
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------



سکندر پسران	بگوئی خود را	زبان بر او	بیکر و سزا	من چو کشتی	بر شل جهان
-------------	--------------	------------	------------	------------	------------



بر آن شهنشاه که برده شدش را محو کرد	نیش بخور که در دیا مقتل بخون غرق کرد	هر لشکر بیا در دست بر شتران کربست	تسان بر خون شتران ز خون بادش کربست	بجفتن گمان شهنشاه نکوه شد روان او	چنان زدند که بر شهنشاه همی کند سوی در کربست
----------------------------------------	-----------------------------------------	--------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------------	------------------------------------------------



یکی دیگر از سر لوحه‌های چاپ ۱۲۷۵ ق. در تبریر

(۳۵۱)

به سی سال را در بطن لعاب شاهانه محرف
کرده بود و کارش به کوری هم کشید در
سرآغاز نامه خود این بیت شاهانه را
حسب حال خوش دانسته است.

من این نامه فروخ گرفتم به فال

همی رنج بردم به سار سال

چاپهای ایران

شاهنامه در ایران، اول ناز در محرم
سال ۱۲۶۷ قمری یعنی قریب به یکصد و
سی سال پیش در نهران به خط سسعلیق
و چاپ سنگی و قطع رحای در ۵۹۵ ورق
چاپ شد. این چاپ «حسب الفرمایش
حاجی محمد حسن ناجر طهرانی علی بد
مصطفی قلی من مرحوم محمد هادی سلطان
کجوری بلدهای... در چاپ خانه مبارکه
صناعت دستگاهی اسنادالاسناد سرکار
با اقتدار فی فن الشرف اشرف الحجاج
والمعتدین حاجی عبدالمحمد رازی»
تهیه شده است. چون در آن نام کتاب فروشان

نصاعی نداشتند و سرکت مهم به سرمایه
بحار معسر انجام می شد بسیاری از
شاهنامه‌های چاپی ایران و هند هم به شمع
و سفارش ناجران به طبع رسیده است
شاهنامه حاجی عبدالمحمد رازی محور
و بعضی ارمغان آن دارایی رفیع میرزا
علیقایی حوی از مورگران مجلس سار آن
فرو است

چاپهای هند

معارن همس دوران بعضی از نجران
ایرانی به چاپ شاهنامه در هند اهتمام
کرده اند. فی الملل در سال ۱۸۵۹ میلادی
شاهنامه‌ای به خط سسعلیق و محور به اهتمام
آقا محمد باقر صاحب ناجر شیرازی در
بمبئی طبع شد. پنج سال پس از آن شاهنامه
معروف به خط آقا بابا در بمبئی انتشار
یافت. يك سال پس از آن شاهنامه سار
معروف خط اولیا سمیع (یعنی محمد
ابراهیم شیرازی مشهور به آقا) در همان

سهر و در کارخانه عبدالغفور به طبع رسید
حدود ۱۰ سالاً سمیع که محور و شن سوبی
و به طبع رحلی بزرگ است طبق نوشته‌ای
که حاوی رقم کتاب است «حسب الفرمایش
عمده لا تاظم و الاغان . آقا محمد
باقر صاحب ناجر شیرازی به خط و دفع
اول حقانیت محمد ابراهیم السهر، آقا
حاج محمد و عفران سار محمد حسن
خان اولیا سمیع شیرازی در سدر معموره
بمبئی و در کارخانه اسنادالمطبعین
والمیرسمین عبدالغفور مشهور به داد و میان
این محمد بن عبدالله دهانلی» در حمادی
الساله ۱۲۷۲ به انجام رسیده است. کتاب
در نادان مطبوعه‌ای از خود در سب کتابت
سجد آورده است و در آنجا می گوید:

بوسنده این همانون کتاب

چس می سراند پس از اکتساب

نگما چو تاریخ او خوانند

به شهنامه عالم بیاراستند



نوبه‌ای از محال چاپ سرر ۱۳۱۶ و .

به حات رسیده است .

نارهم چاپهای ایران

نارگردیم برسرچاپهای ایران -
دومین شاهنامه ایران که به چاپ زیبای
سگی است به خط سعلیق خوشنویس
مهور عسکر اردونانی است . این چاپ
ارچانهای کارخانه مهدی حاجی آقااست
و در سال ۱۲۷۵ در سرر طبع شده است .
ناشرش بوشه است که آنرا از روی چاپ
بررماکان و مقابله ناشن سحه دیگر
بوسانیده و طبع کرده است . این شاهنامه
مصور و شش سنونی و باجدول بندی است
و مخصوصاً از حث هر نقاشی قابل توجه .
سومین شاهنامه چاپ ایران نیز کار
کاتبان و استادان دارالطباعه‌ای است در
بریز . این شاهنامه به خط محمد علی
دلخون فرزند محمد جوان نبریزی است
و به سعی حاجی علی آقا به سال ۱۳۱۶ هجری

س ایران در سال ۱۲۷۶ شاهنامه
فرماس آقا میرزا محمد نافر س حاجی
میرزا کوچک ناصر سرراری به خط میرزا
محمد رضا س آقا میرزا محمد حسن
خوشنوس سرراری در کارخانه حیات
میرزای مدکور موسوم به مطبع محمدی
در بمبئی مسرر سد

شاهنامه در شهرهای مختلف هند از
فیل کانور و لکھو نا آنجا که سحدهای
آنها شناخته شده است سارده نار به چاپ
رسیده و اغلب آنهاست که نافر هیک لغات
است و از روی چاپ نرر ماکان یکی از
حانهای معروف آن است که به تصحیح آقا
میرزا فریدالدوله منخلص به فرصت در
۱۳۱۵ در بمبئی سرر شده است یکی هم
«آینه حورشد نا شاهنامه» است

آخرین طبع هند ظاهراً آن است که
بوسط آموزنده شرمرد ایرانی در سال
۱۹۲۴ در بمبئی از روی طبع اولبا سميع

ریم ندو . هدی حوس نفس این چاپ
حوی که یکی رفسها داده می‌سود
نفس است . انتخاب و اهتمام معاوبر
بمی بد اقل لسانه سد محمد س مرحوم
منور سرر میرزا کاظم الحسینی السرازی
به ۱۲۷۲ س سناارس دهنده و بوسنده
نقاس این شاهنامه ، همه سرراری بوده‌اند
حد حات دیگر هم هست که از یادگارهای

سراران بشعر طوسی است
حات نگری که ارشاهنامه مشهور
اولبا سميع سده چاپ سال ۱۲۷۶ شمسی
ست کاتب قطعه شعری در ناان آن‌نوسده
ست که حد سس حوادتی است
تراسد بوسنده این کتاب
چس نا دلی گشته از عم کتاب
یکی از بررگان نا قتر وجود
ر ناربع شهنامه پرسنی نمود
سدو گف آن کش بوسنده ند
کنا نار ههنامه مطبوع شد

ری دربار الطباغۃ استاعلی به چاپ رسیده است و مثل اغلب شاهنامه‌هایی که تا آن زمان نگار مطلوب بود که به قطع رحلی باشد انتشارش در یک جلد میسر باشد بدان لب بزرگ است.

امیر بهادر

چهارمین شاهنامه چاپ ایران که در زمان انتشار از شهرتی خاص نصیب نداشت که بدستور حسن دشتا خان امیر بهادر جنگ بهبه و چاپ شد بهبه این شاهنامه که به قطع سلطانی یعنی به اندازه فریبی روزنامه‌های کنونی بود چهار سال بیان سالهای ۱۳۲۲ تا ۱۳۲۶ قمری مدت گرفت. به همین جهت به عکس مظفر الدین شاه و محمد علی شاه محمورست و در اینهای آن تصویر امیر بهادر آمده است. مقدمه کتاب نوشته شاعر معروف محمد صادق میری فرامی مکتب ادب الاملاک است. نسخه بخط حوسوس معروف مرحوم عماد الکتاب است و سن سوبی و در بیان عبارتی دارد در معرفی کسانی که در انجام دادن این شاهنامه مشهور است داشته‌اند. در قسمی از آن عبارت است که به تأثیر ادب الاملاک و مؤید سدایم بدایع ساختمی، مفرح سده آمده است که «کوشش و عاتق کیری (کدا) زده را می‌مدان سخن، بدید ساز زار کهن، لاد افکی بخردی، بسان مؤید پارسی را، سم عبدالعلی مدلل» در نافخاند آفامد مرصی بدسارای آفا میرزا عباس (و در حاشیه گفته شده است که عباس از سر بازار قدیم گارد محراب است) بدفرحی احامد به کلک من شده محمد حسن عماد الکتاب به سالمه آندبه بسب و ششم شهر محراب مظفر در سال نکهرار و سعد و بسب و دو.

شاهنامه امیر بهادر جنگ، هم از حیث زبانی که در مقدمه و توضیحات آن به کرا رفته و هم از حیث تصاویر و اشکالی که برای سلاطین کمانی کشیده شده است و در تحت تأثیر نفوذ نخت حمشد است کاملاً نشان دهنده روحه‌ای است که

ایرانیان در نوحه به گذشته خود در زمان نهبه و انتشار این اثر پیدا کرده بودند. جز اینها، تصویری که در مقدمه همین کتاب از «هارونه» (یعنی بنائی در مسهد که اکنون در دست معمرست و به مقبره عرالی مسوب شده است) به چاپ رسیده و مقبره فردوسی داسه شده است گویای بوجهی است که مردم بدشاعر ملی و حماسی خود داشته‌اند و می‌خواستند که مرار او معلوم و مشخص و بنایی ناشکوه و محم باشد از روی منی که برای چاپ امیر بهادر بهبه سد چاپهای سری و سنگی، حدین بار در بهران طبع شده است. ولی هیچ‌یک بدان قطع و هر و رسایی و دما می‌ست.

چاپهای جدید

سال ۱۳۱۳، بهمناسبت سالگرد هزاره بی‌سال تولد فردوسی، موجب فعالیتهای متعددی در زیر آست فردوسی و معرفی شاهنامه شد. نامه این فعالیت، ایران فرانسه، و انگلیس و هائیکوهای ایرانی و استانی گسسته سد و عده‌ای را به این دیگر تا ایران هدیه‌ای که دند، از جمله کارهایی که سد آن بودند، در آن چاپ شاهنامه کامل و معجم در آن است.

نخستین چاپ سری، در قطع که چاپ که به اسلوب جدید چاپ کرد در ایران بداء آمد آن است که در سطح چند بدینجیح و مقام، رهوب محمد رحمانی صاحب کلاله حاور از سال ۱۳۱۲ قمری به چاپ رسید و مقارن حسن هزاره فردوسی مسر شد. این چاپ دارای مقدمه‌ای کوتاه به قلم علامه‌ما رشید باجمی بود.

حر آن چاپ سری دیگری از این حماسه بزرگ به قطع رحلی به توسط سف آزاد مدبر روزنامه ایران ناسان در دسترس قرار گرفت. عبدالرحمن سف آزاد این چاپ را به معاون مدیدی اربان شاهان بسادای مری کرد و در توضیحات خود گفت که در چاپ خود از شاهنامه حان اولیا،

سمیع و شاهنامه تصحیح فرصت شبراری و شاهنامه چاپ مؤسسه حاور و چند نسخه دیگر اسفاده کرده است.

بالاخره در همین سال چاپ کامل شاهنامه دیگری که تاکنون بهرین چاپ مسورد اعماد ایران داسه شده است بهرمانه کتابروشی بروخیم شروع شد و چاپ دوره ده جلدی آن در سال ۱۳۱۵ خایمه ناف. این چاپ اساساً از روی چاپ فولرس «س از مقاله باسج خطی دیگر و ترجمه حواسی لاسی آن بدفاری» و در محادات آخری تا نوحه بدچاپهای درر ماکان و رول موهل بهبه شد. جلد اول آن به تصحیح محبت منوی و جلدهای ۲ تا ۵ بدتصحیح عباس افغان و جلد ششم بدتصحیح مسلمان حس و بالاخره دند آن بدتصحیح عبدالمسی است. در چاپ بروخیم بدتصحیح در ده اربنهای قلم در روس در ورده ایران که بهر مدتی ارسبی بود بدتصحیح رسد این معاون قدیمی بدتصحیح در معمر، احسن شاهنامه بوده با محاسبی که تا آن زور کار در شاهنامه‌ها دیده شده بود. مجوز بهای و در کتاب ر مجتهدا تا آنجا در مسب درها خا، بچای قبه و جلدی شاهنامه طو می‌دند. می‌دند ۹ و عده داس

فروغی و شاهنامه

دند که دند در سال ۱۳۱۳ خایم معجم ه اسه بدتصحیح ولی اهر اهر کار ارس محمد علی فروغی (دکالر، ۱) است و به عده بدتصحیح شاهنامه فردوسی، فردوسی که بشول خودس «دشاهنامه عاشق و فردوسی را اربان مس صادق» بود و در زیر با کردن مقبره فردوسی اهما می کم مانند بدول کرد و مقالات و خطادهای معدد در باب فردوسی دارد (که مجموعه‌ای از آنها به توسط حسب بعدای بدتصحیح رسیده است) در خلاصه خود سعی کرد که ضمن به کار بردن دوف و سلبه، مس هم با حدود امکان از حسب تحت قابل اعماد داسد چنانکه خود نوشته است درر کار محتبی منوی با و همکاری داشت فروغی همچنین موفق بافت که هشت سال

صورت گونا به بر شده ای از شاهنامه را از یک حسب تمامی به سام «منتخب نامه برای دبیرستانها» منتشر کند.

بان فروزی

فروزی از رمایی که دعوتان رئیس بی آزار ملی در سال ۱۳۰۴ هجری قمری «اسمجدان احصی آزار ملی برای معصیه فردوسی» را اسرار داد و از آن مرئوساً حمله‌ها ایراد کرد و مقالات و کتاب‌ها را هم به سرک درس و مطبوعات ملی برمی‌انگشت از میرزا محمد حان فروزی را که در پامه بود به اهتمام دبیر تحفیات بی مربوط به فردوسی دعوت کرده بود صانکه سد حسن بهی راده هم معرانه بی را بدین همکاری تسخیر می کرد. بدعائی که فروزی بهی راده در بی نوع نویسنده است گواهی است صادق

فروزی در یکی از نامه‌های خود می‌نویسد: «اما غلب اینکه بنواستیم، به این است که کاری دیگر داشتیم، با این موضوع برای من دلکس بود. حیرت‌انگیز و آفای دکان الملک مرفوعه سرکار عالی و آقای دکان الملک در خصوص این خواهش به دست نه رسیده به جمع کارهایی را که به دست داشتیم یک فلم کنار گذاشتیم و با خود عهد و التزام کردم که بادرین موضوع جری نویسم به هیچ کار دیگری معول سوم زیرا که هر اثری در هر طبعه و درجه‌ای که باشد سبب بحال خود، مقدار عظیمی از ملیت خود را بدین فردوسی است این از بدیهات اولیه است و تکلف و حدایی هر اثری است که از هر راهی و به هر وسیله‌ای که می‌باشد لساناً یا قلمی یا مالا و مجاهده با این نحو از این دیگر کمکی برای احسن معصیه فردوسی و اعلا ذکر او

و نشر مناقب و محامد او تخلید نام متبرک او به باد».

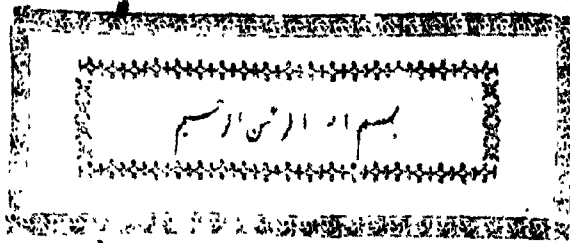
گرچه فروزی در آن وقت نتوانست که دعوت فروزی و تقی زاده را اجابت کند و در باب شاهنامه مطلبی عرضه کند مقدمه قدم شاهنامه‌ای را که او از چند سال پیش بطور عالمانه تصحیح کرده بود عباس اقبال آشتیانی ضمن جلد دوم بیست مقاله فروزی در سال ۱۳۱۳ به یادگار جشن هزاره فردوسی به چاپ رسانید.

تنعات دیگران

اینکه که یادی از تنعات مهم مربوط به احوال فردوسی بهمان آمد باید گفت که اسرار عده‌ای از این تنعات عالمانه که گوناوی اشکالات من موجود بود و تحقیقات علمی که گوناوی اشکالات من رابج و موجود بود و المال موجب بوجه اصحاب ادب بهیضه من انصادی شاهنامه شد



نمونه‌ای از مجالس چاپ تریز ۱۳۱۶ و



* نام خداوند جان و خسر * * * گزین برتر اندیشه بر گذر *
 * خدا و نام و خداوند جای * * * خدا و را زین و در و می *
 * * * و در گمان و گردان سپهر * * * فرورد و نام و می *
 * نام و نشان و کان بر نرسد * * * نگارنده و سره و کوه سرست *
 * * * و بندگی آن آفریننده و را * * * می و سر و سر و سر *
 * * * باید و برتر اندیشه و را * * * که او بر تر از نام و از بنای کار *
 * * * نمی هر چه زمین و کوه سران که در * * * باید و در او جان و خسر *
 * * * خسر و در او جان و اتی و سر و او * * * در او سر و سر و سر *
 * * * نمودن اندکس او را چه هست * * * میان سر و سر و سر *
 * * * خسر و سر و سر و سر * * * سر و سر و سر و سر *
 * * * سر و سر و سر و سر * * * سر و سر و سر و سر

صفحة اول متن شاهنامه چاپ سال ۱۸۱۱

SHAH NAMU,

BEING A SERIES OF

HEROIC POEMS,

ON THE ANCIENT

HISTORY OF PERSIA,

FROM THE EARLIEST TIMES DOWN TO THE SUBJUGATION

OF THE PERSIAN EMPIRE BY ITS

MOHUMMUDAN CONQUERORS,

UNDER THE REIGN OF

KING FUZDJIR.

BY THE CELEBRATED

ABOOL KAUSIM I FIRDOUSEE,

OF TOOS.

IN EIGHT VOLUMES.

VOLUME FIRST.



CALCUTTA:

PRINTED AT THE HONORABLE COMPANY'S PRESS.

BY THOMAS WATLEY.

1811.

منحة اول نحسین شاهنامه چاپی در ۱۸۱۱

(۵۱)

فرستاد بر هر دری ۱ لشکری نگهبان هر کشورگی ۲ مهتری
 بهر جای بر باره شد ۲ دیدبان نگهبان بروز ۱ و شب پاسبان
 رد و موندش بود بر دست راست نویسنده نامه را پیش خواست ۱۰۷۰

نامه افراسیاب نزدیک فغفور چین

یکی نامه سوی فغفور چین نوشتند ما صد هزار آفرین
 چنین گفت کز گردش روزگار نیامد مرا بهره جز کارزار
 پروردم او را که مایست کشت کنون گشت از و روزگارم درشت
 چو فغفور چین گر بیاید رواست که بر دوستیش ۱ روانم گواست
 و گر خود بیاید فرستد سپاه کزین سو حرامد سوی کینه خواه ۱۰۷۵
 فرستاده از پیش افراسیاب چنین اندر آمد به گام حواب
 سر افراز فغفور بخواختش یکی خرم ایوان پرداختش
 و زاسو گنگ ۷ اندر افراسیاب برآمد ز آرام و ر خورد و حواب ۸
 بدیوار عراده بر پای کرد برج اندرون ررم را جای کرد
 بفرمود نا سنگهای گران کشیدند بر باره افسوسگران ۱۰۸۰
 بسی کاردانان رومی بخواند سپاهی بدیوار دژ بر نشاند
 بر آورد بیدار دل جاثلیق ران باره عراده و مسجدی
 کمانهای چرخ و سپر های گرگ همه رجهها پر ز خفتان و ترگ
 گروهی ز آهنگران رجه کرد ر پولاد بر هر سویی بجه کرد
 بستند بر نیزه های دراز که هر کس که رفتی بر دژ فراز ۰۸۵
 بدان چنگک نیز اندر آویختی و گر نه ر دژ زود بگریختی

۱ - P: سوی (مافی وزد). ۲ - P: لشکری ۲ - P: پیاده ر آن باره بر .

۴ - P: روز ۵ - P: آرا ۶ - P: که بر مهر او ر ۷ - P: وری

۸ - P: نه آرام بودش ۹ - P: خورد و حواب

šiyān* wild, grimmig, wütend

- 1) 2 35° 5 147° 6 1819 7 797 (mury) 12 767
12b 373 [V 12d 908, aM] 13b 360 13c 801
13f 758, 2990 14 463 15 581 43 311
2) pīl ī z° 5 488 7 815 (V pīl) [V 1065, M
ohne z°], 1075, 1841 10 51, 83, 117* (V +šēr)
12 357 12b 45 (V +gōr), 631 (V z° Druckf.)
12c 523 12d 2515 12e 113 13 792 13b 1453

* M 12b 169 und 12d 1985 Druckf f. ziyān

(V +šēr), 1468* (=), 1568 [V 13c 67, aM]
158 (V damān), 336 (V ohne z°) [V 561*,
M +šēr], 1194, 1280, 1338 13f 701 14 461
(pīl) 15 1606, 2582, 2807* (V +šēr), 4279
20 160 21 78 41 1196, 3209 — (vgl. 6 1010).

3) šēr ī z°: s šēr Nr. 10).

4) gōr ī z° 2 35° 7 985 [V 12b 15, M +pīl] 13c
519 15 503 (z° g°, V ohne z°) 21 161 (aC)
35b 321 42 1432

5) hīzabr ī z° 6 720, 796 8 701 12 753 13c 858
13f 652 (hīzabrē), 635 13g 700* 15 1104,
2161 29 55 (C damān) 50 32*

* M Druckf hīzab

س

sāj (indische) Eiche (?) eichen (?) (jeden-
falls ein hoher Baum mit schwarzem
Holz)

- 7 385, 525 12c 778 12e 521 13 932, 1686 [C
13b 150, aM] [C 1257, fM] [V 13f 291, aM],
2191 [V 13g 1698, aM] 14 597 15 3589,
4305 20 831 29 93, 496 (aC) 34 370 35
858, 876 41 1771, 2238 (aC), 2698, 2729,
2759, 2799, 2812

sāxtan A machen, zurechtmachen,
bereiten, rüsten

- 1) E 43 (*xte), 47 (=, aV besser), 108 (*xte),
129 1 9, 19 (*z), 4 35, 49, 123 (ba-*zam),
148, 160 (*zād), 181, 192 (*xte) 5 15 (*xt-i),
29, 283 (*zand) 6 5, 106 (ba-*zād), 206,
221, 245 (na-*zād, aV), 266 (*xt-astim), 353,
515, 746 (*xte), 787, 835 (*xte), 921, 925
(ba-*zam), 1008 7 311, 311 (*xte), 757 (=),
950, 1133, 1143, 1171, 1392 (ba-*zam), 1396,
1429 (*zi), 1472 (=), 1515, 1631, 1797 (ba-
*zam), 1819 (*z), 1862, 1928 (*xte), 1998
8 58, 141 (h *zād), 155 (=), 237, 370 (*xte),
389 [V 528 *zād, Imper, aM], 512, 581 9 11
10 19 (aV), 31 (ba-*z), 45, 48 (*zam), 51 (*zi)
11 55 12 51, 62 (ba-*zim), 169, 309, 381
(zi), 417 (*xte), 482 (*zam), 765 (=), 809
12b 19, 36, 131, 162, 199, 245 (*zim), 303
(*xtic), 361 (=), 426, 477 (*zād) 12c 157 (=),
317 (ba-*zim), 412 (*zim), 620 (ba-*zim),
788* (*zi, *xt-ast), 1042 (na-*z, M na-
Druckf.), 1046 (*zād), 1272 (ba-*zim, V na-),
1286 (*zand, aV), 1306 (*zād) [V 1351 (=),
aM], 1340 (*zi), 1453 (na-*z) 12d 21 (V
+bar*), 86, 318 (*zād), 318 (ba-*zam), 423
(*z), 539, 566 (*xti) [V 574 *zi, aM], 575,
576 (*zam), 593, 611 (*zād), 623 (*zam),
631, 819, 1031 (ba-*zand), 1051 (ba-*zād),
1056 (ba-*z), 1087, 1122 (*z), 1168, 1193
(*zād) [V 1234 ba-*zam, aM], 1270 (h *zam),
1332 (ba-*zam) [V 1392, aM schlech], 1441,
1492 (ba-*zim), 1554 (*z, V richtig ba-*z),
1572 (=), 1618 (ba-*z), 1638, 1687 (ba-*zam),
1695 (*zam), 1740 (*xte), 1748, 1751, 1762,
1833, 1840 (*xte), 1907 (*z), 2051, 2193,
2221 (na-*z) [V 2248 *zi, aM], 2265 (*zi),
2292, 2570, 2592 (*z, V +h), 2593 (ba-*z),
2598 (ba-*zam), 2642 (*zi) 12e 224 (*xte),
258 (na-*zād), 380 (*zim), 386, 389a (*xte),
389b (Inf. = Nom.), 427, 784 (*zād, Imp.), 837,

981 (*zād, aV), 1271 (*zam, V ba-) 13 47
481 (*zim), 144 (ba-*zim, fV), 171, 173, 57,
(na-*z), 109 (*zam, M +h), 123 (na-*z), 141
804 (ba-*zand), 841 (ba-*zim), 941, 1011
(*zand) [V 152, aM schlech], 1577 (*zand
1631 (*zam), 1641 (ba-*zād) 13b 117
108, 113 *xte, 113 aV, 1890 (ba-*zim), 114
113 *zand, aM], 1145 aM, V *zād, Imp.
[V 181 *zim, aM], 167, 521 (h *xtim), 171
(*xtic), 753, 757 (*zim), 1040 (na-*zam), 1113
(*zam), 1097 (=), 1118 (=), 1121, 1518 (*zād,
Imp), 13c 41 (ba-*zim), 104 (na-*zam
aV), 291 (*zād), 600 (*xtim), 423, 151 (aV),
571 (*xtic), 781 (ba-*zim, aV), 832 (*zād) [V
918, aM], 911, 968 (*zam), 1070, 1146 (*zād
13d 103 (ba-*zam, aV) [V 197 *zi, fM], 11
13c 22*, 41 (aV), 47 (na-*zād), 113, 114
(*zam), 218 (h *zam), 251, 262 (*xte, aV
[V 320 *zād, aM], 329 (ba-*z, aV), 419 (*z)
903, 558 (*zim), 598, 600 (*z), 600 (ba-*z)
753, 779 (fV), 789 (*xte), 811, 902 (ba-*zim
[V 1145 *xte, aM] [V 1165 ba-*z, aM], 1119
(*zād, M +h), 1207 (na-*zād, aV) [V 1238
*zād, fM], 1242 (*zād, aV) [V 1315 (ba-*zād
aM], 33 (ba-*zim), 30, 51 (*zād) [V 87, aM]
141 (*z), 82, 251 (*zam, V *zi h), 83, 117
481 (na-*zād), 575 (na-*zim), 599 (*zand, aV)
564 (*xte), 624, 731 (*xte), 741 (aV), 916
959, 977, 1033 (*xte), 1098, 1183 (na-*z)
1208, 1287, 1321 (*zim), 1751 (*zād, h, aV)
1379, 1684 (*zand), 1818, 1842 (*xte) [V
1957 (=), aM], 2142 (*zim), 2151 (na-*z)
2359 13g 128 (*xte), 209 (=), 211, 246, 282
[V 342, aM], 670 (ba-*zim) [V 690 ba-*zād
aM], 743, 923 (ba-*z, fV), 949 (*xte), 95
(na-*zād), 959 (=, fV), 1023, 1319, 159
(aV), 1330 (*xt, V *xte), 1552, 1627 (*zād)
1691*, 1704, 1713 [V 1732 ba-*zād, aM]
1819, 1898 (ba-*zim, aV), 1966 (*zād, Imp.)
2008 (*xt-i), 2012, 2095, 2109 (*xte), 216
(*z), 2227, 2260* [V 2281 *xte, aM], 232
(*zād), 2350 (*xte), 2401, 2562 (ba-*zād
Imp), 2598, 2670, 2781, 2782 (na-*zand)
2817 (ba-*zād, Imp), 2818 (=), 2850, 311
(fV) 14 12 (ba-*zād, Imp), 21, 37 (na-*zād,
488, 690 (ba-*zim), 708 (na-*z, aV), 818
840 (ba-*zim) 15 459 (ba-*z), 628 (ba-*z)
h, aV), 1304, 1312 (*zam), 1677, 1682 (*xte)
1785 (=, aV), 1921, 2043 (ba-*zād) [V 2017
M +bar*), 2056, 2108 (*zam), 2112 (*xt
astan, V xtam), 2130, 2340 (*zand) [V 2661
aM], 2861 (h *zād), 3002 (na-*z), 315
(ba-*zam), 8131, 8166, 3557 (*zi), 3565 (ba

۱۳۵۱ ایجاد شد و مجتبی مینوی
بریت علمی آن انتخاب شد. اسك
ی باشازده همکار خود به جمع آوری
دهای مختلف پرداخته و بر طبق اصول
بیج اسفادی متن بدیهه من اعار
است و در سال ۱۳۵۲ برای سان دایس
کاری که انجام می دهد دایس رسم
راب را نمونه وار مسر کردید و چون
کار در نهایت اهمیت و بوجه بود مورد
فی و بجه عده ای ارفقا قرار گرفت *
پس نا ان کوسی که بدو سله عده ای
نلای کوبی بر اساس ایجاد رونمایی
ن میشود باید امید داشت که خاب که مال
ل اعتمادی ارشاهان با جدی دیگر
مر شود و افکار عالی و ادب بلند
وسی نش از پس رواج یابد

باب دیگر

همانطور که گفته شد شاهنامه بدو
وین بدو سله خواندن و بدو کس
ن محال آن بر سر در حمام و در واره
آج ناف و بدو سوز محبات مسر شد
نر چاپهای دوره کامل آن که ناچهل
می رسد مسجات گزیده های هندی
ن، خواه بطور مبل و چه اندر کتابهای
می و مجموعه ها، خواه در ایران و خواه
کشورهای دیگر، به چاپ رسیده است
ناید گفت که بهر روایات مهور
نامه و آثاری دیگر بر اساس حایه ما
انتکارات معاصران نیست و دما بر
ن امر نوحه داشته اند کما اسک بوکل
ن فرزند تولک در سال ۱۰۶۳ آن را
م «ناریج دنگسای شمسرحامی» معور
و در آورد و «شاهنامه یحناورخانی» هم
نه ای است از بلخیص شاهنامه به توسط
در علی فرزند الهوردی خان عالمگر
می درفرن نازدهم هجری. از همین
عهاست کاری که ابو الفضل یوسف ن
ن مستوفی به نام «خر دنانه» عرضه
ده و عبدالعلی ادب برومند آن را

به چاپ رسانده است.

ترجمه ها

مردم غیر فرسی زبان جهان
ن سنای عده ای از جاو رسایان حماسه
قوه ملی ما را از راه ترجمه هایی که
از ان شاهکار سعری شده است شناخته اند.
اواره فردوسی از شهر طوس با کوسهای
دایم که شاهامه را طی حد قسرنه
رانیهای دیگر نقل کرده اند. بر رمنهای
اسانی و کشورهای اروپائی و امریکائی
نرسده شد در مدت هرا سال از بی
افکنن کاح شاهنامه می گذرد. این امر
بدست وشن زبان مهم جهان ترجمه شده
است بعضی ازین ترجمه های کامل یا
نقص ماه جمع شده از زبان اصلی شاهنامه
درمان دیگر ن آمده و بعضی از روی زبانی
دیگر میل نقل ساع الله مانع آن یابد.
رانیهای که ن حدیثی از شاهامه را
در احبار دارند عبارت است از: الفارسی،
اردو، ارمنی، انگلیسی، ارمنی،
اوکرائی، ایتالیائی، سدانلی، سوز،
ترکی، حبش، دانمارکی، روسی، رومانی،
سربی، سوئدی، عبری، عربی، و استونی،

صفحه عنوان جاب ۱۲۷۵ سنی

صفحه عنوان قصه ساوین در جاب زبان آلمانی

صفحه آخر جاب ۱۲۷۶

صفحه عنوان شاهامه جاب یوکل

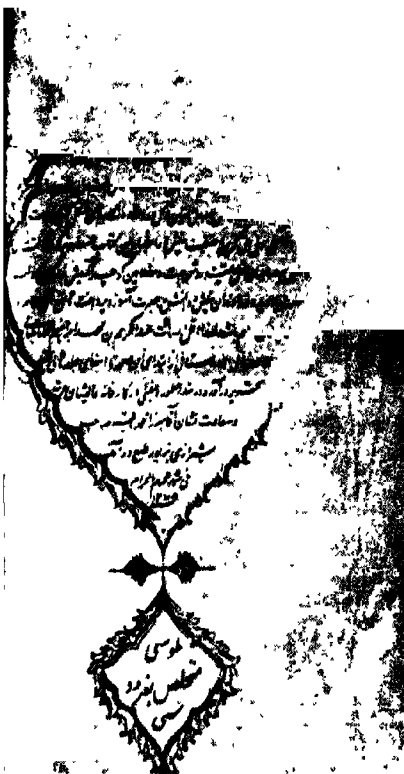
صفحه عنوان جاب بربر ناکان

صفحه عنوان شاهامه چاپ مولرس.

* در قلم سحابی هم ارمجسی مینوی

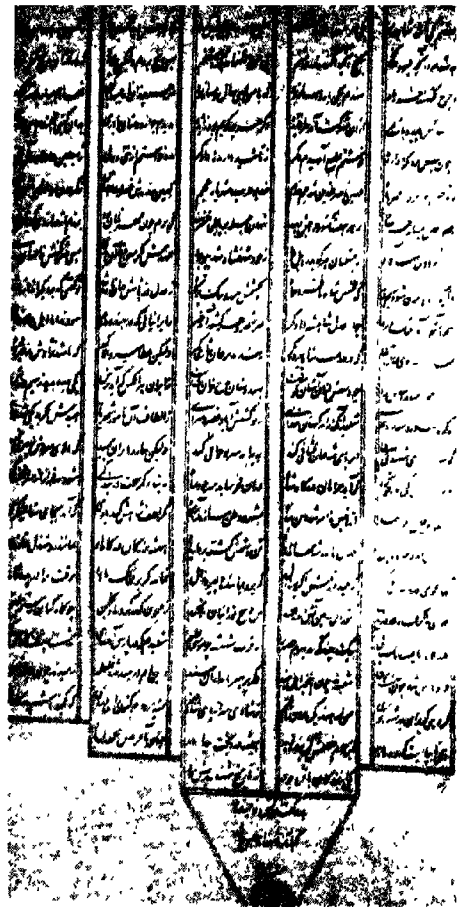
در باب نحوه تصحیح شاهامه آمده است.

محاری، هندی.



74





کتاب شاهنامه

تصنیف

القلم طوسی مختلص بفر دومی

همی و اهتمام کثیری بندها که بی نشان و لامکان

کیتان ترنوسکان

و قدیم و معتبر مقابله و تصحیح یافته مع قره‌چی امانت نامه

احادیث نزدیک و احوال آن طبعی مع تصحیح و تالیف

و مدار التکرمت که به قالب طبع در آمده

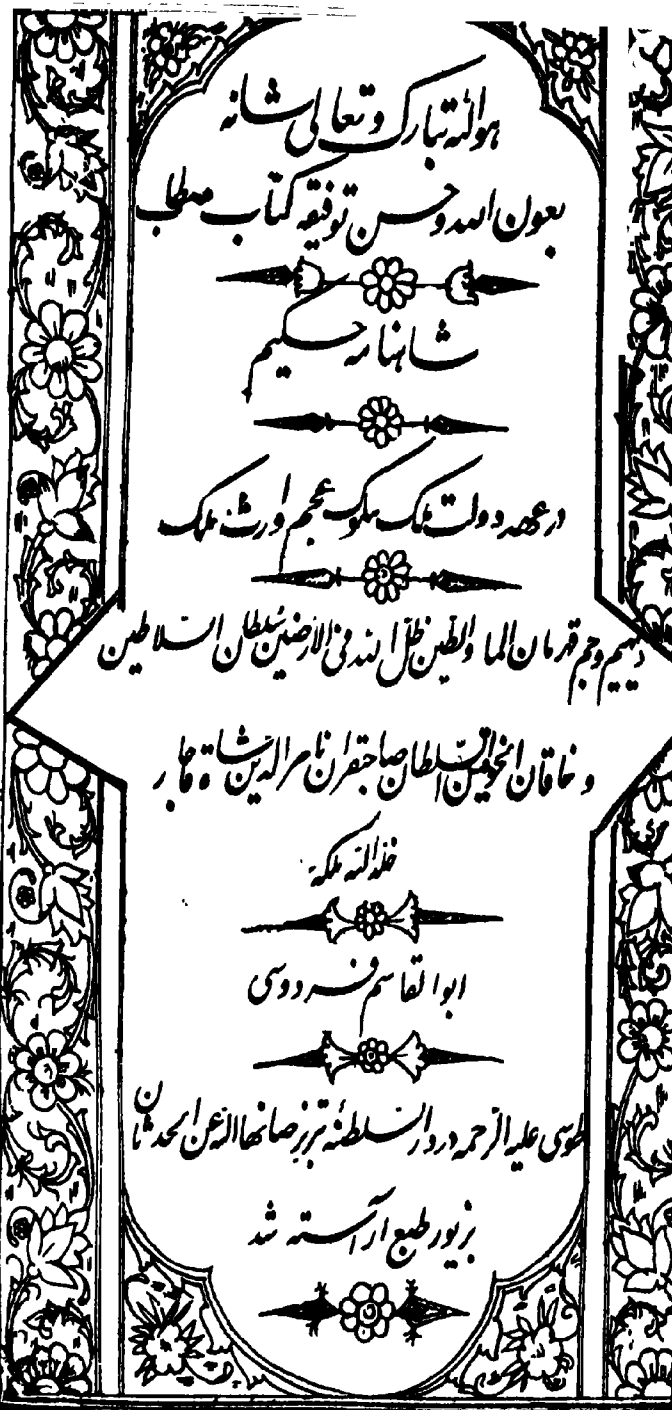


کردی ، گجراتی ، لاتینی ، لهستانی ،
مجارى ، هندی .

تا آنجا که اطلاع داریم اولین
برحمه‌ای که از شاهنامه شد حدود دوست
سال پس از تألیف آن کتاب بود و آن به زبان
عربی است این برحمه محصل ، اکنون
و خود دست و چاق هم شده است . مرحم
آن فتح علی سادری است او میان
سالهای ۶۲۰ و ۶۲۴ هجری حسن خدمت
اررشمند و گرانسنگی را در باب شاهنامه
ایجاد داد و حمایه‌هایی را از اسان را به اعراف
شاساد دومین برحمه از حبس قدم ،
برحمه ترکی است . برحمه‌های شاهنامه در
زبانهای اروپائی سن از برحمه‌هایی است
که در زبانهای آسانائی اسانار نافه است .

★

اسانار چاپها و برحمه‌های متعدد از
شاهنامه و سر کسی که در توصف و تحلیل
آن نوشته شده و تألفانی که در احوال
فردوسی به وجود آمده است و همچنین
کنگره‌ای که به ماسب هزارمین سال
ولادت ساعر نالشرک عده‌ای از مسررس
مهور در سال ۱۳۱۳ در بهران و طوس
سکلیل شد و در همان هنگام هم ساحنمان
مقبره او از طرف رضا شاه کسر اساج
سد (به همدان) سب سب سب و سراسر
در سب سب سب سب سب سب سب سب سب
و بالآخره حساب سجرانی و سب دربار
شاهنامه فردوسی که از چند سال سب
به اتمام و رار فرهنگ وهر در بهران
و ندانم «هغه فردوسی» توسط داسگاه
فردوسی در مسهد سکلیل مسود و نز
مجلس شاهنامه فردوسی در «هغه ایران
ناسان» که توسط انجمن ایران ناسان در
سال ۱۳۴۸ معمد شد ، و مطومده‌هایی که
عده‌ای از ساعران معاصر در تحلیل فردوسی
سروده‌اند و بجدید نای مقبره فردوسی
به اهتمام انجمن آثار ملی که شاهنشاه آریا-
مهر در سال ۱۳۴۷ افتتاح فرمودند و تأسیس
بباید شاهنامه فردوسی برای تنقیح و تهی-

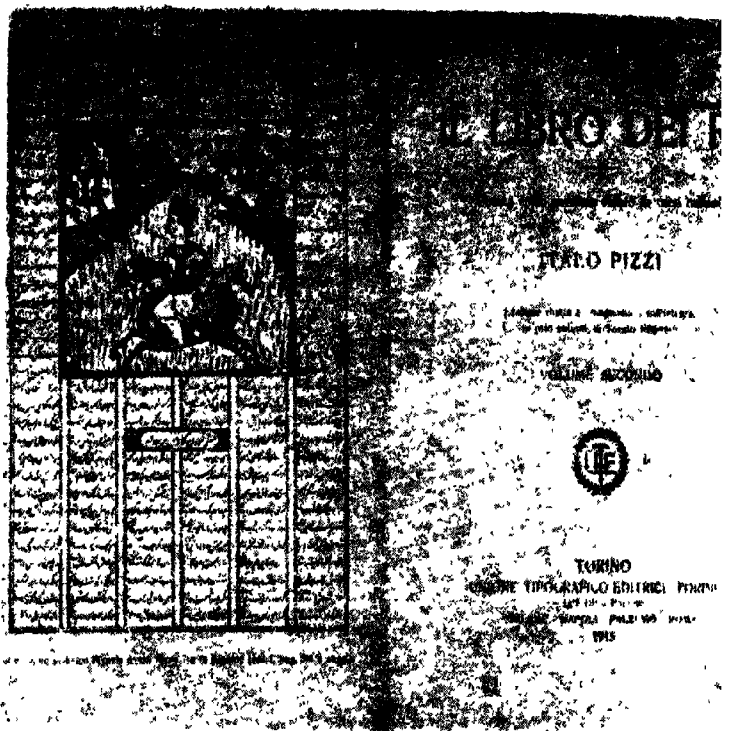


صفحه اول چاپ تبریز در ۱۳۱۶ ق.

(۲۷)

صفحه آخر نسخه مورخ ۶۷۵ .

صفحه‌ای از ترجمه ایالتی شاهنامه ناتواوری
که ارجاب‌های سگی در آن چاپ شده است.



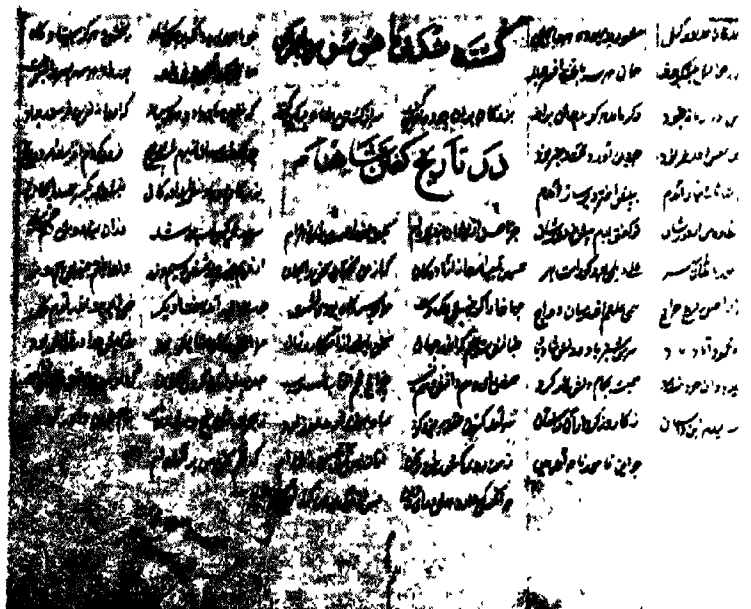
در این کتاب، و در آخره اقدام به دریا
که در حوضه طوس همه راه‌هایی بوده
است برای صاحب بهر - بهامه و سر
عالم و دلدیر آن

تا کون بس از ناصد مقاله و کتاب
ایران فارسی، و همس معذارها به زبانهای
حاجی در مجموع شاهنامه و فردوسی
میسر شده است، ولی همیشه شاهنامه
مصحح بر و عها و ساحهای تازه برست.
ساعده کی ارفله‌های مرتعی است، که
هم مدس در ادبای جهان بسیار معدن
است. باحار راه بردن در فرار و هوای
سین جمع عرس کرد دشوار است
شاهنامه همان است که فردوسی خود
گفته:

بمی افکنم از عظم کاحی بلند
که از باد و باران نباید گرد

از این من برای همه فیلم توسط سازمان
رادیو بلورون ملی ایران به منظور ارائه در
حش طوی نوشته شده است و اینک با اجازه
و شکر از آن سازمان و به قصد شرعاً و اطلاع
عموم از کوششی که سازمان مذکور در تهیه
فیلم مجلل شده‌اند به چاپ می‌رسد.

✽ در فیلم سخانی از محتوی میبوی در باب
بحوه صحیح شاهنامه هست که این متن فاقد
آن است.



زندگی‌نامه کارنامه دبّی طالب آملی شاعر نثر مندی که شایسته این فراموشی نیست

شرحی پیرامون خواهر طالب آملی، مسمی النساء، نابوی ایرانی که جزو رنای دانشور
و نام‌آور دربار هند شد

(۵)

دکتر فرامرز گودرزی

طالب ملک الشعرا

طالب همانطور که گفته شد توسط اعتمادالدوله بدربار جهانگیر راه باف و در سال ۱۰۲۸ به ملک الشعرائی رسید. جهانگیر در بن‌باره در بورک خود می‌نویسد «دربن نازج (یعنی روز دهم دی ماه سال چهاردهم سلطنت جهانگیر مطابق با سال ۱۰۲۸ هجری قمری) طالب آملی به خطبات ملک الشعرائی خلعت اعزاز پوشیده آمدل او از آمل است نکند با اعتمادالدوله مسود، چون رسته سخن از همگان در دست درسلک شعرائی باسج مستطم کسب»
جهانگیر، نورالدین محمد سرانگیز شاه امیراطور بزرگ هند بود، در دوران ولائعهدهی پادشاهزاده سلیم معروف بود و بدسجیه او را سلطان سلیم نیز می‌نامیدند مثلاً درس دب شعر از جهانگیرنامه طالب آملی

سران سه را چو شد آگهی
چهلطان سلیمی چه اکبرشهی
مطور سلطان سلیم همان جهانگیرسایه است

جهانگیر از سال ۱۰۱۶ تا ۱۰۳۷ هجری قمری در هند سلطنت کرد. دوره سلطنت او درهند معادف با نادرشاهی شاهعاس کسر در ایران بود. اوسوق ادبا و هرمندان ایرانی بود ادیبان و شعرپارسی و هیرامرانی درهند در دوره سلطنت او به اوج اعلای خود رسید و دوران پادشاهی او درحسانرس ادوار سیک هندی است. از لحاظ کثرت شعرا و سبوق آنان و روح شعر و شاعری دربار او را مسوان با نازگاه سلطان محمود عربوی مناسه نمود. جهانگیر اشعار رنای مسرود و در این رمنه چنانکه مشهور است شاگرد فعلی ملک الشعرائی اکبرشاه بود اسان زبر حاصل طبع شاعرانه جهانگیرس

ساغری می برسر گلزار مباد کشید
ابر بسیارست می بسیار میباید کشید

از من مناب رخ که نیم بی‌تو یک نفس
یک دل شکستن توبه صدخون برابر است
جهانگیر خاطرات دوره زندگی خود را با نثری زیبا در قسمت اول کتاب توزک جهانگیری بررسی ثبت نموده است. این کتاب مجموعه مستندی از تاریخ هند در دوره اوست



جهانگیر و نورهان ملکه ایرانی وی ، اثر «نواردها»

و مطالعه آن منجران به افکار و عادات و وضع اجتماعی دوران زندگی از بی مرد
جهانگیر مردی ادب و عاشقپیشه بود و به همسرش مهربان و عاشقانه مهر می‌ورزید.
سراوت او به شرکت در ترمهای درباری و مجالس ادبی و شکار میگذشت و همانطور که دیدیم
طبع شاعرانه‌ای داشت و مسعدی توانا بود. در نورک خود هر جا به نام شاعری می‌رسد اسانی از او را

گلچین می‌نماید بطوری که اگر دیوان آن شاعر را بررسی کنیم شعری بهتر از اشعار گلچین شده توسط جهانگیر در آن بمنوان نافت . خود او چنانکه گفته شد اشعار زمائی مسرود و والہ داغستانی رباعی زیر را از او مبداند :

هرکس به صمیر خود صفا خواهد داد آئینه خویش را جلا خواهد داد
هرجا که شکسته‌ای بود دستش گیر بشنو که همین کاسه صدا خواهد داد

در نوزک ، خود درباره مناسبت سرودن رباعی زیر می‌بوسد «درین ولایت عادلخان معتمد خدمات شایسته گسب و نه خطاب والای فرزند بی حرف احصای نافت او را به سرداری و سری تمام دکن بلندمرتبه ساحم و نه جهت سینه این رباعی بخط خاص مرقوم گسب ای سوی سو دایم نظر رحمت ما آسوده نشین به سائۀ دولت ما
سوی تو شنه خویش کردیم روان با معنی ما بیی از صورت ما

طالب از سال ۱۰۲۸ تا سال ۱۰۳۶ که سال وفات اوست ملک الشعراء جهانگیر بود و در ریاست و مجمع ادبی دربار او را داشت . وی درین مقام علاوه بر سرک در مراسم رسمی و سرودن قصاید به مناسبت اعیاد مذهبی و جشنهای دنیائی و طبعه انتخاب و معرفی شعری تازه وارد به شاه را سر به عهده داشت . وی در رکاب جهانگیر به مسافرت در اطراف واکاف هند پرداخت و پس مسافرت او در مقام ملک الشعراء غیر کشمیر است که در سال ۱۰۲۹ صورت گرفت . مطالب این سفر با خاطره‌ای خوش نارکت و در اسفا خود این سفر خوبی یاد می‌کند اینها بر ارغلی در وصف کشمیر انتخاب شده است

با که مجمع جوان دل را اینجاست کرشمه‌ها همه اینجا و بازها اینجاست
قدم ر خطه کشمیر بر می‌دارم مفیم مرکز عیسیم و جای ما اینجاست
مده به عارت بگانه کسور دل خویش که نر کنار نگه‌های آشنا اینجاست
کجا بهست و کجا برم داده‌ای ، زاهد نودل بجای دگر بسنه‌ای و جا اینجاست
حوان شو از نسیم همس مروت بچشم اگر به کسب هوا می‌روی هوا اینجاست
سو فاضلی نظر از فله افاصل خو باد فصل جهانگیر بادشا اینجاست

عزل زیر را بر در مدح جهانگیر و وصف کشمیر سروده است
قبض پاله بحد آب و هوای کشمیر ارحسب حم بهادید گوئی سای کشمیر
چون خاک عشق‌بازان هر لحظه بر مشام بوی محبت آید از کوچه‌های کشمیر
جان بردودست گرم مانند عذرخواهان وانگاه برفشانم کابین رونمای کشمیر
ساهشه جهانگیر چید از هوای او گل خوش منجانب گردید آخردعای کشمیر
وصف بهشت جاوید از عاشقان آن پرس مارا زبان نگرید حر در نای کشمیر
هر صبح بر مشام از راه آشنائی پیغام حب آرد باد صای کشمیر

هرکس بی تماشا کردید حوش فضائی

رضوان فضای حب طالب صای کشمیر

عزل زیر را هنگام عزیمت موکب شاهانه به کشمیر سروده است :
دولت به سیر گلشن کشمیر میرود وانکه چو باد صبح به شبگیر میرود
شاداب گلشنی که به سبر هوای او شاهنشهی چو شاه جهانگیر میرود
دلهای خلق را همه دور از رکاب خویش ویران شنید و از پی تعمیر میرود
او میرود به گلشن کشمیر و از پیش مرغ دعا به گلشن تأثیر میرود

باد صبا به توسن عزمش چسان رسد کان زود میخرامد و این دبر میروند
 نارس مبارک این سفر میمنت اثر کز شاهراه دانش و تدبیر میروند
 طالب چرا به حمله بیچند عنان چرخ
 کاسد راکب شاه جهانگیر میروند

قصیده ربیع را بر در این مسافری سروده است .

یوی مرغ طرب این بود نگاه ضمیر که باده ، باده هندست و گل ، گل کشمیر
 رعد اگر چه گل و باده نافعند و مفعند می عراق و گل پارس را به ممت مگیر
 مراد که محورت ناع بهشت در نظر است سزد که نازه کنم روح بلبلان به صغیر
 چو و صف گلشن کشمیر می کنم فرض است که شوبم این دهن بلجر را به شکر و شیر
 لعل بی رویه حبس حوالت بند حور دلش ز لذت سر بهشت گردد سر
 زلفش بکحل و صدهار ثمر به گلستانش بکحل و هزار صغیر
 غزال هوا خانی در بهار و خزان کشد رخ بصرها صغیر با نیکر
 همنامی هوا می شود که پرده گوش برد نصب رنگبانگ بلبل بصور
 سال هوا در فصای او شود بعبر پیچ رلف نگار دامگیر
 حبه زلف کاس کشمیر بر زبان گذرد جنس خلد زند غوطه درخوی سوبر
 زلف مژگین همه را عدال هوا ره بمر نماید میناهیم و در
 حله کبان عینده های همه شکفت چو کودکمی که گشاد دهان بحوردن شیر
 زلف بان عمر باندیم با چار که وصف سسل سسان او کم و در بر
 هوای مدح شهسار در سرب مرا که چون عطاردم از فکر بزم بیست گیر

و حسن ، نامی نادرست میکند و در این سرودن این قصیده ارساء بنمال او را صله مطلقه
 در مفرح نافوئی که ساحه ام هم بجایزه گوهرسان و لعل بندر
 شده خود صله این قصیده بخشی مرا اگر چه نیست ترا چون خدا شنه و نظیر

قصیده فوق در حدود محدوده سب شعر دارد که برای کوپاه بدن سخن اتمام ذکر شده
 در این دایره محدودیم طالب درباره سفر به کشمیر و سوار بهای راه و رسانهای آن قصیده
 گوی میخاور ارساء است سروده که اتمامی از آنرا اصحاب نموده اند

شد آسان طی ره دشوار کشمیر به اقبال شهنشاه جهانگیر
 قدم بر بخت کوهی گشت گساح که بروی نگذرد بوسه ببحر
 رهی کردیم طی کر پیچ و ناش بدندان لب گرد مار شکن گیر
 رهی نارنگر از سر مژگان بر او چسبیده رهرو چون پر سر
 رهی حاسوزیر از برق خنجر رهی نارنگر از بوک شمشیر
 بهر منزل غلط گفتم بهر گام هزاران طفل نابالغ شدی پسر
 چرا خون عمر اژدرها دراز است که کوتاه باد عمر راه کشمیر

 ظهور میوه و گل با شکوفه بیک موسم در او چون باغ تصویر
 بهر سو صد مجوسى نشسته بیا پیچیده آبی همچو زنجیر
 ر نکو قمر بان در باله زار ز یکسو بلبلان در نغمه زبیر

 مدام از لاله و گل تا بود نام بگلزار بهشت و باغ کشمیر
 بهر جا صید مقصود است در دهر کمند پادشه را باد فخر
 گل کشمیر و نوروز دلا فروز مبارک باد بر شاه جهانگیر

ز شادابی بروید پنجه سرو
ز برف کوهسارش صیحه را
تو گوئی حقه‌های ناف آهو
رباچین بر رمن پرنکارش

گلی در خواب دیدم دوش گفتم
طالع نازکن کاین خواب خوش را
جهانداری که در کشورسانی
نم را دست شد در آسین سنگ

به خاکش گربکاری ناخن شر
افق در کوزه اندازد تباشر
نیمش کرده ازهرسو سرازیر
چو بر دیبای رنگارنگ تصویر

که تعمیرس چه باشد، گفت نقدیر
زمین‌بوس شه‌شاه‌بست تعمیر
نخستین ملک دلها کرده مسخر
حو بوشروان عدلش سب ربحر

ایمان رنر از فعیده‌ای که ظاهر ا قیل رسیدن به ه‌ناه ملک‌السه انی سروده شده
ایچین گردیده است

آمد آن رشک مهر و عسرت مـ
کرده قسمت به آهوان حس
همه اسباب حلوه طبع بسند
چون چس دیدمش زحاً جسم
گفتم ای بوگل از چه سنام
لستم ای ساه حس کو سب
نم ای ماه از کجائی بو
سد جهانگیر آنکه با عدلس
آنکه عدلس خو برده ندارد
دستعد بریدن از نگهس
کامکارا مسح ه‌راده
هرم بس و ماند مار ده
نادر آمد چه من ساگوئی

نعمده زور را در ساس جهانگیر
بیر سووده است

داده حم طره حون دی مسک ساه
گوشت جسم او رکوه نگاه
همه احرای حسن خاطرخواه
به نما گرفتمش بر راه
گفت از بوسان صغاله
لست ملک ربار و عمره ساه
گفت از آسان شاه‌ساه
دست‌داری کند به سعده گیاه
نور گردد بروی آئینه آم
رنگ مرغس بر رخ بدخواه
بس بقرا بقدر آم حاه
با درآرم به از درجده ماه
همجو بار سسد و شر ساه

داده زور را در ساس جهانگیر

ای دماک حیده داده چس حس
سکه چو گل مانای بچهره حدان
حالا بخود نالد از جراه بو آری
وه حد بلاسگندل بی ک نگوسه
رلف بوگر با صا بهد دربان را
بوهرامیم بوسد رد ما مار
بست امد گشودنس همان
دعدعه صاحب مسود الحو
بشر اقبال پادشاه جهانگیر
برورق دل ز عدل او بوان کرد

.....

گردون دارد چراغ مهر و بوداری
شه بوجودش سکندرست که درین
هیچکس از خسروان بحواب ندیده‌ست
شخص عدالت بوئی نو ساک شناسی

سسد بحون سکر لب نمکن
نوسد بسین درد اروان بوحس را
بانی بو بر بر فلک رسانده زمیں را
راه ابر بست نالدهای حری
ناف بسجده ر سرم ناف چس را
نکدی گرامی نگاه دست‌گیرس را
را بروی من وام کرده رلف بوجس را
میرسدن، رانکه بده‌ای سد دین را
کز گهرش حلت است در بمن را
فرق رهم شکل مهر و صورت کس را

.....

شمع خرد اعتماد دولت و دین را
روح ارسطوست این ورر منین را
عمر جهانگیر شد وزیر چنین را
مرنبه اس وزیر عدل قرین را

اسات ربر از قصیده دیگری در مدح جهانگیر گلچین شده است .

رسیده‌زده که انک جهان‌جاء رسیده	طراز کشور و آرایش سپاه رسد
آسان جلالش ز شوق گردون را	نخست دیده رسیده آنکهی نگاه رسید
روای سیم چمن آستین معطر ساز	که شعله‌ای عرف افشان ز گرد راه رسد
همای اوج سعادت به آشان آمد	تذرو گلشن رفت بجلوه گاه رسد
نگهم از حه شسنان هند شد پرنور	زمانه گفت به بن پرنو اله رسد
رسیدند وجود ای سم دوا سه گر بر	که صبت عدل جهانگیر پادشاه رسد
حسش علمی ارساء مغفرش	سی شکست که بر لشکر گناه رسد
به نفع عدل برید دست حادثه‌س	اگر ز کاهربا شدنی به کاه رسد

نات ربر از قصیده دیگری است که در مدح جهانگیر سروده است

حکیم کج بهم به فرق خرد افسرسان	از مدح شه اناقه زند بر سر ریان
آدم و ریان ادب منگرم ز سرم	کاین وصف بیست در حور حافان حم‌سار
نیکی چو در صبر و سحر اس خطاب روف	شاید که عذر من بدبرد حدایگان
حسن عدل جهانگیر پادشاه	کافال با سواره او راد نوأمان
دهرس چو حلقه بر در گلشن رید، رسم	گل در شکمخ طره سبل شود بهان
چون وادخامه سرورده افند بحاصد	رسمت بعس از منحرک شود بیان
مرع بریده نال بدوران حط او	شاح شکسته حوس کند از بهر آسان
حسب ز سرم عطر فروشان خلق او	صد فعل بی کلید رید بر در دکان
نای بدو روح فرو ماند از حیرام	طاووس حاوه اش بچمن چون سودچمان
در زمکد می که به تکلف شست او	سوفار بر بوسه زند برره کمان
چشمه زره بدستگر دسم رشو و رحم	حسک رید بحاف نکان او بهان
ای جلوه دعای تو خلخال نای دل	وی سانه نیای تو ناح سر ریان
فردی مدد تو همه خاک هند ر	در سر مه‌دان کسید عروسان اجنهان
بی و رحم ناس وای آمد وی عقل	وی روس ارفروغ تو به نرم آسمان
نفع ماه شعله کسید در زمان نیای	با نفع مهر لعله رند در جهان بیان

نات از صحت از قصیده رسائی است در مدح جهانگیر که در آن ساعر 'اند' .
وجه - - - - - داحه و ناردنگر از انابت طوایف دیلمان سکوه می کند سپس بحدید
مطالع - - - - - ناس ساد میردازد

آمنه برق نفس چون کشم آهی	در حرم گردون نگذارم پر کاهی
رحاک کریان من آشوب دلم پرس	دعوی جنور را نه از بن بست گواهی
حسب محبت که بدل تعبیه دارد	هر برگ گاش حاصب مهر گاهی
رسعل عدم فرصت خاریدن سر بست	حاشا که به ماهی شکم طرف کلاهی
احشدا آن طبع که از روی تراکت	بر گل نهادی مژده ام پای نگاهی
اخرج سکان بکم چون بکد روی اس	از هم چومنی شکوه پس آنگاه زداهی
دارم دلی ارمالش سر پیچه ابام	از آب رخ افاده چو پژمرده گاهی
هر شب سوی عمخانه ام آرد به شش حور	اندوه صبی، عم حسری، غصه سپاهی
بد ایح فرو بست دل غرقه به خونم	هر لختی از آن در شکن طره ماهی
ملیان به میل شد در من مهره عجب نیست	گر مهره ز ششدر نبرد بیرون راهی
من دم نرم لبک بر احوال نهانم	هر بیت بود زن عزل نازه گواهی

سپس بحدید مطلع کرده و به سانس جهانگیر میردازد .

یوسف نیم اما ز چه بی جرم و گناهی
چاهی چه ، یکی گلخن پر حسرت دودی
جز دود دلم همنفسی نیست که با او
چون گریه محوشد که مرا بردل بی تاب
برگوش فلک ناله رازم رسد از صعف
ای منکر سوز دل و آشوب دماغم
طالب چه ریونست رباں گله در سد
از حادثه آخر چه هراسی بو که داری
آن شاه جهانگیر که در گاسن بحس
سرپیچه رید با مدد بشر رانش
مادی خورد از کف خودس که با آن باد
خوردشد و مهر دست رد فرو سپهرید
ایصاف گواهست که از سل سلاطین
گردون که سراپای نش دیده بناسب
چون فحه تکف حاب میدان کند آهنگ
آرد سوی پیکاش بدرپوره مرگان
دشمن زدم خنجر الماس گدازش
هرگام که گردد ر گراناری او باز
شاهای یوئی امروز که بر ذاب بو حنم است
شمشیر بو چون شیر شکاری دم هجا
با ماه فلک سر بهر شامگه از بار

بختم سرپائی زده افکنده بچاهی
نی نی غلطم دوزخ بی آب و گیاهی
گاهی گلهای سرکنم از بخت ساهی
هردم رسد از غیب غم حوصله کاهی
مانند طنین مگسی از تنه چاهی
بک ره به غلط حاف این خسته نگاهی
پس ختم عزل کن بدعاگوئی شاهی
حوس سانه اقبال شهنساء ساهی
هر سره که روید بود اقبال گاهی
هر سانه بحورسیدی و هر هاله بپاهی
امد بهرگام بگردد سر راهی
شاسه آن سر تکف آرد کلاهی
نشسته حو او شاهی بر مسند خاهی
کم دیده چو حاک در او ناصبه گاهی
کر ناوک تران شکند قلب ساهی
هر داع دل دشمن او چشم سیاهی
حوس بهر هریب کند اندسه راهی
افتد زشان قدم خوش به حاهی
چون شرزدن بک ننه بر قلب ساهی
بر ممنه گاهی زده بر مسره گاهی
مستانه به سر برشکند طرف کلاهی

هر گوید نعل هم بکراں بو نادا
- جرح سوادار کا ، آوسد ماهی -

ایات زیر ارفصیده‌ای گلخن سده که در بر صعف عند بورور و ساس جهانگیر
سروده است .

شکفته طرب افشانند بر جهان بورور
مسا رساند شارب که هم‌عنان بهار
رس سباط فراوان وعش افروں کرد
همسند گرچه نائس وزب بود این ناز
چمن که بود رلیحاوس ارجهان شده بر
چووصف برم شهسه شنید دردمساح
دواسه ناخ ربک ساله ره که رود رسد
بهر رمان که ر انام عدل او گذرد
بود حمال بو بورور ما که در معی
رمان زمان تو باد از عش بوروری
همشه نا که ز دیدار گل کند ساع
چهار فصل جهان باد با بود انام

شکفته صاحب چهارا چو گاسان بورور
رسند با سرود سار کلفشان بورور
شکست رویق ساراز رعتران بورور
برویتی دگر آراسه دکاں بورور
بوسفانه دمی ساحس حواں بورور
قدم رچم و به محمل شد رواں بورور
برم عبش فریدون حم سان نوزور
دوعند باد در اطراف و درمباں بورور
بو عند اهل دلی عند کودکاں بورور
که صد بهار طراوت برد از آن بورور
به نغمه طرب انگیز بلبلان بورور
بنشمناب محترم بنوسان بورور

غزلی با همین وزن وردیف در دیوان طالب وجود دارد که اغلب ابیات آن ارفصیده
فوق گرفته شده است . بنظر میرسد پس از سرودن قصیده مزبور شاعر منبخی از ابیات آنرا
برگریده و بصورت غزل زیر درآورده است .

به نغمه‌های خوش‌آیند بلبان نوروز
 که صدبهار طراوت برد از آن نوروز
 بدشمنانت محترم بدوستان نوروز
 دو عید باد دراطراف و در میان نوروز
 بود بهار زمان نو و خزان نوروز
 که در زمان تو دندی زمان زمان نوروز
 تو عید اهل دلی عید کودکان نوروز
 بلی مصیبت گرگ است بر شبان نوروز

همیشه ناکه ردیدار گلستان نوروز
 رمان رمان نوبادا ز عبش نوروزی
 چهار فصل جهان‌باد درملالت و عبش
 نهر رمان که ر امام دولقت گذرد
 حو نا رمان نو نوروز خوبشرا سنجید
 در بیع کاشی و ریدون درس زمان بودی
 چون خیال بو نوروز ما که در معنی
 نماند بقیه مرگ دشمن عبد است

طالب هم‌طور که فیلاً گنجه سد در مسافرنهای جهانگیر به شهرهای نجب فرمانروائیش
 از عیب وی بود و در مدین ماک السعرائی خود از سبتر شهرهای بزرگ و بناط حالت
 دیدن کرد قطعه زیر را هنگامی که با نفاق ساه از کابل دندن میکرد در توصیف
 آن شهر بر ما شده بود سروده است

که هر لب نذر او دارد دعائی
 همایون منزلی عالی سائی
 ولی زاسوی باغ دلگشائی
 نموده خنده دندان نمائی
 باشد چون هوای او دوائی
 سمش گر ورد بر کهربائی
 بعد برورن مسکس هوائی
 نسسه بلبل دسان سرائی
 بو گوئی دسب سسه مسگسائی
 عسرافشان سسم حافظائی
 رنگارنگ لب نازک ادائی
 حروشان فموی صوفی بوائی
 رساننده بوائی آشنائی
 مها گنجه خوش دلکش بائی
 به زسان قلعه در آفاق حائی
 بودست و ناسد پادشائی

حکیم سادبورالدین جهانگیر
 به عس آناد کابل نافت نعمر
 ارسو قلعه بولاد سبی
 دهبان کنگره بر قعر افلاک
 دای داعی که بیمارای عم را
 و دس سارکاری لعل کرد
 به محسب سخته دسب تراک
 به دهر ساج بر هر برگ ستری
 رسالت دحو گنجه خوشبوی
 به حاکم لباس عجب نرمان
 حورنگی بکنه مورون که بررد
 سسب کیده بر هر شاج سروی
 گوس حرفه بوس دل بعد دکر
 سحی کوبه در این شهر طرب حیر
 به حو کابل به عالم هست سهری
 مبارک بر جهان‌داری که ملس

طالب در جهانگیر نامه خود که (در شرح وفایع دوران سلطنت جهانگیر و برورن
 شاهان) درباره مسافرت خود به کابل و حسبی که جهانگیر در باغ مرور برتس داده
 چسب می‌گوید

که نوروز حمسبد را کرد داع
 ربوشد یکی خرخ اطلس عیان
 چمن خنده بر مال طاوس کرد
 گل اندر گلی طرح شد چون بهار
 طرب عش را سنگ در بر گرفت
 وزان نخب شاهنشهی ساختند
 بعد کامرانی زهی بخت گل
 چو فوج ریاحین صف آراستند
 گهی چشم در گردش و گاه جام

به کابل بر آراست حسنی باغ
 به سطح هوا ر اطلس سامان
 رس فرس رنگس ر مین بوس کرد
 زمین پر گل و فرسها برنگار
 جهان روز زمائی از سر گرفت
 یکی خرمن گل بر افراختند
 جهاندار شست بر نخب گل
 امران لشکر بها خاستند
 خرامنده شد ساقی خوش خرام

می آمد به مجلس چورنگین بهار
می دوستکامی به ساغر پرست

وزو چهره بزم شد لاله زار
که از دست دادی که از چشم مست

طالب در جهانگیرنامه هر جا که نام جهانگیر مرسد از جان و دل به ستایش^۱
میبردازد. بعضی از قسمتهای جهانگیرنامه بقدری شیوا و حال سروده شده که خواننده بی اختیار
شعرو شاعری نظامی و اسکندرنامه او را بخاطر می آورد. ابیات زیر نمونه از اشعار کتاب مزبور
در ستایش جهانگیر است :

جهاندار عادل جهانگیر شاه
ز رحم نشانی بعدل آنی
به قصر فلك منزلت قیصری
فدح نوشی از جام توفیق مست
ز فرقی عیان دولت سرمدی
قضا نند شری به زحیر او
فروزیده اختر مردمی
دیده به چشم جواهر گرین
در ابا م آن عادل دادرس
نگارند اگر نام او احیران
نگین سب بنند و نامش بلند
دریحا گوئی بحای مدح شاه بوصف معسوم پرداخته است :

که چترش کله گوشه باید بماه
به خلق از خدا لطف بی غایتی
به آئینه خاطر اسکندری
دلش حق پرست و لش می برست
ز پشانش قره ابرزدی
پر در تقدیر بر سر او
شناسنده حوهر آدمی
نگین خانه بخت ملش نگین
ر نو شیروان مانده نامی و بس
به فیروزه هفتمین آسمان
در آئینه کار اگر سگرند

.....
سفی بسد نور از رختی تا بماه
دو ابرو پسان دوشکین هلال
بدروس ، درویش و ناسا ، شاه
به اطفال چون غنچه بارک دلی
نگین از نگین خانه آید زبر
ناو داد انگسری نادگار
بحامی ز میراث حمسد شاد
که هر برگ او احزری روس است
و گر خود دوطاق دوا بروی اوس
زر خوش را سکت بر نام او
درحای دیگر در جهانگیرنامه به توصف عاشقانه ای از شاه میبردازد :

.....
حسنش چو آئینه صحنگاه
نمایان بر آن روی فرحده فال
بهر مشرب او را جسمی نگاد
چو گل ما نزرگان بهشی گای
چو سد سزاوارش بر سر بر
سلیمان کرین کوچکه بست نار
ساحی خوش از حشمت کفصاد
جها از وجودش نکی گلشن است
اگر قله باشد نکی روی اوس
زید غنچه گل در اسام او
شهنشه در آن بزم دریا نمود
زبان کرد چون کف حواهر سار
ز شادی قنا برش گشت ننگ
اتاقه به سر سرفرازی کمان
عبان تاب می ز آن رخ پر ز نور
بگردن بسی عقد رخشان چو آب
بگوشش یکی قطره زاشک سحاب
به سیرابی لعل رنگین مل
تو گوئی زبان چون گهر جوش کرد

یکی ابر شد ریخت باران خود
زهی گوهرین ابر بافوب بار
گل می رویش برون داد رنگ
کله گوشه ما ابر بازی کمان
چو آتش که ظاهر شود از بلور
هم از لعل و در و زیاقوت ناب
که نادیده دریا خیالش بخواب
به غلطانی قطره بر روی گل
یکی نکته خویش در گوش کرد

طالب در چندین غزل از غزلیات خود نیز به مدح جهانگیر پرداخته برای نمونه غزل ها
زیرا بدون حذف حتی يك بیت ذکر می کنم :

مازم رخ از پیاله چمن در چمن شکفت
 بر هرزمین که سروقد من قدم نهاد
 بر زلف و عارضش نظر از بسکه دوختم
 بر لب از تسم او رفت نکته‌ای
 در آتشم ز عشق تو خندان و تازه روی
 صبح از نسیم کوی تو هر موی برتم
 چون نخم لاله‌ای که بروید بهر بهار
 و رقمی میان بوی تو و بوی غنچه بست
 گل را چمن مقام شکفتن بود ولی
 د. بهار عدل جهانگیر بادشاه

هر موی من گلی شد و بر روی من شکفت
 زان خاک دسته‌دسته گل و یاسمن شکفت
 سنبل ز دیده‌ام بدیدم و سمن شکفت
 ناگه مرا چو غنچه‌زبان در دهن شکفت
 همچون گل چراغ که در سوختن شکفت
 همچون دل غریب زبوی وطن شکفت
 پس داغ تازه‌ای که ز داغ کهن شکفت
 گوئی که غنچه باتوبک پیرهن شکفت
 رخسار او گلپست که در انجمن شکفت
 گلزار طبع طالب رنگین‌سخن شکفت

شکار که خوش و صحرا خوشست و راه خوشست
 شکمه روئی دهر از نشاط صحت اوست
 به عکس دور رمان دور او خوشست مدام
 حب لاله بی مدح می مگر دامن دوست
 اثر همیشه به صاحب اثر بود مانند
 دمدم صبح سعادت نبوش داده عبث
 سرمه راه بو خوشتر بود که چشم براه
 بشو خدا نفسی ز آستان او طالب

هوا چو عهد جهانگیر پادشاه خوشست
 جهان چرا نبود خوش جهان‌پناه خوشست
 چه گاه دور زمان ناخوشست و گاه خوشست
 کنونکه سره خوس و گوشه کلاه خوشست
 عزال را که بود چشم خوش نگاه خوشست
 بلی نشاط صبحی به صبحگاه خوشست
 نرا گمان که مگر چشم من براه خوشست
 که قلمه نورفشانست و قلمه گاه خوشست

در مجموعه رباعیات طالب که متجاوز از ۷۵۰ رباعی است نیز چندین رباعی در ستایش جهانگیر وجود دارد. رباعی زیر از آن جمله است :

حسین شاه جهانگیر شه بیک صفات
 بنمود عیان چشمه نور از ظلمات
 خنجرس بکار حسمه خون ددد نگفت
 حا کرده سکندر بلب آب حیات
 رباعی زیر را بمناسبت توزین جهانگیر با حواهران و اشای گرانها سروده است این مراسم از قدیم برای تحلیل از فرمانروایان و بشوایان مذهبی از هندوستان مرسوم بوده است و همواره بر او بعضی از مذاهب از جمله اسماعیلیه معمول است :

امروز که روز وزن شاهنشاهیست
 برخود بالد هر آنکه دولتخواهست
 دلوس سرازوی و شیشه بوسف
 لیک آن یوسف که دشمنش در چاهست
 رباعی زیر را نیز درباره انتخاب خود به ملک الشعرائی علیرغم شعرای بزرگ مضمون دربار جهانگیر سروده است :

شاهان ادب چرخ معاند کردی
 خون در دل یک طایفه حاسد کردی
 امروز که من در خط فرمان بوام
 انگار که تسخیر عطار د کردی
 با مرگ اعتمادالدوله در سال ۱۰۳۱ طالب یکی از بهترین دوستان و حامیان خود را از دست داد طالب چنانکه میدانیم در این موقع ملک الشعرا بود و در دربار جزو امرای طراز اول بود شمار موقوفات بنابر این فقدان صدراعظم بزرگ امپراطوری از نظر موقعیت شغلی تغییری در وضع او نداد ولی از نظر روحی این واقعه برای او ضربه سنگینی بود، از اشعار غم‌انگیز زیر به اندوه عظیم طالب درین هنگام پی میبریم :

بی روی توام زاشک ماتم
 بی لعل تو آب گوهر دل
 گمدم همه ناله پیایی
 شغلم همه گریه ندام
 گیرد گل آفتاب شبنم
 آمیخته‌ام به آتش غم

دور از تو بگلشن دلم نیست
با پشت دوتا نمایم از ضعف
هجر تو چو مردمك سیه ساخت
دور از تو مباد چشم زخم
من بی تو چو برگ در خزانم
حقا که گر آیدم اجل پیش
حانم نهد از درِ سِجِه لب
رفتی تو به جنت و زدنال

يك نرگس چشم داغ بی نم
برابروی خود نبات خم
در چشم ترم فضای عالم
آلوده تنوای مرهم
ای جنت را بهار خرم
مر جبهه گره برابروان خم
سر در قدمش که خیر مقدم
می آیم عنقریب منم

طالب ماهنگام مرگ خود یعنی سال ۱۰۳۶ هجری نامت ملکشعرائی انجام وظیفه نکرد. عده‌ای از تذکره‌نویسان عقیده دارند که او در اواخر عمر خود دچار حواس و اختلا حواس شده و مدتها از شعر و شاعری دست برداشته است صاحب تذکره نصرآبادی می‌نویسد «سودائی بهم رسانید و مدعی خاموس بود چنانکه میگوید

بصد زبان بد حموشی چوشانه ساخندام دماغ و لب ندارم بهانه ساحدام

مارا زبان شکوه رسداد حرج نیست
از ما خطی مهر خاموشی گرفته‌اند
آذر دیوان طالب را بدف مطالع‌کسم جداهاست
سعر می‌نماید که در آن ساعر
خاموشی خود اشاره کرده است ولی همین اسعار متعدد خود ساند صادق بربرگونی و عا
سکون او می‌باشد. بحر آندانی و دیگر دیوسان همانند او با استفاده از اینات می‌سجی از دیوان
طالب بطور سطحی و باصحیح درباره او داور می‌نموده‌اند مثلا درباره مهرداری او مغلطی بود
که «قبل از سیماعی پادشاه اراده نمود او را مهر دار کند» در همین باب سطر دیگر دیوس مرنگ
دواشتباه فاحش شده است : ۱ - نادساره اراده نمود که او را مهردار کند بلکه صدراعظم
طالب را به مهرداری برگزید ۲ - طالب مدبهای مدید سمب مهرداری را به عهده داس
بلافاصله پس از اسعاعی از مهرداری صدراعظم به سمب ملک‌السعرانی نادساره که سعاعی است
مهمیر بود برگزیده شد و این ترتیب چگونه مساوست سیماعی باشد .
اطهار بطر درباره اینکه طالب مدبی خاموس بود سر ماسد گفته بحر آندانی درباره
مهرداری او پایه واساسی ندارد و دیگر دیوسان فقط با توجه به محمود معدودی از اینا
برگزیده طالب در سمور اطهار عئیده نموده‌اند همانطور که گفته شد طالب در دیوان ح
بارها به خاموشی خود اشاره نموده است اگر به قطعه در بوجه کسم علب این خاموشی
و سگاه او را سکون در برار فرومایگان و شاعر نمایان و مسعدان بی‌مانه‌ای می‌سسم که دره
دوره‌ای خار راه اربابان فرهنگ و هر بوده‌اند :

به طعنه‌های خموشی دلم چه مکاوی
وگر بدین متسه بمشوی از جهل
خموشم همه از نطفی حاسدست بلی

همسۀ بوده سخندان ویکه فن خاموس
بعدرکی کیم همچو خوبشن خاموس
زبانک زاع بود لیل چمن خاموس

نکته قابل توجه درین قیل اشعار که درآں به سکوت و خاموشی شاعر اشاره است .
آئستکه طالب درضمن آنکه ادعای برهمن از گفتار میکند بسر اوقات دیگر پرگوئی کر
وسخن را بدرازا میکشاند . به قصیده زیر توجه کنید :

ای مرغ صندبان زچه خاموش چون منی
ای تن زپا فنادی بازار سرکشی
از ما کناره حوی چو عشق از هوس که ما

گویا تو هم بکی ز غریبان گلشی
وی بخ پیر گشتی بگذر ز توسی
آلوده دامنیم و تو پاکیزه دامن

من چون چراغ نبوه ز نردبك بپرهام نو چوں ستاره سحر از دور روشنی
ك لحظه بی حال برشح نه‌ای نگوی چشم منی نو با مژه ابر بهمنی
وس از سرودن نردبك به بچاه بست شعر درپایان می‌گوید :

حاجا که بر بو طعن بعلو روا بود کازاده بر ر طایفه سرو و سوسی
طالب بدهر بست شناسای گوهر ب راں چون خرف فباده بهر کوی و برزی
جوهر شناس داند و منی کادربس ساط نا گوهر سخن بو چه فباض معدنی
ادا چراغ خاطرات انجم فسان که هست ان نرم را به شمع وجود نو روشنی

ملاحظه می‌شود که فاضله با ادعای حاموسی شروع و پس از سرودن بچاه بست شعر
در بیت سخن برداری هرچه بسیر و تعریف از قدرت ساعری سرانیده خاتمه می‌یابد معلوم
است که اگر شاعر دل آروده ما قصد سکوت نداشت درارای سخن نکجا می‌انجامد . از
اینجا طالب حسن برمی‌آید که او در اواخر عمر مسیلا به بیماری مزمنی شده و مدتها در
بستر بسترانی خاتمه دست نگریبان بوده است

رحمتی هواهای محبت نکند مرض کسند سم را بدوی در سر
بناست حسر آورد بر سواد سم خاتمه شعله کسند بر دبار حس لیسگر
فما رکب بس دماغ صاحب مرا رشام نا سحر دنده بار حون عهر
دی ز نور جگر سینه مساک من هزار طعن برودت به سینه محمر
نهی که ابر شمعون ردی براندام رمس برلرله کندی سهر را محور
سهر از مددی منکی کون وف است که طافم شده از برگ لاله بازگر
بداده قدرت سمارحسم رن بس برحمتی که سدم نفس نالش و سر

طالب در سال ۱۰۳۶ هجری (یکسال قبل از مرگ جهانگیر) در اوج شعر و شاعری
بود و وفات مرگ نا بهنگام او که در حدود سن چهل و پنج سالگی اتفاق افتاد عوغائی در
دستی شعر و ادب آن روزگار برپای کرد . ملاشیدا رباعی زیر را در سوگ طالب سروده و ابری
در مرگ او در جهان فرهنگ و شعر آن روزگار داشته این رباعی بخوبی معلوم می‌شود
درد ای فلک از مردن طالب هان داد امروز بنای نظم از پای افتاد
ناریخ وفاس ر حرد جسم گفت حنرس به علی بن ابی طالب داد
صائب برتری نامدار برین ساعر سبک هندی با آنکه در هنگام مرگ طالب در ایران
بوده برای سروده و از مرگ نا بهنگام او باله‌ها سر داده است

دستار مردمی دتار در عالم نماد آشاروئی به حر دیوار در عالم نماد
طالب آمل گدشت و طمعها امسره شد از چه رو آن آتش گفار در عالم نماد
حکم رکنا بر در ربای او رباعی اندوهناک بر سر سروده است :

فرید عرب و طالب حوسم رف زن و افعه نا چه بر دل رسم رف
من بودم و آن عرب در عالم حاك حاکم بر سر که آنهم از پشم رف

در مورد سال مرگ طالب مذکره موسان با هم اختلاف نظر دارند . در طعناک شاهجهانی
و مآثر الامرا سال فوت او را ۱۰۲۰ هجری قمری ثبت نموده‌اند و از همین رهگذر بعضی از
فوسندگان بعدی طالب آملی را ملک الشعرا دربار شاهجهان نیز دانسته‌اند . ملاشیدا در رباعی
مذکر سده بالا سال فوت طالب را «حنرس به علی بن ابی طالب» مبداند که از آن سال ۱۰۳۵
هجری قمری بدست می‌آید که آنهم اشیاء است .

در نورك جهانگیری درباره تاریخ درگذشت طالب از قول جهانگیر چنین نوشته‌اند
«در ماه اردیبهشت سال ۱۰۳۶ خبر درگذشت طالب آملی به سمع ما رسید» که با توجه به نظر

اکثر معاصران طالب سال صحیح درگذشت او می‌باشد. متأسفانه به علت بی‌توجهی معاصران طالب از محل بخاک سپردن او اطلاعی در دست نیست زیرا در هر دوره‌ای رسم چنان بوده که در تاریخ‌نویسی به بدیهیات اشاره‌ای نمی‌نموده‌اند.

و از این راه اخبار نفیس و اطلاعات ذیقیمتی را با خود در سینه خاکها مدفون ساخته‌اند. بعضی‌ها مقبره طالب را در کشمیر میدانند ولی در مزارات کشمیر نامی آراو برده نشده است. درجائی خواندم که مدفن طالب در فاذپوراست ولی بطور یقین کسی اطلاع صحیحی از محل دفن او ندارد و از آنجا که طالب ملک الشعراء بزرگوار امپراطوری هند و مردی ثروتمند و معروف بوده و بارمادگان او یعنی خواهرش ستمی‌النساء بنگم و پسرخاله‌اش حکیم رکنا و دودامه بعدش یعنی عافل‌خان و رحم‌خان در دستگاه امپراطوری صاحب مقام بوده‌اند حسن به سرسده که حسد طالب را بعدها به عیال غالب فرساده‌اند و بر او بارها در اشعارش علاه خود را به خاندان نموب و رسالت شدیداً ابراز داشته است.

بر همه سوگند که طالب مصف
حطه انبی عسری رآب حسم
خاک در هشت و چهارم کنبد
زب سر لوح مزارم کند

طالب در مقام ملک الشعراء و طبعه داس با نا شعرا و ادبائی که خواهان نموب و دربار ساهی بودند معاجد کند و اعاب این دسد از شعرا، آورا که ملک الشعراء نامند. امپراطوری هند بود و در دربار ساهی زبده امیری داس سیاس می‌کردند و اسعاری در مد او مدبر بودند و در محوری که مورد قبول وی واقع می‌شدند دربار ساهی راه می‌یافتند و الا نموبه او به بارگاه برادران هند عبت می‌مودند طالب بدو آنکه در فکر اندوختن مال با پادشاهی کلایی را که از شاه و برادران می‌گرفت باس دسد از شعرا و هم میدان و اینسان ده اروپا می‌دراخت.

خاندان طالب - از افراد نامدار خانواده طالب کدسه از سرخاله‌هاست که در محضر احوالسان فلاه ذکر شد خواهر او ستمی‌النساء بنگم سحسبی صاحب نام بوده است ستمی‌النساء مانند طالب به اعاب داسهای رمانه محمومت ط و ادیبان و هنرهای برتبی آ. بوده بهمین جهت مورد توجه بانوان دربار هند قرار گرفت. وی بسکار ملکه مبارمه همسر شاهجهان بود و سمب امور تاری شاهزاده حادیه‌های هندی از جمله حهان آراستگم در شاهجهان را داس. وی س ارمرگ ملکه مبار محل دسور سادجهان نظم امور داخلی در و سرپرستی شاهزادگان کوچک و ساهزاده‌های هندی را به عهده گرفت و بهمین جهت شاهجهان باو لقب ممدالساء را داد او اگرچه با طالب از طرف مادر جدا بود ولی علاه مفرطی بن آید و وجود داس بطوریکه دس از حامیان خود نسب و عرم دندار برادر به ه رف. فلاه قطعه شعری را که طالب در هنگام ورود او به آکره سرود ذکر نمودیم و از س فد علاه و مهر و محبت شد به خواهر بررگش کاملاً بمانا است طالب در همد نادج شیخ‌حام که نگفه سرخوش آرام ای جهانگیر و مردی صاحب کمال بود ازدواج کرد. طالب زن زیبای خود را عاشانه می‌پرسد و اشعاری در وصف او سروده که از آن به صفا و صمیمیت عشق او به همسرش بخوبی می‌توان پی برد.

زنی دارم از دودمانی اصل
پری‌بکری رشک حور بهست
نگاری زسر تا قدم رنگ و بوی
ندرو همافره و سمرع پر
نقاب رخس طره خم به خم
چو بر فرش مخمل نماید گذار
چو لب را بوفش کنم رهنمون
باندام نازک، بصورت جمیل
خمیر وجودش ملایک سرشت
بحسن گل و سنبلش روی و موی
بر حسن او ماده طاووس نر
شب و روز از خویش نزد هم
پیاپی خلد خواب مخمل چو خار
پری ریزم از شیشه دل برون

طالب از همسر محبوب خود صاحب دودختر شد که پس از مرگ او زیر نظر سنی‌النساء راه با شاهزاده خانمهای هندی در دربار پرورش یافتند. دختر بزرگ او همسر عاقل‌خان امرای شاهجهان شد و دختر کوچک او که مورد محبت خاص سنی‌النساء خانم بود بهم‌سری کم صبا، الدین رحمت‌خان درآمد. رحمت‌خان پسر حکیم قطبای کاشانی خاله‌زاده سنی‌النساء، درزاده شوهر او بود. دختر کوچک طالب در سال ۱۰۵۶ هنگام وضع حمل درگذشت. جهان برای تسلیت سنی‌النساء به مجلس سوگواری او رفت و ویرا با خود به دربار باز داد ولی سنی‌النساء ناب از دست دادن برادرزاده عزیز خود را نیاورده و در همان روز پس از گشت اردبار درگذشت و بدین تربیب طومار عمر یکی از دانشورترین زنان ایران درهم چند مسمونور شاهجهان برای سنی‌النساء خانم آرامگاه و بژهای درآگره منصل به بای سمجیل ساحسد

یکی از یوسدگانی که درباره طالب آملی فلم‌فرسائی کرده عقیده دارد که طالب با خانواده بی‌چهر روستائی برخاسته و بدون آنکه به سند یا منبع معتبری اشاره کند فقط اسناد به اینکه طالب درچندین سب از اشعار خود از حمله اشعار زیر :

بو طرف حرمیان شهری نداری برو گوشه روستائی طلب کن

الب 'ر شعر توشهر و روستا در غلغلهست چون توشهری شاعری از روستائی رنخاست

نه من زین دبارم تعجب من گسر ملاطونسی از روستائی مرآید

اطهار نظر نموده که خانواده او از روستائیان بنوا بوده‌اند، اگر به سست خاندان طالب حکیم نظام‌الدین علی کاشانی توجه کنیم (۱) - زوجه حکیم نظام‌الدین علی و همسر پدر طالب و حواهر بودند ۲ - حواهر طالب عروس حکیم نظام‌الدین علی بود.

با توجه به اینکه حکیم نظام‌الدین علی از اطبای نامدار و رجال معتبر وابسته به دربار ماه طهماسب و حاسنان او بود، این عقیده را برخلاف عقل سلیم می‌بایم. احاطه طالب و سنی‌النساء خانم بر علوم زمانه خود نیز حکایت از ممتاز بودن سطح طبقاتی خانواده آنان می‌کند. خود مکانی وسیع بسام طالب حیه سر Taleb Khané Sar (بایمانده خانه طالب) در شهر آمل و اشعار مننوی محلی طالب و زهره که از ثروت بیکران خانواده طالب سخن می‌گوید، سر فراشی است که اگر به نکات ذکر شده فوق اضافه شود شاهد خوبی برای ادعای ثروت و مکت و ممتاز بودن خانواده طالب خواهد بود. در زمان زندگی طالب و پس از او مددای از شعرای نوحاسته در ایران و هند برای خودنمائی و بالا بردن اعتبار خود ادعای قوم و نوسی با ورا نموده‌اند. از جمله این شاعران ملا محمد شریف آملی است که بنوشته نصرآبادی احسب‌الذکر بر خود سببی با طالبای آملی دارد» چون ذکر از محمد شریف آملی به میان آمد سب زسای زبر را که نموده‌ای از طبع سخن آفرین اوست ذکر می‌کنیم :

سرشار بود بسکه ز می چشم مست یار مژگاه بهر دو دست گرفت این پیاله را

۱ - در قمیدهای که در مدح میرزا غازی سروده و قبلاً ابیاتی از آن ذکر شد نیز ازماندن درملتان نکرده‌ها دارد :

ز مکت ملتان نزدیک شد بدانکه مرا بدل شود لقب آملی به ملتانی
دراین مضیق ملامت چهارماه بدم سان مهره به ششدر تمام حیرانی



دارار وکیل .

بازار وکیل

فخری بهاری

اداره کل حفاظت آثار باستانی و بناهای تاریخی ایران

ملاحظه بازار قدیمی لاز (از آثار زمان شاه عباس کبیر) طرح آنرا در شیراز ریشه است تمام کارهای بازسازی، حر و فروش کالاهای داخلی و خارجی و مبادلات پامپای، صدیر ما دریافت حوالجات و صرافیها همگی در حجره های این بازار انجام میگرفته و در واقع بازار وکیل مانند قلب واقعی شیراز بوده و تمام امور بازرگانی در آنجا به جریان می افتاده است

کمبر شهری در ایران وجود دارد که تاریخی نداشته باشد. اصولاً کلمه باز آره که واژه ای فارسی است از این زبان پربانیهای دیگر رفته و به همین مفهوم سز به کار مرده می شود . بازار طویل خوش طرحی که از هنر بن آثار کریم خان زند است و هنوز تقریباً سالم و پامرهای در شیراز باقی مانده، نام «بازار وکیل» مشهور است و تصور مبرود شهر بار زند پس از

بازار وکیل شکلیاتی داشته که بازرگانان میتوانستند اطمینان کامل کالاهای خود را در آن به امانت سپارند و در موقع ارم از آن استفاده نمایند.

این بازار از نزدیک دروازه اصفهان با مدخل بارهای دیم امید دارد و مشتمل بر حجره‌هایی با سکوی بهن در طرفین ۷۴ دهانه طاقهای بلند و خوش‌ناسب بوده است و چهارسوی اندکی در میان آن قرار داشته که بازارهای فرعی غربی و شرقی آنرا قطع نموده است.

مجموع ساختمانی این بازارها گچ و آجر و آهک بوده که روی بناهای اریحی سنگ‌های تراشیده قرار گرفته است. معنی چهارسوی که ارجحاً طرف آن چهار بازار مسجید مسود می‌باشد و اسب ساختمانی دل‌سندی نباشد است.

قسمتهای مختلف این بازارها، بنا بر اساس کارهای صنعتی که آن انجام می‌گرفته بناهای مخصوصی خواسته می‌شود. در بازار مرکزی که انواع کالاهای در آن یافت می‌شد. بازار پنبه، بازار نمور و شام، بازار حنظلها، بازار کلاه‌دوزها، بازار آبی‌ها، بازار شمشیرگرها.

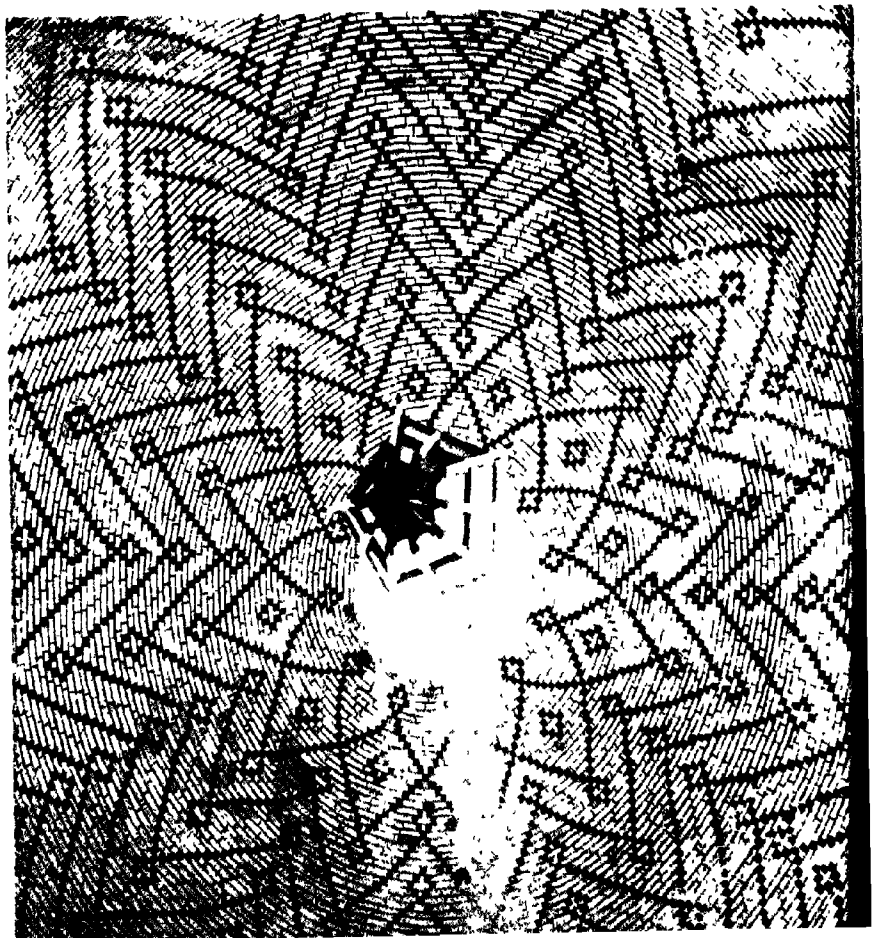
بازار وکیل در زده آثار تاریخی کشور به شماره ۹۳۰ ثبت شده و اداره کل حفاظت آثار باستانی ایران در حفاظت آن کوشش می‌باشد.

فهرست اولیه سیراری در آثار عجمی، تاریخ این بازار

چنین می‌نویسد:

... بازار وکیل یکی از بازارهای مرحوم کریم خان وکیل است. قریب به مسجد وکیل چهار بازار از آجر و گچ ساخته شالوده‌های آن از سنگ‌های کلان قرار داده و در وسط چهار بازار چهارسویی است که سقفش بسیار بلند و طرازش دلپسند است. کمتر بازاری در ایران بدین اسلوب و بنیان دیده می‌شود. يك بازار بزرگ تارسد به چهارسوی مذکور چهل و يك طاق است، آنرا بازار نرازان گویند از هر گونه اقشمة و امنه دارد. سمسار و بلور فروش و خباط و غیر ذلک نیز در آن هست. بازار دیگر چهل و شش طاق است آنرا بازار کلاه‌دوزان نامند از کلاه‌دوز و اصناف دیگر دارد مع بسیاری از صرافان. بازار دیگر ده طاق است در آن تمام سراج و ترکش دوزان در وسط بازار اول که بازار نرازان باشد نیز بازاری است نازده طاق در آن جماعت سمسارگر است. در این بازار منتهی می‌شود در نزد مسجد وکیل.

بازار وکیل مناسطه در هنگام امتداد حبابان زندان طرف شهرداری شکافته شده بطوریکه امروز حبابان زند عمود بر آن و از نزدیک چهارسوی بازار می‌گذرد.



سقف چهارسوی بازار وکیل.

موسیقی نامه

(آخرین قسم)

محمدنقی دانش‌پژ

چند کتاب چاپ شده درباره موسیقی

۱ - نوربک قله‌سف مور که سی وه نوبت تاریخی از عبدالروف قطرب (فردت) چاپ سمیرند وناشکند در ۱۹۲۷، آقای اسحاق رحب‌زاده در شهر ناشکند نام این کتاب را به من گفت برای من نوشت، او در کتاب خود «مقام لرمساله‌سی که دائر» (ص ۶) هم از آن نام عمارت Uzbek classik muzikasi یاد کرده است.

۲ - «مقام لرمساله‌سی که دائر» Makamlar masalasiga daer از اسحاق رحب‌زاده (رحف) چاپ ۱۹۶۳ ناشکند به زبان ترکی به خط روسی در ۳۰۲ ص

در آن از هنرهای خوب سده و میان موسیقی تازه و کهنه سرزنش‌ها انسان‌سختی شده است. مآخذ آن گذشته از آثار فعلی سراری و آملی و رن لعایدین حسینی و حامی و جنگی حافایی آهنگها و سرودهای شهرهای آن سامان است. در پایان آن فهرستی است از اصطلاحات موسیقی که بیشترش فارسی است.

۳ - انصاح لی موگرافی موسیقی لعی از فراسات ندایلی موسیقی‌دان شهر باکو چاپ ۱۹۶۹ در همن شهر در ۲۴۸ ص به ترکی آذربایجانی به خط روسی. بیشتر آن فرهنگ اصطلاحات موسیقی است و کمی هم از تاریخ موسیقی در آن سامان در آن دیده مسود و نام نازهای از کتابهای فارسی در آن هست. من مؤلف را در شهر لسگراد دندام که دنبال منابع می‌گشت و منخواسته است که در تاریخ و فرهنگ موسیقی حاوری کتابی بویسد. از اسکه نام چند کتاب موسیقی که در ایران نشر شده است و چند مقاله فارسی را برای او یاد کرده‌ام بسیار شاد شده بود. مآخذ او در این کتاب بیشتر باید آثار عربی تازه بغداد و ترکی نازده اسانبولی باشد و او از کتاب ایران کارن و معنوی هم آگاه بود و به من گفت و من آن را دربارش بافهم و خوانده‌ام.

۴ - Iran Nelly Canon, D. Safvate به زبان فراسه چاپ ۱۹۶۶ در ۲۴۶ ص در آن از آهنگهای کنونی ایران و از تاریخ برخی از موسیقی‌دانهای ایرانی به ویژه

سده‌های سیزدهم و چهاردهم و از انواع موسیقی ملی ایرانی بحث شده است .
 ۵ - کتاب سمفونی به روسی که گردیده است از تحفه السورور چنگی خاقانی که پیش از آن باد کرده ام .

۶ - صدیق الله رشیدین دانشمند پشنوزبان کابل کتابی در تاریخ موسیقی و افرای آن به همس زبان نام «دژوند سندره» در ۱۳۳۸ در کابل به چاپ رسانده است . من آن را در کتابخانه هاروارد کمبریج بستی خوانده ام . در آن از صفاء الاوفات فی علم النعمات درویش محمد حریری حاب قاهره در ۱۹۱۰ یاد شده است (ص ۴۸) این کتاب در ۱۹۰۰ (۱۳۲۶) در ۱۰۴ ص و در ۱۳۲۸ (۱۹۰۶) در ۱۱۱ ص هم شر گردیده است (مجم المطبوعات - فهرست علوچی ۸۹)

۷ - احمد نمبوراشا در «الموسیقی والغناء عند العرب» (چاپ ۱۳۶۳) نام افرایها و مقامات را که نسبت به فارسی است آورده و در آن از درماں سمارها با آهنگها و مقامات و بیوسنگی هاها با نکتدبگر و نکته‌های دیگر درباره آنها یاد کرده است (ص ۱۲۵ - ۱۳۰) او از «الدرر المختصات المنسورة» جنس مآورد که «ان کر» همه سرودهای کتاب الاعانی را میخوانده است و سهاب الدین احمد بن فصل الله عمری که با او آمزش داشته است می گفته است که من خود دیدم که او با موسیقی هم می خواند و هم می گرانند ، درست مانند فارابی که از او این گونه هر ها یاد کرده اند مگر آنکه من آنرا از «ان کر» خود بیچشم سر دیده ام به گفته مترنزی اء حر خوش با آهنگ و دف و ابتاع دیگران به رقص در میآوردند است .
 نیز در آن از المقامات الحلالیه الصفیه یاد شده (ص ۱۲۳ - ۱۳۱) و رساله ای در موسیقی به نظم و سر عربی که به درخواست نامریس رهام ساخته شده است که نام آهنگها در آن به فارسی است

در ۱۲۵۰ - ۱۵۱ آن رساله است در موسیقی به عربی از روی نسخه حرائه نموربه دارای این سدها .

- ۱ - «الباد الاول فی ماهیه و موضوعه و اشفاق اسم و فضله و برهانه» .
- ۲ - «فصل فی اصل من وضع الموسیقی و من ولع» .
- ۳ - فصل فيما ذکره اهل الفلسفه من اهل هده» .
- در اسحا از موسیقی آهنگها و رنگها . شده است همانکه در موسیقی کندی آمده است .
- ۴ - «فصل فی شرح الدائرة»
- ۵ - «فصل فی الممان مرداب الی هی فروع الاصول الاربعه» .
- ۶ - «فصل فی السب آوارات»
- ۷ - «فصل فی احراء السعه بحور»
- ۸ - «فی ذکر السوادان»
- ۹ - «قاعده» که س اس عوان جدول کوچکی است و سحه به انجام میرسد .
 چس است آعارس «الحمد لله الذی سرف الانسان نطق اللسان . . . اما بعد فلما کان علم الموسیقی من اسرف العلوم الرماصه . . . فاردت ان اوضح لهم هذا الطريق» .
 در این رساله آمده است (ص ۱۴۳) : (حدنی آخرین من اعبان بغداد حضروا سنان الصاحب محمد الدین ابن الاثریر به ابی حرب من بواخی بغداد فی حده الشیخ العالم فرید عصره شمس الدین السهروردی ضرب بالعود مثال غص و بن اندیهم ساقه فجاء بلبل واصفی» .
 در این رساله هم اصطلاحات فارسی است
- در ص ۱۵۲ - ۱۶۲ این کتاب از جزوه است از شیخ عبدالرحمن حیاک عودی به عربی در موسیقی که در آن نیز اصطلاحات فارسی است و چنین است فصول آن : اصول ،

۱ - درالموسیقی الکبیر فارابی خوانده ام که موسیقی را چنین اثرها هست .

رع ، آوازاٲ ، بحور ، اولالاصولالاربعة ، ابعاد ، ساثرالفروع ، شرحالآوازاٲ الستة ،
برالنفماٲ ، تحریر رموز حضرت (که شرح رمزاها و رقمها ونهای مؤلف است) .
چنین است آغاز آن :

الحمد لله ولى المعية	من جادلى مبد تعلم النغمة
و بعد حمدالله والجملاه
يسالنى فى نظم دىالرساله	قد جاء بى خَل من الثقات *
.....	و شرحها فلم ادع مناله
اجته سمعاه و طاعه
و هذه كفنه الادوار	ثم نظمت هذه الراعه
رموزها شبه نجوم زاهره	قد وصفت و رسمت للعارى
مختلفات اللون والاعداد	قد تثر على سطور باهره
والحمد لله على الانعام	معمونه فى السرح بالاعداد
	والشكر لله على الدوام

۸ - حلیل مردمك فصدىای به فافه ها، به عربی در ۱۱۷ ست سروده اس الصمصا
دمزه سيد عبدالرحمن دمس (۱۰۴۸ - ۱۰۸۱) بافیه است که او آن را با شرح در حمیره
لمفتن (چاپ ۱۹۵۹) به حاب رسانده است در اس فصدى از معین و دوساران عاء در
رنهای نخستین اسلامى و ازجد شهر ناده است درهمین کتاب سرگدست مولى هم آمده
بگفته شد که کتاب شطریح اورا دو سجه است بحسن ودومی و نکى از حلقای عباسى
نظرنج بازی اورا از بهترین لذنها به شمار آورده است (ج ۲۱۰)
۹ - در فهرست کتب حائ آصفه (۳ ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۷۲۳ و ۷۳۸) از اس کتابها
باد مىگردد :

- ۱ - اصول معمار اصمى از صابر على بن محمدناه که در ۱۲۰۷ ساحه است (س ۳۲۲
نیز س ۶۱۹ ج ۴ ص ۹۴ و بام علامرحا صابر على) همان س ۲۳ مقاله من درهد و مردم
ومجله موسیقى و جز ش ۸۵ .
- ۲ - بارحانك درعلم موسیقى از مرزا روسممر (س ۲۱۸) همان س ۷۵ :ناالمن
- ۳ - رساله موسیقى مير صدرالدین محمد که بام «نواب سکندر شاه بهادر» ساحه
است ، نسخه نوشته ۱۲۴۲ (ش ۳۹۳) همان ش ۳۷ مقاله من .
- ۴ - ناجور در فن موسیقى از سلطان عالم و احل على شاه رنده در ۱۳۰۵ که در
۱۲۸۵ ساخته است به فارسى وارد و (نسخه چاپى ش ۳۶۷)
- ۵ - رساله فى علمالموسیقى ابن سببا به عربى (ش ۴۱/۳۱)
- ۶ - رساله اصولالسماع با ترجمه فارسى از مولانا فخرالدین زرادى حلقه حصر
نظامالدین اولباء به عربى و فارسى (ش ۴۹/۵) .
- ۷ - اباحهالفناء از عیسی بن عبدالرحیم به عربى (ش ۴۹/۱۰) .
- ۸ - رساله دربحث سماع (ش ۱۰۵/۴ جلد ۴ ص ۷۰۲) .
- ۹ - رساله مانکنوهل از فقیرالله گوالنارى ترجمه شده در ۱۰۷۳ (ش ۵۷۵ ج
۲ : ۴۹۴) همان شماره ۴۱ مقاله نگارنده .
- ۱۰ - در فهرست رامپور (۱ : ۳۳۶) مجموعه است از رساله های موسیقى که یکى از آنها
«المنتخب من المدخل» است در ۷ ص (ش ۶۴ فهرست ۴۱۸/۸) وشاد این یکى گرده از
موسىقى فارابى باشد .

(از يادداشتهاى آفاى دكتر محسن مهدى عراقى)

۱۱ - در كتابخانه بايزيد ولى الدين (ش ۲۳۲۹ دربرگهای ۶۹ پ تا ۷۷ ر مجموعه

مورخ ۱۳ - ۱۱۱۲) «فی علم الموسیقی» است از احمد بن لطف الله المولوی

(از همان یادداشتها)

۱۲ - فهرست رامپور را در کتابخانه شهر لیدن خوانده‌ام ، در دیباچه آن نام کارکنان کتابخانه آمده است ، در آن به این کتابها برخورده‌ام :

- ۱ - شرح الاشارات این کمویه ننام شرح الاصول والجمل من مهمات العلم والعمل ، با رساله فی الوضع ، سجع عمادالدین محمد عارف (ص ۳۹۴ ش ۹۱) .
- ۲ - شرح اشارات از گمنام (ص ۳۹۵ ش ۹۴) .
- ۳ - شرح التلویحات این کمویه در ۴۴۰ ص (ش ۹۵ همانجا) .
- ۴ - شرح حکمه الاسراق شیرازی (ش ۵۶۲ همانجا) .
- ۵ - شرح رساله المس لارسطا طاليس للفارابی ، به نسخ (ص ۳۹۵ ش ، ج ۷۳) .
- ۶ - شرح رساله ربون کسر در مجموعه ۱۵۰ و ۱۵۱ که هر یک ۱۵ رساله است به سعلیق و این دو سجع مجموعه فارابی است (ص ۳۹۵ و ۴۰۳) .
- ۷ - شرح الهماکل دوانی نوشته در ۱۱۰۲ (ص ۳۹۶) .
- ۸ - شرح الهماکل دشنکی نوشته ۸۹۸ (ص ۳۹۶) .
- ۹ - مرآة الحقائق ومحلی الدقائق دشنکی (ص ۴۰۴) .
- ۱۰ - الامصاص سند داماد (دونا) (ص ۴۰۴) .
- ۱۱ - الاقی المس سند داماد (دونا بکی نسخ و دیگری نستعلیق) (ص ۳۷۹) .
- ۱۲ - النقديسات سند داماد (دونا) (ص ۳۸۰ و ۳۸۱) .
- ۱۳ - رساله فی صناعه الموسیقی ابن سینا (س ۷۶ مج در ص ۷۱۲ و ۸۲ مج در ص ۳۹۱)

- ۱۴ - رساله فی السماع والغناء (ش ۶۸ مج ص ۷۰۶) .
- ۱۵ - رساله فی علم الموسیقی . بحی بن علی بن علی مجم .
- ۱۶ - رساله فی علم الموسیقی
- ۱۷ - رساله فی علم التألف

(همه آنها در ص ۲۱۲ س ۶۴ مج)

- ۱۸ - السرفه فی السب التألیفه . ارموی ، سعلیق با دوائر وجداول (ص ۴۱۶) .
- ۱۹ - الکافی فی الموسیقی : ابوالمصور الحسن بن محمد المهندس ، نستعلیق (ص ۴۱۷ س ۶۴ مج موسیقی) .
- ۲۰ - امسبح من کتاب المدخل للفارابی ، سعلیق (مج ۶۴ ص ۴۱۸) .

۱۳ - در فهرست نسخه‌های اسلامی مدراس به انگلیسی (۱ : ۲۵۹ - ۵۳۱) یاد شده است از :

- ۱ - نفحة النعمات محمد روح الله بن شاه وجه الله که برای نواب والاحاء در دوبخش موسیقی ایرانی و هندی ساخته است (ش ۵۱۴) .
- ۲ - راگ در پن از خوش حال خان (۵۱۵) .
- ۳ - راگ مالا از محمد حسن علی (ش ۵۱۶) .
- ۴ - رساله موسیقی هندی که فصل پنجم است (ش ۵۱۷)
- ۱۴ - در «فهرست مخطوطات مسجد الاحمدی بطنطا» تألیف علی سامی نشر ابو عبده الراححی و جلال ابوالفتوح به عربی چاپ اسکندریه در ۱۹۶ ص ۱۴۳ یاد شده است از :
۱ - رساله فی علم الموسیقی از محمد سنار که باب نخستین آن «فی معرفة اصول الانغام» است وجدولهایی درباره «ضروب الايقاع» دارد (به نسخ در ۲۸ ص ۲۲×۱۳ شماره خصوصی

و عمومی (۱۱۳۶) .

۲ - رساله فی علم الموسیقی از ناشناخته (۱۸ ص ۱۸۷۸ شماره ح ۴۸ و ع ۷۸۰)

۱۵ - در فهرست توصیفی نسخه‌های عربی و فارسی Descriptive catalog of arabic and persian monuscrits مجموعه ویدا سبهه Vidia Sahha گجرات تألف و تویهای رانجهوجی نایک Chhotubhai Ranchhodji Naik به انگلیسی چاپ احمدآباد ۱۹۶۴ در شماره ۸۷ آن از مجموعه‌ای وصف شده است که شماره‌های ۶ و ۷ آن در رساله موسیقی است و این دو روهم به اندازه ۱۹/۵×۱۹/۵ و دارای ۱۹ برگ ۱۵ سطری بک دارای ۷۰ حرف . بدنگونه .

۱ - رساله موسیقی دارای مقدمه و دوازده مقام و یک حاشیه بحسب درباره اهمیت میقی دومی درباره معنای آن سس از رسته و طبع آن وار الحان و آهنگها در آن گفتگو است . گویا مانند رساله کوکی (س ۲۷ مقاله من)

۲ - رساله دیگر در موسیقی با یک مقدمه و بازده بخش که در آن از دوازده مقام ، و گفته شده که نیروی شنوایی بهر از نیروی سانی است و در آن از سس مقام و آهنگها آوازهای گوناگون و فوائد آنها سخن به میان آمده است .

فهرست‌نگار آغاز و انجام این دو را نگه و نشانه بسیاری داده و در حاشیه مجلد دوم اینکه از شماره‌های دیگر این مجموعه بار سخن گفته است اراش دو دیگر نادی نکرده است

۱۶ - فارمر H G Farmer در رساله خود نام An Old Moorish Late Tutor بک عودنوار کهن (حزری) چهار رساله عربی را به حاشیه رسانده و درباره آنها بررسی کرده است (چاپ ۱۹۳۳ گلاسکو)

۱ - المجموع فی علم الموسیقی والطبوع از عبدالرحمن فاسی (عکس نسخه نرلس شماره ۵۱۶ لیدر گ شماره ۵۵۳۱ فهرست اهلورب مورج ۱۶۵۰ م به نسخ معرب) که به نظم عربی است در ۲۳ بیت دراز و کوبه دارای مدخل (س ۱) و انداع (۲ - ۵) و لحن (۵) : کیماب (۶) و انعاد (۷ - ۱۳) و احساس (۱۴ - ۱۵) و نعم طبوع و طبعه (۱۶ - ۲۳) در آن واژه‌های فارسی «ریل» ماه ، ربر ، اصمهان» دیده مسود

۲ - معرفة المقامات الثمان (نسخه شماره ۳۳۴/۲ مادرید) دارای واژه‌های دبل ، ماه ، ربر ، اصمهان ، روریکد ، امل ، حسن ، رندان ، مرموم ، محبت ، رصد ، اسهلال ، حجارکسر ، حجار مشرفی ، عشاق ، حصار ، محمدان

۳ - فی الطبائع والطبوع والاصول ارسا بن الحطیب سلمانی (شماره ۳۳۴ مادرید) دارای واژه‌های دبل ، عراق ، رمل ، رصد ، رندان ، آسمانه ، عساق ، ماه ، حسن ، محرر ، اسهلال ، مشرفی ، عراق عجم ، حمدان ، مرموم

۴ - الطبوع (شماره ۳۳۴/۳ مادرید) دارای واژه‌های روریکد ، حصار ، حمدان ، رندان ، محبت الدبل ، از طبوع ۳۶۶ گاه . مراتب ، دوکد ، سکه . چارکد ، سحکه ، حسن ، عراق ، کردانه با ماهور ،

بیز : ابوسلخی ، ربرکفند (ربرفکند) ، محسی ، رکب ، بنانی ، برر ، شهناز ، زهاوی ، اوح سکه ، اوح عراق ، زنگه ، عسرا العجم .

۱۷ - فارمر رساله‌ای دارد بنام

Turkish instruments of music in the seventeenth century

که در کلاسکو به سال ۱۹۳۷ نشر کرده است و این یکی تصحیح و تجدید مقاله اوست در محله انجمن آسیائی همایونی لندن سال ۱۹۳۶ ، او میگوید که لائق از هشت افزار وحاجی خلیفه از به افزار موسیقی یاد کرده اند ولی اولیا چلبی (۱۶۱۱ - ۱۶۶۹) در سباست‌نامه خود (چاپ

۸ - ۱۳۱۴ فسطاطيه از هفتاد و شش افزار ياد نموده است در چهار دسته : آوازدار ، ضری ، نادی ، زه دار .

سس او در باره هريك از اينها سخن ميگويد و از همه آنها بررسي ميكند ، نام آنها حس اس

دسته ۱ : چاك نا چكرق ۲ - فلجان سار (از همان فحان يابندگان فارسي) ۳ - زل ۴ - حننه نا جعانه ۵ - حال پره نا چال پاره رقاص يا چاره چي رقاص ۶ - اغز طنبورسي نا اغبر ۷ - شاه .

دسته دوم : ۸ - دف ۹ - دائره با دف مربع ۱۰ - كوس ۱۱ - قدوم ۱۲ - نقره نا نقره با نقره ۱۳ - طبل باز ۱۴ - چو ملك دنه لگي ۱۵ - جام دنه لگي ۱۶ - يمين دنه لگي ۱۷ - معرن دنه لگي ۱۸ - انوب دنه لگي ۱۹ - داول ، طاوول ، طبل ، دهل .

دسته سوم : ۲۰ - فوال ۲۱ - بي ، ناي ۲۲ - فادورك (همان بونيك تركماني نا طوطك فارسي) ۲۳ - عربي دودك ۲۴ - محار دودگي ۲۵ - چاغر نمه دودك ۲۶ - دايكو دودلي ۲۷ - دلي دودك ۲۸ - مزمار دودگي ۲۹ - موسقال ۳۰ - مفسر ۳۱ - رورنا سورا ۳۲ - فارورنا ۳۳ - جودي رورنا ۳۴ - شهاي زورنا نا شهري رورنا ۳۵ - عربي رورنا ۳۶ - عجمي رورنا ۳۷ - نالان كه در شرار نخستين بار ساخته اند و مراعي هم از نيلان نادر كرده اس ۳۸ - فرناطه ۳۹ - فامش مرمار ۴۰ - طلوم دودكي ۴۱ - ارغنون ۴۲ - دروس بوروسي ۴۳ - انوب بوروسي ۴۴ - افراساب بوروسي ۴۵ - بريح بورو ۴۶ - سسه بوروسي ناشكي نصر ۴۷ - نصر ۴۸ - نورمه بوروسي ۴۹ - انگلز بوروسي ۵۰ - لوطورنا نا لوطور بان بوروسي ۵۱ - ارغنون بوروسي ۵۲ - كره ناي .

دسته چهارم ۵۳۰ - حنگ ۵۴ - فانو ۵۵ - سبور ۵۶ - شس خانه ۵۷ - طنبور تركي ۵۸ - طبور سروسا ۵۹ - بل طنبور ۶۰ - فمور نا فونور ۶۱ - فره دوزن ۶۲ - بونفار ۶۳ - نيمه ۶۴ - حار باز ۶۵ - شرفي ۶۶ - حنده ۶۷ - اچوگور ۶۸ - سويدر ۶۹ - روزه نا رود ، رودحاي ، شاه رود ۷۰ - رنط ۷۱ - عود ۷۲ - شسا ۷۳ - معي ۷۴ - رباب ۷۵ - كمانچه ۷۶ - افلق .

مي بسيم كه بساري از اس نامها نا ريشه آنها نه فارسي برمبگردد . برحي از آنها هم ميرساند كه موسيقي اروپايي در موسيقي تركي ناشر كرده اس .
اس نكه را هم بگويم كه حنا كه ديدم در كنز النخف از باره افزار و در تفاوت الادوار ارجل بونك افزار موسيقي ياد شده اس .

۱۸ - دو رساله عربي كه حمس روبس James Robson در لندن بسال ۱۹۳۸ بنام Tract on music نا ترجمه و مقدمه انگليسي چاپ كرده است .

اين دو رساله كه برصد هم ساخته شده و خواننده را سرگردان مسارد بكي بنام دم الملاهي ار انونكر عبدالله بن محمد بن عبيد ان ابوالدبا فرسي بغدادی (۲۰۸ - ۲۸۱) است كه در آن عا و موسيقي و رقص و شطرنج و برد و هرگونه بازي مي هوده و برابري را بك نازه بحريم ميكند و حديث حديث دريكوهش از آنها مياورد و هر خواننده اي كه آن را بسند در بارواي آنها در اسلام شكي نه خود راه نمدهد . دومي بوارق الالماع في الرد على من بحرم السماع اس از جيم الدين ابوالمنوح احمد غزالي كه درست به عكس او غنا و موسيقي و رقص را روا ميندارد و باروش اجتهادي شگفتي اين مسأله را طرح و حل ميكند . او ميگويد كه اگر ما سماع را حرام بدانيم بايد بگويم كه پيامبر اسلام خدای ناكرده كار نازوايي كرده كه دستور خواندن سرود و زدن دف را داده است . گفتار او امر است و امر مفيد و خوب ، او جديد حر در اين زمينه مياورد و به آنها در تحليل سماع و رقص تمسك ميكند (اما فقهاي شيعة و حنبلي خواهند گفت كه «ثب العرش ثم انفض» اين خرها درست نيست) او فرد را

، و بازی را حرام میدانند ولی رقص را لعب و بازی ناروا نمی‌پندارد و برای حواز آن حدیث وارد . او دلایل عقلی و عرفانی هم می‌آورد و میگوید در آهنگها و نغمه‌های مناسب و سازگار ی‌های ذوقی است و حقایق توحید و هر عصوی ناید به نوعی از آن بهره‌گیرند ، سروی شنوایی آن سازش‌ها و هم آهنگی‌های لطیف و شیرین می‌باید و چشم از آن جنبش‌ها و حرکات مناسب (قص) می‌بیند و دل از آن معنی‌های لطیف و خرد از آن ساس و سازگاری می‌باید او می‌گوید که سماع و موسیقی را زمانی نابد و مکان و جایگاهی . زمان آن هنگامی ن که دل پاک باشد و اندرون روده و جایگاه آن زاویه‌ها و خانه‌ها اس ولی مسجدها راست چه آن جای پرستش اس و عبادت پس سماع و سندن آوای خوش واجب اس و اگر بی سماع و دف‌زدن (نه افرارهای دیگر که نارواست) را ناروا نندارد ارسب سربار رده ت و کسی که آن را حرام نداند کافر و کسی که از آن روی گرداند فاسق اس (۱۴) ولی ، در فهرست برلین و منشی از رساله ابن حجر دیده‌ام و گونا هم در هند حاکم سده اس که مت در این مورد به خلاف رفته و سخنان عراقی و دیگران را رد کرده اس از سوی دیگر ماله ابن حجر از رهگذر بی بردن به تاریخ موسیقی و تطبیح و برد در حاور زمین سنا زنده‌است .

۱۹ - درمجله Ethnomusicologie (سال ۱۹۵۹ س ۳ ص ۱۸ - ۲۲) فهرست کتابها و مقاله‌ها و مجله‌های مربوط به موسیقی مردم آسیای مرکزی آمده اس (اندکس سامیکوس) .
۲۰ - درمجله المصنوع السعد (شماره ۹ سال ۳ تاریخ ژوئن ۱۹۶۹ ص ۱۳) مقاله‌ای خواندم از دکتر محمود احمد حمی به عنوان «الموسیقی والاغانی بحیر» که در آن از موسیقی و سنی خلفای فاطمی مانند معروف ظاهر و حافظ و طاهر که سجده‌ای از اغانی استثنایی سامی رشته‌اند و هور هم هست و همجنس ارحمد مطرب دربار ممالک بحری یاد شده اس
در آن آمده که شیکس حیدر فرمانروای قاهره در سال ۸۸۶ هجری خراجده
اکه در میان بوده مردم خوانندگی میکرده اس نه حرم اسکه میان آنان فساد و ساهی رواج
اده اس گرفته و ۵۰ چوب زده وار او عرامت گرفته اس و او در این آثار سنا شده
و کمی زسنه و سه سال شده در گذشته اس

همجنس جانشین او هفاه را که رئیس خوانندگان سلطان غوری بوده‌اس در ۹۱۸
گرفتند و به ریدان انداختند و شکجه دادند و غرامی کلان از او گرفتند و او باه وحش هه
مالهاش بواسط این عرامت را نبردارد

۲۱ - عسی اسکندر معلوف مقاله‌ای دارد در مجله مجمع‌العلمی العربی دمشق
(۳۰ ص ۲۲۵ تا ۲۳۰ و ۱۱ ص ۳۳۷ تا ۳۴۴ و ۳۶۰ تا ۳۶۶) درباره سجده‌های گرانهای
خرانه نبیره در قاهره و در آن یاد شده اس از

۱ - کتاب الموسیقی فارابی که در آن از عود و طنبور بعدادی و حراسانی و مرامر
بحث شده اس

۲ - الرسالة الشرفیه . ارموی .

۳ - الادوار والابفاع همو که سخته کهنه‌اس .

۴ - رساله الموسیقی شیخ محمد سار در دوباب

اصول النغم ، ضروب النغم

این مقاله برای فهرست نگاران بسیار سودمند اس .

معلوف در آن از مقاله کارادوو (Carra de Vaux) که در مجله آسیائی
Journal asiatique (دوره هشتم مجلد ۲۸ ص ۲۷۹ - ۳۵۵ سال ۱۸۹۱) چاپ شده باد
کرده اس .

من این مقاله را که معلوف نشانی از آن نداده بود با رجعی پسند کرده و خواندم
دیدم بسیار خوب است. او در آن به بحث گران در دیباچه، مجلد یکم الاغانی اشاره میکند
تا گریه آن هم نگرسم دیدم با اندامی تحقیق کرده و کارادوو از آن بهره برده است. او
در این مجله سدهایی از الرسالة السرفه را برگزیده و به فرانسه درآورده و سپس همین مقاله
را در *Traité des rapport musicaux* سال ۱۸۹۱ گذارده است.

خوب است آشنایان درباهای لانس و فراسوی این بحثها را بازرسی دریاورد و در
مجله موسیقی چاپ کند چه با اینکه کهنه است باز برای گروهی تاریکی دارد و در ضمن به اشباهاتی
که حایر سامان داشته اند بی برده مسود

۲۲ - در اینجاء العلوم (حاج بهونال هند در ۱۲۹۶ سن ۶۵۷) بندی از الفتحه لازوفی
آمده و گفته شده که آن همان عبارات نشانی این سنا است با افزودن يك كلمه سپس عبارتهای
فارسی و مدینه العلوم و همه آنها درباره موسیقی است. او یاد میکند از کتاب موسیقی فارانی
مکتوبه که امور برین و بهرین کتابها است و سر از موسیقی سفا و محضر لطف صفی الدین
ع دالمه من ارموی و نگارس سودمد تاب بن فر و «المحضر النافع فی فی الاتاع» ابوالوفاء
بدرحانی سس تاریخ موسیقی را افسانه وار مآورد و آنگاه یاد میکند از ارموی و السرفه او
و از حواجه عبدالقادر بن عسی حافظ مراعی آنگاه سخن که این خلدون درباره عاء دارد نقل میکند.

۲۳ - در مجله انجمن حاورى امریکا *Journal of the American Oriental Society*
(سال ۱ سن ۱۷۶ تا ۲۱۷ جاب ۱۸۴۹ سن) مقاله است در چهار فصل که در آن برگزیده ای
از رجال و معانی مختلفه مسافه (گونا به نظم) و بازه های از کتاب موسیقی فارانی که
کبر تاریخ، متمدنه مجاهد حبیب الاغانی آورده است و کتابی اتمام در موسیقی که در ۶۶۶
نگارسی درآمده و بر دیک ۲۰۰ برگ بوده است از عربی بروس آزاد به انگلیسی درآمده
است. اصطلاحات در متن فارسی است و در ترجمه نمودار است.

این کتاب اتمام گونا سرفه ارموی با ادواز اوست و می توان از سبب رحمة
انگلیسی با این دو من در باب که کدام است.

۲۴ - در مجله سهال برکمی که چهار مجلد آن را در کتابخانه مرکزی دانشگاه
تهران دیده ام در شماره های ۲۹ تا ۵۱ آن عنوانی است با عنوان «موسیقی» و در شماره های
۵۲ تا ۹۳ دنباله همین مقاله است با عنوانهای «سرق موسیقی سی» با «موسیقی» و در آنها
کتاب علم الموسیقی عالی و جد الحروفات» با «کتاب علم الموسیقی» است از «فاسمیر اوغلی»
و این یکی رساله عمده نگاری و بن موسیقی موسیقی سرفی است بر دیک به نسخه های ادوار سلطانی.

۲۵ - در *بهاة الارز نویری* از سن ۱۳۳۳ با پایان مجلد ۴ تاریخ موسیقی است و بحثی
خوبی در آن از موسیقی از رهگذر دینی و عرفانی سده است. در ص ۲۳۹ آن آمده است
«والعناء قديم فی الفرس والروم ولم تکن للعرب قبل ذلك الا «الحذاء والسند» و كانوا سموه
«الركابيه» و اول من نقل العجمی الی العربی من اهل مکه سعید بن مسیح و من اهل المدینه
سائب حابر و اول من سجع الهرج طوبس».

۲۶ - شماره ۵۴۰۸ ح حاور سانی سهر ناکو ادواز ارموی است به سح محمدقلی بن
حسن فرابانی در ۱۵ ج ۱۲۷/۲ (= ۱۲۰۷) در اینجهان (در مجموعه ای دارای شرح مقامات
حرری و همین رساله و سربج الافلاک عاملی).

آغاز سمله حمدله ... اما بعد وقد امرنی من بحب علی امینال اوامر و التیمس
بالسعی فی مسائلک مراعی حواطره ان اصبع له محضرا فی معرفه النعم و سب ابعادها و ادوارها.
انجام: ولیکف بهذا القدر فی هذا الفن و بحسن الکتاب و الحمد لله علی سیدنا و
سنا محمد و اله الظاهرین و لعنه الله علی معاندینهم اجمعین.

۲۷ - حاب عکسی که دکتر حسن علی محفوظ در بغداد در ۱۹۶۱ از آن کرده است در
کتابخانه هاروارد دیده ام مقدمه ای از او دارد و او آن را از روی مجموعه ای که گویا از آن

شید زندگی افسانه‌ای

نکته‌هایی درباره حام جم با جام جهان‌نما (کاشف اسرار)

حمسد نناگذار نورور بود :

حس حس فرخ از آن روزگار
مانده از آن خروان نادگار

برون برزین

ماسکریت دیده می‌شود که اگر بظاهر ناحدی معارف همد و لی
در اصل حمشید منق‌المولد .

در اوستا حمشید پسر و یونگهوب (Vivangahvat)
خوانده شده ابوریحان نیروی اوزا و یحها و حمزه اصفهانی
و یوحها که مهر و یونگها است ضبط کرده‌اند .

نام پدر حمسد در ساسکریت بصورت و یوسوت دیده
می‌شود . اردوران طموب و ی اطلاعی در دست نیست و کلبه
مآخذ مربوط از این حب گنگ و ساکتند . قلمرو حکومت
حمسد طبق اسناد موجود وسیع و مرکب از چندین اقلیم بوده
است چنانکه در بخشهای ۳۱ تا ۳۸ زامیادشت اینطور می‌خوانیم
«فرمذت زمانی از آن حمشید بود کسی در روی ۷ کشور سلطنت
داشت به دیوها و مردمان حاویدان و پریها و کاوها و کرپانها
مسلط بود» اگرچه مشاهده می‌کنیم حمشید بر ۷ کشور حاکم
بوده ولی هیچ اطلاعی درباره جنگها و نحوه تسخیر این ممالک
ندست نداریم و معلوم نیست که آیا این اقالیم از اجداد او برای
بارت مانده یا آنکه آنها را ناقشون کشی و جنگ بدست آورده
است . تنها موردی که مشاهده می‌کنیم اشاره‌ایست که طبری

بد کمی از سلاطین باستانی اسرار است و سراسر
افسانه مناسبه چنانکه در بخش (۲) با آخر
سای هم اسطور آمده است .

شاید هم ' برسند که برادرمان مردمان، نحس
جهان مادی بفسرد و حه ناداسی بحسب آن کس
به تریساج گف . نحس سیری که مرا در آن جهان
رد و یونگها است در پاداس سیری میل حمسد که
حوب و درمان مردمان دارای بلندترین ربه است
رسد در حثان است باو داده شد .

بد در اوستا با دو صفت هووتوو (Hovatva)
(Savata) آمده است که اولی در نفس بهلولی
معنی دارنده گاه و رمد خوب و دومی به معنی زبا
- حمد شده

اینها نکات از حمسد ذکر می‌شود و نام
خوانده شده است بعدها در تقه قسمت‌های اوستا
می‌خست (Xasheta) به آن افزوده شده است .
رسی با آنکه درباره این سلطان چون سبازی از سلاطین
حثا بمیان آورده ولی درباره آغاز زندگی حمشید
نب است .

رد اسلاف وی و بخصوص پدرش نکاتی در اوستا
زحان نیروی و حمزه اصفهانی و همچنین در ادبیات

۱ - هوم - فشرده گیاهی است که در محافل مذهبی آشامیده
می‌شده .

۲ - یم ویمی نخستین مخلوق نر و ماده نوع بشر در نزد برهمنان.



همی کرده اند و مینویسند که جمشید پس از شکست یافتن از
حک و راو لسان گریب و دختر پادشاه آنجا را بزنی گرفت
و صاحب سری شد.

بنا بر مطالب شاهنامه فردوسی جمشید اولین کسی است که
آهن ساخت و مینگر استفاده از سلاح در سرد می باشد
در جلد اول شاهنامه تحت عنوان پادشاهی جمشید
... سال بود گوید:

جب آلب حکم را دست برد
در سام حسن بگردان سرد
هرمی همی نرم کرد آهن
چو خود وزره کرد و چون جوشا
چو حسان و چون درغ و بر گسوان
همه کرد سدا بروس روان

ای بوحه وی فقط نامور جنگی بوده بلکه نوبح
اجتماعی مردم بوحه حامی داس نامر وی نافر
همی از سبی بسرف کرده دستور داد نامردم حامه های
بیهوده چنانکه فردوسی گوید

بسیار بدست حامه کرد
که پوشد هنگام سرم و سرد
کین و ارسم و موی و فر
فص کرد بر ماه دسا و خر
محو حسان رسن و نافر
ساز اندرون پود را نافر

را حاکم مشاهده میکرد عده ای از مردم بیاکنزگی
را با خود حاکمهای عمومی ساکت وی ساخته شد. ایجاد
معدن و همچنین خندهای بزرگ متعدد از جمله کارهایی
که جمشید بسبب میدهند.

با کردن جشن نوروز یکی دیگر از ابتکارات جمشید
فردوسی در این باره گوید:

در سال نو هرمز فرودین
بر آسوده از رنج تن دل زکین
نوروز نو شاه گیتی فروز
بر آن نخت بنشت فروز روز
سز رگان بشادی بیاراستند
می ورود و رامشگران خواستند
جس حش فرخ از آن روزگار
بماند از آن خسروان یادگار

در همین جشن های بزرگ بود که بنوصیه جمشید در
تالارهای بزرگ عود سوزانده میشد و مشک و کافور بکار
مرفت. فردوسی گوید:

دگر بویهای خوش آورد باز
که دارند مردم بویش بیاز
چو بان و چو کافور و چون مشک ناب
چو عود و چو عنبر چو روشن گلان

توجه این پادشاه ملت و مردم و سلامت ایشان و برا بر آن
داشت ناعده ای طیب در دوران حیات وی نریخت شده مردم را
مداوا نمایند.
در روایات ملی آمده که جمشید کاشف می بوده است
فردوسی جمشید را بحسن کسی نام مبرد که ناده گساری
مکرده.

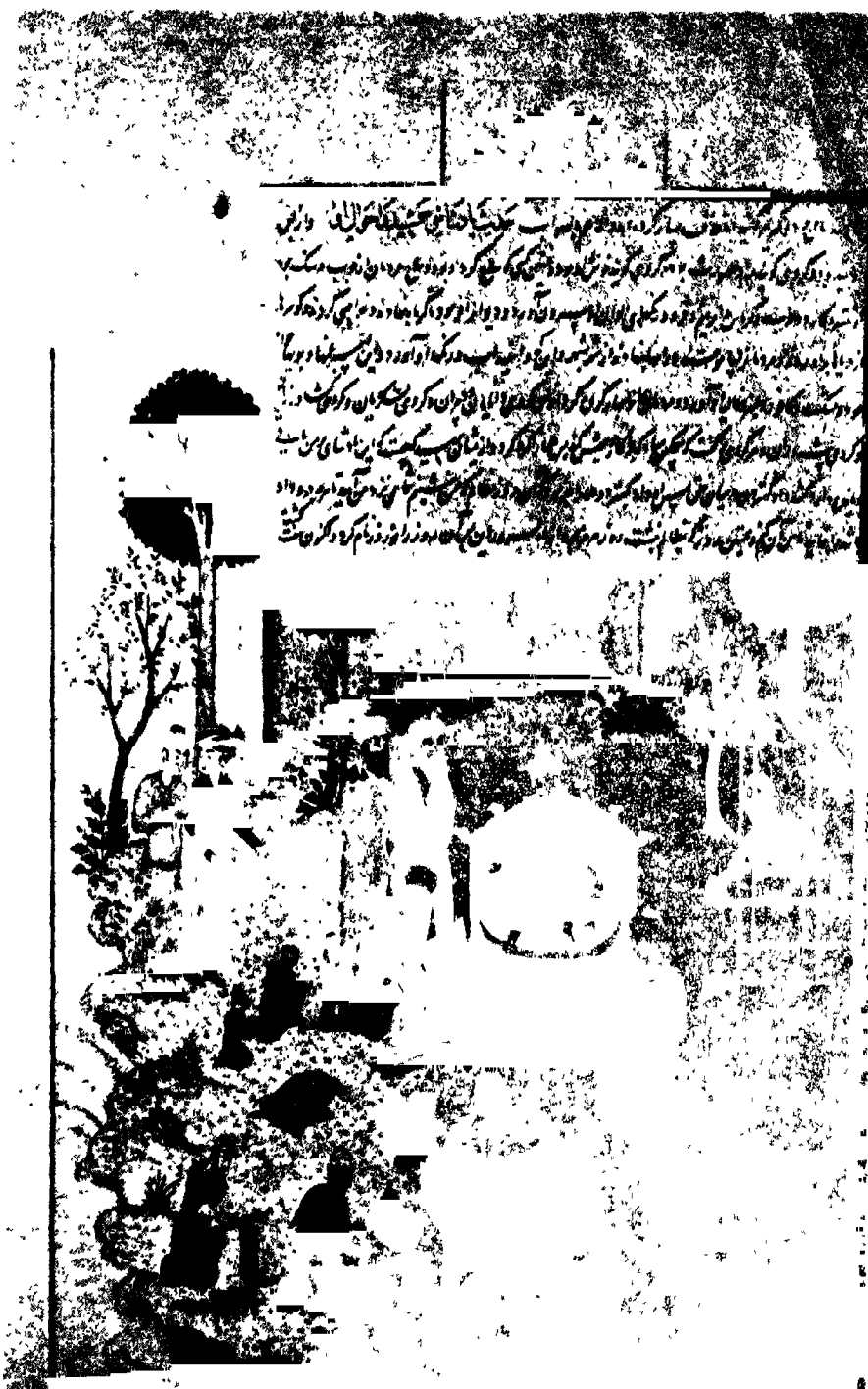
نشته بر آن نص جمشید کی
چنگ اندرون خسروی جام می

ویر

حم اندسه از دل فراموش کرد
سه جام می از پیش بان بوس کرد
ز دادار بس باد کردن گرفت
نه آهنگی رای حورین گرفت

در باب الفی فی عراس العون تألیف محمد بن آملی
داستانی درباره پنداش می آمده که خلاصه آن چنین است:

عبداللله از صاحب بن عباد میبرد اول کسی که شراب
سروان آورد که بود او حوای داد که جمشید جمعی را بر آژ
داشت با نبات و درختان گوناگون را بکارند و ثمرات آنرا
تجربه نمایند چون میوه رز چشیدند در او لذتی هر چه تمامتر
یافتند و چون خزان شد در میوه رز استحاله ای پدید آمد جمشید
دستور داد تا آب آنرا بگیرند و در خمره کنند پس از آنکه مدتی
در خمره آن بغير حاصل شد «وازشنداد غلیان خلوت او
بمرارت پیدا شد» جمشید در آن خمره را مهر کرد و دستور داد
که هیچکس از آن ننوشد زیرا میپنداشت که رهبر است. جمشید
را کنیزک زبانی بود که مدت ها بدرد شقیه مبتلا گشته و هیچیک
از اطباء نتوانستند او را معالجه کنند با خود گفت مصلحت من
در آنست که قدری از آن زهر بیاشامم و از زحمت وجود راحت
شوم قدحی پر کرد و اندک اندک از آن آشامید چون قدح تمام
شد اعترازی در او پدید آمد قدحی دیگر بخورد خواب بر او
غلبه کرد خوابید و یکشنبه روز در خواب بود همه پنداشتند که



جمشید به پیشوران تعلیم مینهد صفحه‌ای از تاریخ طبری مکتب هراب مورخ ۱۴۶۹ میلادی (۷۸۴ هجری).

دادند چون یکی دو دور بگردید همه در اهتزاز درآمدند و میگردند و آنرا شاهدارو نام نهادند و در آن راه مبالغه می‌نمودند و در خوردن افراط میکردند.

منوچهری در قصیده‌ای شراب را دختر جمشید

ار او بآخر رسید چون از خواب برخاست از درد شقیقه اثری نداشت. جمشید سبب خواب و زوال بیماری پرسید کنیزك حال بازگفت جمشید کلیه حکما را جمع کرد و جشنی برپا نمود خود قلعه بیاشامید و بفرمود تا بهر يك از آن جمع قلعه

ل آرا خانه گرگان دانسته ، مطلع قصیده اینست :

حنن خواندم امروز در دفتری

که زنده‌ست جمشید را دختری

حام دیروز نامه کشف می را بیکی از منسوبان جمشید
سه شمران نسبت داده است . کشف می بکسان دیگر نیز
داده شده است . چنانکه در راحته‌الصدور کشف می
از اسناد داده شده است .

در ادبیات فارسی حام جم و جام جهان‌نما هردو یکی
جمعیه حام کاشف اسرار میباشد

بدان حام را همه زمان جمشید سبب مدهند و آنرا
جم جمی جمشید گفته‌اند در بسیاری اراشعار فارسی معصود
جم همان حام داده می‌باشد چنانچه حافظ گوید

ای بار ساده و با محتش گو

انکار ما مکن که حنین حام چه داشت

رود مجلس جمشید گفته‌اند این بود

که حام ناده ساور که جم بخواهد ماند



ندد نرد شاهان ز من گدا سامی

که نیکوی مبر و شان دوهزار حم بحامی

در ادبیات فارسی بیشتر اوقات معصود از حام جم همان
جهان‌نما سبب و علت اینکه جام جهان‌نما را حام جم خوانده‌اند
دکتر معین سابر قانون نداعی معانی است چون ساختن
جمشید سبب داده شده پس حام جهان‌نما را هم نام حام
می‌خوانند

سابر و اناب کتاب‌های دینی زرتشتی جمشید اولین کسی
که نگاهان جهان و نگهداری دین زرتشت به او سرده‌شده،
که در هر گرد دوم و بدیداد اینطور آمده است .

سبب از اهورامزدا پرسید ای خود پاک و مقدسی ای
جهان در میان نوع بشر بعد از من گو نا که نخستین بار
بودی و دین اهورائی زرتشت را بکه سپیدی آنگاه
که دایم ای زرتشت پاک من در میان نوع بشر بفراتر تو
از نام حاج زبیا و دارنده رمه خوب مکالمه نموده و دین
ی زرتشت را بدو سرده و گفتم ای حم زبیا من آئین خوش

بتو برگذار میکنم . گرچه او این وظیفه سنگین را بهمه
نمیگردد ولی کیتی را سهار اخرایش و کشایش بخشیده و پاسبان
جهان میشود .

احداث باغ وَر (Vara) بنا بدیسور اهورامزدا بدست
جمشید بوده است باین معنی که اهورامزدا پیش‌بینی طوفانی را
باسم مهر کوشا نموده و جمشید دستور میدهد ناباخی بسازد که
از هر چهار طرف ببلندی بکامبدان اسب باشد و همچنین طوبله‌ای
که از هر طرف بلندی هزار گام که در موقع بروز طوفان عده‌ای
از مردم و چارپایان که در آنجا سکی دارند از این تلا در امان
باشند .

جمشید باغ مریور را بهمان طور که خواسته اهورامزدا
بود حاضر نموده زیبا ترین زبان و مردان و اصل‌ترین چارپایان
و خوش‌ترین گاهان و لذیذترین عذاها را به آن محل منتقل
منما بد . طوفان مدت سه سال ادامه پیدا میکند همه‌جای ویران
شده و مخلوقات سز نابود میگردد آنوقت ساکنین باغ سرون
آمده و رمی را از او آباد میکنند .

جمشید در اواخر زندگی بواسطه عرور و خودستایی‌های
فراوان و همچنین آموختن استعمال گوشت حیوانات به مردم
جهت تغذیه مورد خشم و غضب الهی قرار گرفت .

در این مورد فردوسی میگوید که او در اواخر سلطنت
سای بدر فزاری گذارده و حتی از فرمان بردان سرپیچید و خود
را خالق نامید و در این راه چنان علو کرد که گفت من بدیع‌الذات
نکی‌ها هستم ولی مورد خشم الهی فرار گرفتم و مردم نیز از
وی روی گردان شدند . در سبای ۳۲ قطعه ۸ زرتشت او را از
محرمین نامیده میگوید «از همین گناهکاران است حم که از
برای خوشنود ساختن مردمان گوشت خوردن به آنان آموخت
در آینده تو ای مزدا ناند میان من و او قضاوت کنی» .

جمشید پس از شکست از ضحاک مدت صد سال متواری بود
تا آنکه بدست برادر خود باره بدو نیمه شد چنانچه فردوسی
گوید :

جو صد سالش اندر جهان کس ندید

ز چشم همه مردمان ناپدید

صد سال روزی بدر بای چنین

پدید آمد آن شاه ناپاک دین

جو ضحاک آورد ناگه بچنگ

یکایک ندانش زمانی درنگ

باره مر او را بدو نیم کرد

جهان را از او پاک و بی‌بیم کرد

سم عروسی در شیراز

انوالقاسم فتنری

از پژوهشهای فرهنگ عامه اداره کل فرهنگ و هنر فارس

۱ - مراسم عروسی در شیراز

مراسم عروسی در شیراز نمونه خود حالت و سبندی است معمولاً جوانی که از دواج رسیده و قصد ازدواج داشته باشد، موضوع را با خانواده خود در میان میهد. در این خانواده داماد با دختر معینی را در نظر دارد که کارشان با اندامی ساده است. در عراسم عروسی کفش و کلاه میکنند باین خانه و آن خانه به «دلالتی» که همان خواستگاری باشد میروند. بعضی اوقات هم دلالت رنهای این کار را میکنند.

«دلالتی»

مادر و خواهر داماد و چند نفر از بردگاس بخانه آنکه دختر دارند میروند. خانم دختر در صورتیکه موافق باشد علاوه بر چای و شربت هم برای آنها میآورند. در این خانواده دختر آنها به چای اکما کردند و سرب میآورند، این سانه آنسکه باین و جواب میسند. موضوع منتهی شده، این عده بلند شده به خانه دیگری میروند. بد بیست بدانند که در قدم مراسمی انجام میدهد که اکون تقریباً فراموش شد. از آنجمله مادر داماد سببی بزرگی پرار سری را جلو دختر گذاشته و از او میخواست که را پاک کند و چنین عقیده داشتند که اگر دختر تمام سری را پاک کرد سرو و حوصله شوهر را دارد، و گرنه او را شایسته شوهر داری نمیدانستند دیگر آنکه بظرفی او را بچرف و مید تا ببیند درست حرف میزند یا نه؟ و همچنین او را میبوسند تا بفهمند دهش بو میدهد. این مراسم که در ایام اکون غربیه میباید در زمان خود امری بسیار جدی بوده میآمده است. بهر حال در صورت موافقت هر دو خانواده، طی جلسه دیگری باز هم خانواده داماد میآیند که عروس را ببینند و بکی از همین دبدارهاست که داماد را هم میآورند که عروس خانم را ببیند. خانواده عروس حتماً درباره داماد و خانواده اس تحقیق میکنند همچنین در

ده عروس سر زده بخانه داماد میروند که دم و دستگاه داماد را ببینند. دندانال آن مراسم
را انجام می‌شود.

روز

عده‌ای از بررگرهای دوحانواده درمیرل عروس دورهم جمع شده درباره مهریه -
لباس و سایر چیزهای ضروری صحبت میکنند و اگر طرفین شرابیطی داشته باشند
مجلس مطرح میکنند با سرانجام طرفین به توافق برسند. بعد یکی آنچه درمجلس
بوی کاغذ می‌آورد که در اصطلاح میگویند رفعداس را بوسنه‌اند سپس روزی را
بدین توافق عروس به بازار وکیل رفت و نازحدهای مورد لزوم را می‌خرد.

روز

این مجلس ربهای بازار عروس و داماد شرکت دارند که بدایها «سوری» میگویند
و ربهای داماد حمایتی را همراه می‌آورند که انداره عروس را بگیرند و نازحدهائی را
که ده‌اند می‌المجلس ببرد بدیرائی از مدعوین عهده مادر عروس است. ضمناً مادر
و نازحدها می‌آیند و دلی و هدیه‌ای که در اصطلاح محل بدان گنل «نه ضم اول»
خود می‌آورد در این مجلس ربهای دایره می‌رسند و واسونک می‌خوانند^۱

عروس روی تخت در مجلس کل می‌نشیند
همه بوی گونند بازار و فتحی بر رخسار رسد

این سیمه حایم دومین بل و مجمل می‌خرد
این معازده رو و نمک حب روم می‌برد^۲

در مجمل سر می‌خورد من خودم می‌خورم
هر که سه زن گاکام میل دل می‌نوشم

تاکام روسرم بود با کنار باغ نو
باغ نو بر عهده بود زن گاکام بچه بود

کوت

در عروسی دایم فارس ساعت خوب میکنند «یعنی ساعتی را انتخاب میکنند
عده‌ای قدیم بعد ناست» در سرار هم حسن است دویوب عهده میگیرند یکی عهده محبتی
و آنها عده‌ای از بررنگان عروس و داماد شرکت دارند که معمولاً خطبه عهده هم در
جای خوانده مسود و دیگری مجلس عهده که همه دوست و آسانان دوحانواده در آن
نشینند روز عهده خانواده داماد همه چیز بخانه عروس می‌برد غیر از دعال و ساکو
که ساکو بلخی همراه دارد و دعال ساهی

هار روز عهده بعهد پدر عروس است ولی شب عهده کنان مادر داماد موظف است شام
به دایه برای عروس بفرستد که در اصطلاح محل بدان سام س عهده میگویند

حالا کمی هم از معتدات مردم شرار درباره عهده بخواهند
در موقع عهده کنان باید دحیرها از اطافی که خطبه عهده در آن خوانده مسود

روز که بحسان سه شود

۱ - لاله ربهائی هستند که با گرفتن میلنی دختر یا جوانی را به خانوادهای معرفی میکنند.
۲ - سوم شده است که این دسته از آنها تعدادی عکس از دختر و جوانهای مورد نظر همراه دارند و به
آن سال میدهند بدیهی است که این عده بد طولانی در ترفیف و تمجید از عروس و دامادهای

۳ - واسونک - برابه‌های ویژه‌ایست که در مجالس عروسی می‌خوانند.

۴ - روز - روز دود - فرزند

۲ - اطاقی که عروس را در آن عقد می‌کنند باید زبرش پر باشد «یعنی زیرش زبرش نباشد».

۳ - در موقع عقد درهاوی عنبرورا کوبیده و میگویند عروس عنبرو - دو مادگ

۴ - هنگام عقد چون عروس را از سر خانماز بلند کردند باید سری حای او را با عروس شکم اول پسر نزاید.

۵ - خانماز عروس را باید زنی که نحوسش معروف باشد بهی کد دهد. سائبین فند روی سر عروس را. صمماً از همس فند مادر عروس دواي آرد و روغن درسک بعد از عروسی بخانه دامادس میرسد.

۶ - نان و پسر و سنری و گردوئی را که در هنگام عقد به نازان عروس میدهند باید عروس دسش را روی آن نگذارد تا هر کس از آن بخورد دندان درد نگردد.

۷ - در موقع عقد چراغی که با عسل و روغن مسوزد تهیه کرده و آنرا بر سر عروس و داماد چون عسل و روغن درهم بخوشد.

۸ - در موقع عقد مانند درخت درخت میکند چون عروس بله گفت تا کوچکش از آن بخورد پس بوقت به داماد و سالار می‌رسد که ارمات و تربت بخورد.

۹ - بدی که از آنرا سه بهه سده و موقع عقد در گردن عروس می‌بندند عروس همسید سربخت باشد.

دست نوسون

معمول است که داماد نانکی دونه اربوبنکاس بخانه مادران میرود و دست می‌نوسد، مادر زن هم روی او را همجنس مادران موظف است هدیه‌ای به دامادس بدهد.

عروسی

در ورقل اعروسی حجاب می‌بندید و در سج نازک میکنند. که این را به ناشادی و خواندن و اسونك همراه است.

این در نهجهای چهل می و چهل جا آس میاد

عروس ما جدساله است حواس میاد

چه خوشه فعل بهار و چه خوشه عسل ترا "درادر"

چه خوشه نال چه با سدم حجاب

آمدیم حجاب سدم نامدر میل کنیم

آس ندارد سر سماع نا حاهی میل کنیم

برای آوردن عروس عده‌ای بخانه عروس می‌روند در آن مجلس با شرب و با

سوربها بدینائی میشود رس است که نازان داماد خبری را میدرید، آن خبر دردی شد

است لیوان، قاشق، نا استکان باشد

معتمدند این کار سب خواهد شد که داماد رود در موقع بانجام و طبقه مخد

کردد. چون خواستند عروس را سربد بدر عروس ما قباله عروس را از نازان داماد

احازه بردن عروس را نمی‌دهد

در همین مجلس میخواند

ای خدا وای الله جعفر واسیم سرپا

ادبی از آفاش نگیرین ما بریم دست خدا

اومدم و اومدم میگوئید در اومدم

گل بدست دسما بدست وشاد و خرم اومدم

این واسونک را هم ناران عروس میخوانند :

نك اطاق خالی كسد و فرش گلکاری كنبد

گل مناد حونه شما مت گل نگهدارس كنبد.

بعد از عروس را خواهران داماد میگیرند و آینه سنگی بزرگی جلو رویش گرفته
و داماد راه میافزند اهالی محل روی سر آنها گلاب میپاشند. در سینه بخانه داماد،
سوار عروس میآید و عروس را با خود بخانه میبرد. در حجله، بزرگتر خانواده دست
دادن بهم میدهد، ناند دست داماد روی دست عروس قرار نگیرد، تا برای همیشه
در دست مسلط باشد. خانواده عروس هم همسر را میخواهند چه سالن دو خانواده
در یک موضع حر و مرفعه میشود. در حجله انگشتهای کوچک عروس و داماد را
به هم میزنند و عروس و داماد سکههایی را که قبلاً در دست گرفتهاند در ظرفی که زیر
واید میاندازند، این گلاب را معمولاً نانی درخت سبزی میزنند

و آن در حجله هدیههای نام «روگسا» به عروس میدهد. در حجله سر عروس و داماد
را میزنند.

بعد از عروسی چون داماد موفق شده باشد عروسی بر روی ربهها کل میرسد. آنگاه داماد
را میبرد و همسرش را میبرد. او مادر عروس را با خود به خانه اش میآورد
و آنجا را که برای عروس و داماد میآورد. در حجله عروس به همسرش میگوید
«آه! آه! آه!» و میگوید «همچنین چهار عروس» اگر که ناند حتماً همه بسند

به. بعد از آن عروس سر را در باره عروس

عروس به داینگ دوست داشته است. بعد از عروسی ناز میزند

بعد از عروس در دست عروسی. بعد از آن عروس

بعد از عروس نسکند عروسی. بعد از آن عروس

در عروسی، وائی است مخصوص که مادر عروس در دست کرده چند روز بعد از عروسی بخانه

عروس میآید. و آنجا را که برای عروس و داماد میآورد. در حجله عروس به همسرش میگوید
«آه! آه! آه!» و میگوید «همچنین چهار عروس» اگر که ناند حتماً همه بسند

بعد از عروسی، وائی است که مادر عروس در دست کرده چند روز بعد از عروسی بخانه
عروس میآید. و آنجا را که برای عروس و داماد میآورد. در حجله عروس به همسرش میگوید
«آه! آه! آه!» و میگوید «همچنین چهار عروس» اگر که ناند حتماً همه بسند

عروسی میسر میآید را نمیپسندید ارایجهت اکرم می می کند که حتماً در عروسی هاشان
بعد از عروسی، داشته باشد از معروفترین دسدهای شراری میوان از دسده رحیم قابونی -
در دسده سید محمود دسده آقابالا - دسده داوود دسده اصغر مایکی شکر و منوچهر را نام
این دسدهها یکی دوسه اکنون بیشتر ناقدی نیست

بعد از عروسی، وائی است که مادر عروس در دست کرده چند روز بعد از عروسی بخانه
عروس میآید. و آنجا را که برای عروس و داماد میآورد. در حجله عروس به همسرش میگوید
«آه! آه! آه!» و میگوید «همچنین چهار عروس» اگر که ناند حتماً همه بسند

بعد از عروسی، وائی است که مادر عروس در دست کرده چند روز بعد از عروسی بخانه

عروس میآید. و آنجا را که برای عروس و داماد میآورد. در حجله عروس به همسرش میگوید

«آه! آه! آه!» و میگوید «همچنین چهار عروس» اگر که ناند حتماً همه بسند

بعد از عروسی، وائی است که مادر عروس در دست کرده چند روز بعد از عروسی بخانه

عروس میآید. و آنجا را که برای عروس و داماد میآورد. در حجله عروس به همسرش میگوید

«آه! آه! آه!» و میگوید «همچنین چهار عروس» اگر که ناند حتماً همه بسند

بعد از عروسی، وائی است که مادر عروس در دست کرده چند روز بعد از عروسی بخانه

عروس میآید. و آنجا را که برای عروس و داماد میآورد. در حجله عروس به همسرش میگوید

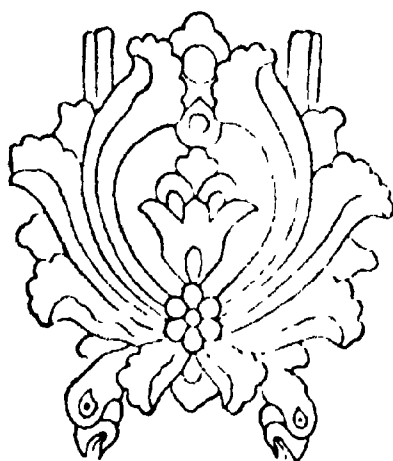
«آه! آه! آه!» و میگوید «همچنین چهار عروس» اگر که ناند حتماً همه بسند

اشاءاله

اگر عروس را عقد کنند ولی عروسی نکنند معتقدند که یکی از اقوام عروس ،
 میبرد در اصطلاح میگوید شکار کرده است .
 در موقعیکه دو نفر تازه عروسی کرده باشند و یکی از اقوام آنها بمرد میگوید
 بدفتم بوده است . صحیح عروسی آب جله عروس را میزند^۵

پاگشا

هفته‌ای بعد از عروسی در شیراز رسم است که پدر عروس داماد و نازاس را به
 ماهاری دعوت میکند که بدین مراسم پاگشا میگویند . بعد از پدر عروس بوب نه ده
 میرسد . در نایان بدنسب این مکه را هم بخواند چون جوابی دختر را نامرد کرد رسم
 از آن بعد در هر عندی مخصوصاً عند فرمان و عند نوروز برای نامردس می ناسی عندی
 که عندی ها را در خواجه گذاشته بحانه عروس می دید . در مقابل هنگامیکه دختر بحانه
 رفت مادر عروس باید همس کار را انجام دهد مخصوصاً در عند فطر در ماه رمضان هم نان
 عروس نان افطاری کامل که بدان روز والون میگویند برای دامادش بفرستد .



هنرمردم

HONAR VA MARDOM

(art and people)

از انتشارات وزارت فرهنگ هنر

اداره کل روابط فرهنگی

شماره یکصد و شصت و نود

مهر ماه ۱۳۴۵



پنجاه شماره :

بان در سوره

دکتر محمدجواد مشکور /

۲ حسن غروی اصفهانی

۶ لطف‌الله هنرفر

پنجاه در دوره جانشینان نیمور

ن در ادبیات قرون هفدهم و هجدهم

۱۹ پرماتینو / جلال ستاری

فراسه (۷)

نکارهای معماری و سنگتراشی بیامهایی

۴۳ دکتر محمدحسن رضوانیان

ار عظمت گذشته

۴۸ دکتر فرامرز گودرزی

آملی (۶)

فی دهکده باستانی «حسنلو» و کاوش

۴۳ غلامرضا معصومی

درتبه باستانی «حسنلو»

مدیر: دکتر ا. خداپندهلو

خی. شاعر غنائی یا شاعر حماسی؟

۵۴ محمد ترابی

سر دبیر: بیژن سنند

سدهای تاریخی امثال و حکم

۵۹ مهدی پرتوی

اسدگان وما

۶۱ -

طرح و تنظیم: ف. کازرونی

یاد

- کاظم رجوی

Office address:

MINISTRY OF CULTURE & ARTS, Bldg. No. 3
TAKHT-E JAMSHID Ave., BANDAR PAHLAVI, Ave.,
TEHRAN, IRAN.
Annual Subscription: \$5

Foreign subscribers are requested to send their orders
to A/C No. 1212 of Bank Melli Iran
Safatshak Branch Tehran - IRAN

ی اداره: چهارراه پهلوی تخت جمشید - نبش خیابان
د پهلوی - ساختمان شماره ۳ وزارت فرهنگ و هنر

۶۴۰۳۴۱

شماره ۱۰ ریال

برای سالانه ۱۰۰ ریال

رای دانشجویان و همکاران فرهنگ و هنر: نیم بها
برای اشراک باید وسیله یکی از شعب بانک ملی ایران
حساب شماره ۱۲۱۲ بانک ملی ایران شعبه صفی‌علیشاه
(تهران) حواله و رسید آن به دفتر مجله ارسال گردد

ویان در سوریه

دکتر محمدجواد مشکور استاد دانشگاه و زاین فرهنگي ایران در سه
حسن غروی اصفهانی معاون زاین فرهنگي

نام علویان یا سروان علی بن ابی طالب (ع) همواره نام نصریه را بدهی میباید. اینک باید دید (نصریه) چه کسانی بودند و نام علویان چه گونه به وجود آمد. در زمان بروز سعه و در زمان امام حسن عسکری (ع) و در قرن سوم هجری شخصی بنام محمد بن نصریه می‌زیست، وی نصرانی در مذهب امامیه بودند آورد و مدعی ناست آن حضرت شد و وجه را پسر و خود ساخت، بازار او در تاریخ به نصریه معروف گشت و از علاقه شعه شمار زد

محمد بن نصر در کتب رجال شعه

محمد بن نصر بصری را شیخ طوسی در رجال خود از بازار امام محمد بنی و در -
عس و ی را از بازار ابو محمد حسن عسکری شمرده است، و چون امام عسکری در -
دعوی ناست و مقام محمد بن عثمان را که از ابواب اربعه و از اصحاب امام زمان بود، که
ابو جعفر محمد بن عثمان او را لعن نمود و از وی بصری حسب علامه حلی در قسمت دوم از -
خود گوید: که محمد بن نصر از بزرگان نصریه بود و مردی داسمند شمار می‌رفت و در -
روایت او را ضعیف شمرده است. کسی نیز در رجال خود همین مطلب را آورده است
نصریه بنیاد دارد که خدای تعالی بعضی اوقات در حسد علی حلول می‌کرد و گوید
زمان که حضرت علی در سار سگس حسن را از جای بر کند به قدرت زبانی بود و ره
خداوند در او حلول کرده بود، شهر سانی بر در کتاب الملل والنحل، محمد بن نصر را -
به حلول خداوند در پیامبر و علی و دیگر اشخاص دانسته است، این حرم اندلسی در کتاب -
خود می‌نویسد در زمان ما شیعیان بصری در اردن و شام و شهر طبریه فراوانند.

وجه تسمیه نصریه از نظر علویان

علویان در وجه تسمیه خود به نصریه گویند. دهنگام فتح حمص و بعلبک -
لشکریان اسلام ابو عبیده جراح برای پیشرفت لشکر خود درخواست کمک کرد و -
ولید از عراق و عمرو پسر عاص از مصر و جماعتی از شیعیان علی که در بیعت غدیر هم حص
داشتند و بیش از چهار صد و پنجاه تن می‌شدند باری ابو عبیده شافتند، و موجب پیشرفت -

و پس در نواحی کوهستانی شام مسکن گزیدند. این نیروی کمکی کوچک را «نصیره»
 «نصره» بمعنی پیروزی خواندند و از آن پس این نام بر علویان جبال لبنان و سوریه
 گزید.

دات قدیم علویان یا نصربه

نصربه که اسان را اخصاره و علویه می گویند منسوب به محمد بن نصر همدانی و در
 نام جبال نصربه در شمال غربی سوریه جای گرفتند اصول کلام مذهب نصربه
 حسین بن حمدان حمصی (در گذشته به سال ۳۵۸ هجری) نهاده شد، وی به عراق رفت
 بن محمد حبشانی که از دعاه علویان بود، معارف دین را فرا گرفت و حلته و
 کتب و از بغداد به حلب آمد و در آنجا بمرد، فروری در شمال حلب واقع و مرار
 و بنام مقام سحر معروف است از کتب وی هدایه الکبری، الاحیاء و المائده
 و امحی معالم اسماعلیه قرار گرفت. معالم وی عبارت بود از القاطع عامر سعه
 و معتدات مردم بس از اسلام. معتدات اسان دات نگاه است مرکب از سه اصل
 «ماهیت» «معنی» و «اسم» و «دات» این سلب به ثبوت در وجود اسان محسم و منجلی
 حیرت بحسب ما ظهور اسلام مصادف شد و آن دات نگاه در سلب لاسحرائی و در وجود
 دات سامان فارسی بحسب نافذ دین سلب سلب مربوط را با حرف «عس» معرفی
 اشاره به حرف اول ماهیت علی و محمد و سامان فارسی است

و در معتدات به بناسجد و به ده دند حسابی و روحانی در سیم مسوود یکی عامه
 خاصه را می خود کتب معنی در دات و معنوی آنها را با و ل می کنند ولی
 در دات بناسجد، هر اسم مذهب را در حسابان اسان بر بلندیا در تابی که فیه
 در دات می کنند فیه ها معمولاً بر دات اولیا قرار دارند نصربه در بزرگداشت
 در دات و حواریون وعده ای از شهدای مسیح را احرام می دهد و به بنام
 در دات در سوخته دارند. یعنی از دانسمدان، فرو علی الهی و نصربه را یکی دانسته اند
 در دات در دات در دات حیرت که اهل حق، علی اللهان، و نصربه را متحد میسارند
 در دات الوهیت علی است که وجه مسیح همه علاه شعبه است ولی در دیگر عقاید و
 در دات بنسج و دات نا کدنگر یکسان نیستند. در دات رساله حطی آمده است که نصربه
 در دات محمد را و محمد سامان را و سلمان مداد را خلق کرد

دات علویان امروز

دات علویه در عروقه نصربه است که برخی علویان را از اسان دانسته اند اما
 در دات بنامه نظرات را درباره حوسن در سیم می دانند و اعتقاد دارند که این فصل
 در دات در دات دشمنان اسان است. اسان مؤسس مذهب خود را حوسن شعبان امی عسری
 در دات بنامه علم الاسلام می دانند و محمد بن نصر را باب امام نازدهم می پندارند
 در دات که می گویند پیغمبر فرمود: «انا مدینه العلم و علی بابها» منم شهر داش علی ام
 در دات دات علی را سرخ در بر می شمارند:

سامان فارسی باب علی، قیس بن ورفه باب حسن مجتبی، رشید هجری باب حسین،
 دات باب رس العادین، حسی بن معمر باب محمد باقر، حارین برید جعفری باب جعفر
 محمد بن ابی زینت کاهلی باب موسی بن جعفر، مفضل بن عمرو باب علی الرضا، محمد بن
 باب محمد بنی، عمر بن قرات باب علی الهادی، و ابو شعب محمد بن نصر بمبری باب
 مسکری

استان را عقیده است که اسان کامل را مسلمانانی دارند که پیش از فداکاری حضرت

امیرالمؤمنین و خوایندن در بستر رسول خدا ، بجای او ، برای حفظ جان محمد ایمان آورد باشند و برای اثبات نظر خود به آیات چندی استناد می‌جویند از جمله :

(ان الذین آمنوا وهاجروا وجاهدوا باموالهم وانفسهم فی سبیل الله والذین اوو ونصرو اولئک بعضهم اولیاء بعض والذین لم یهاجروا مالکم من ولائهم من شی) اینان عنوان امام ر ویژه ائمه دوازده گانه شیعه و ایشان را معصوم و دانا به علوم اولین و آخرین میدانند .

علم باطن : علویان در باب علم باطن می‌گویند در قرآن دو گونه آیه وجود دارد محکم و متشابه ، تشابه نیز یا از نظر لفظ است و یا به لحاظ معنی ، علم باطن عبارت است از تفهیم متشابهات معنوی قرآن آنهم از طرف یکی از ائمه اثنی عشر به عبارت روشنتر تفسیر آیات کلام از مجید و حتی احادیث نبوی با سنی از طریق عنایت داشت نه سنت .

علویان در دوره عثمانیها :

به هنگام تسلط عثمانیها بر سوریه با تمامی مردم آن و از جمله علویان بر طبق فقه ابوحنیفه رفتار می‌شد . در همین دوره علویان مورد تعصب و تحقیر و شکنجه‌های سنگین قرار گرفتند . امر سلطان سلیم عثمانی در یک روز شصت هزار تن را به کوه‌های قیج به قتل رساندند . با آنکه علویان در کوهسایها و قلاع خود پنهان می‌گشتند معهدا آنانکه از اسان به دست عثمانی می‌افتادند چنان بلائی بر سرشان می‌آوردید که مسلمان نبود کافر نبود . نازی ناکند . فراسویان بر سوریه و بیرون راندن عثمانیها به سال ۱۹۲۰ کوهسایهای «بصره» «سرزمینهای مسلم علویان» نامیدند ، و در سال ۱۹۲۲ قاضی القضاة از خودشان برای اس برگزیدند و قاضیان بر طبق موازین مذهب حنفی به داوری می‌پرداختند و علویان سی از چهارصد سال بواسطه ستم آزادی را استیقام کنند . از این تاریخ است که بصره به نام خود علویه خوانده شد .

از سال ۱۹۴۶ به بعد جمعی از علوفه‌مندان به علوم دینی به تحف اشرف رسیدند که بر سر اربابان به علمی تحصیلات خود را تمام گذارده بازگشتند و جمعی به تحصیلات خود در شهر مقدس ادامه دادند .

از همین تاریخ و برابر نوحه مراجع تقلید تحف وفم چون آقاالله آقای حاجی آقاخان بروجرودی و آقاالله آقاخان محسن حکیم جمعیه‌های خیریه اسلامی در مناطق علویان تأسیس شد و مساجدی برای اقامت نماز برپاگردید .

جنبیت و محل سکونت علویان :

علویان در شمال سوریه و در شهرهای ساحلی و بیسر در لادیه و اناس و طرطوس حمص و حما و کوههای بصره مسکن دارند و جمعیت اسان در این مناطق در حدود یک میلیون نفر است و بسیاری نیز در لبنان به ویژه در طرابلس و حیله اند ، خود آنان برآند که بالغ دو میلیون تن در کشور ترکیه بخصوص در ادنا و اسکندرون و طاکه ، مرسن ، طرابلس و کلیکیه وجود دارند .

توده مردم را بستر دهقانان و چوپانان تشکیل می‌دهد که از نظر اقتصادی با چندان فتودال و مالک ارتباط پیدا می‌کند . عده‌ای از جوانان این طبقه که تحصیلات عالی در دستگاه دولت مشاغل گرفته و مناصبی پیدا کرده‌اند . در سال ۱۹۳۷ یکی از علویان سلیمان مرشد که از طرف دولت فرانسه حمایت می‌شد از میان ایشان برخاست و مانند صوفی حلول دعوی الوهیت کرد و گروهی از دهقانان و کشاورزان علوی را به دور خود گرد آورد و فتنه‌ای برپا کرد و بر دولت بشورید . خود وی نخست یکی از ده نماینده علوی در مجلس بود چون تمایلات فرانسوی داشت ، دولت فرانسه از وی پشتیبانی می‌کرد ، بعد از خرد

فراسویان از سوریه و به دوران ریاست جمهوری شکری قوتلی دولت سوریه سلیمان مرشد را بگیرد و محاکمه و محکوم به خیانت کرد و به سال ۱۹۴۶ او را درمیدان مرجع دمشق - ر آویخت .

مساجد علویان : گفتیم که علویان فعلی اعتقادات مذهبی خود را تابع امام جعفر صادق می دانند و برای خود هیچگونه اختلافی باشعه اثنی عشری قائل نیستند ، جمع بین صلاتین باشد و در کلمه فرائض از آئین حعفری پیروی می نمایند . آنان مسأله انسابشان را به غلازه کشی میگرد و بر طبق موازین شعه از مراجع بزرگ جهان نشع نقلید می کنند ، خمس و ده می دهند حج می گذارند و نولا و تنرا دارند . و در روزه از فجر صادق تا مغرب شرعی - طرب امساک می کنند و شعه استفاده از معارف شعه هستند ، از انرو ما کمک مردم اندس مساحد بزرگ و باشکوهی در مناطق خود بنا داشته اند که از حمله مساحد زبر را می توان نام برد :

مسجد حضرت امیرالمؤمنین علی در طرطوس ، مسجد حضرت امام حسن و مسجد زهره در بایاس ، مسجد حضرت رحما در حبله ، مسجد حضرت امام جعفر صادق در حمص ، مسجد حضرت زهرا علیها سلام در همس شهر . شانه رور از گلدسته های این مسجد در سه باب انگ ادان سر می دهند و صدای اشهد ان علما ولی الله طنس می افکند . باری سادفه مذهبی هر چه میخواهد باشد ولی اکنون عتاد اسان مطابق با اعتقادات شعه حعفری است .

مراجع :

- ۱ - رجال کشی
 - ۲ - رجال علامه حلی
 - ۳ - رجال شیخ طوسی
 - ۴ - ملل و نحل شهرستانی
 - ۵ - الاعلام زرکلی
 - ۶ - تاریخ العلویین محمد امین غالب الطویل
 - ۷ - العلویون فدائو الشعه المجهولون - علی عز نزالعلوی
 - ۸ - ترجمه فرق الشعه بویحی - دکتر محمد حواد مشکور (طبع سباد فرهنگ ایران)
- 9 - Stephan and Nandy Ronart, concise encyclopaedia of Arabic civilization, the Arab east.

ساز دوره جانشیان تیمور

دکتر لطف‌الله شمس
اسناد داسگاه احمدیه

ماربندران و اسرآناد را بر مسممه معبرفات خود نمود.
در سی سه ساله امیر تیمور از سال ۷۸۸ آغاز مس:
ودران بورس ساهیان او خراسان و مازندران و آذربایجان
را تسجیر کردند و در آخر ناسان سال ۷۸۸ از مسمان
ناسان و سروان و شهرهای ناسید و ازربه و ارزجان
معبرف وی درآمد.

در سال ۷۸۶ شاه شجاع از سلسله آل مظفر که بر
خود را سردنات میدید و از فوجات تیمور هراسان -
بود فرزندان خود سلطان عمادالدین احمد و سلطان مجاهدالدین
ربن العابدین را که هر کدام طرفدارانی داشتند و به
معبرف که بن اسراء شجاع بحان نکندنگر میسند بنس -
خواست و هر دورا به حفظ اتفاق و اتحاد نصحت وود -
نمود آنگاه ولایت عهد را به سلطان ربن العابدین داد واد -
را به سلطان ابوبرید برادر خردسال خود واگداس وود -
احمد را نامرد کرمان کرد و دومراسله نکى به امیر -
گوزکان و دیگرى به سلطان احمد خلایق در نگاهدار -
پسران خود نوشت واندکى بعد در باربع نکشه ۲۲ -
سال ۷۸۶ در گذشت^۱.

در ابتدای بورش سه ساله امیر تیمور بموحت و -
شاه شجاع در سپردن اولاد خود باو مراسله ای مس -
زبن العابدین پسر و حانشین شاه شجاع نوشت و اورا بح -
خواست . سلطان زبن العابدین اعنائی بان دعوت نک -
بفرستاده تیمور هم اجازه بارگشت نداد . امیر تیمور -

تیمور فرزند امیر برعای اسب که ساریج سعبان
هجری یعنی حدود پنج ماه بعد از فوت سلطان ابوسعید
غان (۷۱۶ - ۷۳۶) در یکی از فراء شهر کس (بنس)
و بلخ که آنرا شهر سبز بنس میگویند) مولد شده و
ردمائی را در میان طایفه برلاس که خواستار ابدان احدائی
دند بر برده است و پس از آشنائی با آداب شکار و
بن و بنیراندازی در راه حاه طلبی و حمله به کسورهای
گام برداشته است ، اوایل زندگی او در سب معلوم بنس
از حدود ۷۶۱ هجری و فایع تاریخی زمان او بنس و
شده است .

چنانکه نوشته شده لقب گورکان بمعنی (داماد) از
بنام او اضافه شده که خواهر یکی از امرای بزرگ
اهلنهر بنام امیر حسن قزغنی را به زو حبت گرفته ونا
که جمعی دیگر گفته اند چون تیمور دختر بعلق تیمور
اه کاشغر را بقصد خود در آورده گورکان لقب گرفته
است .

تیمور از ۷۷۳ تا ۷۸۱ خطه خوارزم را منسمه منصرفات
نمود و از ۷۷۶ تا ۷۷۹ در مغولستان و دشت قیچاق ناحیه و بار
د و تمام ناحیه بین رود سیحون و دریاچه آرال و دریای
ر را بتصرف خود در آورد و از ۷۸۲ تا ۷۸۵ هجری در
اسان تاخت و تاز نمود و آل کرت و سلسله سرداران را
نداخت و در سال ۷۸۵ در هرات کشتاری هولناک نمود
زسرهای مقتولین کله مناره ها بر پا کرد و ناسال ۷۸۷

نمیخواستند قتل نمایند سر بریده میخردند و تحویل میدادند. دراول امر قیمت هر سر، بیست دینار کپکی بود و اواخر کار به نیم دینار رسیده و از غوامض حکمت الهی آنکه جمعی که در روز از گردن تیغ بدریغ امان یافتند و در شب خواستند بگریزند چون از فضا برفی نشست و اثر پای ایشان در برف ماند روز دیگر آن کینه خواهان پی ایشان برگرفته برفتند و اهرجاء که پنهان شده بودند بیرون آوردند و به تیغ انتقام بگذراندند. عده مضمولین بر روایت افل هفتاد هزار شد و از سرها مبارها ساختند، این واقعه در روز دوشنبه ششم ذی قعدة سال ۷۹۸ واقع شد.

مسجد جامع ورزیه

نانی از عصر شاهری سوری در اصفهان

اگرچه ساه مرکاز سمر بساری از آثار صنعتی و علمی را در ابران و ابران ساحند و جمعیت کبری از طبقات مختلف مردم ابران را بمل آوردند ولی فریادان و بادهای امر گورگانی از جمله شاهرادگان با دوی ابران شمار مبرود و هرنک از آنها براهخور حال و دوفی خود در ایجاد آثار هری سهمی سزائی داشته اند. بهترین آثار هنری دوره حاشنبان سمر در صفت معماری و کاشیکاری در هرات و مخصوصاً در شهر سمرقند بر جای مانده است ولی در نقاط دیگر ابران از آن جمله اصفهان و بطرز هم آثاری از اس دوره مشاهده میشود که طی این مقاله شرح آنها آمده است. در ورزیه که بر گسترش آبادی بلوک رودشت در مسرق اصفهان است مسجد باشکوهی وجود دارد که از این دس است.

کسبه های تاریخی در مسجد جامع ورزیه

مسجد جامع ورزیه دارای حیاطی است مربع شکل که در دو ضلع شرقی و غربی دارای رواقهایی ناآجر ساده است و ایوانی مربع در شمال و ایوان و شبستانی در جنوب دارد و گنبدی شبوا و باشکوه بر فراز سسماں حیوی آن با شده است. شبستان حیوی و گنبد داخلی آن تریساتی ندارد ولی هلال داخل ایوان حیوی آن با یک کتبه زوجی کوفی و ثلث که کتبه کوفی با خط طلائی و کتبه ثلث بخط سفید بر زمسه کاشی لاجوردی است آراسه شده. یک سوم کتبه ثلث هلال این ایوان بر ورز زمان فروریخته و جای آنها را تریسانی با کاشی معلی فرا گرفته که به احتمال قوی از الحافات تعمیراتی عصر صفویه است و در دو سوم باقیمانده آبه ۸۰ ناآجر آبه ۸۵ از سوره بی اسرائیل بخط بسیار زیبای ثلث فرأت میشود و انتهای کتبه بعبارت زیر ختم می شود:

«صدق الله العظيم کتبه سید محمود نقاش»

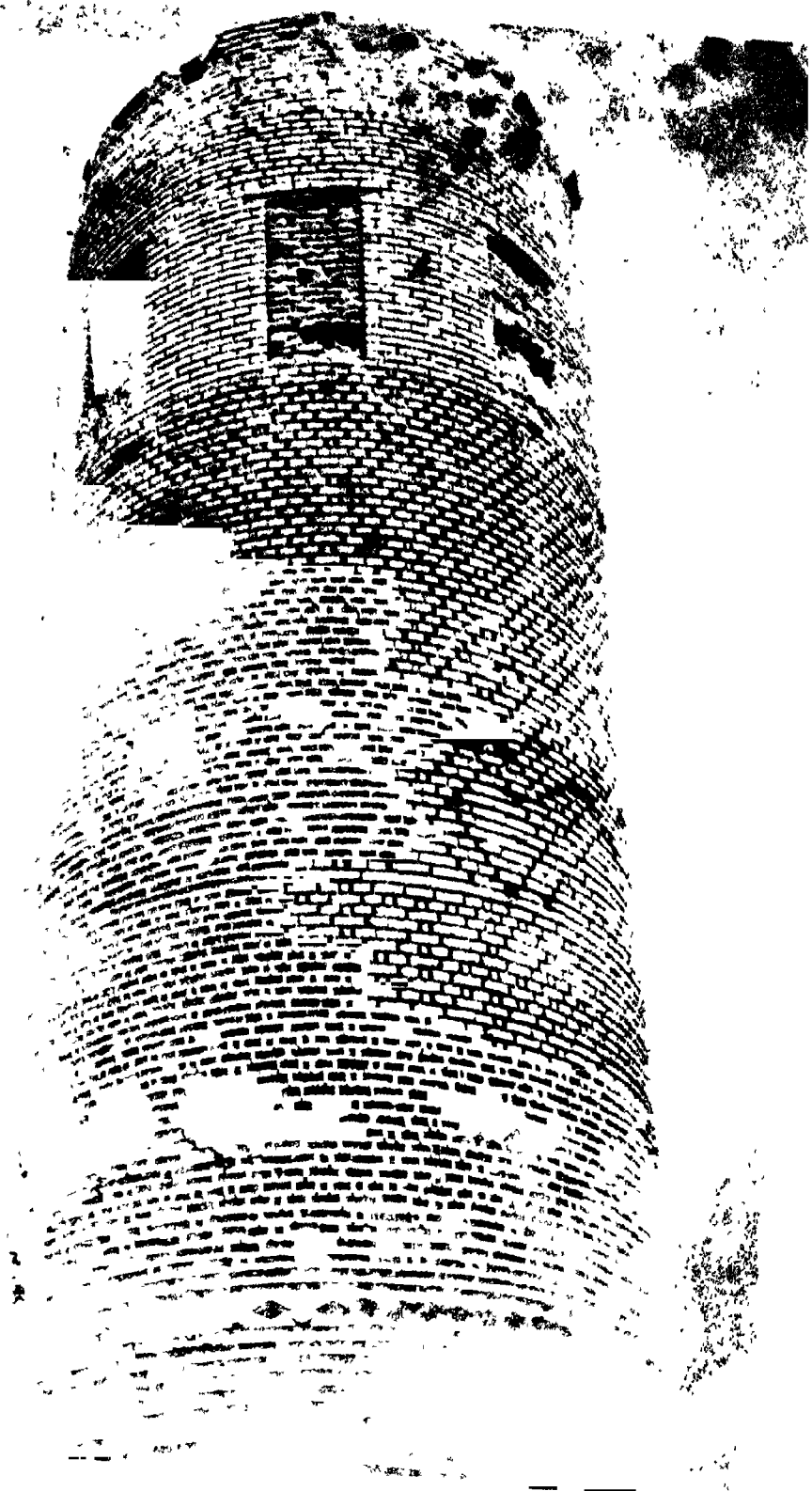
آیابی از قرآن مجید بخط کوفی و با کاشی طلائی رنگ

در غضب رفت و بفسد تنبیه سلطان زین العابدین ارراه و گلپایگان خود را باصفهان رسانید. علمای اصفهان بر امان خواستند و تمهید کردند که مالی باین عنوان سمر کنند. سمر پذیرفت و جمعی از امرای خود را گرفتن آن مال بداخله شهر فرستاد. این حماعت در آن مال به مردم اصفهان تعدی سبار کردند و از تعرض و باموس اهالی نیز خودداری نمودند. مردم سر برداسند و محاصل و گماشنگان سمری را بدر بن کسند و عوغای عظمی در اصفهان برپا شد. سمر عرب اقباب باصفهان حمله برد و با فردای آروز ما شکست و چون سهر وارد شد حکم فل و عام آجا را داد و امر کرد که ۷۰۰۰۰ هزار سر از کسنگان جمع و بحوال دهد. مأمورین نیز حسن کردند و با هر حوایار از آنها در سهر کله مبارها ساختند.

الف کتاب طفرامه در باره این بورس و کتسار که ۷۸۹ هجری بوقوع پیوست چس بوسنه است.

حزین ظاهر شهر اصفهان محل برول گب سید مظفر سلطان زین العابدین و حاکم اصفهان از قبل او حد رک الدین صاعد و سایر سادات و علما و اکابر و جمع اسمان از سهر بیرون آمدند و عساکر، حوای سهر را فرو گرفتند. سمر شهر در آمده بعد طرک و گرفتن آنچه است و اسلحه در شهر بود. اکابر شهر به اردو آمده مبتل مال امان و بیون سدید و براهل شهر قسمت کردند، جمع بحد بحسنادار معس شد و هر محله باسم امری معس بر طرف امراء مأمورین بشهر درآمدند و اکابر و اعیان و بوسف نمودند و بدارک وحه میکردند، در آن اساکسیر دهایی اراهل ببران آهنگران نام علی کچه نا بامی رد و جمععی فراهم شد و بمحلات رسید و محلات را با سباری از لشکر بان که برای رفع حوائج حد سهر بودند کسند مگر در چند محل که عتلی بی داشتند و محصلان خود را محافظ نمودند، عده بحد سده هزار بر شد. پس از اس کتسار در واره ها بر مسخضطن گرفتند و بنیاد باعی گری گذاردند. که سمر از فضه اطلاع یافت حکم داد سهر را بیونامات و هزاره جات و سده جات معس شد که از در بحد سهم و حصه بیاورند و اداره مخصوصی بحد و سب سرها مقرر شد.

بحدف محله سادات و کوچه موالی ترکه و خانه نام الدین واعط و اشخاصی که لشکر بان سمر را بودند بمعهده دسته ای از سپاهیان سمر و اگذار شد هر کسی دیگر را یافتند کتشد و کسانیکه شخصاً



مار سلجوقی مسجد جامع ورزند.



نیل تاریخی ورزیه از پلهای قدسی راینده رود دوران دیلمی و سلجوقی.

سند محمود نقاش** را شرح زیر دربردارد :

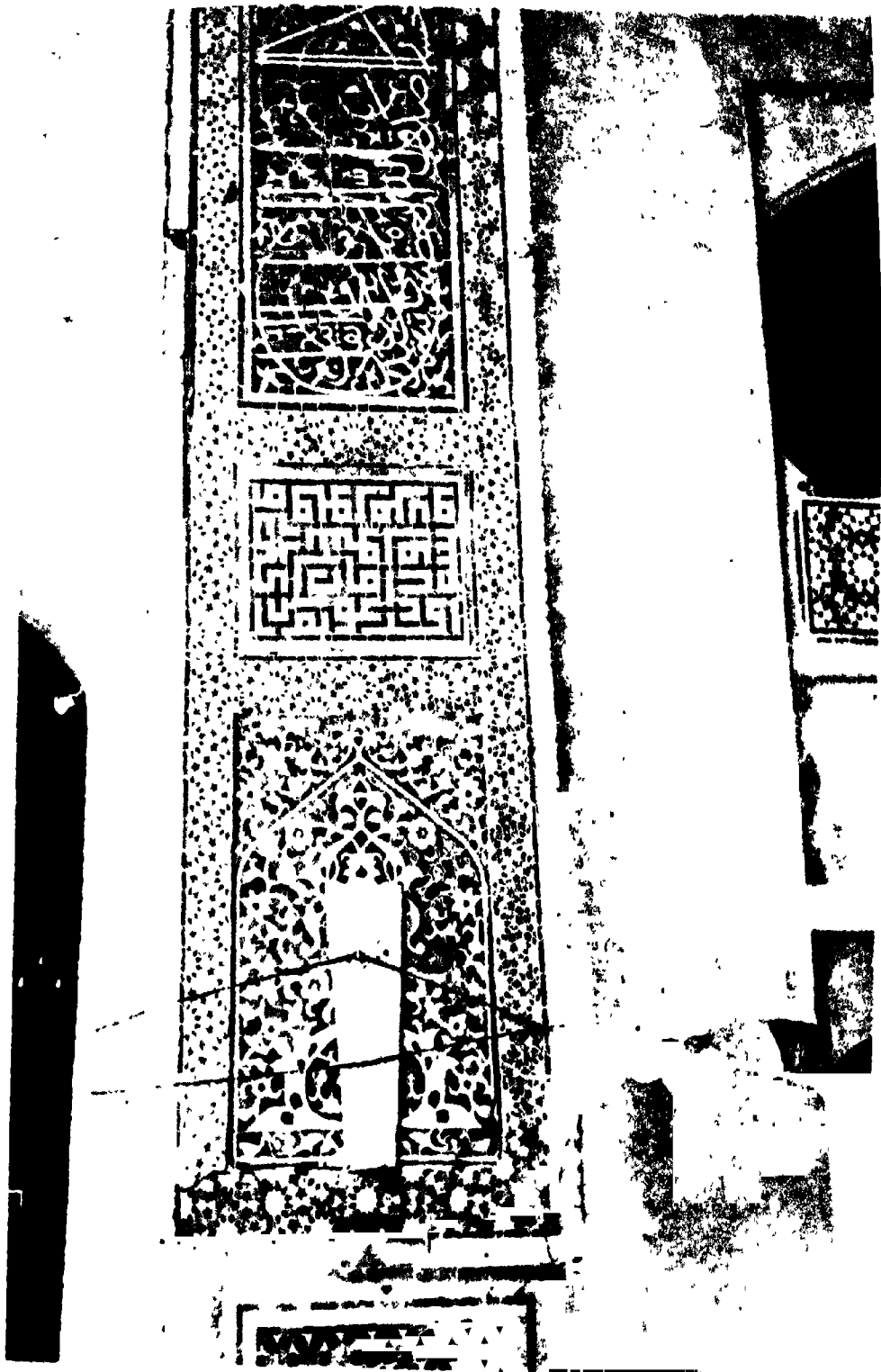
« قال البی صلی الله علیه وآله وسلم من بی الله مسجداً
عطا الله نکل دراع اربعین فمراً فی الجبه فی امام سلطنته سلطان -
الاعظم مالک رفات الامم المستعین الی حضره المسعان معین الملک
الدین شاهرخ بهادرخان خلد الله ملکه و سلطانه بی هذه البناء
السرف من حاض مالک اول العباد محمود بن مظفر الملقب بعماد
رفعه الله الرحمة يوم المعاد فی سنه اربعین وثمان مائه کتبه
سند محمود نقاش »

حیاتی که ملاحظه مسود در این کتیبه فید شده که این مسجد
را محمود بن مظفر ورزیه ای ملقب به عماد از مال حاضر خودش
در سال ۸۴۸ هجری قمری برورگار سلطنت شاهرخ تیموری
ساکرده است .

... باب داخل هلال این ایوان را رست می بخش
... باب هشتاد داخل سمسار بر گنبد بر کاشیهای
... هشتاد بی آینه سده است

جی سردر مسجد جامع ورزیه
تاج سنوری

سکوه مسجد جامع ورزیه که مشرف به کدر
... کاشیهای معروف نفس آراسته سده و عیار
... کاشیهای این موجود است سایر مناسک کاشیکاری
... جبهه درختی مانده است کتیبه تاریخی سردر
... باب هشتاد بر مرید لاجوردی نام شاهرخ بهادرخان
... مظفر ورزیه ای ملقب به عماد* و سام حطاط آن



تزیینات کاشیکاری و قسمی از کبیله نلک هلال ایوان حویلی مسجد جامع ورزیه.

تاریخ تبریز

کتابخانه تاریخی مجرای مسجد و روزه مورخ سال ۸۴۷ هجری قمری

مسجد جامع و روزه

کتابخانه سردر مسجد جامع و روزه سال ۸۴۷ هجری قمری
 نام معمار آن استاد حیدر
 کرده است

حیدر العبد حیدر بن حسن بن اصفهانی .
 کاشکار

کتابخانه سردر مسجد جامع و روزه سال ۸۴۷ هجری قمری
 نام معمار آن استاد حیدر
 کرده است

لوچه تاریخی

کتابخانه سردر مسجد جامع و روزه سال ۸۴۷ هجری قمری

وروزه و در حقه فوقانی این بنا تاریخ مرمت و تعمیر این اثر
 تاریخی شرح رفته آمده است :

«رف کرد اهل خلق الله محمد سميع و روزه و روزه دار العباد

نام این سینه که از رجال مشهور و روزه امتیاز : غیر ساهرح
 است در کتب سال ۸۴۷ هجری قمری مسجد جامع اصفهان اردوره سلطان محمد بن
 باسحر بن ساهرح دیموری عباد بن مظفر و روزه دکر شده و کتب حاکمی
 از آنست که بنا را سال ۸۵۱ هجری قمری عباد بن
 مظفر بنا کرده است . شرح کامل این بنا سال ۸۵۱ هجری قمری عباد بن
 سلطان محمد بن باسحر در همین مقاله خواهد آمد

نام این سینه که از رجال مشهور و روزه امتیاز : غیر ساهرح
 است در کتب سال ۸۴۷ هجری قمری مسجد جامع اصفهان اردوره سلطان محمد بن
 باسحر بن ساهرح دیموری عباد بن مظفر و روزه دکر شده و کتب حاکمی
 از آنست که بنا را سال ۸۵۱ هجری قمری عباد بن
 سلطان محمد بن باسحر در همین مقاله خواهد آمد

مرمت مسجد جامع بتاریخ شهر رجب سنه ۱۰۹۹ عمل
بق بسی العمد فضابل بن حاجی حسن سگ ورزیده.

رستم نیموری

حدود سال ۸۰۵ هجری در خوسار فرمان حکومت
از طرف امیر نیمور گورکان بنام امیرزاده رستم فرزند
بن نیمور که در آن تاریخ بیش از ۲۲ سال نداشت
به استیلا وی از امیررادگان شجاع دودمان نیموری
لب از طرف امیر نیمور مأمور محاربات مخالف میشد

رسال ۸۱۰ هجری که در اصفهان و با طاهر شد حکومت
امیرزاده رستم بود و در همین سال بود که بن میرزا
مد از یکطرف و برادرش میرزا رستم و میرزا اسکندر
لی اصفهان جنگ در گرفت و سر محمد علیّه گرد و
اسکندر به خراسان گریختند

ن قلمرو امیررادگان نیموری

رستم و اسکندر

شهر اصفهان در اوایل سلطنت شاه رخ بن دوامیرزاده
ی رستم و اسکندر و فرزندان عمر شریف بن سمر دست بن
ار آنجمله در سال ۸۱۴ میرزا اسکندر پس از دست مملکت
متوحد اصفهان شد و امیر عبدالحمید و امیر صدیق
ران خود را بجانب اصفهان روانه ساخت و آنها قلعه ورنه
نصرف خود در آوردند، میرزا رستم که در اصفهان سر
د قلعه مزبور را محاصره کرد و سپاهیان اسکندر که در
قدرت برابری با رستم را نمی دیدند از آنجا کوچ کرده
لحه دستگرد^۲ پناه بردند، ناگهان این خبر موانر شد که
زا اسکندر که از شیراز عازم اصفهان شده بود به ضرورت^۳
ده است لذا میرزا رستم به سرعت عازم اصفهان شده و در
آتشگاه اصفهان^۴ با سپاهیان اسکندر که در آنجا حمله
خرگاه برافراشته بودند روبرو شد ولی چون ارجحنگ با
در بلعت غلبه سپاهیان او احتراز داشت از غموراده خود
یل سلطان که در این هنگام به وی رسیده بود اسمداد
د و خلیل سلطان عازم اصفهان شد و قاصدی برد اسکندر
ستاده او را به مصالحه با برادر خود دعوت نمود و چون
ثر واقع نشد ناگهان به اصفهان درآمد و جنگهای سخت
ن شیرازیان طرفدار اسکندر و اصفهانیان طرفدار رستم روی
د و در ضمن این محاربات قسط و غلای سخت در اصفهان
یدار شد تا آنجا که خلیل سلطان از حفاظت شهر ناامید

گردید و به ری مراجعت نمود و میرزا رستم هم عازم بیر
شده به امیر قرایوسف ترکمان پناهنده گردید و پس از دریافت
کمک لشگری از وی بانفاق سپاهیان نراکمه مجدداً اصفهان
را به قبضه تصرف خود در آورد و مدت دو ماه در اصفهان
فراغ بال گذرانید لکن به علت قتل خواجه احمد صاعدی^{۱۰}
بررگان شهر و شورش مردم اصفهان توقف در اصفهان را صلا
بدانسته بانفاق برادر خود امیرزاده نادر^{۱۱} فرزند دیگر عد
شیخ عربت خراسان نمود و به سعادت دسنوسی شاهرخ با
گردید آنگاه اسکندر بر تمامی نواحی فارس و عراق
فرمانروا گشت اصفهان را به پادشاهی خود انتخاب نمود.

لشکر کسی شاهرخ ناصهان

وفیل امیرزاده اسکندر

در سال ۸۱۶ که شاهرخ از مازندران قصد لشکر کشی
آذربایجان و جنگ با قرایوسف ترکمان را نمود به میر
اسکندر حکمران اصفهان که در همین سال اصفهان را تحت
خود نموده بود^{۱۲} نامه نوشت که با لشکریان فارس و عرب
در ری به او ملحق شود ولی اسکندر بنوهم اسکه شاهرخ
قصد دارد او را از حکومت ساقط کند یکی از یوکران خود
همراه ابوسعید قاصد شاهرخ به اردوی وی فرستاد و از اح
دسور او اسکاف نمود ضمناً نام شاهرخ را از حلقه انداخت
و بنام خود سکه زد و حکام مدهار و کابل و عربس و س
را به اطاعت خود فرا خواند، طمرای احکام او به این ع
بود انانم با مورا المسلمین و ولی امر المؤمنین السلطان اسک
من امره المطاع^{۱۳}

شاهرخ بعد از آنکه جمعی از سرداران میرزا اسک
به او پیوستند و پس از فراف از شکار در شهر ساوه
اصفهان شد و به فاتح رستم در دوفرسخی اصفهان فرود
و با آنکه بعضی دیگر از سرداران اسکندر به اردوی س
پیوستند ولی ارموی خود نمکن نکرده همچنان راه مح
می بسمود لذا سی اربحاه روز که اصفهان در مح
سپاهیان شاهرخ بود روز دوم جمادی الاولی سال ۸۱۷
جنگی حوس اسکندر شکست خورده و فرار را بر و
احتیار نمود اما ملازمان شاهرخ وی را دستگیر کرده به
بردند و آنچه از وی سخن پرسیدند در محصر عمومی خود
ساکت ماند و جواب نداد لذا شاهرخ میرزا اسکندر
برادرش میرزا رستم که در الزام رکاب شاهرخ بود س
وی را سیاست کند و بسور میرزا رستم چشمان او را میل ک
شاهرخ پس از تسخیر اصفهان صد هزار دینار ک
نذر مزارات کرده بود به فترا و مستحقان داد و ثلث

را بر بخشید و امیرزاده رستم را حاکم دارالملک عراق و اصفهان به پابختی او انتخاب شد .

۱- امیرزاده اسکندر

سی از کور شدن امیرزاده اسکندر شاه رخ او را برد . دیگر س میرزا بابرا فرزند عمر شیخ فرسناد و او نافرا جنگ با میرزا رستم و نصرف اصفهان بحربك كرد ولی يك رسم و نابرا رسم پبرور شد و اسکندر بدست رستم آمد و بمثل رسید .

۱- را اسکندرس عمر شیخ نادرشاهی بود حمار و فها . ۲- کرم ، درو لایب او سادات معاف بودند ، هر سال از جوان اعوام فراوان دادی ، مدت عمر س سی و دو سال . ۳- بدی داشت بنام پسر علی ، مرزارستم او را بمثل آورد . ۴- پسر علی بر دو سال بعد از قتل پدر در دوازده

۱- برای اطلاع ارمموم مراسله شاه شجاع به امیر سمور گورکان . ۲- نه کتاب تاریخ معول نألف عباس اقبال صفحه ۴۳۵ . ۳- شاه طبرك از آثار مشهور دوران دنامه در اصفهان است . ۴- ۱۳۵۴ هجری قمری هور برج و باروهای آن برقرار بوده . ۵- داخل آن رراع مكرديد ، از این قلعه با بخی امروز . ۶- با معنای پایه برجها و حاکمترهای سب دیوارها و . ۷- نامی مانده و در حای قلعه ، محله مرگی ارمحلای حدید . ۸- قلعه ترك بوجود آمده ساردن سیاح مشهور فرانسوی . ۹- از صفونه سالها در اصفهان سر برده توصیف این قلعه را . ۱۰- خود بدست داده است .

۱- سران آهنگران روسائی در شمال اصفهان و معمل شهر است . ۲- بنوكات اصفهان هم در مغرب صف آباد سران نام دارد که در . ۳- این بوده است و محصول انگور آن در اصفهان شهرت دارد . ۴- جوع شود به حلد دوم کتاب طفرنامه نألف شرف الدین . ۵- چاپ بهران صفحه ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ .

۱- هنگام مرگ بيمور در سال ۸۰۷ هجری از فرزندان عمر . ۲- واکان او محسوب میشدند بترتیب پیر محمد ۲۶ سال ، . ۳- ۲۵ سال و میرزا اسکندر ۲۱ سال داشته اند .

۱- ورره ام آبادی بزرگ رودش است و رودش با رویدش . ۲- بر رویدش علیا و رویدش سفلی در دوطرف راست رود ، . ۳- و سب بر آن یکی دیگر از بلوك اصفهان و حد شرقی آن . ۴- جنوبی است طول این بلوك از مشرق به مغرب بتفریب ۷۲ و عرض آن ۲۴ کیلومتر است و تمامی آن رود آب میباشد و . ۵- و حاصل عمده آن گندم و جو است ، آبادیهای دیگر آن . ۶- فارغان و مرعه دیری است ، ورره مناری از دوره . ۷- همچنین يك پل قدیمی دارد که بنام پل ورره مشهور است . ۸- در اصفهان بنام دستگرد چند محل داریم ولی مقصود از این . ۹- و قلعه آن طاهراً دستگرد قهجاورستان است که امروز اثری . ۱۰- آن باقی نیست ولی مزرعهای بنام دستگرد قهجاورستان موجود . ۱۱- دستگرد یا دستگرد دیگری که در اصفهان شهرت دارد یکی از

آبادیهای مشهور برزروچی است که با نزدیک به ۱۲ کیلومتر طول و سه کیلومتر عرض بین راسته رود ورشته کوه صفه واقع شده و علاوه بر کشت گندم و جو بهترین خیار اصفهان را بدست میدهد که در عطر و طعم و بارکی در مرحله کمال است و از باغات آن همه نوع میوه مخصوصاً انواع انگور مانند حللی و یاقوتی و مهره و عسکری و مثقالی و صاحبی بدست میآید ، و حید دستگردی شاعر توانای دوره معاصر اصفهان اهل این دستگرد بوده است .

۸- مصر رد با قصر زر و اصطلاح دیگر كو شك زر قریه است در ۲۴ فرسخی شمال شیراز اربلوك سرحد چهار دانگه (دلیل صفحه ۴۲۹ کتاب احسن التواریخ روملو - ۱۳۴۹ تهران) .

۱- من مطالعه تاریخ دوره آل مظفر و تیموریان به مواردی بر میخورم که ارقصردد ، محلی که بین اصفهان و شیراز قرار داشته است سخن نمیان میآید و در اینجا بنویسد هائی از این معوله را ذکر میکند

در سال ۷۴۲ هجری که امیر پیر حسن چوبای برای جنگ با امیر شیخ ابواسحق ابجو و ملك اشرف غارم اصفهان شد در قصر رد مرار کرد



در سال ۷۵۵ که امیر محمد مظفری بعدد جنگ با شاه شیخ ابواسحق غارم اصفهان شد در قصر رد اقامت اختیار کرد و شاه شجاع که از کرمان غارم پیوست به اردوی پدر خود تنده بود درهمین محل به امیر مبارالدین محمد سوس



در سال ۷۷۰ شاه شجاع مظفری بزم سیه برادر خود شاه محمود غارم اصفهان شد و در قصر رد توقف نمود و بنامندگان شاه محمود برای عذر خواهی در این محل بخدمت شاه شجاع آمدند



در روضه الصفا آمده است که در سال ۷۷۹ که شاه شجاع در قصر رد اقامت داشت امیر سید شریف الدین حراچانی بوسیله مولانا سعد الدین اسی بخدمت شاه شجاع راه یافت و مورد بوجه و عنایت او قرار گرفت و همراه شاه مظفری به شیراز رفت



در سال ۸۰۵ هجری و در مراجع از آسیای صغیر امر تیمور گورکان در حونسار رحل اقامت افکند و چون این خبر به میرزا رستم که در سلاق قصر رد اقامت داشت رسید غارم اردوی حد خود تیمور شد و در آنجا به حکومت اصفهان منصوب گردید .

۹- آنگاه بر سر راهی که از اصفهان به صف آباد می رود در حدود ۲ کیلومتری مغرب شهر اصفهان واقع شده و قدیمی ترین اثر تاریخی اصفهان از دوره ساسانی و از آتشکده های نام آن روزگار بوده است که تا قرون اولیه هجری هم همچنان دایر بوده و بویستندگانی مانند مسعودی و ابن خردادبه و ابن حوقل و مافروخی شرح آنرا در کتابهای خود آورده اند .

۱۰- نظام الدین احمد صاعدی کسی است که بهنگام محاصره اصفهان بوسیله میرزا اسکندر دروازه های شهر را به روی او بست و بطیرع او شهر اصفهان را به امیرزاده رستم تحویل داد ولی این امیرزاده تیموری حق خدمت او را شناخت و عاقبت وی را بقتل رسانید .

۱۱- احسن التواریخ روملو ، تهران ۱۳۴۹ صفحه ۸۸ .
۱۲- حلد سوم تاریخ حبیب السیر چاپ تهران صفحه ۵۸۸ .

۱۱۹۰ هجری درگذشت^{۱۳}.

۱. اسکندر بن عمر شیخ درجوار بقعه علی بن سهل در
چی اصفهان مدفون شده است.

ارحوض یا تالار تیموری

رستم بن عمر شیخ

زاده رستم در سال ۸۲۴ هجری پس از مراجع
جان در مقر حکمرانی خود اصفهان درگذشت، وی
داشت بنام میرزا عثمان که بواسطه افراط در شرب
۸۲ در سن ۲۲ سالگی بدرود زندگی گشت^{۱۴}

دوره حکومت امیرزاده رستم بن عمر شیخ بن سمر
ن اثری برجای مانده است که امروز بنام تالار تیموری
رد و در روزگار معویه با الحاقانی که بآن افزوده
د استفاده دستگاه سلطنت صفویان بوده است. ظاهراً
چهارحوض که باین عمارت داده شده بمناسبت اتحاد
وض مرمری در چهار سمت این بنا بوده است که
وجود ندارد و بهر حال یکی از دروازه های مشهور
نش جهان بنام دروازه چهارحوض در محاورت این
ره تیموری بوده است. تالار نمویی که امروز محل
اصفهان است قصر حکمرانی امیرزاده رستم فرزند عمر
نواده امیر بن سمر گورکان بوده است که مجاور از
در شهر اصفهان برای خود دستگاه سلطنت ترتیب داده
ره مورد توجه و عبادت خاص جد خود سمر و سپس
و، او شاهرخ بوده است.

تربیان تالار تیموری بیشتر از نوع فطرندهای گچی
در سالهای اخیر بتقلید از مبسوطهای موجود در کاج
ون نابلوهائی بقلم استادان معاصر منبتنویسار اصفهان
بینات سابق آن افزوده شده است. از دوران صفویه بر
ب نفیسی در یکی از باغچه های این بنا مشاهده میشود که
نستعلیق بر حسته اشعار ربیع در اطراف آن حجاری شده

باقت توفیق ز رب منعال

باغبان شه دارن کمال

کرد آراسته جامی زر خام

که شود بهره ور از کون و حام

تا خورد آب ازو تشنه لبی

گردد آفرینش او را سبی

باغبان گشت سیه جام کمال

چون شد از آب بقا مالامال

۱۰۵۶

ت سلطان محمد بن بایسنقر در اصفهان

پس از درگذشت امیرزاده رستم سلطنت عراق عجم و
مله اصفهان از طرف شاهرخ به میرزا سلطان محمد بن

بایسنقر نواده او واگذار شد، در سال ۸۳۸ ناصرالدین
خاوند شاه داروغه اصفهان درگذشت و شحکی اصفهان را
به برادرش امیر فروزشاه مقوض داشتند، ده سال بعد که
امیر فروزشاه به هرات سفر کرده بود و به رحلت باطنی
شاهرخ نسبت به خودش پی برده بود ارمعه درگذشت^{۱۵} و
داروغگی اصفهان به پسر او نظام الدین احمد واگذار شد، در
سال ۸۴۹ میرزا سلطان محمد اصفهان را سحر کرد و پس از
دریافت غنائم فراوان عازم شراز شد^{۱۶}، میرزا عبدالله فرزند
میرزا ابراهیم سلطان که در شیراز حکومت داشت به حا
حود شاهرخ شکایت برد و شاهرخ در سال ۸۵۰ از هرات
عازم عراق و فارس شد و بسیاری از هواخواهان میرزا سلطان
محمد را بکشت^{۱۷}.

سلطان محمد بهادر پس از درگذشت شاهرخ در سا
۸۵۰ هجری مجدداً اصفهان را بحرف خود درآورد و با سا
۸۵۵ هجری که در جنگ چارسان با برادر خود میرزا با
صل رسید اصفهان همچنان قلمرو حکومت او بود، مد
سلطنت مسئول او در اصفهان پس از درگذشت شاهرخ مجد
و عراق و فارس قلمرو سلطنت او بسیار مبرور

امیر عمادالدین ورزیه ای

یکی از امرای مشهور مد را سلطان محمد بهادر که
مجاذبات مهم در ساه سلطان محمد می جنگیده است،
عمادالدین ورزیه ای با عمادالدین مظفر ورزیه ای نام -
که عنوان او در کتبه سردر باب السلا، مسجد جامع اصفه
دک شده در آن هنگام که شاهرخ در سوادیه ری فساد
نمود (سال ۸۵۰ هجری) جهاساه ترکمان که سبب بد شاه
همواره راه اطاعت می نمود از طرف خود علی سکر بیک
نصف فراوان بدربار وی فرستاد ولی در سلطنته خبر رود
شاهرخ اسرار ناب و این سردار ترکمان سلطنته را در فساد
بحرف خود درآورد و فاضلی بدربار جهاساه در آذربای
فرستاد و این واقعه را اطلاع داد. جهاساه از آسود
با سامانیهای که پس از درگذشت شاهرخ روی داده -
استفاده کرده بمحمد سحر عراق عجم سوی قم حرکت
ولی حاکم تیموری قم ملک شاه غاری که از طرف میرزا سلطان
حکمرانی قم را به عهد داشت دروازه ها را محسوط گرد
آماده جنگ شد و متارن همین زمان میرزا سلطان -
حکمران اصفهان امیر عمادالدین ورزیه ای را با سوا
ورزیده خود نکم ملک شاه غاری فرستاد.

فرمان میرزا سلطان محمد بهادر برای جهاساه ترکمان

امیرزاده سلطان محمد پس از اطلاع از حرکت جهاساه

بسوی عراق عجم از اصفهان قاصدی نزد پادشاه برکش
فرستاد و فرمانی شرح زیر صادر نمود:

«امیر جهانشاه ترکمان به عنایت پادشاهانه مخمزه

بداد که چنین استماع افتاد که مردم او برخلاف شان
 یں در ولایت ما دخل کرده‌اند ، این صورت بی‌فایده
 شده ، می‌باید که آن ولایت را به نواب دیوان اعلی
 دارد و به مملکتی که حصرت شاهرخ پادشاه حبیب او
 کرده‌است فنانعت نماید والا میدان جنگ بعین نماید.»
 میرزا سلطان محمد مهر بر روی سان رده بوسله فاصد
 مود و خود را لشکر بدینال فرساده خود روان شد ،
 چون آن شان را مطالعه نمود و بر مضمون آن آگاهی
 کرد معجب شده گفت این شخص با درباب بهادری
 با ارساء حوین بهره‌ای تمام دارد که به میل من
 و این نوع سان می‌بوسد ، بعد از آن با شاه کسری
 دلی و فارس بحرک درآمد ولی حوین مسافت نس
 دین ، سد گوهر سادسگم که در زمان شاهرخ ،
 بر سرزندی قبول کرده بود و در ایران با تاق
 را از شاه و امیر سیح ازمان بر لاس و احمد مهر و رسا
 وی بر گردانده و به اردوی سلطان محمد حاجی‌سده
 بنویسند و بر او ایچی را به رسم رسالت و در جهاساه
 و سادات او شاهرخ دیموری و امیر دکنایه حاجی
 موجب این صلحنامه حکومت سلطانیه را فروس
 جهاساه و اگدار سد و میرزا سلطان محمد بهادر
 وند کجای خود در آورده فروس و سلطانیه

در فرار دین ۱۸

دوران سلطنت امیر اراده سلطان محمد بهادر

چندین بار تاریخی دوران سلطنت میرزا سلطان محمد
 بهادر است ، دیموری مسجد جامع اصفهان است که
 تاریخی سردر آن عنوان این «میرزا دیموری
 بهادر» ذکر شده است . سال‌ها ، مریوز در اینهای
 مسجد جامع اصفهان بنا شده و شناسایی دارد بطول
 ۲۵ متر که دارای سوبهای فطور کونا و طاقهای
 در آن مساند و در وسط هر چشمه طاق آن یک قطعه
 در ساف نصب شده که از خورسند کسب نور میکند
 حیرتهایی برای تأمین روشنائی این سسبان شمار
 سال‌ها ، مریوز دارای دو دراست که یکی از آنها
 بهر و واقع در حیوت ابوان اسناد نصب شده
 محل کخی آن محط سغلیق عمارت بر گنج‌بری

عبد العبد المصنف سیح حسن بن شرف الدین بن حسن
 بهادر

تاریخی سردر بیت‌الشاء مسجد جامع اصفهان

سلطنت سلطان محمد بهادر

سردر مخصوص بیت‌الشاء مسجد جامع اصفهان در شمال

ایوان استاد قرار دارد و بین این سردر و ساختمان اصلی بیت‌الشاء ،
 شبستان اولجانیو واقع شده است . کاشیکاری ظریف این
 سردر بن کاشیکاریهای ضلع عربی صحن مسجد که نمونه‌ای
 از نوع کاشیکاری دوره خانشنان بمبور در قرن نهم هجری
 است کاملاً مشخص و معلوم است و اختلاف سبک کاشیکاری آن
 با کاشیکاریهای اطراف صحن مسجد بخوبی مشهود است .

کتبه این سردر بحط ثلث سفید معرق مرزمنه لاجوردی
 مورخ سال ۸۵۱ هجری و بخط سید محمود نقاش شرح‌زیر
 است

امر بنا ، هذه العمارة الموسعة لبیت بنا ، هذا الجامع
 السرف فی ايام دولة السلطان الاعظم اعدل سلاطین العالم
 عبان الحق والدین سلطان محمد بهادر خلد الله ملكه و سلطانه
 اقل عبده عنادین مظفر وررته و فقه الله لمراسه و جعل مسفله
 حبرا من ماصبه فی شوال سنه احدى و خمسین و مئتمه کسبه
 سید محمود نقاش .

عاقبت کار میرزا سلطان محمد بهادر

در اواخر سال ۸۵۵ میرزا سلطان محمد بن باسنه‌رس
 شاهرخ دیموری با لشکریهای فارس و عراق و کردستان و
 لرستان به عزم جنگ با نادر خود نادر میرزا غازی حراسان
 سد ، نادر که این خبر را سید حواجه مولانا را که در آن

۱۳ - احسن‌النواریح روملو چاپ بهران ۱۳۴۹ صفحه ۱۰۲

۱۴ - احسن‌النواریح روملو چاپ بهران ۱۳۴۹ صفحه ۸۹

۱۵ - برای اطلاع از تفصیل این موضوع مراجعه شود به کتاب
 تاریخ حسب‌السیر از انبازات گنجینه حمام خلد سوم صفحه ۶۳۳ .

۱۶ - چون میرزا سلطان محمد در عراق اسفرازاناف ناساهیانی
 غارم اصفهان شد ، سعادت‌سنگ فرزند امیر حاوید شاه که از طرف
 شاهرخ حاکم آن دیار بود فرار کرد و میرزا سلطان محمد فوجی از
 بهادران را از عقب او فرساده و آنها سعادت‌سنگ را گرفته بدرگاه
 آوردند ، میرزا سلطان محمد وی را در قفس کرده و در قلعه شهر
 آور - (معصود قلعه طبرک است) محبسی‌آراشد ، به سهرار بحر حلب
 داد و در این مجلس که انجلیان جهاساه ترکمان سر حاضر بودند
 به شاه‌علاءالدین محمد نقب اصفهان که از سادات حلیل‌القدر مشهور
 و مسند و ارهواخوانان میرزا سلطان محمد بود املاک رادای و اگدار
 کرد و حواجه عنادالدین محمود حیدر اشترجانی و امیر احمد چوپان
 را و رار داد و چون از حکام اطراف ، امیر خانی حسن که در
 همدان سر میرد بدرگاه شاهرخه بنیامده بود لذا با افواج‌قشون خود
 غارم همدان شد و پس از حشکی سب درالوندکوه و مرا تسکیر کرده
 و فصل او فرمان داد و چون این خبر به شاهرخ رسید و پس خبر
 محاصره شیراز بوسیله میرزا سلطان محمد بمر مواتر شد لذا شاهرخ
 برای سرکوبی بواده خود غازی اصفهان و فارس گردید (رجوع شود
 به کتاب احسن‌النواریح روملو چاپ بهران ۱۳۴۹ صفحه ۲۵۷) .

۱۷ - رجوع شود به کتاب احسن‌النواریح چاپ بهران ۱۳۴۹
 صفحه و حواشی و تعلیقات صفحه ۶۹۷ .

۱۸ - احسن‌النواریح روملو تهران ۱۳۴۹ صفحه ۲۷۸ و ۲۷۹

قند آمده بود به رسالت نزد برادر فرستاد و طلب پس از مدتی مذاکره مصالحه بدان قرار یافت که چکی از منطقه خراسان داخل عراق باشد و خطبه بنام میرزا سلطان محمد مزین گردد و میرزا بابر صلح اعتماد داشت عازم مازندران گردید ولی ناگاه نه میرزا سلطان محمد با سپاهی فراوان به اسفراین ت لذا بابر هم با سپاهیان خود عریب جنگ نمود ، چهاران دوسپاه درهم آمیختند و فتح و فبروزی را بابر گردید . میرزا سلطان محمد را که دستگیر ست او زخمی وارد آمده بود به حضور بابر که سب بود آوردند . میرزا بابر زبان نه طع برادر ، از من چه گناهی سر زده بود که دونوشت لنگر ن کشیدی و خود را به این نوع بلا انداختی ، میرزا محمد دستمالی خواست که زخم خود را سدد ولی باو گفتند که برای زخم بسن هم دیگر و فنی نماده سلطان محمد گفت که بابر رحم را بر طرف کرد . گفت ست پس مرا نه کجا میرسد ؟ یکی ارمالارمان میرزا بابر بقتل آورد^{۱۹} .

ر تذکره دولتشاه سمرقندی جزئیات درندهای در مورد نه به شرح زیر ذکر شده است . بعضی از امراء عرض که ای سلطان عالم ، بعض عهد نامبارک است . ناسی ن نشدی اما چون بودی بود محملحب نسبت که محاسب بدر توجه نمائی . صواب آنست که عزم دارالسلطه کنم چون نه دولت تخت را بگیری . کوح و فرزندان سلطان بابر همه در هراب است . ضروره مردم بابر رج به نو رجوع خواهند نمود . سلطان محمد آن ت نشنود و بانگ برامراء زد که دیگر پیش من این سخن د ، مردم گمان برد که من از بابر مر سدم . رن بر من باد که اگر بابر را صد هزار مرد مسلح باشد من به صد خود را براو نرم . چون امراء چند بار این سخن را گردانیدند در غضب شد و او مردی بود تنز زبان و فحش گو . را دشنام و ناسزاهای موحش داد . گویند که که در بر ریش شیخزاده قوش رباطی که از امراء و فرست یافگان رد بول کرد .

بالاخره همین استبداد رأی و نندی و هر ره درائی موجب ن و وحشت سرداران وی شد ناجائیکه عدمای من جمله ابوسعید میرم از او گریختند به بابر پیوستند و امیر سعید نوشته خواندمیر به بابر گفت که او خیال حمله به قلع دارد و مناسب آنکه لشکریان کوچ باز دهند تا او به میان یف در آید آن گاه از اطراف و جوانبش در آمده نگذارند و ن رود بدین ترتیب میرزا سلطان محمد دستگیر و کشته^{۲۰} .

اوضاع اصفهان بعد از قتل سلطان محمد بهادر

قاضی ابوبکر طهرانی در باب وقایع بعد از قتل سلطان محمد مبنویسد که افراد سپاه سلطان محمد از راه بابان (کویر) به اصفهان رفتند . یکی از امراء بنام شیخزاده بر اصفهان مسوفی شد و اکابر را خلعها داد و عامه خلق را جاز رسانید تا ریش نراشندند مگر ارباب عمای و قاضی طهرانی در این باره گفت : زدی در نینغ راندن لاف مسردی

نه رش آوردی آن دعوی که کردی

اما دولت وی دبر نپایند و مردم شهر براو شوریدند و برادر قلعه نیش جهان رفتند و جنگ انداختند و فی الحال ناروی قلعه سوراج سوراخ کردند و شیخزاده از آن هجوه اندیشناک شده فرار کرد و سد امر زین العابدین مرمیرا بحکومت سست و اکابر اصفهان براو انعام نمودند و شهر را مصوط می داشتند تا زمانی که بابر میرزا نه شرار نوحه نمود و پهلوان حسن دیوانه را نه دارو عکی و حواجه عیث الدین سمانی را نه محط مال فرساده^{۲۱}

آثار دوران سموری در خانه ناصرت آباد

نصرت آباد از دهات فارسین مسرف نه سسر رانده رود در چهار کیلومتری معرف شهر اصفهان واقع است که بدو قو آب و اشجار میوه دار شهرت دارد .

خانه ناصرت آباد و القاسم نصرت آبادی و مدعی وی در این مح است و در سال ۸۵۶ هجری و دوره سلطنت مرمیرا سلطان محمد ناستر بوسلند حواجه صدر الدین علی طبیب حد اعلای مرم طاهر نصرت آبادی^{۲۲} مدرسه ای در حب آن بنا شده است که بر حای ماده های نرسات کاشکاری سردرو بران آن هد هم از نقاش کاشهای آن حکایت دارد در حین ساحد این مدرسه نسبت نه معمیر خانه ناصرت آباد شده است ، اکد این خانه نه «نکه میان ده نصرت آباد» شهرت دارد .

کتابخانه تاریخی سردر مدرسه و خانه ناصرت

قسمی از کاشهای کتابخانه سردر مدرسه و خانه ناصرت در اثر عدم مرافقت نه مرور زمان رخصه است ، قسمهای رخصه مانده آن نام بانی ساحمان صدر الدین علی طبیب و سرک صدر نافجی^{۲۳} و سال ساختمان آن ۸۵۶ هجری قمری در مر دارد محط ثلث با کاشی سفد معرق مرمیمیه لاجو شرح ربر است :

«بناء ابن خافاه که مزار شیخ است احداث نمود . زمان خلافت سلطان جهان پناه ...^{۲۴} خلد الله ملکه و سلطان خاص مال خود سده درگاه المسب صدر الدین علی الف سعی بنده راجی صدر نافجی فی سنة اربع و خمسين و ثمان . در بالای این کتبیه بخط کوفی با کاشی طلائی رنگ معرق بر زمینه لاجوردی آیه هشتم و نهم از سوره دهر به شرح زیر نوشته شده است :

«قال الله تبارك و تعالی و بطعمون الطعام علی حیة
 یماً ویتبماً و اسیراً انما نطعمکم لوحه الله لانوبد منکم
 ، و لاشکوراً .»

فارسی سردر خانقاه

در قسمت فوقانی کتبه تاریخی سردر خانقاه در حاشه
 صفحه کاشکاری بخط ثلث با کاشی سفید معروف بر زمينه
 ردی اشعاری به فارسی بهش بسته که بعضی ارکلمات
 دوم و سوم آن به مرور زمان فرو ریخته است . آنچه
 حال حاضر موجود است و خوانده مسود سرح زیر است :

عمود این که دارد سطح او اندر فراز
 حد شرف بر سقف مرفوع از علو و افتخار
 میان دواز دوران غنای علم و دین

.....
 لازمند

حاجه و دولت فتح و نصرت بر من و بر سار
 در سادگان آساست صدر دین

کرد سال هشتصد و سی و پنج این نادگار
 در سردر خانقاه و در حاشه اوقی دبل صفحه کاشکاری

نالی کتبه خط ثلث اشعاری بر زبان عربی و بخط
 کاشی سفید معروف بر زمينه لاجوردی سرح زیر بهش

.....
 تألیف فی کل الامور بوکلی

و بالخمس اصحاب الکساء نوسلی
 محمد المصنوع و ابنه بعده

و فاطمه الزهراء و المرصی علی
 کتبه شرف الدین السلطانی

قتله خط بر نیمی در سردر خانقاه

در دو حجر عمودی طرفین سردر و حاشه اوقی نالی
 که کتی حرات شده است بخط ثانی عبارتی منقوش بوده

در سبب ارآن بر حرز غربی نالی مانده و بخط ثانی
 لاجوردی بر زمينه آجری مرقع سرح زیر است .

قال لسی علیه السلام من قال لا اله الا الله دخل الجنة
 در قسمت بائن همین حرز در بک شکل مربع بخط

لاجوردی بر زمينه آجری نوشته شده است .
 در که حلقی همه ررق و فریبست و هوس

بنده شهسار
 کتبه شاه علاء الدین محمد

کتبه در بنای منبر که اصفهان بنده شهسار با شاه شاهان
 در محله شهسار و در محاورت مسجد جمعه اصفهان

مسجد صفا واقع شده و دارای حسینیه و مدرسه میباشد
 بنده شاه علاء الدین محمد که از اجله سادات و اشراف

اصفهان بوده مدفون گردیده است . جمعی از اولاد

و احفاد وی نیز در این بقعه مدفون هستند که عموماً از نقبا
 و اشراف و اجلاء بوده اند و برور زمان آثار قبور آنها از بین
 رفته است و آنچه باقی مانده بدون اسم میباشد شرح حال
 شاه علاء الدین محمد در اغلب کتب تاریخی و تذکره ها مندرج
 است و بوجه اختصار شرح حال او از این قرار است که پس از
 مدت ها اقامت و افاضه به مردم اصفهان چون طرف توجه عامه
 مردم و مخصوصاً مورد علاقه سلطان محمد بن بایسنقر نواده
 امیر تیمور و حکمران فارس و عراق بوده هنگامی که سلطان
 محمد بر حکومت هرات و سلطنت جد خود میرزا شاهرخ بن
 بيمور قیام میکند شاهرخ بقصد سرکوبی او به عراق لشکر
 میبرد و سلطان محمد بدون آنکه با لشکر شاهرخ مواجه
 شود از شرار به لرستان مرود شاهرخ پس از ورود به
 اصفهان جمعی از سادات و اکابر و علماء اصفهان را به اتهام
 معاونت واری با سلطان محمد نوبخت و تبعید مینماید و از
 آنجمله شاه علاء الدین محمد را دستگیر و به شهر ساوه تبعید
 میکند و به اغواء و تحریک گوهر شاد خاوند زوجه خود در
 رمضان سال ۸۵۰ هجری آن سد حلیل العذر را مصلوب
 مینماید .

دولت شاه سمرقندی در تذکره السعراء خود راجع به این
 واقعه تاریخی چنین منوشت :

حکایت کند که در آخر عمر میرزا شاهرخ بقصد
 سرکشی سلطان محمد باسقر لشکر عراق کشید و سلطان
 محمد منهزم شد و شاهرخ سلطان سادات و اکابر و علمای
 اصفهان را گناهکار ساخت بسبب آنکه سلطان محمد را سلام
 کرده بودند و شاه علاء الدین را که از اکابر سادات حسینی
 بود و فاضلی امام و خواجه افضل الدین بر که که از بزرگان
 علمای اصفهان بوده در شهر ساوه حکم کشن کرد و بسی

۱۹ - احسن النواریح روملو - تهران ۱۳۴۹ صفحه ۳۰۷ .

۲۰ - احسن النواریح روملو . تهران ۱۳۴۹ حواشی و تعلیقات

صفحه ۷۱۵ .

۲۱ - احسن النواریح چاپ تهران ۱۳۴۹ حواشی و تعلیقات صفحه

۷۱۵ و ۷۱۶

۲۲ - میرزا محمد طاهر نصرآبادی صاحب تذکره نصرآبادی

است که در دوره شاه سلیمان صفوی میزیسه و شرح حال آثار قریب

هزار نفر از شعرا عصر صفوی و معاصرین خود را ضبط کرده است .

۲۳ - نافع نام روسانی از روساهای چهارمحال بختیاری است .

۲۴ - نام سلطان معاصر با بنای این خانقاه در کتبه موجود

نیست و کاشی آن فرو ریخته ولی با توجه بسال ساختمان این خانقاه

یعنی ۸۵۴ هجری که در کتبه ذکر شده و توجه به این موضوع که

سلطنت مسعود میرزا سلطان محمد بن بایسنقر در اصفهان از ۸۵۰ که

سال وفات شاهرخ است با ۸۵۵ هجری قمری طول کشیده یقین است

که کتبه سردر خانقاه نام میرزا سلطان محمد بهادر را دربر داشته است.

زمان صلبوا الشاه المعلا
وفاقی المرتضی شهر الصیام
خلارمضان من امر خلا به
تفطر عام اتمام الامام
عاقبت خرباد کتبه العبد سید محمود نقاش

گلدان خط

ردنوار ضلع شرقی داخل بقعه شهسای صورت ناک
گلدان نقاشی شده که هیکل گلدان را از پائین به بالا اشعار
زبر بخط نستعلیق سعد درهم رزمینه سز روشن گچی شکلی
مدهد .

بماد سالها این نظم ویرست
ز ما هر دره خاک افناده حائی
عرض تقییب کرما نار ماند
که هسنی را بیسم نقاشی
مگر صاحبلی زوری رحمت
کند در کار دروسان دعائی

نام اسناد کاشیکار

قسم فوقانی مدخل بقعه شهسای در ایوان عربی
کاشیکاری سده و در وسط نفوس کاشیکاری معرفی شب مع
این ایوان که از آثار ارزنده کاشیکاری در قرن نهم هجری
است نام اسناد کاشیکار آن بخط سنعلیق سعد معرفی بر روی
لاحوردی شرح زیر آمده است .

«عمل صرم کاشی تراش»

آن بزرگان مظلوم را بیگناه بزاری زار بقتل
گویند که دو نوبت ریسمان خواجه افضل ترک
فریاد میکرد که با شاهرخ بگوئید که این عقوبت
ی بیش نیست اما پنجاه سال نام نیک خود را ضایع
انکه بزرگان سعی کردند مفید نیفتاد و آن صورت
بهادر مبارک نیامد . بعد از هشتاد روز شاهرخ سلطان
و بعضی گویند که چون آن بزرگان مظلوم از جا
ند شاهرخ سلطان و گهرشاد بیگم را دعا های بد
یارب همچنانکه فرزندان ما را نا امید میسازد تخم
ع گردان ، در آسمان گشاده بود ، دعای عزیزان
لوم اجابت شد و نسل آن پادشاه عالی منزلت منقطع
رخ هشتاد و روز پس از این واقعه در شهر ری درگذشت
محمد بهادر مجدداً به اصفهان مراجع نمود و باس
ناه علاءالدین محمد که جان خود را در راه او از
ه بود نقاشی وی را با احترام باصفهان منتقل نمود و
به و خانقاه خود سید که در محله حسینیه (شهسای)
اقع بود دفن نمود و بر آرامگاه او بنفعه فعلی شهسای
د و قراء اصفهانک و درزیان واقع در بلوک کراچ
وولسان واقع در فریدین را برای بنفعه وقف نمود و
بزرگان و علمای وقت ارحمه مولانا حلال الدین
میرساند^{۴۶} .

داخل بقعه شهسای

تاریخ بنای بقعه شهسای بادر نظر گرفتن تاریخ و قسامه
۲۲ ربیع الاول ۸۵۲) و تاریخ قتل شاه علاءالدین محمد
رمضان سال ۸۵۰ هجری اتفاق افتاده است بین ۸۵۰
۸ هجری است . داخل و خارج بقعه با تربینامی از نوع
ی و کاشیکاری آراسته شده است و گنبد آن را که در
ی اخیر رو بویرانی نهاده بود تجدید ساختمان کرده اند .
بقعه تربینات گچی دارد که از قرن نهم هجری است
کاشیکاری ازاره های آن از اقدامات جدید است^{۴۷} .

کتابخانه اصلی بقعه بخط ثلث گچبری شده بقلم سید محمود
خطاط نیمه قرن نهم هجری است که کتابخانه ثلث سردر
الشتاء مسجد جمعه اصفهان مورخ بسال ۸۵۱ هجری نیز
او میباشد و شامل اشعار و عباراتی بزبان عربی در منقبت
علاءالدین محمد نقیب مقتول اصفهان است . بعد از اشعار
بی شجره نامه شاه علاءالدین محمد که نسب او را به امام
بن ابطالب (ع) میرساند بخط ثلث گچبری شده و در پایان
شعر زیر و نام خطاط آن سید محمود نقاش بشرح زیر جلب
جه میکند :

۲۵ - مذکره دولشاه سمرقندی چاپ بهران ۳۷۸
۲۶ - مراجعه شود به کتاب از سعدی با جامی تألیف پرو
ادوارد براون ترجمه استاد علی اصغر حکمت صفحه ۶۵۰ .
۲۷ - بای تاریخی شهسای تحت سرپرستی مرحوم حاج آقا
شهسای از قضات دانشمند معاصر که آرامگاه او در همین بقعه است .
مراقبت برادر اشان آقای حاج آقامرتضی شهسای که از
جلیل القدر خانواده شاه علاءالدین محمد هستند در سالهای اخیر
تعمیر و ترمیم قرار گرفته است (برای اطلاع بیشتر از خدمات
خاندان عالیقدر و فاضل اصفهان مراجعه شود به کتاب از سعدی
و کتاب رجال اصفهان تألیف آقای سید مصطفی الدین مهدوی)

شرق در ادبیات قرون هجدهم و نوزدهم فرانسه

شناسایی شرق، سیر پذیرفتن ملاحظه و جوهان

(۷)

پیر هارتینو

— نخستین دوره از سال ۱۶۶۰ آغاز می‌شود. در این دوره ایران کمتر از ترکیه مورد توجه و انقباض است و در واقع ترکیه چشم‌گیرترین کشور شرقی است.

— دوره دوم از سال ۱۷۰۰ آغاز می‌شود. در این دوره چین محبوبیت دارد و تنها در حدود سال ۱۷۴۰ دوباره ترکیه و ایران درخشش گذشته را به‌طور موقت باز می‌یابند.

— دوره سوم از سال ۱۷۶۰ آغاز می‌شود. در این دوره هند رفته‌رفته جانشین چین می‌شود. کتاب‌هایی را که از آسایا مردم سخن گفته‌اند به دوطبقه تقسیم می‌توان کرد: در بعضی از آنها شرق همانگونه که بود و بادست کم همانگونه که دیده شده بود، ترسیم شده است. این کتب نگاشته مسافران و سیاحان است؛ و در برخی دیگر شرق به شکلی دلخواه تصویر شده و این خاصه کارمبلان مذهبی و دانشمندان است. نامرآن طبعاً مردم که غفبه آنها درباره شرق از همه منابع اطلاعاتی موجود فراهم آمده بود، تصویر مشرکی از شرق در ذهن داشتند که جامع دو دید متفاوت و متضاد درباره آسایا بود. از طرفی می‌بایست با وصف سرزمین‌های دوردستی که مناظر و عرف و آداب ساکنان آن شاهتی با سرزمین‌های ما نداشت، کاری کرد که نخل را خوش آمد و برای ارضای این کنجکاوی لازم بود که شرق به دقیق‌ترین یعنی به «غرب» نرین نحو ممکن بازسازی شود. و از سوی دیگر شرق به خدمت اندیشه و تعقل و یا به بابی دیگر استدلال و برهان درآمد و در پهنه فکر مورد استفاده قرار گرفت؛ یعنی نمدن و همچنین آثار مکتوب و مذاهب آن با تمدن و فرهنگ اروپائی مقایسه شد و بی‌گمان برای آنکه این نمائل و علاقمندی بسط و توسعه یابد و پیشرفت کند، لازم می‌آمد که از شرق تصویری ساده، تعمیب‌پذیر و فلب شده ترسیم شود. این دوگرایش همه توأمان و به موازات یکدیگر وجود داشته‌اند و در واقع دوجنبه کلی و عمومی مفهومی هستند که شرق ادبی نامیده‌ایم. ضمناً این دوجنبه البته پیشرفت کرده بیش از پیش دقت و صراحت یافتند. خلاصه کلام آنکه شرق در ادبیات رو به رفته به دو وجه جلوه گر شده است: از سویی تخیل را سیراب کرده و از سوی دیگر کمر به خدمت فلسفه و دانش بسته است.

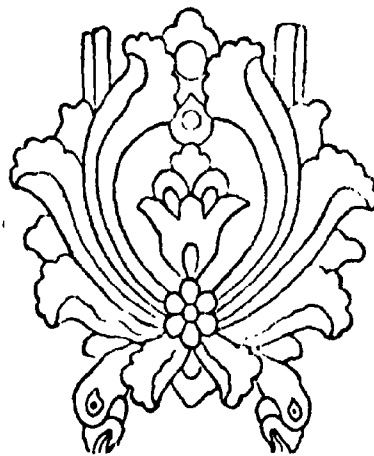
تصادف و اتفاق گاه خاقان چین و گاه سلطان اصفهان را مرد روز کرد و در دهان‌ها انداخت و بدینگونه همیشه ملتی سرآمد یا بهتر بگوئیم قومی که بیش از دیگر اقوام محبوب

بن‌های ایرانی روی نهاد . پس از ۱۷۶۰ تحقیقات تاریخی دربارهٔ هند و نیز مطالعات جغرافیائی سیاسی که تا آن زمان نادر بود ، توسعهٔ غیرمنتظری پیدا کرد و ادبیات تحت تأثیر این عوامل هندگرا شد .

در پایان قرن کاملاً طبیعی می‌نمود که برناردن دوسن‌پیر (Bernardin de Saint-Pierre) لید همهٔ فرزانه‌گی‌ها و سرمشق همهٔ فضایل را فرد پاریایی (Paria) هندی سراغ کند و بباد تازه این فکر چندان بکری نبود ، زیرا همه عادت کرده بودند که شرق را ازین لحاظ قطب مخالف اروپا بدانند .

بدینگونه در تاریخی که تحقیق ما متوقف می‌شود (حدود سال ۱۷۸۰) ، بازار شرق‌شناسی بشی ازهرزمان دیگر گرم و باروق است : چین و هند درصف مقدم قرار دارند ، اما چین در مایه افتاده و هند با فروغی تابناک درخشیدن گرفته است و چشمك‌زدن سناره گون نرکه و ابران نیز یادگار درخشندگی و لمعانی است که اکنون درمحاق رفته است .

ترجمه وتلخیص از جلال ساری



شاهکارهای معماری و سنگتراشی پایمانی از عظمت گذشته

دکتر محمد حسن رضوانیان (پاریس)

نفوذ هنر آشور و مصر در ایران

ایران به سبب قدمت تاریخ و تمدنی دارد، به عنوان یک مرکز پژوهش در انسان‌شناسی شناخته شده است. جمیع پژوهشگران و دانشمندان همواره سعی کرده‌اند تا این سرزمین کهنسال را از عمق و غور و غریب بیرون آورده و به جهان‌های ایران میانه‌های معطم دوره پیش از تاریخ (پیش از تاریخ) (۱۸۰۰ سال پیش از میلاد) به دانشمندان در زمینه‌شناساندن تاریخ و معماری کهن ایران، به‌یادشان می‌رساند. این بناها نمودار و نگاره‌های پاندارد و اندیشه ایرانی است. اگر این وجود نداشت خود فقدان بزرگی جهان هر شمار مرفت، ولی آن‌ها تمدن کهن صمن فرورختن از می‌بود. هنوز در ویرانه‌ها و در روی دیوارها چه پیامهای اعجاب‌انگیزی به عظمت که نگوش ما نمرسد. در سازهایی که در پیش‌دیده‌گان ما جلوه‌گر بود.

فرمانگاران ایرانی اردوره ماقبل تاریخ در مسئله هنر مانند سازی ارشئون دیگر به انجام کسمانی چندقه به‌اشگر فرجه بارور آنان است نائل آمده‌اند. در هزاره چهارم قبل از میلاد مسیح سرف‌های کاملی در دنانله پژوهشهای هنری کهن در آثار سفالگران، مفرغ‌کاران و حواهر سازان بدیدار شد و هر میدان ایرانی عقایدی را که از ارمنه پیش بیان شده و اندیشه‌هایی که با آن زمان بها بوسله خط به‌اش داده‌میشد در روی لوحه‌هایی از گل رس نقش کردند.

در دینی نیست که در آن عصر دور دست استادکاران، معماران و مسلمان‌با‌ساختن سازهایی که اکنون هیچگونه اطلاعی از آن در دست نداریم زمینه‌را برای شکوفائی خارق‌العاده تمدن هخامنشی آماده کرده بودند. ظهور ناگهانی این مکتب نباید موجب این توهّم شود که مقدماتی برای

سازنداری آن در کار بوده است. در آن هنگام هنر ایرانی تحت تأثیر عوامل متعددی قرار داشته است ولی ایرانیان بواسطه آنچه که از سسینیان خود افساس کرده بودند، نحو شایسته‌ای باذوق شخصی و آداب و طبع شرقی خویش تطبیق دهند. آنان این توانائی را نداشتند. و این از مختصات هر تمدن بزرگ است. که از این عوامل مختلف ترکیب موزونی بوجود آورند.

بالنکه نمی‌توان در زمینه اشتقاق سکه‌های حجاری دوره هخامنشی از حجاری آشور مان بردند نمود، ذوق و استعداد ایرانی ار همان هنگام بر روی حواط زمانی‌شناسی بن‌الهرس ایرگداس و آنرا به تحول واداشت. دامنه‌ای تحول در طی فرنها بتدریج گسرس باف و بعدها در اثر تعالیم قرآن معبد و روحیه اعراب که هنرمندان را از ساختن تندیس‌چاندان باز داشته و به کاهش شماره برجستگیها در آثار هنری و نیز به تجرید سوق داد نیرو و توان بیشتری گرفت. در حالیکه در آشور نمایش زندگی





هر اسلامی است ناحیه کم بطری در تمام آن آثار مشاهده مسود در عین حال هر میند به استعمال رنگ بوسل موجود و رنگ در سایه تربیان روی سفال های خود را پروژمندان در میدان هر باز میکند افریز کمانداران شوش که در موره «لوور» نگاهداری میشود، نشانه بارزی است از ذوق و سلیقه هنری که هرگز از بین نخواهد رفت.

خاصیت سنگتراشی - با توجه بمقام و موقعیتی که در بناها دارد - هر چه باشد هنر حقیقی ایرانی در عهد هخامنشیان

در حسنگی ناهم در آثار سنگتراشان وجود دارد، ولی فقط در حص های بالای ساختمان دیده مسود. افریزهای درازی که در قسمتهای پائین و در لای درگاه ها بچشم میخورد تنها عبارت از نقش سار سطحی و تعدادی تصاویر سمرخ کم ضخامت است. با وجود فراوانی شماره تصاویر انسانی، اثر رنگی کمتر احساس میشود و اگر اندیشه بحس جزئیات بهنگام خلق این آثار در ذهن هنرمند بود، خطر کم مایگی تمام آنها را بهدید میکرد، ولی نشانه های این اندیشه که یکی از ویژه گهای

سازگرایه ضمن تعلد کوز کورانه و روانه دروی در تماس حرکات کوری شکل ناسی بخود میگرفت، عواطف انسانی و وفار و عظمت انسانی و سکون، هنرمند را به کاری و نیز ابزار نوعی ترجمه برداشت بهتری در زمینه نگراشان را بر آن داشت که آثار ضرورتا زمان تطبیق دهند. هر میند ایرانی میدانست که بجاری باید با توجه به نائی که روی آن مسود مورد مطالعه قرار گیرد.

ست و این هنر اهمیت خود را
 ناه خواهد داشت. مدت زیادی
 ما به این امر پی برده ایم. ما سالیان
 انرا از روی کلکیونهای غنی
 متعلق به ادوار مختلف (از ظروف
 رستان گرفته تا فرشهای دوره
 ، منسوجات ، ظروف سفالین
 رها) که در موزه های سراسر جهان
 ی شده است می شناختیم. البته
 ، خود گواه بر وجود استعدادهای
 و درخشان يك ملت است ، ولی
 ناگزیریم با تعیین ارزش واقعی
 اء آنها را در زمرة کارهای هنری
 وم بشمار آوریم .

اوجود این باید به این حقیقت
 اشت که هنر معماری دوره هخامنشی
 خ عمومی هنر ایران حادثه زوید
 ، بیش نیست . ایرانیان روش ها
 به ویژه تراش سنگ را که در کشور
 یگانه در مورد آجر بکار مرف ،
 در ساختمان تالارهای ستون دار
 ، که سقف آن پوشیده از چوب بست
 ، بکار میبردند . هنر معماری پس از
 بافتن - دست کم در ظاهر - به مهارتی
 بناهای اولیه دینه میشود ، بی آنکه
 بزرگی برجای نهد از بین رفت و نفوذ
 تاحدودی که باقی مانده است باید
 رون از مرزهای ملی ایران یعنی در
 لنهرین و از راه این سرزمین از برکت
 د اعراب در تالارهای مساجد سوخته
 نرانه جستجو کرد . چون ایرانیان
 از اسلام نمیخواستند مورد پرستش
 در با ساختن تندیس هادر معابد محبوس
 بد هنر معماری بهیچوجه جنبه کیش
 آئین بخود نگرفت و تردیدی نیست که
 شگاهارا باید یگانه آثار متأثر از کیش
 ن دوره بشمار آورد .

بعدها اما کن بزرگتری برای پرستش
 نش و حتی معابد راستین بنا گردید (قرن
 وم میلاد مسیح) ولی در دوره ساسانیان
 اتند عهد هخامنشی جالبترین قسمت بنا
 همان کاخ سلطنتی و یا بهتر بگوئیم تالار

پذیرائی این کاخ بوده است . هنر ، دلیل
 وجودی خود را پیوسته در برابر شنایش
 نسبت به شاهنشاه یافت . تالار پذیرائی
 آپادانا مانند جنگلی است با ستونهای بلند
 دو سر که از هم فاصله دارند . رعایت این
 فاصله برخلاف آنچه در مصر - بالای در
 و پنجره تالارهای ستوندار این کشور
 دارای يك نخته سنگ به درازای کمی
 است - دیده میشود با استفاده از برهای
 درازی از چوب سدر لبنان امکان پذیر
 گشته است .

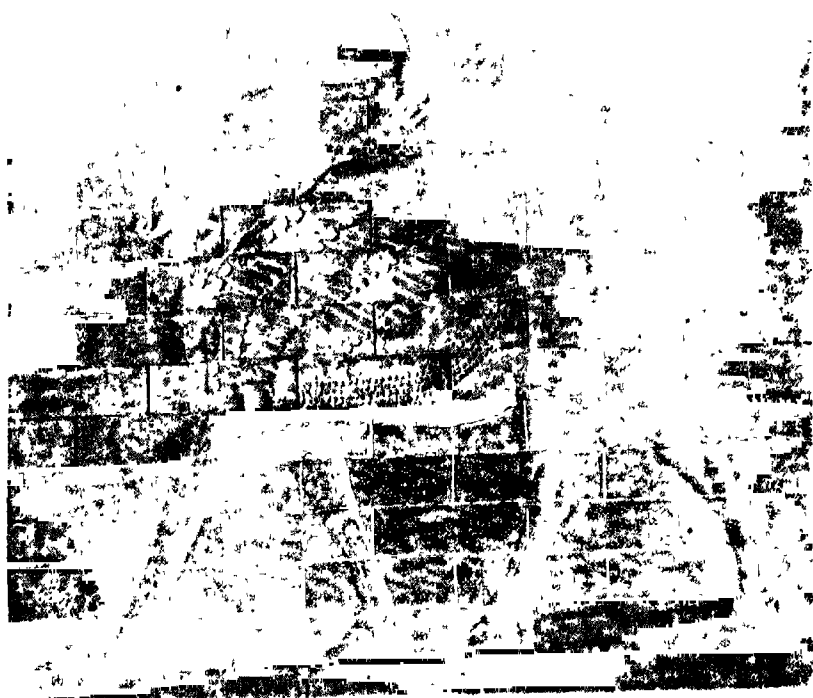
در اطراف آپادانا و اغلب در کنار
 تالار دیگری که برای سکن حسان
 رؤسای آرتش در نظر گرفته شده است مانند
 تالار صد ستون بخت حشد ساختمانهای
 دیگر ، فرارگاه سپاهان ، خرابه داری ،
 محارن ، اسارها ، اصطبلها و جایگاه
 عرابه ها ، تالارهای مخصوص اقامت شاه
 و درباریان گرد هم جمع شده است مجموع
 این ساختمانها که کم و بیش در شوش
 و بازارگاد بنا شده در نخت حشد که در
 حدود سال ۵۴۰ پیش از میلاد مسیح بفرمان
 داریوش اول ، خشایار شاه اول و خشایار
 شاه دوم ساخته شده به اوج شکوفائی خود
 رسیده است . این کاخ بر روی تپه ای از
 نخته سنگهای بزرگ به بلندی نزدیک
 بست متر بنا شده و مساحت شب نام آن
 از ۱۳ هکتار کمتر نیست .

سلوکیها و پارتها

شیوه هنری ویژه یونان که بوسله
 اسکندر به ایران راه یافت، شوه سنگتراشی
 و معماری دوره هخامنشی را تحت تأثیر
 قرار داد . در دوره اشکانیان فسی از
 شوه های هنری یونان بر روی هنر ایران
 کشیده شد و آنرا از حاده اصلی خود منحرف
 ساخت و فقط عکس العمل ملی و سنت گرای
 پارتها بود که سبب شد این کشور دوباره
 با سرنوشت هنری خود پیوند حاصل کند .
 اگر مکتب سنگتراشی حیات خود را در
 دوره ساسانیان تقریباً از صفر آغاز کرد

و در سده سوم و بیوژه پایان سده چهارم
 میلاد مسیح در طاق بصره و سپس در آغاز
 قرن هفتم در غار خسرو آثار درخشانی
 بوجود آورد ، هنر معماری بی تردید
 با وجود پیروی از سبك شاهکارهای دوره
 هخامنشی بسبب اینکه امکان بر نری بر آنها
 وجود نداشت به مسبر دیگری گرائد
 و به ویژه با ساختن طاقهای نیم دایره
 و گنبدی با آن شاهکارها به رفاهت پرداخت
 سلوکیها و پارتها با روح کامل
 سبك طاق که هر راسن ایران در زمینه
 معماری است آثار ملی را با رفاهت آماد
 کرده بودند . پارتها بفره ایوان راک
 عبارت از يك تالار بلند طاقدار است و از
 سكو در تمام پهنا و سراسر درازای خود
 به سردر بنا بار مسود انداخ و با اقباس
 کرده بودند در دوره ساسانیان ایوان ،
 تالار پذیرائی پادشاهان گسه و با آپادانا
 کوس رفاهت رد نمونه ای از آثار مسوان
 در طاق کسری در سفسون که طاق آن
 به بلندی ۳۴ متر و بهای ۲۵۵ متر و عمق
 ۲۳۰ متر است مشاهده کرد . در دوره
 اسلام اسوان بعنوان زینت سردرهای
 مجتمع های بزرگ معماری یعنی مساجد
 و مدارس بکار رف .

هنر دوره ساسانی که در عین حاد
 سنی و پشرف گراست با سرفا
 ملاحظه ای بر روی هنر اسلامی ایران
 و بطور کلی بر روی مجموعه هنرهای
 اسلامی نامر زهای کشور مغرب نموده است .
 مع الوصف اسلام روشهای عربی در
 ساسانی را به اسلوب داشمده و مد
 تبدیل کرد . البته ایران بعد از اسلام دیگر
 شباهتی به ایران دوره پیش از آن نداشت
 اولاً همانگونه که در هنگام فتح اسکندر
 نیز دیده شد این کشور تحت نفوذ کبر
 گشایان قرار گرفت . در مدت چندین قرن
 يك نوع مسجد که عنوان مسجد عربی است
 اطلاق میشود و نمونه ای از آن در سور
 بوجود آمده بود ، پیوسته در شهرهای
 مختلف ایران ساخته شد . آثار کمی
 این گونه مساجد برجای مانده است



از مسجد و کتل سرار است که دوام
چون رواج مجدد این سبک در فرس
هم هفتم آنچه حالت بوجه است
در آن بکار دیگر خود را از
نکات (که در اسامی عبارت از
معنای اعراب بود) رها ساخته
خود را بطور کامل نگاهداشت
و آن نهاد دیبالت مسقیم بناهایی
دوره اسلام ساخته بود.
و مکه، آداب نماز، حرم
حرامین، اسرار مابل به کسبه
در استاده ارمواره که نها
است ارمناهای بشمار ست
حدیثی گردید.
درسازی از موارد (بای ایوان،
ساحن برجستگیها، استعمال زیاد
به دیده تحسین نگریست.

یادگارنامه دبّی طالب آملی شاعر نیرمندی که شایسته این فراموشی نیست

(۶)

دکتر فرامرز گودری

عادات و اخلاق طالب - معاصران طالب همه ارجوش حاجی و مهرناسی و وفاداری پس از حد او سخن رانده‌اند و مهمان‌نوازی و عرب‌پروری او را ستوده‌اند، صاحب میجا مینوسد «این ضعف را مرید اول در حد با او ملاقات واقع شد جوانی دید با انواع هر آراس عرنزی ملاحظه نمود باصاف سخن برآید، در پی شعر ارامش و افران مهار و در علم سلوک مردمی بی‌انبار، چنان زود آسنا و حلق که در پی بی سر عدیل داشت» شیخ فیروز منشی در با ملاقات خود با او اظهار داشته «با به اسماعیل حدیث ارباب سلالة الفصحاء ملک الشعراء طایف آملی دل سخن پذیرا سخن دلپذیر گریست گریسته ... بحالت نالای که حمه‌ای همه حساب در آنجا بر پا بود روان شدیم او رنگ معکف در در بر روی عبرت سه ناکام صاحب مباداشت بعد از لوازم مصافحه و مراسم معانیه دیدیم که فرشته‌ایست نایب و گل سرسبز و مینور روحانی است در لباس بهمه» حالت آنکه این عقیده کسی است که بی از همه معاصری است با او سرکنه داشته است و در آورده نایب مطلب در حای خود اشاره خواهد شد. بی‌ال اوحدی میگوید «الحق وجودش به غایت مغنم است» بطور کلی همه تذکره‌نویسانی که اردو سخن رانده‌اند مخصوصاً معاصرانش ارجوی خوش و طبع‌بلند و کرم او تعریف کرده‌اند. سرخوش مؤلف کلمات الشعراء قطعه زیر را که صدای فتحپوری در هجو ابوطالب کلیم که سروده به طالب نیست داده است:

شب و روز مخدومنا طالباً پی جیفه دنوی در نک است
مگر قول پیغمبرش یاد نیست که دنیاست مردار و طالب سگ است

استاد گلچین معانی در حواشی تذکره میخانه درنمود مرقوم داشته‌اند «اولاً»

شیرعلیخان لودی در مرآة الخصال مینوسد که «شدا در هجو طالب کلیم این قطعه را» - کرد چون خالی از ادائی نبود شهرت تمام یافت» ثانیاً شدا در زمان ملک الشعرائی طالب جزو احدیان بوده (احدی از افراد سیاسی = نایب) و سری در میان سرها نداشته، بلکه در آخر یعنی بعد از فوت طالب و جهانگیر در زمرة شعرائی درباری هم‌دوره خود از قبیل حاجی محمد قندی، طالب کلیم، حکیم حاذق میرالهی یعنی شعرائی درباری شاهجهان درآمده و حید

ربان و خودخواه و حسود بوده آنرا هجو گشته و درباره کلیم بیشتر از دیگر بدزبانی کرده اند که بکار هم گفته است خوشا حال کسانی که مردند و ملک الشعرائی طالب کلیم را ندیدند ، پس گذشته طالب در ۱۰۳۶ وفات یافته است و شیدا در ۱۰۸۰ که نیم قرن فاصله زمانی خود را دیگری برصفت این مفاصل میگوید ...» .

اگرچه با دلایل محکمی که اسناد کلچن معانی آورده اند احتیاج به شاهد و گواه دیگری نیست با این حال می توان گفت مشابه اسمی اسدو شاعر که یکی را طالبای آملی و دیگری طالبای کلیم می نامیدند و نزدیکی رمان شعر و ساعری اسدو سخنرا عوامل دیگری است که با این اشتباه شده است از طرفی ملاشیدا از ارادیمندان طالب بوده ، چه سا که طالب آملی به سبب شعر و شاعری او ، همانطور که عادت آن مرد فارس و مهربان بود ، دخالت داشته است ، همانطور که گفته شد شیدا رباعی عم انگیزی در رباعی طالب آملی محتمل ماده بازیج قوی او

دیده است

بوجه به نکات گفته شده در اسناد مصمون قطعه فوق به طالب کلیم یکی دهی می باشد باید گفت کلیم شاعری آراسته و مردی با حمت بود و گفته شد اندا ما جای و ... را برای ما شربت مطاوبت ندارد و قصه شیدا بوهس و آزار آن شاعر را به یاد داشت طالب آملی از دست رین به کارهایی که دیو شای او بود خودداری میکرد و درین حین فرمان امیراطور عظیم السان و سخنگری حیون جهانگیر را نادیده نگرفت . در پی دستور داد که در بازبان فارس با رین برانیده به دستگا از بانید طالب بجای حضور مدیحه شعری سرود و آنرا برای شاه فرستاد

بسیار گانید نکسر ساه کسی را جو من سره برگاه نیست
در برمی که موئی نگنجد در او شدن ما دوگر رس دلخواه نیست
نیم است سرم تو و درهیس من با نریشیده را راه نیست
حیون محبور شد در بازگاه ساهی حضور باید با رینی اسوه بازیافت و با سرودن مدیحه عسری دلکش و شوا جو را بحالت جوین داد

بسیار میکم صاحب و ربه من به سر بلکه گردن تراشدمی
باجی به باغ از روی خود من این منت سوزن تراشدمی
سرورس و ابرو ، بروت و مره برسم برهم تراشدمی
ح مو تراشدمی وز وری نکات ملو تراشدمی
حون من راهیم خارج از رسم بود که مو و ف رفین تراشدمی
کینه به اسای اروی تو سر از صفحه نی تراشدمی
در قدرت و شوک و جاه و حلال جهانگیر و سحرگیری او در اجرای اوامر صادره مدیحه بود به عظیم کار طالب و بر گمسی او بسیار بی حواهم بود .

طالب در اغلب قضایای خود علاوه بر مدح ممدوح اشعاری در ستایش حیون سروده است ، آگاهی به تندی افرات نموده که نظر میرسد قصیده را در ستایش خود عظیم در آورده است . آن نادی هم از ممدوح نموده است . به قصیده زیر که در مدح میرزا غازی سروده است :
... فرماید :

نسر راع وگر صعوۃ بانوانم همس من که در حرکه بلبلانم
فسر زادگان سرعان شهری من آن روسازاده آشنانم
بغیرولی بهمیده ام زانکه گیتی نراشیده از گوشه دل ربانم
سدم ولی در حساب سموم بهارم ولی در شمار خزانم
کسی عدلیب پریشان سرودم که زلفش بر چهره گل فغانم
حس دست شوبد بخون ریاحین که گلسته بندد ز اشک روانم
سرفرد ورق زاسعاش سوامم بیالد قلم زالغاف بسانم

چو گلریز معنی حرفم ، به گلشن
 گرت سوز من نیست باور ، نظر کن
 نگاران چین وختن نقش بندد
 گهر بی خراشش^۱ نخیزد زمعدن
 ز مغز سخن بسکه پرورده جسم
 زند خنده کبک بر نطق طوطی
 همه شکر بختم که نهاده گنی
 هنوز این فطیر بس از خوان طعم
 مدل دارم اندسدها شکر الله
 سخن نکفت گل دهد در ممبرم
 زبس کر سخن گسندام محولدت
 زند کمدهاں فال مشکس لاسی
 کلیم الله دانشم بسی نکلف
 چو من شمع دانش فروزم نه مجلس
 بهار از پی رفع ضعف رباحس
 زند خنده ار من آثار علوی
 چو بر عرش نازم کمب فصاحت
 بسر فلک حده زد هوشمیدی
 چو سیمای جوهر ز فولاد هندی
 لب از برگ گل وام گردد مسحا
 زبس روشن آئسهم ، چو من بدان
 نو دانی واصاف ، من سر دایم
 جواهر نگارد چه بحری چه کامی
 اصالت کلامس سر فرق قدم
 شکم طلب زلف ناب از کمدم
 حسب گستردی ار دامن اعشارم
 «شفا» نسخه ای از اشارات کلکم
 مسیحانفس «طالب» نکه سیم
 تراویده از نطق طوطی حدسم
 خرد بر پرد آفتاب آفام
 فرود آید از عرش بر نام خاطر
 نفس باز گردد چو از باغ فکر
 بدین شوخ طبعی بدین تاره گونی
 ولی شکر کر امتناز طسعت
 معلی کلام و مصفا ضمزم
 گل دانشم دست کشت طسعت
 شجاعم چو شیر آنگهی شیر گردون
 ز چنگال شیرست پیکان تیرم
 بجان سنان درخشنده بینی
 کند طوق در خلق گردون کمندم
 نیاورد دانش بمیدان کوشش
 گرت نیست باور من اینک بمیدان

سرایند بر نقش پا بلبلانم
 بگلدوزی شعله در پرنیانم
 برومی ورق کلک هندو زبانم
 شب وروز در کاوش دل از آم
 چو باشد زهم پیکر ناوانم
 هماغه گر خورد ریزه استخوانم
 به طعم سخن لقمه ای در دهانم
 هنوز این پشیزی زگیج بمیانم
 که بختم حوانست و مهم جوانم
 فلم مانگ لبل کند در زیانم
 غذا طعم معی دهد در دهانم
 ورق از من عنبرین باودانم
 کلام الله نطق بارل سام
 مانند پروانگی عرشام
 ترک برد آب دست خزام
 سر خامد بر اختر کاوانم
 عنابوس گردند روحانام
 که طمی انلام دبد طمی اللسانم
 نماید هولای نطق از زانم
 که بوسد بوب تکلم دهانم
 بعن حرفه پوشد ر دست گمانم
 که بکنای عبر و وحد زمانم
 نه سمن ورق حامد زرفسانم
 محاب برنجی اسب در دست شام
 حدنگ طمع گوشه گیر ار کامانم
 نسب دودی ار مطبخ دودمانم
 «اشارات» رمزی ز سر سام
 که نمود قسم عقل را حز جهانم
 براننده از بانگ لبل فغانم
 سخن بر عهد آسمان آسمانم
 سخن چون کبوتر معلق زانام
 غیر بهشت آورد ارمغانم
 زهی حجلت شاعران زمانم
 نه از شاعران بلکه از ساحرانم
 ملمع بیان و مرصع زبانم
 سزد گر نریزد هوای خزام
 نه چون روبهان متزور حانم
 ز نطق هزبرست توز کمانم
 طلوع سهیل از نی خیزانم
 کشد میل در چشم اخترستانم
 بکلک و به لارک جهان پهلوانم
 به تیغ و قلم هردو کن امتحانم

نپوشم زره چون درآیم بکوشش
چو پیکر ز برقت و توسن ز بادم
ز سهراب بیشم بمبدان کوشش
هژر اوژن زایلم وینک اینک
ساج کیانی به تیغ یمانی
سس تجدید مطلع کرده و دوباره به ساس حوسس میردازد :

مم کاش افروز نطق و بیانم
عطار د رقص شاعر شوخ طبعم
س از سرودن چیدن بت دبگر با افسوس مگوید که فلم را بازی بوصف اونست
سس جهت بخودستانی خانمه داده و میگوید .

وصف خود چون کنم طی دریا
قلم کونهی میکند در سام
درین فصدیه که در حدود صد و شصت ست شعر دارد حنا که می سسم شاعر چیدن بار
دالغ نموده و قسمت اعظم آنرا به خودسائی اختصاص داده و س از سرودن حدس
س مرزاغاری بار به مدح خود برداشته و ازین حس ساند در ادب پارسی کم بطر ناست
طالب درباره شخصیت والا و علو طبع خود در قطعه ای که خطاب به اعتمادالدوله
و سانی از آن قلا نقل شده حس مگوید

مستعد اهل طبع که هر يك
یکی را فرومایگی کرده شاعر
کسی امطرارست اساء نظمش
یکی را علو طبیعت بجائی
یکی را چنان پست همت که نالد
یکی را طمع گشنه هادی درین ره
س از شاعری شکر الله که دارم
که گر دهر نکدانه ناقون گردد

اشعار بالا طالب به کمال استعای خود اساره نموده و انگره خود را در شاعری
به گامداری میداند اگر به شرح حال وی توجه کنیم درسی کمزروی بی سمریم
نکه دیدیم طالب در بازار گاه ملکس جان و بعدها در ملازم عبدالله خان و روحنگ با
بدی مکرد و اگر منظور س گردآوری مال و کسب ثروت بود مساوست با استفاده
سری اعتمادالدوله به همه چیر برسد ولی او همواره برای رسیدن به مقامات والا
سهر و هیر کوشش منمود و درین راه به سیم و زر بوجهی نداشت .

طالب در اشعار سایش آمیز خود از ممدوح بقاضای صله و پاداس مکرد و در شاعری
با جمال او را طلب مکرد و با ازوی در حواس سرپرسی و برست خود را منمود ،
یکی در قطعه و در پوششی از استعارات لطف و آنها با ماعط طبع و فنی با مصطلاح کارد
استحواست رسیده بود بقاضای کمک مادی نموده است :

نه صاحب مم آن کز غرور طبع
چنین حسین باهل سخا می فروختم
بچ عسهاد چون سر طعمم کلاه فقر
و ارسنگی بارض و سما می فروختم
اگرچه از شعرا لیک از سلوک
شان نجابت امرا می فروختم
حرفه دایم ارنی درین بساط
کی عرض خویش چون شعرا می فروختم
در بعضا اشاری به شعرا مدح برداز که به امید کس صله قلم فرسائی میکند نموده
شمار آنان نمیداند :

۱ - خراش منظور خراشیدن است .

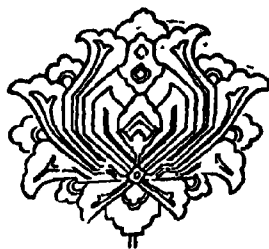
د افغی قلم ازدهای گنج
چت بلاست ورنه کجا آبروی خویش
چارگی گشود زبانه به عرض حال
بخانه از فروختی بنده مانده ام
کاش میخرید کسی بنده ترا
بیت زیر را نیز بهمین مناسبت سروده است :

غنی رسم کرم هست خوش آیند ولی
همت از مردم محتاج خوش آید ترست
با همه علو طبع و رتبه والائی که در شعر و شاعری داشته مردی خوشخو و شفیق و
ست و درویش بود جاه و جلال مقام امیری دربار چشم او را خیره نمیکرد و با همه
تی که کسب کرده بود فقط به احساس یافت و شفقت خود مباحثات مسمود :

بلای علمی بود در دل نهانم
کدامین علم ؟ علم مهریابی
سواد آنرا بود زین علم حاصل
بحمد الله که من روشن سوادم
کتب طی کرده ام در دوستداری
پیای هر که خاری در نشند
بهر ماتم نشین در غم شریکم
نیم یک لحظه فارغ از غم خلق
غزل زیبای زیر نمابشگر طرز تفکر و اسلوب و اساس دوسی طالب است :

شمار موی بر سر ، غم او به سینه دارم
مه نشئه محبت همه مایه و دادم
ود تهی دودستم نفسی ز برگ عشن
هو چنار و تاك دایم به سخا گشاده دستم
هو چو بحر دخیل پرور چو سحاب هرزه خرجم
هو غبار خاکسارم نه چو شعله هام سرکش
ه لطیفه دوست سازم نفسی هزار دشمن
که به علم مهربانی دل بی قرینه دارم

برخ سفید طالب خط عبرینه ام بس
نه زلم که بر سر و پرچو زنان زربنه دارم



معرفی و بکده باستانی «حسنلو» و کاوش در تپه باستانی «حسنلو»

علامه رضا معصومی

موزه دار موزه ایران باستان و فوق لباس باستان شناسی

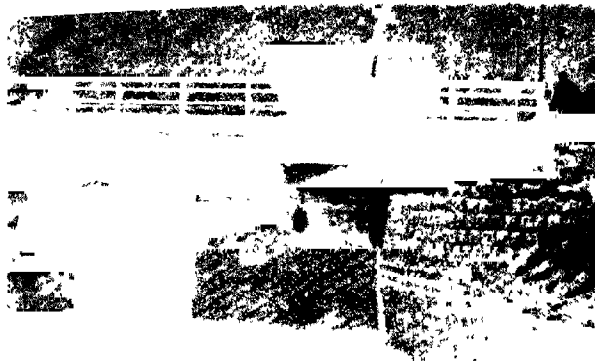
به باستانی حسنلو در ۱۲ کیلومتری
عربی در ناحیه رضائیه ، و ۹
متری شمال شرقی شهرستان ننده
دهکده های امن لو و حسنلو واقع
است این تپه مناسب نام دهکده
حسنلو نام گرفته است .
دهکده حسنلو را چندین ده دیگر
کسی در بر گرفته اند ، بطوریکه از
پیراچه حسک شده و لجن زاری
شماره ۱ با «حسنلو گلو» از
شرقی به دهکده شیخ احمد ، از
غرب به دهکده بارانی (نارالو) ، از
شمال شرقی به دهکده شنگار ، از جنوب
به دهکده حاج فروز ، از جنوب غربی به
دهکده نانه ، از مغرب به دهکده های
شیراز و سلطان آباد و دلمه ، از شمال
به دهکده های حاج باغلو و عظیم
محدود میشود .
تپه های باستانی زیادی پیرامون تپه
شیراز را فرا گرفته اند و گویا هنگام
ساخت حسنلو و نمدن عظیم تمدنهای
قدیمی سر ما این تپه در تماس بوده
اند و تپه نمدن حسنلو به وجود آمده اند .
محدود تپه های باستانی دیگر حسن
میرساند که اقوام ساکن در حسنلو با
اقوام ساکن در تپه های اطراف از يك
سره بوده و با هم داد و ستد و رابطه
داشته اند تپه های اطراف حسنلو عبارتند
از
تپه باستانی پستلی در شمال شرقی
حسنلو (واقع در دهکده سج احمد)
تپه نارانی در جنوب حسنلو (واقع در
دهکده نارانی عجم) تپه حاج فروز در
جنوب حسنلو (واقع در دهکده حاج
فروز) تپه باستانی نانه در جنوب غربی
حسنلو (واقع در دهکده نانه) عفر تپه
در مغرب حسنلو (واقع در دهکده دلمه)
تپه کوئک در شمال غربی حسنلو
(واقع در دهکده کوئک) تپه
دلنچی آرخی در شمال غربی حسنلو
(واقع در دهکده دلنچی آرخی = حوی
گدا) تپه باستانی فلان در مغرب حسنلو
(واقع در دهکده فلان) تپه باستانی
میرآوا = میرآباد در مغرب حسنلو (واقع
در دهکده میرآباد) تپه باستانی دیگر
بنام ساخسی تپه در جنوب حسنلو

(واقع در دهکده ساخسی تپه) ، تپه
نظام آباد در جنوب شرقی حسنلو (واقع
در دهکده نظام آباد) تپه مملو در
جنوب شرقی حسنلو (واقع در دهکده
مملو) تپه محمدشاه در مشرق حسنلو
(واقع در دهکده محمدشاه) تپه گرخانه
در مشرق حسنلو (واقع در دهکده
گرخانه) کله تپه های باد شده
تپه های مختلف از یکدیگر و فاصله
۲ کیلومتر تا شعاع ۱۵ کیلومتر از تپه
حسنلو قرار گرفته اند
دهکده حسنلو سبب تپه دهکده
های دیگر آذربایجان غربی دارای وسعت
زیاد و جمعیت فراوانی است . رمنهای
کشاورزی آن در حدود ۱۸۰۰ هکتار و
باغهای انگور و باغچه های در حدود
۴۰ هکتار است . دور تا دور این دهکده
را باغهای انگور و باغچه های سرسبز
درختان پید و تبریزی فرا گرفته اند .
شخم و کشت زمینها غالباً با تراکتور و
جمع آوری محصول و درو و حمل آن
به انبارهای ده عموماً با کمباین عرابه و
تریلی هایی که به تراکتور میبندند انجام

(شکل ۱)

اری زمینها بوسیله آب رودخانه گندار رود که از مرکز کشور بران و ارتفاعات شمالی و غربی چشمه می گیرد و بطرف اشوبه می شود و از آن شهر کوچک و سرزمینهای واقع در مسیر خود ب می کند و بالاخره به شهرستان ب می شود. (شکل ۲)

ن رودخانه در طول مسیر خود سدهای متعددی که در هر ده ، آن بسته میشود زمینهای اطراف و دریا سیراب میکند. در محلهائی که زیادتسری دارند و از رودخانه نمیتوانند بوسیله ستن سد آب



شکل ۲ - بل ورودی از حسلو به نهد بر روی رودخانه گدار.

موسمی اعتقاد خاصی دارند و میگویند بادی که از شمال دهکده میوزد حاک است و اگر در بهار این باد بیاید دانه ها پر کرده و میوه ها را پر بار و درس میکند و به آن باد «میه بیل» میگویند بادی که از جنوب و جنوب غربی حسلو میوزد برای رساندن میوه و خشک کردن دانه های غلات و حبوبات بسیار مناسب و مفید است به آن باد «آق بیل» (باد سعد) میگویند. چون این باد گرم است و میوه را میرساند. بادی هم از شرق حسلو میوزد که بنام باد مراغه «مراغه بیل» موسوم است و آمدن آن باد در فصل تابستان بسیار سودمند است و به را زودتر میرساند و به ویژه انگور و خربزه و هندوانه باوزیدن این باد میرسد حسلو دارای پنج محله مسکونی است بنامهای «تپه کند» (شمال ده) «لر» محله (وسط ده) «چغندر» محله (جنوب ده) «کردلر محله» (مشرق ده) و «ارمنی محله» (مغرب ده).

حیوانات و پرندگان زیادی در این منطقه زندگی میکنند، از همه مهمتر و

برند ما مونور پمپ آب را بالا برده و زمینها را آبیاری میکند. رشدهای از این رودخانه هم وارد دهکده حسلو میشود. پیش از ورود به دهکده، این رشته به سه رشته کوچکتر تقسیم میگردد. رشدهای از کنار غربی دهکده حسلو میگردد که به نام «حکم چابو» (رود حلبه) خوانده میشود. رشدهای از وسط دهکده میگردد که به آن «قبنو» میگویند. رشته سوم از کنار شرقی حسلو میگردد که بنام «کردلر» (رود کردها) موسوم است. هر سه رشته پس از عبور از دهکده حسلو و مشروب کردن زمینهای مزرعوی آبی و باغ و باغچه های دهکده حسلو بالاخره به «شورگل» واقع در شمال حسلو (بفاصله ۲ تا ۳ کیلومتر از حسلو) میریزد.

برای آبیاری و تقسیم آب در این ده میرایی وجود دارد. آنها میراب را «جوار» میخوانند و وظیفه و مزدی برایش معلوم میکنند.

اهالی حسلو به وزیدن بادهای



شکل ۱ - حمل یونجه و علف بوسیله عرابه و جمع آوری آن در پشت بام خانه.

السر پرندگان هستند که کوچ میکنند
براسنان و بهار دوباره به این منطقه
آیند و پائیز دوباره بار سفر سه و
گرمسیر میروند. این پرندگان عبارتند
از «هدهد» - «سب» - پرستو
«فرغوش» - «سار» - «زغیرچین» -
«فرفر» و بالاخره لك لك
«للك» .

لك لك ها دران دهكده و براموش
در نكاد و می دغدغه ای دارند زیرا
کسی آنها را آزار نمیکند ، لك لك
با نك بریده مقدس است و احترام
می در میان مردم این منطقه دارد
چون برایش سنگ می اندازد و
نمی نمکند (شكل ۳) . برای



شكل ۴ - تهیه کره از شیر بوسله چهره.

میچراهند و نیمه سال را با علوفه خشك
در آغل ها نگهداری میکنند و زنان دهكده
از شیر گوسفندان لبنیات میسازند
(شكل ۴) .

پرورش گاو میش دران ده بش
از دهكده های دیگر آذربایجان غربی
معمول است بعد از آنها در حدود ۶۰۰
رأس است . هر روز ۳ تا ۵ بار گاو میش را
در آب رودخانه گذار می شوند و شیوه
شستوی آنها سار حالب و ماشائست .
(شكل ۵) .

خانه های ده شش خشت و گلی
است و کم کم نكار بردن آخر و سنگترا
هم معمول کرده اند ولی سقف ها عموماً
باتیرهای چوبی پوشانیده میشود .

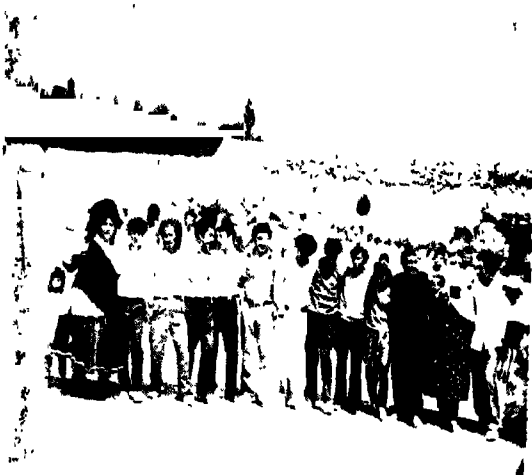
اهالی حسلو نگویش ترکی سخن
میگویند و از ایل قره باباخ (کلاه سیاه)
طایفه جان احمدلو هستند . مثلاً این
ایل از دهكده ای نام بژچلو یکی از
دهكده های تابع همدان بوده است که در
دوره نادرشاه افشار از آنجا کوچ کرده
و به گرجستان رفته اند و والی گرجستان
آنها را عزیز داشته است و فرمانی در

لك لك آس می برد و آمدش را حس
می گیرند . برای لك لك آواری می خواهد
زیرا به عقیده مردم این منطقه لك لك ها
پس از نك غیب چند ماهه که به مكه
رفته بودند دوباره به دهكده آنها باز
گشته اند چون خانه خدا را زیارت
کرده اند آنها عزیرند و احترامان واحد
بازگست دستجمعی لك لك ها و بخش شدن
آنها در دهكده های حسلو و اطرافش و باقی
لايه های خویش و کوچ دسه جمعی آنها
از این دهكده ها ، بودن نك نظام
طبیعی و منظمی در میان لك لك ها
را نشان میدهد بچه گذاشتن آنها و
بزرگ کردن بچه ها و خوردن خوراك
(که غالباً از شكار فورباعه - کرم -
مار - ملخ و ماهی انحام میگردد) همه
حاکمی از وجود عقل و هوش سرشار و
نظام مرنمی دران پرنده است .

گله داری در دهكده حسلو معمول
است و بطور متوسط از ۱۲ تا ۱۶ هزار
گوسفند دارد که سه ماه از سال را در
بیلاقیهای اطراف کوههای اشنویه و
کوههای سهند نزدیک تبریز آنها را



شیر ۴ - لانه لك لك ها و بچه های لك لك که
هور می تواند پرواز کند.



راست : شکل ۵ - طرز شستوی گاومش‌ها در شمال عربی سه.

چپ : شکل ۶ - رقص در مراسم عروسی قره شطان آباد (۴ کیلومتری حسلو).

پائین : شکل ۷ - یک دختر با لباس محلی از حسلو



نقد در میسده‌اند و فرمانهای رنادی دایر بر نقد و سوپو رؤسای ایل فرده‌ناج در ترد آقای نزحلو ساکن بقعه موجود است . عروسی در حسلو و دهکده‌های سراموش با مراسم وره‌ای انجام می‌گیرد . ورقص و ناکوبی دستجمعی زن و مرد همراه نوای بر با و دهل سسار نمائشی است (شکل ۶).

فصه‌ها و چسپاها و ضرب‌المیهای مردم حسلو بسیار شیرین و دلنشد است. لباس زمان نمائشی و زبور وزن آنها دبدنی است (شکل ۷). در گورسان اسلامی این ده سنگ فرهای منموس زیبایی با نقش شانه زنانه دوطرفه و شانه مردانه یک طرفه و مهر و حانماز و آئینه به چشم می‌خورد که حاکی از معرفی صاحب‌گور است . (شکل ۸)

تاریخچه حفاری در تپه حسلو

تپه حسلو تپه بزرگ و مدوری به قطر تقریبی ۲۸۵ تا ۲۵۰ متر و ارتفاع ۲۰ متر از سطح رودخانه گدار میباشد . این تپه بین دو دهکده امین‌لو و حسلو

هجری قمری از طرف گرگن لی گرجستان به مهدی‌بیگ بزچلو صادر شده است که فرمان ترد آقای بزچلو بوده در نقده است . ابن ایل پس از ر گرجستان با شاهان قاجار در ایران و روس متحد بوده و کاری با قوای ایران را داشته محمدعلی میرزا پسر بزرگ با روسها که فرماندهی قوای پس را داشت سواران قره پاپاخ فراوان کردند . و عباس‌میرزا سر فتح‌المشاه ابن ایل را از ن به ایروان آورد و در آنجا د و پس از جنگ ترکمان‌چای و مدد گلستان عباس میرزا ابن ایل قدمه یا منطقه سلدوز که ملک خویش بود سکنی داد و از آن کنون افراد ابن ایل در نقده و زندگی میکنند . باید یادآور افراد ابن ایل همیشه خدمتگزار بوده و از شاهان عهد قاجار متوالیاً

از طرف مغرب و مشرق قرار گرفته است (شکل ۹) ساکنین اولیه تپه حسلو احتمالاً قوم مائی بوده‌اند که نمند وسیع و درخشانی از خود بیادگار گزارداده‌اند . از اشیاء مکشوفه در این تپه چنین نظر میرسد که آثار مفرغی آید کاملاً قابل مقایسه با آثار مفرغی لرسا یعنی قوم کاسی است و شاید قرابتی بین این دو قوم موجود باشد . از قوم مائی و محل سکونت آنها که سرزمین‌های



می در ناحیه رضائیه بوده است نادی
خیز شده است . قوم منائی را قوم
ن ، هم گمیداند . (شکل ۱۰)

نه حسنلو ابتدا بوسله نك هشت
هجری ایرانی در سال ۱۳۱۳ خورشیدی
سید و در سال ۱۳۱۵ بوسله سراورل
ن داسمند انگلسی حدس گمانه در
زده شد و مقداری هم اشیاء بدست
در سال ۱۳۲۶ بك كاوس بخارنی
سای آقای فرهادی انجام گرفت و
محمود راد باررس فی این حقایق
در سال ۱۳۲۸ از طرف اداره كل
ایسی آقای مهندس علی حاکمی
در آقای محمود راد مأمور كاوش
در این نه باستانی شدند . مقدار
از اشیاء حسنلو كه امروزه در
موزه اسران باستان دیده میشود
این هشت علمی به موزه تهران
سده است . ضمناً گزارش این
بوسله هیئت مزبور در جلد اول
سهای باستانشناسی در شهرپور ماه

راس : شکل ۸ - يك سنگ قبر با علام شاه و فیچی.

چپ : شکل ۹ - مطره‌ای از تپه حسنلو طرف شرویه (اردهکده حسنلو).

بائن : شکل ۱۰ - گردنبندهای سفالی تپه حسنلو.

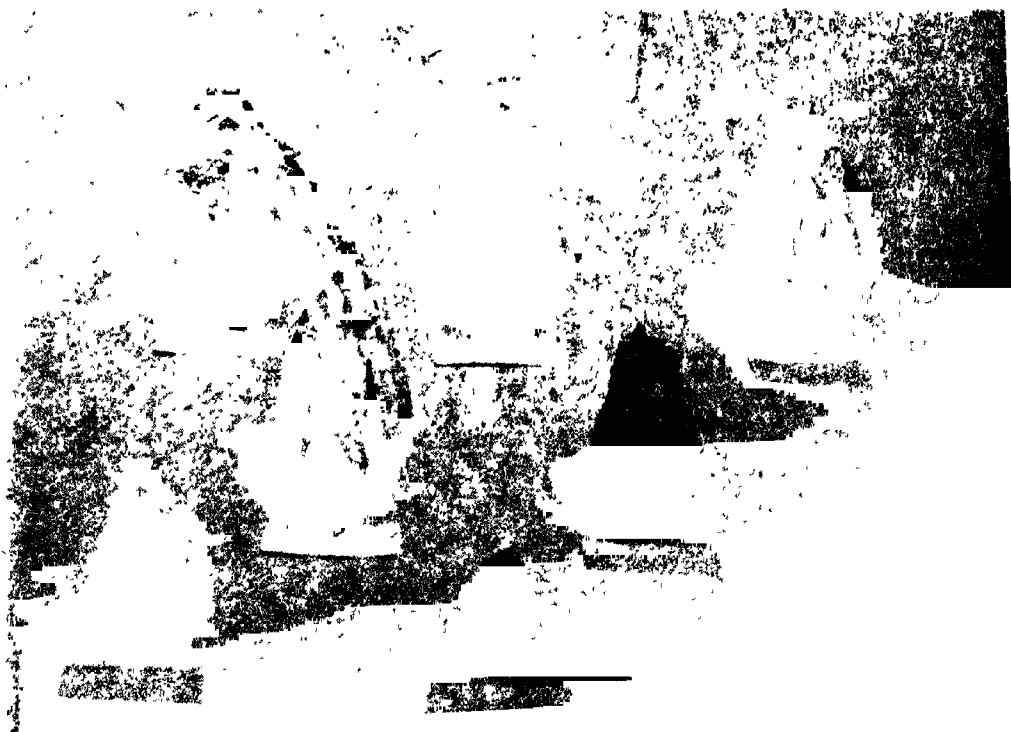
۱۳۲۹ چاپ شده است .

در سال ۱۳۳۴ شمسی بك هبث مشترك ابرایی و امریکائی به ریاست پروفیسور رارن دابسون در نپه حسلو مشغول کاوش شد. این حفاری در سالهای بعد هم ادامه یافت . بالاخره روز پنجشنبه ۲۳ فروردین ماه سال ۱۳۳۷ هبث مشترك ایران و امریکا ضمن حفاری در این ننه موفق به کشف حام بزرگ طلای حسلو گردید و افتخار دیگری برای ایران عرب کست نمود (شکل ۱۷) باررس می و مانند ابرایی هبث در آن هنگام آقای علی اکبر اصغر بان بود . از آن پس مرئاً این ننه بوسله هبث مشترك ایران و امریکا حفاری شده و هنوز هم ادامه دارد (ولی متأسفانه تاکنون کتاب مستندلی در این باره از طرف دیگر ادسون بحاث نرسیده است)



شکل ۱۱ - دو گردید از سفال و عرب مکشوفه از نپه حسلو .

شکل ۱۲ - رنگهای کشف شده از نپه حسلو



در دو فصل آخر حفاری تپه حسنلو
یعنی در تابستان سالهای ۴۹ - ۵۱ که
نگارنده بازرسی فنی این هیئت بود ،
مشاهدات و اطلاعات خود را نا حدی که
ممکن شده است در این نوشته کوتاه بنظر
پژوهندگان دانش و علاقمندان به علم
باساساسی مبرساند :

حفاری سٔ حسنلو يك حفاری كاملاً
علمی است . برای اینکه تپه را حفاری
کنند ابتدا سطح آن را به مربع های
معمود به ابعاد ۵×۵ متر دسیم کرده اند
و سپس در يك سوی جدول حاصله از
اعداد ۱ در سوی دیگر از حروف الفبای
انگلیسی استفاده کرده اند . پس از اینکه
۲۶ حرف الفبای انگلیسی برای ۲۶
براسه در کنار هم نام گذاری شده است
برای بار دوم این حروف تکرار شده است
مابعد حروف AA, BB, CC, DD, EE
هر کدام برای يك ردیف برانته مورد
استفاده قرار گرفته اند . با این کار محل
دقیق هر تراسه و هر ششی باف شده
از آن براسه بخوبی روشن میگردد .
(شکل ۱۸) .

در سالهای اول حفاری ، هیئت
مشترك ایران و امریکا در تراسه های
مختلف این تپه کار کرد و تقریباً محل
ماسی را برای کار دائمی هر ساله خود
پیدا نمود . در همین سالها بود که به
ساختمانهای سوخته دوره چهارم سکونت
در حسنلو برخورد شد و اثرات سوختگی
و شواهدی که این آتش سوزی را ثابت
میگردد یکی پس از دیگری روشن گردید.
(شکل ۱۹ و ۲۰ و ۲۱) . در سالهای اول
حفاری ، هیئت برای پیدا کردن ارتفاع
خاك تشكيل دهنده تمدنهای مختلف در
مراحل دهگانه سکونت در حسنلو اقدام
به حفر چاهی در مرکز تپه و تقریباً در
پست ترین قسمت تپه نمود . این چاه در
عمق ۱۷/۵ متری از سطح اولیه تپه به
خاك بکر و آب رسید و نتایج کلی زیر
را بدست آورد :



بالا : شکل ۱۳ - دودند سیلندر - مکتوفه از تپه حسنلو.

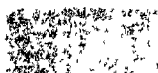
پائین : شکل ۱۴ - سنجاقهای آهنی و مفرعی - مکتوفه از تپه حسنلو.



شکل ۱۵ - دسه يك طرف مصرعی
با نقش پهلوان افسانه‌ای.



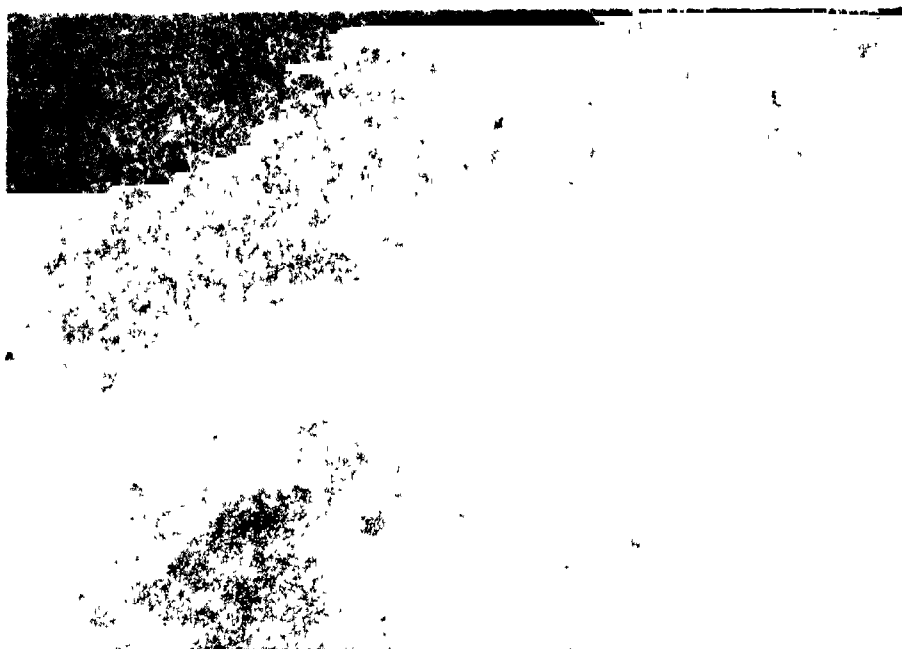
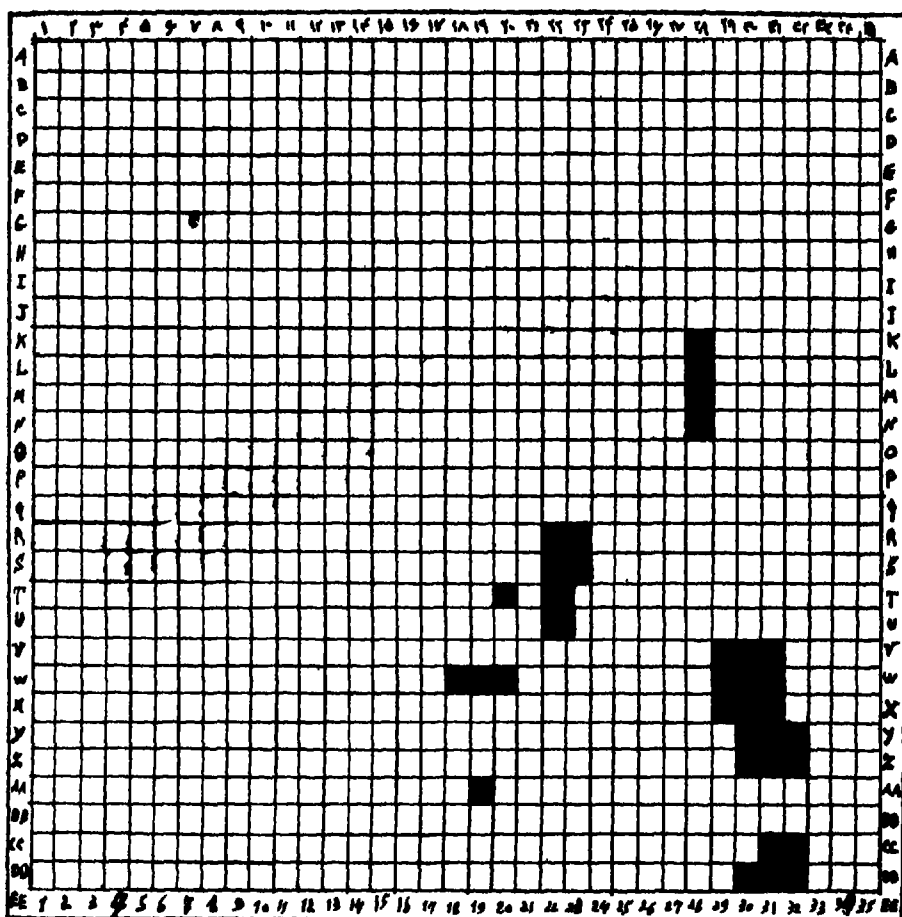
شکل ۱۶ - مجسمه سفالی
مكتشفه از تپه حسنلو.





شکل ۱۷ - جام حسلو : این جام در فروردین ماه سال ۱۳۳۷ توسط هیئت مشترک ایران و آمریکا از تپه حسلو کشف شد. این جام در آغوش انسانی جای داشت که نرزمین افتاده بود و بر پشت او خنجر فرو کرده بودند. نقوش این جام متنوع بوده و دارای ارزش هنری فراوان است. در اندام نقوش این جام هرمنند سازنده آن احتمالاً از دو داسان شیرین فارسی کهن الهام گرفته است. یکی داسان مهر فراح دشت است که برگردونه‌ای سوار و همراه یارانش به جنگ دشمن می‌رود که پیمان‌شکنان را کینر دهد. دیگری داستان پیروزی فریدون پیشدادی بر صجاک ماردوش است که شاه فریدون به کمک کاوه آهنگر موفق می‌شود که نر صجاک پرور شده و جواهراتش را از اسارت او بیرون آورد. (برای آگاهی بیشتر در این زمینه به صفحه ۴۸۷ مجله بررسی‌های تاریخی سال ۱۳۴۹ شماره سوم اثر این نگارنده مراجعه شود).

- ۱ - ده دوره سکونت متمایز در این
~ شخص داده شد .
۲ - ضخامت لایه‌های هر دوره معلوم
و در نتیجه ارتفاع نپه ناخاک تکرار روشن شد. تبیین و شناخته شد .
۳ - سفالها و تمدنهای هر دوره



کل ۱۸ - شیوه جدول بندی در حفاری تپه حسنلو و محل های حفاری شده در سال های ۱۳۴۹ و ۱۳۵۱ بوسیله هیئت مشترک ایران و آمریکا
شکل ۱۹ - تیرهای سوخته



۱۱ اس ۴۰ - قطعی اربارچه که از ترانسه W 311 نام شده است

۱۲ ج : شکل ۴۱ - دهه مغربی و ترنس اس ، در کنار اسجوانهای سوخته که پارچه روی آنها حسیده بود.

پانس : شکل ۴۲ - دوره نش و هفت



22 U در سالهای ۱۳۴۹ و ۱۳۵۱ اینجا گرف (شکل ۲۲) ثابت شد که ۱ دوره چهارم سکونت در حسنلو یعنی ۱ هنگام وقوع آتش سوزی بزرگ حسنلو با دوره هفتم سکونت (۲۲۰۰ سال پیش از آتش سوزی) آثار ساختمانی که در آن بر سکونت افرادی در حسنلو میباشد موجود است. ۱ بنابر آن دوره هفتم بین ۲۵۰۰ تا ۳۰۰۰ سال پیش از میلاد بود است که از ابزار مفرغی استفاده میشد است و دوره ششم بین ۲۰۰۰ تا ۱۵۰۰

دهم و نهم و هشتم اطلاعات زیادی نداریم و مدارك كافی نیز در دست نمیشد و امید میرود با ادامه حفاری در بیه حسنلو مكان بارك این سه دوره كاملاً روشن گردد .

از دوره هفتم تا دوره اول اطلاعات بیشتری موجود است و شواهد باستانشناسی و حفاریات در حسنلو وجود این دوره ها را كاملاً ثابت میکند . در این دوره ها به بناهای خشتی و گلی و سنگی برخورد شده است . از حفاری که در ترانسه

پراکنش سکونت در حسنلو

در محدوده دکنتر داسون رئیس هیئت شتران و امریکا ده دوره معماریات در سه حسنلو موجود است و از جدید یعنی از دوره دهم شروع میشود یکم که آخرین دوره است ختم در داسون تاریخ تفریبی سکونت دوره دهم را به ۶ هزار سال پیش میلاد مسیح نسبت میدهد و دوره نهم را به هم را بین ۶ هزار و سه هزار سال پیش از میلاد میداند . از سه دوره

سیح و دوره پنجم میتواند
پیش از میلاد مسیح بوده

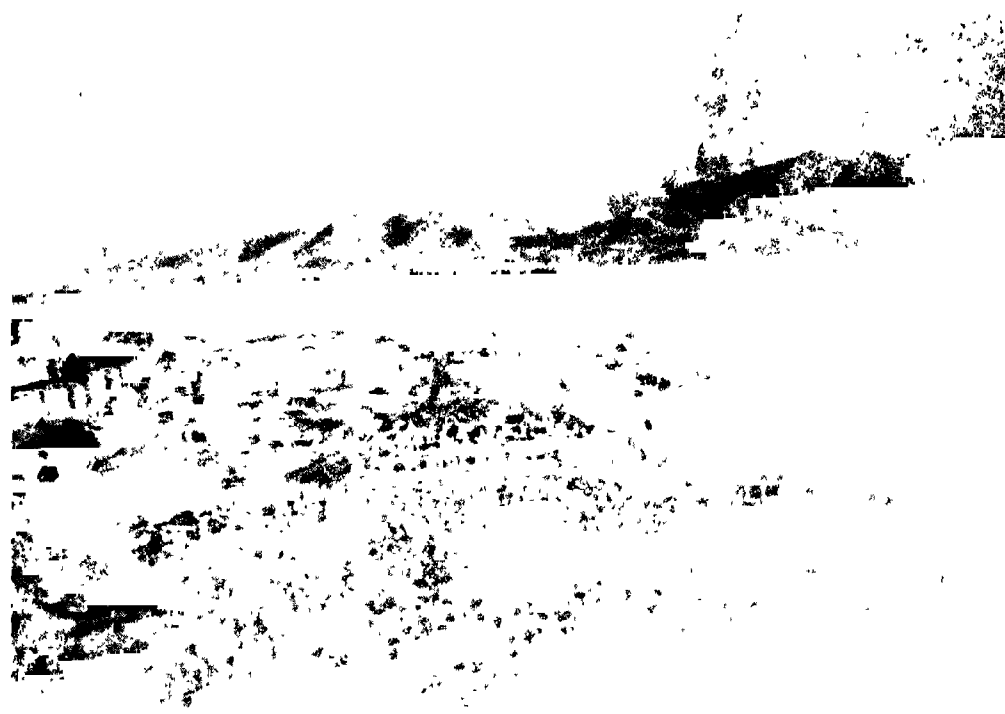
ره پنجم سکونت در حسنلو
، خاکستری رنگ ظاهر شده
ام سازنده این ظروف سفالی
نگ معلوم نیست که از چه
این محل آمده‌اند؟ از
ره پنجم سکونت در حسنلو
مانهای خشتی و گلی است که
هیچ نقطه از دنیا یافت نشده
(۲۳).

چهارم بین ۱۳۰۰ تا ۸۰۰
یعنی همان دوره آتش‌سوزی
لایه‌های سوخته و ساه شده
در مدت ۵۰۰ سال سکونت
گردیده است. در این دوره
مای حسنلو از سنگ ساخته
و تمدن بسیار درختانی در اس
حسنلو وجود داشته است.
و ۲۵) هر اقوامیکه در اس
حسنلو ساکن بوده‌اند بسیار
بود و آثار آنها قابل مشاهده
زیوبه کردستان و کلورز و
گبلان و کله نفاط لرسان

ره سوم سکونت در بپه حسنلو
دها و کمی پیش از آن بوده
نیز این دوره نیمی از دوره
را هم شامل میشود و خود این
دو قسمت III B, III A
دوره III A قدیمتر از دوره
بوده است. دوره دوم همزمان
از دوره هخامنشی و همه دوران
اشکانی) و نیمی از دوران ساسانی
. و دوره اول که لایه بسیار
است شامل اواخر ساسانی و اوایل
ست که اثری از آن موجود نیست
آثار این دوره از میان رفته است.
باید در اینجا یادآور شوم که مهمترین
سکونت در حسنلو همان دوره



شکل ۲۳ - تراشه‌های S 22 - S 23 - R 22 - R 23
در زیر تراشه ساختمان دوره پنجم سکونت در حسنلو یافت شد
وسط : شکل ۲۴ - قفس شرقی در حسنلو که در سال ۱۳۵۱ حفری
شده است در اینجا قسمتی از حیات مرکزی، سه سون سگی بر روی
شمالی حیات مرکزی و قسم اعظم نای سوحه دیده شده‌است.
پائین : شکل ۲۵ - اسکلت اسب - مربوط به دوره چهارم سکونت



شکل ۲۷ - منظره عمومی از معبد ستودار بزرگ حسلو و الاقهای اطراف آن.
 شکل ۲۸ - نمای غربی دیوار قلعه و برج حسلو و دروازه غربی آن و قسمی از سومن نالار ستودار با معبد جدیدتر.



شکل ۲۹ - ناهای قسم غربی حیاط مرکزی و مدیح (فرمانگاه) و بخشی از ناهای سرفی حیاط مرکزی

برجها از یو بنا شده ولی در مسردوار اندکی انحراف حاصل گردیده است .
حیاط مرکزی و ناهای اطراف آن
 در مرکز این دژ حیاط وسیعی به طول ۲۹ و عرض ۱۹ متر قرار گرفته است . البته طول و عرض حیاط در همسوی یکسان بوده و حیاط بهرمانا شکل حد ضلعی نامنظمی پیدا کرده است بطوریکه در شمالی برن قسمت عرضش به ۲۱ متر هم میرسد . درانهای جنوبی حیاط مرکزی مدیح با فرمانگاه قرار داشت و درانهای شمالی حیاط چندستون سنگی بلند بهاصلا چندمتر از یکدیگر به ارتفاع سه متر با بشیر مانند لوحه سنگی یادبود به دیوار شمالی حیاط نصب شده بود ولی روی هیچ کدام از آنها کتیبه‌ای دیده نمیشد . در دوسوی شمالی و غربی حیاط

درروی دیوار دفاعی قلعه روس میگردید طرر فرار گرفتن برجها در میان دیوارها طوری بوده است که ۳ متر از طول برج داخل دیوار و ۵ متر آن خارج دیوار (سرون از قلعه) و ۲ متر آن در سوی دیگر دیوار (داخل قلعه) قرار داسه است از این برجها برای حفاظت قلعه استفاده مسده است
 از حفاری قسمی از دیوار قلعه و حد شرح مساوان نمنه گرفت که بعمرانی در دیوار سهر و برجها در دوران سوم سکونت در حسلو پدید آمده است و مسیر دیوار قلعه در دوره سوم سکونت با دوره چهارم فرق کرده است ، زیرا پس از آتش سوری و فرو ریختن قسمت زیادی از دیوار قلعه و خراب شدن برخی از برجها ، دیوار و

سواهدی که از این حفاری میرسان میدهد که هر سه نمای مانند یک مرکز مذهبی یا معبدی با انجام سرباف خاصی ساخته شده حدارا در آنجا میپرسیدند
 هت ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹
دیوار دفاعی قلعه
 با دور قلعه را دیواری به ۳ متر و ارتفاع هفت متر شده است . در سراسر این دیوار مربع شکلی به فاصله‌های یکدیگر و به ابعاد ۱۰ متر ۱۰×۱۰ متر بود . ارتفاع برجها بدرستی است که چند متر بوده است و بر از ۷ متر یعنی بلندتر از قلعه بوده است . با احتساب هر یک برج ، تقریباً محل هفت برج

ای سنگی بارتفاع تقریبی ۶۰ تا نیمتر و عرض ۱۲۰ تا ۲۳۰ وجود داشت که با سنگ‌های روش بود. دور تا دور حیات و اتاقهای کوچک و بزرگ و ی ستون‌دار و ابوانهای درازی داشته است که بازمانده آنها هنوز بای اولش دیده میشود.

سوی شرقی حیات مرکزی

در جنوب شرقی حیات مرکزی یک وسیع با چند انبار وجود داشت. تالار مقداری زیادی از خمره‌های یافت شد. ارمیس تالار یک در دیگری که خمره‌های زیادی در وجود داشت باز میشد (شکل ۳۰)

مورد استفاده این خمره‌ها محضاً معلوم نیست که آیا برای ذخیره آب بوده یا شراب. ولی به سبب اینکه این قلعه دژ نظامی بوده است احتمال ذخیره آب برای روزی که مبادا دژ را محاصره کنند بیشتر است. در شمال همین انبار اولی و قدیمترین تالار بزرگ ستوندار قرار گرفته است. در ورودی این تالار بزرگ ستوندار از همین انبار به داخل حیات مرکزی تار مسده است با آنجا که حفاری سال اخیر روش کرده است این تالار بطول و عرض ۱۶×۴ متر از زیر خاک بیرون آمده است ولی قسمت جنوب شرقی آن هنوز حفاری کامل شده و معلوم نیست که ابعاد واقعی این تالار

چندمتر است. در مرکز این تالار در ده ردیف ۴ ستون وجود داشته است که فاصله هر ستون با ستون دیگر ۵ متر بوده است و در کنار دیوار بر محلهای برای تعبیه ستونهای چوبی با نه ستونهای سنگی دیده میشود. در جنوب همین تالار محل محراب یا مویب معلوم است. در میان این تالار ستوندار اسکلت دوازده متری از یکدیگر در سوی شرق و مرکزی تالار بافت شده است. در این محراب جنس ناست میکند که از این تالار پس از ساخته شدن تالار دوم ستوندار در جنوب حیات مرکزی قرار دارد و استاده شده است بلکه جهت نگهداری اسان صای اصطبل نگار رفته است.

شکل ۳۰ - برانه Z 31 - Z 32 - ابار ذخیره آب در خمره‌ها.





شکل ۳۱ - دو اسکلت بچه تا يك حنجر و ششبر آهي
 حې : شكل ۳۲ - اسکلت زرد و مرد در حال گنگو.

روی سونهای چوبی اسوار بوده و سگبندی سرهای سفید روی هم سونهای چوبی تالار می افشاده است . این تالار بسط را يك طبقه (اشکوب) داشته است و ارتفاع آن از كف باسند ۷ متر بوده است در صورتی که ساختمانهای دیگر اطراف این تالار دو طبقه (دواشکوبه) بوده و بلندی هراشکوب ۳/۵ متر بوده است در حقیقت سب نام تالار با پشت بام انافهای اطرافش در يك سطح مساوی قرار گرفته بوده است .

در میان این تالار سنوندار بزرگ معدن مانند ، دفرماً فاصله ۳/۵ متر از در ورودی سمت شمال تالار سکوئی به اضلاع ۲۳۳ متر قرار داشت . این سکو که از خشت و گل ساخته شده بود احتمالاً جهت انجام تشریفات مراسم

سلندز تا بنس بر و هنداری ابرار مغربی و دهده است (شکل های شماره ۱۰ تا ۱۶)

سایه های چوبی حباط مرکزی

در جنوب حباط مرکزی يك واحد بزرگ ساختمانی که شامل انافها و تالارهای متعددی بود که در آن سونهای مهم این قسمت دومین تالار بزرگ سوندار بود که گونا گونا معن پس از متروك شدن اولین و قدیم ترین تالار سوندار سرفی از آن استفاده شده است . این تالار بزرگ دارای ابعاد ۸۲۴/۳۰ × ۱۸/۵ متر بود. تعداد ۸ سون در وسط و سونهای دیگر در اطراف تالار در کنار دیوارها موجود بوده است . همه سونهای چوبی روی زیر سونهای مطمی قرار گرفته بودند . سقف چوبی این تالار بر

این براسه های y31 و y32 و سال ۵۱ حفاری گردیده و در آنجا یافت شده است در تالار بزرگ براسه های x31 و w31 و چند تالار كوچك و بزرگ در ورودی این انافها که معمولاً در بزرگ راه داشتند از قسمت شمال حباط مرکزی بود . در همین ساختمانی بود که اسکلت های قدیمی و حالس ترین این اسکلتها در ورودی بود که در آغوش هم بودند (شکل ۳۱ و ۳۲) بهترین که از این براسه ها و در میان قسمت شرقی حباط مرکزی یافت عمارت بودند از يك دستگیره می تا دیش گبلگش و حیوان شبیه - هنداری پارچه سوخته - دودند

یژه‌ای ساخته شده بوده است . در روی این سکو شمع‌دانها و پیسوز جهت روشن نگه داشتن از میداده‌اند و شاید هم قربانی وی همین سکو تقسیم میکرده‌اند. جنوبی تالار درست در وسط ضلع محلی شبیه محراب که شاید محل یا نشستن موبد بزرگ بوده است کرده‌اند که راهی به اتاق کوچک مبد (در ضلع جنوبی آن) دارد است همین اتاق کوچک هم محلی تمویض لباس روحانی موبد و یا کار ویژه‌ای برای موبد بوده

در سمت شمال شرقی داخلی معبد و قسمت شرقی در ورودی سمت شمال داخل معبد محلی برای روشن آتش مقدس وجود داشته است که اجرای مراسم احتمالاً در آن آتش می‌افروختند و آثار سوختگی شانه آتش افروزی در آن محل است. شوشه جنوب غربی معبد نیز آتشی که به چشم می‌خورد که عبارت از مستطیل شکلی است و آثار سوختگی در آن محل نیز دیده میشود . در میان ستونهای این تالار ، در شمال و غربی دو در ورودی بزرگ به ۲ متر و در قسمت جنوبی و شرقی ۱۱ و ورودی بعرض ۲۰/۱ متر بدخل ی اطراف تالار باز میشوند . در شمال معبد و در دو طرف دروازه ، آن دو سکوی بزرگ که روی سنگ فرش شده‌است به چشم می‌خورد. ض هر يك از سكوها ۲/۵ متر و ان تقریباً ۸ متر بود . از قرائن و نای که در این معبد و اطرافش بدست است چنین استنباط میشود که سكوها برای نشستن افرادی که به دعوت میشدند و یا برای اجرای خاصی به آنجا می‌آمدند ساخته بد . و محل سخنران یا موبد که

درست مانند سن ناتر یا سینما در مقابل آن سكوها قرار گرفته است چنین راهنمایی میکند که ممکن است افرادی برای استماع سخنرانی موبد بزرگ در این محل گرد هم می‌آمدند و موبد در محل مخصوص خود می‌نشسته نامی ایستاده و افراد دیگر روی سكوهای طرفین دروازه شمالی می‌نشستند و مراسم بادستور موبد روی سکوی منز مانند که نزدیک جایگاه موبد بود انجام میگرفت . اجرای این مراسم آتش افروزی در آتشیگاه های سمت شمال شرقی و جنوب غربی معبد همراه بوده است .

بناهای اطراف معبد یاد شده غالباً همه به هم راه داشتند و مانند اتاقهای بودرنو در چهارسوی معبد ساخته شده‌اند. و از چهار طرف به معبد راه داشته‌اند و اکنون نیز محل درهای آن که به معبد باز میشده کاملاً پیداست . در قسمت شمالی معبد و خارج آن دو ایوان کوچک در طرفین در ورودی قرار گرفته است پس از اینکه وارد این بنای بزرگ معبد شوم باید از ایوانها بگذریم . این دو ایوان هم شاند محل رجعت کی با محل نگهداری اثاثیه و اشیاء کسانی بوده‌است که هنگام ورود به معبد بحول افرادی میدادند تا در بازگشت از معبد دوباره آنها را پس گرفته و با خود ببرند . پس از آنکه وارد این دو ایوان سوم . در گوشه جنوب غربی حیات مرکزی نظر ما را سنگ بررگی در فاصله ۲ متری ایوانها جلب میکند . این سنگ بزرگ بطول ۴ و بعرض ۲ متر است . شاید مراسم قربانی را روی آن سنگ انجام میداده‌اند زیرا ممکن است که اسان با حیوان را برای بزرگداشت معبد بزرگ و خدای معبد قربانی کسد و این سنگ احتمالاً مذهبی بوده که قربانی را روی آن سر می‌ریخته‌اند و پس از شنشوی قربانی برای تقسیم ، آن را به داخل معبد روی سکوی نزدیک جایگاه موبد

منتقل میکرده‌اند .

اتاقهای دیگر سمت جنوب حیات مرکزی شامل انبارها ، اسلحه‌خانه و آشپزخانه بود که غالباً به تالار بزرگ سنونداز جنوبی راه داشته‌اند . بجز آشپزخانه که در پشت تالار بزرگ قرار گرفته بود اتاقهای کوچکی با راهروهای بلند سمت جنوب و شرق این تالار را احاطه کرده بود در کف برخی از اتاقها نه ستونهای سنگی حسته گریخته افتاده بود . در پشت‌تالار بلند شرقی بالارستوبدار يك راهرو وسیع که احتمالاً اسلحه‌خانه بوده و با اسلحه در آنجا ساخته میشده است وجود داشت در سالهای گذشته از این محل تعداد زیادی شمشیر و سرنزّه آهنی کشف شده بود . این نظریه را تأیید میکند . يك در ورودی از قسمت جنوب شرقی حیات مرکزی محوطه اسلحه‌خانه باز شده که نه ه اتاقهای مجاور خود راه داشته است در سمت مغرب همین تالار بررگسود چندین اتاق بزرگ و کوچک قرار گرفته بودند که همگی با هم ارتباط داشتند و از آخرین اتاق شمال غربی این واحد ساختمانی راهی به راهرو باز ساختمانی غربی حیات مرکزی و راهی به سومین کاخ بزرگ سنونداز از دو بالار دیگر جدیدتر است و حیدار است این اتاق درست روبرو ایوانی که حمام طلا از آنجا کشف شده است

سایه‌های غربی حیات مرکزی

در گوشه جنوب غربی حیات مرکزی در يك مذهب دری به سوی بالار بزرگ سنودار (معبد) باز میشود و در هر همین در يك راهرو بلند و باریک که سومین بالار ستودار غربی (جدید) تالار) منتهی میشود وجود دارد . ضلع شمالی همین راهرو نزدیک سنودار بالار سنودار در اتاق کوچکی جامه‌های حسلو در سال ۱۳۳۸ کشف گردید . این جام در آغوش انسانی که روی

در من افتاده بود و به پشت او خنجرى
رو رفته و از سوى ديگرش جام را شكافته
و بافت شد. در قسمت غربى حياط
كبرى يك در ورودى بزرگ به اتاقهاى
بى حياط و تالارهاى بزرگش كه
فهاى متعددى داشتند باز ميشده است.
بأش از ۱۵ اتاق كوچك و بزرگ
غالباً بهم راه داشته و با هم ارتباط
كشده است. اين واحد
جهاى، از سوى مشرق به حياط
كبرى و از سوى مغرب به ديوار غربى
و از سوى جنوب به راهرو باريك
شمال به راهى كه هم از ديوار
شمالى به هنگام آبادى آن از آنجا
ميكرده است و اين راه بگانه راه
بى از سمت غرب قلع و دروازه
بى قلع و دفاعى بوده است. اين واحد
جهاى از سوى شمال داراى در بزرگ
بى بى بوده است كه بوسيله پله هاى
بى طول ۱۱ تا ۹ متر به داخل
بى بلند كه طولش ۲۲ و عرضش
بى بوده بدون با راه داشته است.
راهرو داراى دو دروازه غربى و
بى بوده، كه فاصله دروازه ها
بى ۱۶/۵ متر بوده است. يك درهم
بى جنوب آن به راهرو باريك ناد
بى مسده است. يك هال كوچكتر
بى بى اين راهرو (هال) بزرگ
بى بى است كه طولش ۱۲/۶۰ و
بى ۳/۵۰ متر بوده و از اين هال
يك در ورودى به سومين تالار
بى بى داراى غربى به عرض ۲ متر باز
بى

بى بى تالار سويدار عربى كه در
بى بى تالار دوم بزرگ جنوبى و
بى بى از آن قرار گرفته بود حتماً
بى تالار بنا شده بوده است.
بى بى تالار شباهت زيادى به بناهاى
بى بى همامشى دارد، زيرا ستونها را
بى بى از سنگ ساخته اند و نظم
بى بى در ساختن اين تالار بكار رفته

است. ابعاد اين تالار ستوندار جديد
۱۵×۱۵/۶۰ متر و تقريباً مربع شكل
بوده است. عرض دروازه هاى ورودى
آن ۲ متر و فاصله اين تالار با ديوار
دفاعى قلع ۳/۹۰ متر بوده است. در
قسمت شمال شرقى اين تالار سويدار و
در داخل تالار آشگاهى قرار داشت و
محل اجراى مراسم با محل موند تقريباً
در مركز تالار واقع شده بود

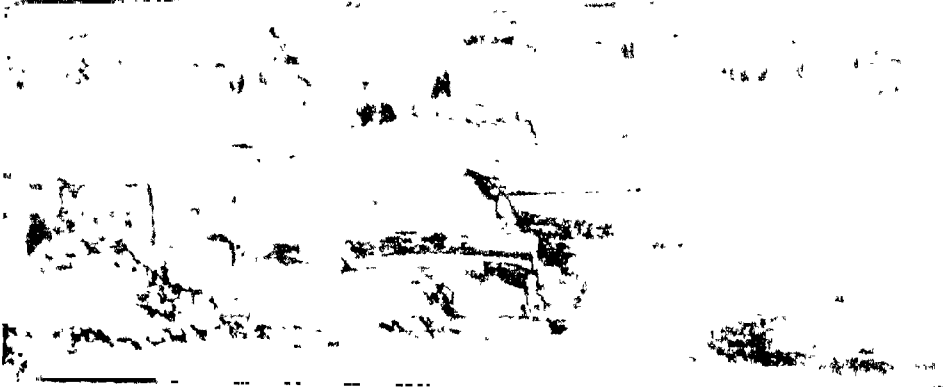
سايه هاى شمالى حياط مركزى

در قسمت شمال حياط مركزى بناهاى
ديگرى وجود داشت كه در دو فصل
اخير آنها را يكى پس از ديگرى از بزرگ
خاك در آورده اند. اين اتاقها كه فعلاً
به ۱۵ عدد ميرسد احتمالاً محل
نگهدارى مايوان كاج و شايد كسراى و
علامان دز بوده است. برپا در باستان
سال ۹۹ از اين قسمت تعداد رسادى
جمعه هاى كوچك شكل مكعب مسطح
مخصوص نگهدارى وسايل آراش، مايد
سرمه دان و وسيله دان اسجوانى و عاجى
ناف شد كه اين احتمال را بسير بوس
مكرد

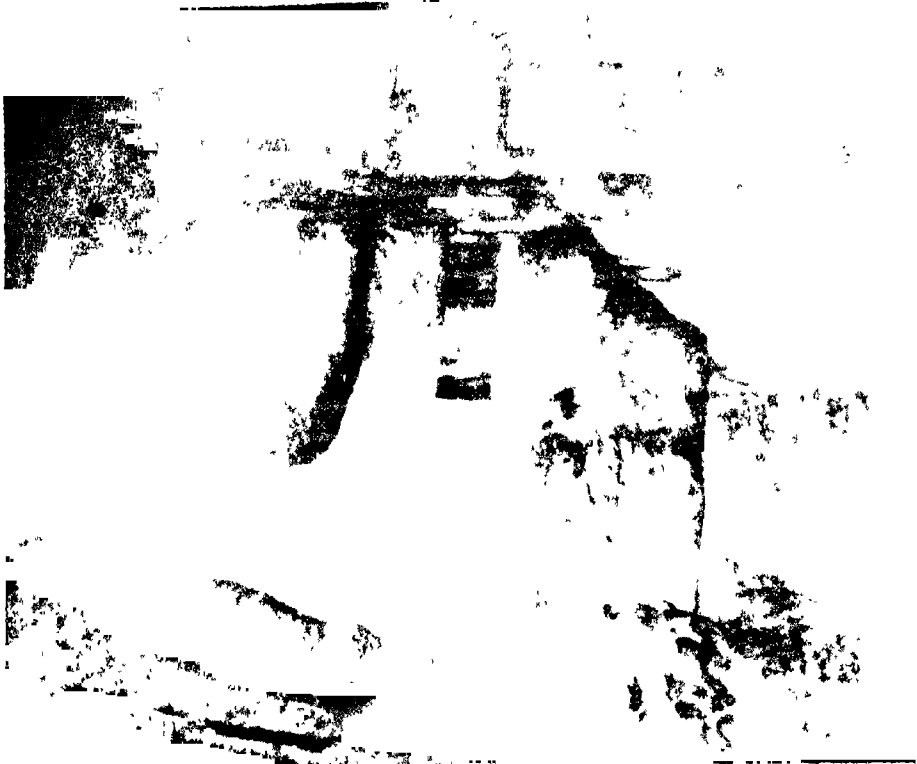
در اتاق بزرگى كه با نام مراسه
w29 در سال ۱۳۴۹ حفارى شد
اسنخوابهاى ۱۱ اسكلت بهم خورده و
در هم درهم وجود داشت و قسمت
موقعى فرار گرفتن اسكلت ها روى روى
مرگ غرطبى آنها را كاملاً ناب
مكرد. در ميان اين اسكلت ها ع اسكلت
بيچه وجود داشت. مسر افادن اسكلتها
با هم فرق داشت و دفن همچكدام جه
معنى و منظمى نداشت و چنين نظر
ميرسد كه هنگام مرگ، آنها با
دستپاچگى و در حين فرار به رمن افتاده
و مرده اند. چند اسكلت هم روى صورت
وارونه افتاده بود و چند اسكلت روى
دست راست و تعدادى طاق باز و يكي دوتا
هم روى دست چپ بر زمين افتاده و مرده

بودند. سرچند اسكلت از بدن جدا شده
بود و يكى از آنها فقط يك پا داشت و
پاى ديگرش پيدا نشد. اسكلتى كه
احساس ميشد زن است دست به سوى
كودكى دراز كرده بود كه كودكش را
در آغوش كشد ولى مهلتى به او داده
شده بود و مرده بود، شايد احساس و
عاطفه مادري مانع آن شده بود كه
كودكش را بگذارد و خودش فرار كند.
به احتمال بسار قوى اين اتاقها را آتش
رده اند و هنگام رزش تيرها و فرود
آمدن سها ساكنين آنها با وحشت پا
به فرار گذاشته اند ولى نتوانسته اند موفق
شوند. سب رنده شدن دست و پاى آنها
بر به احتمال قوى رزش خاك و افتادن
سرهاى سب بوده است. دواسكلت كه
در اتاق مجاور اين اتاق بزرگ بافت شد
احتمالاً زن و مردى بوده اند كه در يك
رحنخواص خوابيده بوده و پاى راست
يكى روى پاى چپ ديگرى افتاده و هنگام
و فوع حادثه حتماً خواب بوده اند

در ميان حياط مركزى سز اسكلت
هاى متعددى بافت شده كه غالباً اسنخوابهاى
آنها سوخته و كاملاً از رمن رفته بود.
در برانشه w30 چند اتاق وجود داشت
كه از يكى از اتاقها دوشعاب سه پايه
سنگى بسار زماى منفوش پيدا شد. در
اين محل دروازه هاى به اتاقها باز ميشد
كه در شرق آن دو تخته سنگ بزرگ
بر روى سكوئى قرار گرفته بود. در
همين محل يك اسكلت كه در چاهى افتاده
بود چنين وانمود ميكرد كه اين چاه را
ببر مخصوص دفن همين اسكلت كنده اند
زيرا اسكلت را روى شك و صورت درته
چاه خوابانده بودند و اثرى از دفن
دیده نميشد. بطوريكه سر اسكلت بطرف
شمال شرقى و پايش سوى جنوب غربى
شك و صورتش بر روى زمين قرار داشت.
حالب آنكه هيچ شينى در كنارش دیده
نميشد. دايسون عقبه دارد كه احتمالاً
در آن دوره صاحبان اين نوع اسكلت ها



بالا : شکل ۳۳ - این شکل قسمت شمال دژ حسنلو را نشان می‌دهد که پله‌های ورودی و قسمی از حیاط در آن دیده می‌شود.
پالین : شکل ۳۵ - دروازه غربی قلعه و جوی آب زیر آن .



شکل ۴۴ - منظره عمومی از بعد برگ حسلو و اطراف آن

مربوط به این دوره است. در این هنگام يك آتش‌سوزی بسیار بزرگ و در هيجان در قلعه رخ داده که با قتل و خرابی همراه بوده است. بعبارت دیگر برای ساکنین در این بالای ناگهانی و غیر منظره بوده است و شاید شانه و هنگام خواب ساکنین قلعه، این محل مورد تاخت و تاز و حمله قرار گرفته باشد. به هر حال اثرات آتش‌سوزی در قسمت جنوبی، شرقی، شمالی، شمال‌شرقی و جنوب‌شرقی حیات مرکزی و داخل حیات بیشتر از قسمتهای دیگر قلعه احساس میشود. برآورد فراسته w3B حتی سرهای افتاده از سقف همه محصورت دغال درآمده و هرچه باقی می‌ماند همراه با مقدار زیادی اثر آتش و دغال و خاکستر بود. وجود اسکلهای آسانی و اسب و گاو که کاملاً سوخته بودند این نظر به را تأیید می‌کند.

براسه‌ها سه دیوار از سه دوره مختلف باقی شده و يك اسکلت گاو در این براسه قرار داشت که سه اسکلت اسبان سر در کنار آن افتاده بود. بدرسنی معلوم است که این محل چه بوده و علت مرگ اسبها و گساو همان آتش‌سوزی بوده است؟ که سقف بنا فرو ریخته و آنها در زیر خاک مدفون شده‌اند و با جنگی رخ داده و منجی جنگ کشته شده و بعداً آس هم روی آنها را فرا گرفته است و استخوانها را سوزانده است. نظر به اینکه يك سرسره آهنی به شکم گاو فرو رفته بود و يك پیکان آهنی هم در بالای سر حیوان دیده می‌شد معلوم میشود که هنگام آتش‌سوزی به این حیوان نیز حمله شده است.

به این نکته باید توجه شود که این دژ در دوره چهارم سکونت در حسلو ایجاد شده است. بنای سوخته شده هم

دفعه جنماً دچار بیماری سخت شده‌اند. «ولی سطر اسباب بر طبعی و غیر منظره است. در بیماری خطرناک و مسری و آنها در این بیماری قوت نماند بازماند کاس طرفی را کنارشان می‌گذاشتند، ولی اعتقاد مذهب آنها اجازه جبری را در قبر آنها ندهد. (اسلام) و بنا اسکله ایوان، حانی، حاسوس و اسیر بوده‌اند. سه کردن افراد دیگر حتی آنها را در اطراف مردم خوار و در دسای دیگر نیز (بعقیده) بدون عدا و آب می‌گذارند.

براسه‌های w18 و w19 انجای گذشته حماری شده ولی بعضی مانده بود برای تکمیل حد روزی کار شد، در این

شعری، شاعر عثمانی یا شاعر حماسه *

محمد مراد

کاشکی اندر جهان شب نیستی	تا مرا هجران آن لب نیستی
زخم عترب نیستی بر جان من	گرورا زلف معترب نیستی
ورنبودی کوکبش در زبر لب	موسم با روز کوکب نیستی
ور مرکب نیستی از نکویی	جانم از عشقش مرکب نیستی
ور مسرا بی بار باند زبسن	زندگانی کاش بارب نیستی

سرابنده این اسام را بیشتر اهل فصل با بر هزار ست حماسه گشتاسپ نامه که است حماسه سرا می شناسند و اغلب ارج و قدری که بروی می نهند بابر همان هزار بیت است. حکیم فردوسی با برر گواری تمام آنرا در کاخ بلند وی گزند شاهنامه پناه داده است. بابر فضل تقدم بر خود مقدم شمرده است، چه به شهادت تاریخ و بحق دقتی نخستین کسی که حماسه را به معنی دقیق آن از لحاظ صورت و معنی وارد شعر کرد، اگر چه پس از مسعودی مروزی مننوی نر می بی را در بحر هزج ساخت که خلاصه گونه بی از شاهنامه می آمد و با ابوشکور بلخی آفرین نامه خود را در بحر منقارب بنظم کشیده اگر نقل سخن در شاهنامه قبول خاطر فردوسی را فراهم نمی آورد و هزار بیت گشتاسپ نامه بتمامی نقل می شد شاید امروز حتی کمتر از آنچه که او را می شناسند می ساختند و ای بسا یکصد و چند بیت از این وقعات او هم که در تذکره ها و کتب لغت بطور پراکنده نقل شده است، بنام شاعران دیگر درمی آمد و امروز دیگر نام دقیقی از صفحات تاریخ ادب این مرز و بوم محو شده بود. اقدام فردوسی را مؤثرترین سبب جاودانگی نام دقیقی می توان شمرد. ابن امریک بدستگ ابدی را میان نام سرابنده حماسه ملی ایران و نام دقیقی بوجود آورده است بنحوی که نام فردوسی با هیچ شاعر دیگر باین حد بستگی و پیوستگی ندارد. اما شاید این پرسش بذهن محقق امروز برسد که آیا نقل هزار بیت گشتاسپ نامه در شاهنامه فردوسی، خود سبب نگردیده است - غیر مستقیم جنبه شعر دقیقی مورد تأیید خواننده قرار گیرد و در نتیجه ذهن راحت طلب پژوهشگر

* بمناسبت برگزاری مراسم بزرگداشت دقیقی در دانشگاه فردوسی مشهد.

حماسه پردازی «دقیقی» را پذیرفته و دیگر کمتر بدنام نحقق و تشع مطلب نازمی در
شعری او بروند؟

اگر ابیات ابتدای این مبالغ را بدون توجه به اسکه از دقتی است بحواسم و در آن
بیهوده شعر و قریحه شاعر آن دقیق شوم، سرا به را شاعری توانا در نقل و سبب،
برای خوش قریحه و لطیف طبع می نامم، برغم آنکه روح حماسه برندی و نیزی و حدت
حکم می کند. قضاوت فردوسی هم درباره وی آنجا که می گوید:

جوانی بیامد گشاده زبان سخن گفتن خوب و روشن روا

عبارت را ثابت می کند چه بی شک فردوسی علاوه بر گساسب نامه دیگر اشعار او را هم دیده
و دیوانس را خوانده بوده است و با توجه به مجموعه اشعار او را شاعری فصیح و
توانا می خواند زیرا اگر اطلاقی گشاده زبانی را نسبت به دقتی فقط به ماسب گساسب نامه
آنچه بعد از آن فردوسی می گوید، که

نگه کردم این نظم سبب آمدن سی لب ناسدست آمدم

این را چگونه ممکن است فردوسی صاحب نظم و ابیات ناسدست را
بیامد!

ما را این فردوسی دو فصاحت درباره دقتی دارد یکی فصاحت حرفی و حجمی و آن
که درباره حماسه او داور می کند بررسی این رأی میدهد، فصاحت دوم است
مجموع و با وجود ناسدستی ابیات حماسه اش او را فصیح و گشاده زبان می خواند. اگر
این نوع داورها و نفدها درباره شاعر یا شاعران دیگری که ما آنها را بهر و سیر
می نامیم، کرده بود حداقل با مناسبی آنها را اندازه می اگر چه اندک به معیارهای
این بند او دست می یافتم. اما مناسبه دقتی تنها شاعری است که به محاکمه
خورده و بوسله او سجد شده است البته داورهای دیگری هم هست که با وجود
اینها روزه های کوچک را از دبای شاعری دقتی بروی ما می گساید و یکی از آن
چهار مقاله نظامی است نظامی عروضی می گوید و می گوید که امیر اسعد حواس
ع را به امیر ابوالمظفر حجابی معرفی کند خطاب به امیر حجابیان گفت ای خداوند
می آورده ام که با دقتی روی در تات خاک کسیده است کس میل او ندیده
این داور چهار مقاله را، دور از اسماها و تاریخی آن کتاب ارجحند می توان
و در ارج نهاد مضافاً اسکه فرخی خود دنباله سخن امیر اسعد را در قصیده داغگاه
و به امیر جفانی می گوید:

نظارنده مدیح تو دقتی در گذشت ز آفرین تو دل آکنده چنان که دانه نار

نوبت من زمانه مرو را مهلت نماند زین سبب چون بنگری امروز را رور شمار

نه کاشمی که سرگور دقتی بردم گر پرسی ز آفرین تو سخن گوید هزار

ما بعد دیگر درباره دقتی نقد مؤلف تذکره عرفان العاشم است که این تذکره
در لفظ پردازی مستحیل شده است اما از استدلال بدان حری میبکاهد. درباره
می گوید:

الحق میوه نخل کلامش در غایت مزه و رسیدگی، شوه نر بناس در بهاب دق
ای، احقر نظمش حلقه در گوش هلال سپهر کرده، شاهد طبعش ناده در ساغر مهر
آفتاب شک طبعش دراضاعت چون ذکای ذکاء سرور مجلس فطرش در سرات چون
محیط خاطراتش چون بحر گردون مواج، روح عرش فطرش روح الهه فکرش را
در بهاب تحقیق معانی و در غایت تدفین سخندانی.

سراج الدین آرزو در تذکره خود بنام مجمع النفاس می گوید دقتی از آفتاب

باری این مجموع داورى‌ها حکایت از این دارد که دقیقی شاعری بوده است نواناک از جوانی به سرودن شعر پرداخته و بزودی کلام شبرین و سخن منظومش در اطراف واکااف سایر وروان شده است زیرا با فراڤنی که درباره‌ی ماریخ تولد و قتل وی دردست است که بار اشاره خواهد شد دقیقی در حدود سی و پنج سالگی کشته می‌شود در حالیکه از او در این هنگام حداقل یک دیوان شعر مشتمل بر قصاید و غزلیات و مقطعات و یک منوی رزمی بام گشتاسپ، بجا مانده است. آنچه به وجود دیوان دقیقی و باقی ماندن آن بعد از قتل وی دلالت دارد علاوه بر داوریهایی که صاحبان تذکره‌ها و تراجم درباره شعر دقیقی کرده‌اند و چند نمونه آن ذکر شد اشاره‌ی است که ناصر خسرو در سفرنامه خود بدان دارد. ناصر خسرو می‌گوید «و». سفر مصر و حجاز را بیش گرفتم در تبریز مدنی نوفف کردم و در آنجا شاعری فطران نام سر آمد و از من خواست تا دیوان دقیقی و محبک را نزد من بخواند و مشکلات خود را برسد بنابراین روایت فطران سر برزی دیوانی اردیفی را دردست داشته‌است که از خواندن آن شهنائی بدون معلم ناتوان بوده و اگرچه زبان فطران روان آدری با ترکی بوده است ولی باهمه ساده که در زبان فارسی داشته و ما در اشعارس این سلسله را می‌بینم قادر بوده است دیوان دقیقی بخواند و این خود نشان می‌دهد که دیوان دقیقی احتمالاً اسعار رباعی را در خود داشته است باری با انهمه حقیقت است که دقیقی را باید اندک شاعر فطیده‌پرداز و غزل‌سرا دانست و منوی پرداز و حماسه‌سرا را اولاً هزار بیت گشتاسپ‌نامه را اگر شاعر برض محال است خواهش دل خود ساخته باشد نه به سفارش یک امیر یا فرمانروا ماره از نظر تعداد اسباب به دیوانی که محضاً از او بجا مانده بوده‌است در اقل است. دیگر آنکه هزار بیت شاهنامه نه تنها معرف مقام شاعری دقیقی نیست بلکه مرنده او را اندکی تقلیل داده است تا ویژگی که این اسباب هزار گانه با دو بدیعی مواجه گردید. بخش آنکه فردوسی می‌گوید

نگه کردم این نظم بسبب آمدن بسی بیت ناندربسب آمدم

و بدیعی دوم آنکه گشتاسپ‌نامه دقیقی خود را در کنار شاهنامه فردوسی که در یکتای بحر سخنور است به خواننده عرضه می‌کند و با گزین قدرت شاعری فردوسی و کلام او به خواننده این جرأت و حسارت را می‌دهد تا سخن دقیقی را به چیزی نگردد و حق هم در می‌شک اگر دقیقی گشتاسپ‌نامه را سظم نکشیده بود امروز جزئی از مقام شاعری او بسبب فقط بشرط آنکه دیوانش باقی می‌ماند. اما کسی نمیداند که اگر دقیقی به نظم هزار بیت گشتاسپ نمی‌پرداخت آیا باز هم مهدی برای فردوسی و شاهکارش پیدا می‌شد؟ و آیا فرد امروز همان فردوسی بود که هست تا به. ما بر این می‌شود اینک سسی گشتاسپ‌نامه را به فضل تقدیمش بخشید و آخر الامر راضی بود و در سنجش آن با شاهنامه بدان گفته بود که شاهنامه حاصل سی سال کار فصیحی زمان دور است. اینک سرداریم به زندگی سحیحی نه تنها دیوان پراح این شاعر همچون دیوان رودکی پیش از وی طعمه حوادث با روزگار شد و جز اسات پراکنده و چند قطعه چیزی از آن باقی نماند، بلکه اطلاعات زندگی و شرح احوال او نیز بسیار اندک و ناچیز است. آگاهی ما درباره دقیقی از منابعی تردیدکنر زمان شاعر است - منابع قرن چهارم و پنجم و ششم - بها به این حال که نام او دقیقی است و درباره جفانان و سس سامانان مدح گفته و بعد از سرودن هر از داستان گشتاسپ و ارجاسپ بدست علامش کشته می‌شود.

فردوسی در همان نقد کویاهی که از زندگی و آثارش کرده است می‌گوید:

جوانیش را خوی بد یار بود ابا بد همیشه به پیکار بود
یکایک ازو بخت برگشته شد بدست یکی بنده برگشته شد.

محمد عوفی در تذکره خود در لباب‌الالباب نام کامل او را «ابومنصور محمد بن احمد دقیقی» آورده است اما از سال تولد و وفات او لب فرو بسته.

آقای استاد ذبیح الله صفا ، با استفاده از فراين و در ضمن يك بررسي دقيق وعالمانه
 دقيقي را در حدود سال ۳۳۰ هجری وفيلش را در سالهای سن ۳۶۵ تا ۳۷۰ هـ بدست
 آورد. همین عوفی که نام دقیقی را در تذکره خود آورده است اولین کسی است که بعد از
 درباره زادگاهش سخن می گوید و او را طوسی می خواند^۱ . البته عوفی خود در قرن ششم
 می زیسته است و لباب الالباب را در سال ۶۱۸ تألیف کرده و از همه کسانی که درباره
 سخن گفته اند «بجز فردوسی» و دیگر شاعران پس از عوفی نوی نزدیکتر است . مآخذ
 که درباره زادگاه دقیقی سخن گفته اند حداقل در حدود ۵۰۰ سال مآحر از لباب الالباب
 اطفعلی بیگ آنر در قرن دوازدهم در تذکره خود «آشکده» می نویسد «دروطل او
 کرده اند بعضی او را از طوس و بعضی از بخارا و جمعی از سمرقند می دانند» رضاعلی خان
 مجمع الفصحای خود «ج ۱ ص ۲۱۴» می گوید «ترجمی بلخی و چند سمرقندی
 اما از میان این سه نظر قول عوفی اصلاح است و دلایلی حب برائت این امر وجود
 چون دوست فاضل آقای حلال حاله مطلق در طی سحرابه بی که تا عنوان «دوس
 بی است»^۲ در سال ۱۳۵۴ در حشونه طوس ایراد کرد و با شرحی مسووفی
 دامنه حق سخن را تمامی ادا نمود . پس مورد به توضیح بیشتر ضروری نمی بینم
 . من محرم را به آن مثاله ارحمید حواله مندم . اینکه در این روزگار جمعی
 و با آنان که با زبان پارسی آشنایی دارند کوشش کرده اند دقیقی را بلخی
 باید در اثر آشنایی است که یکی از مآخذ آثار بدان را داشته است توضیح اینکه ،
 و بی داسمید و مورخ قرن چهارم در آثار المافیه خود از ساعری «نامش ابوعلی
 حید بلخی» و شاهنامه او نام می برد^۳ . از نواد حاور ساس مسهور با توجه به این که
 است که شاید منظور ابوریحان از ابوعلی محمد بن احمد بلخی ، شاعر صاحب شاهنامه ،
 است اما این حدس باز نولد نکلی مردود است زیرا همانکه حیات استاد صفا سر
 و اب مندرگر گردیده است از سخن سروی چس بر می آید که کتاب ابوعلی محمد بن
 حیدر بلخی شاهنامه مسور بوده است به مظلوم با عنوان گساست نامه ده . را بدان معدول
 . با در حدس مرحوم دقیقی راده و ملک السعراي بهار احمال ربا در مبرود که منظور
 . این به المؤید بلخی صاحب شاهنامه مسور باشد و ناره اگر این ابوالقاسی محمد بن احمد
 حیدر شاهنامه مظلومی هم بوده باشد چگونه می توان هر از است دقیقی را که مؤید مذکر
 . رجاست برداخته است بک شاهنامه فلمداد نمود . گذشته از این در مقابل یاد شده ،
 . چندی دلیل دیگر نیز ارائه کرده است که از مجموع آنها این نتیجه حاصل
 منظور ابوریحان از نام ابوعلی محمد بن احمد بلخی ، با ابوالمؤید بلخی صاحب
 و است و با ساعری دیگر عرا از دقیقی اریح درباره زادگاه وی که نگذریم ،
 گر نظر محققان و خصوص حاور ساسان را درباره وی او وجود جلب کرده است و آن
 . دقیقی است . در آثار دقیقی چند دلیل بر زردش می بودن او موجود است که حیات
 . در تاریخ ادبیات آنها را نقل و به آنها استاد بر زردش می بودن وی داده است که
 همه این ابیات است

دقیقی چار خصلت برگزیدست بگینی از همه خوبی و زشی
 لب نافور رنگ و ناله چنگ می خور رنگ و کیش زردهشتی

- ۱- عرفان العشاقین ، خطی شماره ۲۲۹/۶۸۵ کتابخانه حدایحی پشه - هند
- ۲- تاریخ ادبیات در ایران ج ۱ . ص ۴۰۸ به بعد .
- ۳- لباب الالباب از روی چاپ براون و قزوینی به کوشش سعید نفیسی ص ۲۵۰ .
- ۴- تذکره آشکده چاپ بمبئی .
- ۵- آثار الباقیه ترجمه فارسی بقلم اکبر دانا سرشت ص ۱۴۲

و نیز :

به یزدان که هرگز نبیند بهشت کسی کاو ندارد ره زردشت

و نیز :

بینم آخر روزی بکام دل خود را گهی یارده خوانم شاهی خورده

«یارده یعنی پازند و خرده یعنی خرده اوستا»

در تحقیقات و مقالاتی که هرمان انه درباره تاریخ ادبیات ایران ، در ۱۸۷۵ م . بر آلمانی منتشر ساخت مقاله‌یی درباره معاصران رودکی بود که در آن بر زردشتی بودن او مکتب کرده و در آن باب سخن گفت . بعد از انه ، نلدکه در سال ۱۸۹۲ در جلد دوم محمد حقیق‌آباد و بررسی‌های خود که مربوط به زبان فارسی است از دقتی و زردشتی بودن او کرده است .

مستشرق دیگری اهل آلمان نام دل هرن که لغت فرس اسدی را در سال ۱۸۹۷ رساند از دقتی و زردشتی بودن او سخن گفت اما ادوارد تراون در تاریخ ادبیات مسهور سال ۱۹۰۲ اشارت یافت اظهار کرد که دقتی زردشتی نبوده است . مستشرق دیگری از آلمان ه . شدر در مقاله‌ی تحت عنوان «آما دقتی زردشتی بود ؟» - که در حسن نامده - ماکوب به چاپ رسانید ، استدلال کرد که دقتی زردشتی نبوده است . از جمله دیگر مستشرقان که با زردشتی بودن دقتی مخالفت کرده‌اند یکی هلموید دسر آلمانی است که این عمده در دائرة المعارف اسلام در سال ۱۹۴۵ انتشار داد . مستشرق معروف فرانسوی ژولین لار در کتاب خود بنام نخستین شاعران زبان فارسی که در سال ۱۹۶۴ انتشار داد زردشتی دقتی را رد کرد . از میان محققان و صاحب نظرانی که چه در ایران و چه در خارج از ایران درباره دقتی سخن گفته و اظهار نظر کرده‌اند بطور متوسط نمی توان زردشتی بودن او را رد نمود و وی عینده دارد ، اما حقیقت آنست که زردشتی بودن او با بودن چه تأثیر مهم خواننده شعرش و برای ما دارد « ما امروز شعر دقتی را مباحثی مدعیان مورد مطالعه می‌دهیم و او را به عنوان شاعری که صاحب یک دیوان خوب ، صاحب قصاید ، غزلیات و ... خوبی بوده‌است می‌شناسیم . ما دقتی را بعنوان مقدمی برای فردوسی و گساست نامده را مقدم بر حماسه ملی ایران می‌شناسیم و از این رو کافی است اگر اراو به نام دقتی یاد کنیم و ... ماخذ و منابعی که در تهیه این مقاله مورد استفاده نگارنده بوده است .

آذر بیگدلی : آسکده ، چاپ بمبئی

افشار ، ابرح . یادداشت‌های مربوط به «دقتی در آما» . مستشرقین « این دقتی

بعدا استاء الله بصورت مقاله چاپ خواهد شد »

بیرونی ابوریحان : ترجمه آثار الفایده بقلم اکبر دانا سرشت

بذکره عرفان العاشقین نسخه خطی .

اساد صفا ، ذبیح الله : تاریخ ادبیات در ایران ج ۱ .

عوفی ، محمد : لباب الالباب .

فرخی سیستانی : دیوان ، چاپ دبیرسبافی .

فردوسی : شاهنامه چاپ بروخیم .

بذکره مجمع النفائس نسخه خطی .

ناصر خسرو : سفرنامه چاپ نادر وزین پور

نظامی عروضی : چهارمقاله چاپ مرحوم معین .

و چندین ماخذ دیگر .

رشته‌های تاریخی هشتال و علم

لقمه کلویر

مهدی پرتوی

مانعاً در میان اهل طریقت این اعتقاد وجود داشت که مال حرام از گلولی مردان خاص حاکم باشد و مدد و اتحاد حجت و مسوایی میکند. امروزه ارباب عارف که بصورت صریح المال داند، است عالماً معالی مجاری و معاهیم مالی و سیاسی آن مورد نظر و اسسهاد است چنانکه فی‌ال‌حال میگویند: «ایران ائمه است که هر یک که هیچ هاجمه‌ای نمی‌تواند آنرا هضم و بلع کند. حالانکه امکونه ائمه‌ها «ارباب دین» «ائمه گلوگیر» گویند که رشته تاریخی آن تا سیرج آمده است

در مورد رشته و علت سبب صریح المال «ائمه گلوگیر» حوادث عذیده رخ داده که سه مورد آن قابل ذکر است و ارباب «مورد الله مورد اول» را بسیر قابل اعناء و توجه‌منداند.

۱- حارب محاسبی «وفات ۲۳۳ هـ در بغداد» از بزرگان معنوی و علمای مشایخ و مسوای طریقت محاسبان از موفقه است در شرح حال و کرامات و ربانیه‌هایش مطالب بسیار نویسد سده است که از جمله چهل سال روز و شب بدو وارد و جز بدو زانو نیست پرسندید که قبول و بحمل ائمه ریح و یعت برای حسب و خواندگ سرم دارم که بهنگام مشاهده در دستگاه حضرت رب الارباب بندوار نسیم. چون در محاسبه مالی تمام داشت بلفظ «محاسبی» ملتمس گردید

روزی حارب نزد قطب اعظم و سیدالطائفه خندید بعدادی رف. حیدر در حاجه حارث آثار گرسنگی دید. نفاذ کرد طعامی برایش حاضر کند، حارب پذیرف و حیدر بخانه رف و عداوی ماکولی که سانه از مجلس عروسی یکی از سنگان و نزدیکان آورده بودند مختری پیش حارب نهاد. چون حارب دست طعام برد رنگ انگست دست راسس کشیده شد و برحمت لقمه‌ای در دهان نهاد ولی هرچه تلاش کرد لقمه در گلو فرو نبرد. ناگزیر لقمه را از دهان سرون افکند و خواست از خانه سرون رود که حیدر بعدادی خلوش را گرفت و علت را حویا شد. حارب گفت: «آن طعام از کجا بود؟» حیدر گفت: «از خانه حوشاوندی. حارب گفت: مرا با خدای عزوجل شانی است که لقمه مشکوک و شبهه‌آمیز در گلو گیر میکند و پائین نمی‌رود. جنید گوید: خواهش کردم روز بعد بخانه‌ام آمد پاره‌ای نان خشک آوردم، بخورد و لذت

فراوان برد. آنگاه گفت «چیزیکه پیش درویشان آری چنین آر»^۱.

۲ - عارف عالیقدر قرن چهارم هجری ابوسعید ابوالخیر در بیدایت حال منکران مخالفان سرسختی داشت که در صدر آنان «قاضی ساعد» و «ابوبکر اسحق» از زرگان و منتقد شهر نیشابور قرار داشته‌اند. قاضی ساعد شنیده بود شیخ گفته اگر تمام جهان را مال حرام و گمرد وی جز نان حلال نخورد و لقمه حرام از گلویش پائین نرود. قاضی ساعد نیکروز از امتحان بچند نفر از غلامانش فرمان داد دورأس بره، گهر دو یکسان و یکوزن، یکی از حرام و دیگری از وجه حلال بریان کردند و پیش شیخ فرستادند. قاضی ساعد خود پیش ر با شاهد قضایا باشد و در موقع مناسب سکاکی را بحنايت گبړد. فضاړا چنډ بړك مست در. راه بر غلامان تاخندد و طبقی را که بره حرام «نه حلال» در آن فرار داشت زور گرفت بخوردند. غلامان آن دیگر بره بریان را که از وجه حلال نهیده سده بود بخانه شیخ ابو ابوالخیر بردند و شیخ بدون دغدغه خاطر بخوردن طعام و بره بریان معمول شد. قاضی با نگاه منجس در شیخ مینگرست و قصد داشت پس از آنکه شیخ از طعام دست بکشد در ادعایش رقم زند که شیخ در عالم معنی بقصد و نیتش پی برد و گفت «اندازی؛ فارغ باش مژدار سگان رسد و حلال بحلال خواران. قاضی شرمزده شد و از انکار برآمد»^۲.

۳ - شاه نعمت‌الله ولی شاعر معروف و عارف ربانی را همه کس می‌شناسد. مدفوف صوفی وارسته در ماهان کرمان و مزار عاشقان طرینت است. شاه نعمت‌الله معاصر شاهروح دومین امر گورگانی بود ولی در محضر ارباب مال و قدرت کمتر حاضر میشد. روری شاه از او پرسید: سبب چیست که ضیافت اغناء بمسروی و از حوان بدریغ آنان تناول نمیکند. سند مضمون حدیث:

ولو كانت الدنيا دماً عبيطاً لا تكون قلوب المؤمنين الا حلالاً

اشاره و اضافه کرد که حز لقمه حلال از گلویش پائین بمسروء. شاهرخ را از خوش نامد و در بهان بخوانسالار خویش فرمان داد از امر حرام عدائی برای سند بدارك. خوانسالار بدروازه شهر هرات رف و بره پیرزنی را بعف سپاند و از آن طعام مأکول. دبد. شاهرخ چون مقصود را حاصل دید شاه نعمت‌الله را در سر سفره طلبید و متعافاً پرداخت. در اثناء صرف عدا شاهرخ پرسید: ای طعام حلال است یا حرام؟ سند گفت حلال است و بر شما حرام. امر در غضب شد و شاه نعمت‌الله همچنانکه بعدا خوردن مسعور ادامه داد که اگر امیر ناوړند بھنر است در اس ناره بحتیق کسند ما حتمت مطلب گردد. مقارن این احوال پیرزن موصوفه شکایت و داوری پیش شاهرخ آمد و عرض: پسر من بسرخص رفته بود، مدتها از تاریخ مراجعت گذشت و خبری از او نداسم. مشوش بودم، شنیدم سید نعمت‌الله بهرات آمده است. نذر کردم که اگر فرزندی سلامت با بره‌ای هدیه سیدکنم. همانروز پسر من بازآمد و من برای ادای بذر خود بره‌ای را به میبردم که علامان و عمال خوانسالار آنرا از من برور بستاندند. شاهرخ را حال بدامد. دست داد و شاه نعمت‌الله ولی را بیشتر از پیشتر مورد نفوذ و نوازش قرار داد.

۱ - تذکرة الاولیاء صفحه ۲۷۲.

۲ - تذکرة الاولیاء صفحه ۸۱۳.

۳ - دولتشاه سمرقندی و رضاقلی هدایت امیر تیمور را بجای شاهرخ نام می‌برند.

۴ - تخلص شعری شاه نعمت‌الله ولی «سید» بود و در مکاتبات و محاورات نیز باین نام شهرت داشت.

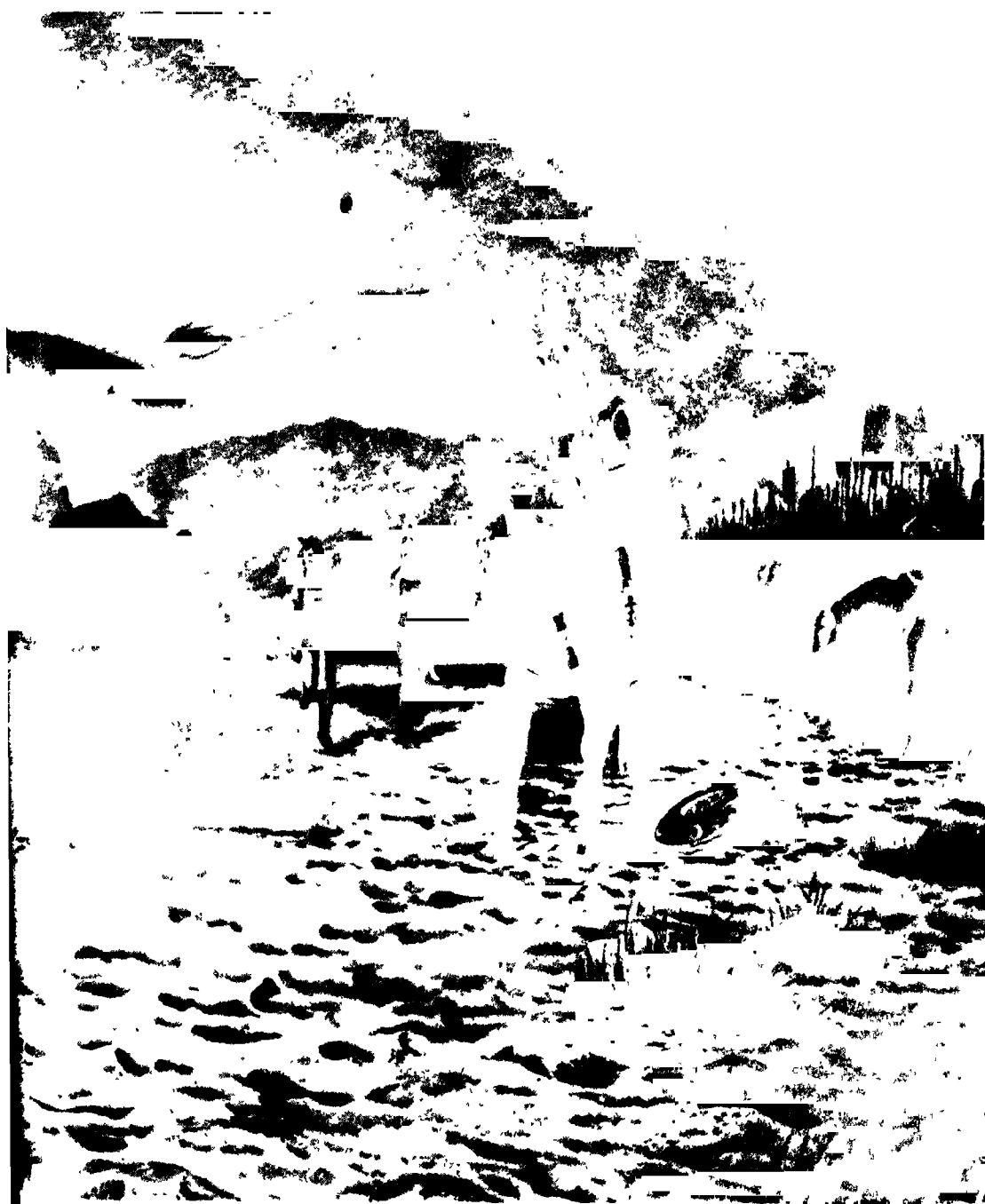
توانندگان و ما

حیات ادب از شیراز

- بی اسمعیل اشرف، دوست سخن‌سبح ما از سرار، طی
 «سفری در مورد «سفر ماه» شماره ۱۵۷» این مجله،
 اندیشه یادآور شده‌اند که برای روس شدن دهی
 «دن اندوس» عیباً بارگو می‌سود
 در شماره صد و بیست و هفتم آن مجله مورخ آن ماه
 «سفر ماه» را که یکی از اینکاران می‌باشد، اشتهاها
 حندی شیرازی نوشته‌اند در حالیکه این غزل شوا را
 «عبد» «توحید» پسر بیجم مرحوم وصال شیرازی است
 «مقطع غزل بخلص خود را - توحید - آورده است،
 «کامه - مگر بیدم - در مصراع اول است چهارم، به
 «سم - بحریف بافته بدون توجه به فرتنه مصراع دوم:
 «که این «گر به مسنانه» ز چیست. و نیز در مصراع
 «... به جای فافیه - جانانه - خمخانه نوشته شده که هم
 «و هم در اینجا مورد و موقعی ندارد...»
 بی اسمعیل اشرف، سپس یادآور شده‌اند که خوب است
 صحیح غزل مذکور، بار دیگر چاپ شود، که با امتنان
 آذنی اشرف، صورت صحیح غزل در زیر، به نظر

خوانندگان گرامی می‌رسد

باری زلف بو امشب بهر شاه ز چیست
 خانه درهمزدن این دل دیوانه ز چیست
 گر نه آشفگی این دل مسکین طلبی
 الف زلف برشان تو نا شانه ز چیست
 حالت سوخته را سوخته دل داند و س
 شمع داس که جان دادن پروانه ز چیست
 دوش در می‌کده حرمت زده می‌گریبم
 پیر پرسد که این گر نه مسنانه ز چیست
 هر کسی از لب لعل سخنی می‌گوید
 چون دیده‌است کسی همه افسانه ز چیست
 گفتم از هست در این خانه کسی، بارنمای
 ور کسی نیست بنا کردن این خانه ز چیست
 گفت جامی ز می ناب به «توحید» دهید
 تا بداند که نهان بودن جانانه ز چیست
 میرزا اسمعیل «توحید شیرازی»



نقاشی

سیاوش حاضر نقاش جوان و خواننده گرامی سحله
مناسبت اولین جشنواره توس تابلو زبائی به وجود
که در این صفحه از نظر تان می گذرد :

در باره مقاله «میرزا محمد علی خوشنویس اصفهانی
ان فاضل هنرمندش»

، مقاله «میرزا محمد علی خوشنویس اصفهانی

- و فریدان فاضل هیرمدس» که به فلم آقای موهبر فد
- شماره ۱۵۷ (صفحه ۱۰۲) بحرر نامه، بوجه خوا
- گرامی را به تکه ربر معطوف مینارد :
- مطالبی که در شرح حال شادروان میرزا حسن فد
- و نابیسی در صفحه ۱۰۹ (دنباله شرح حال آن مرحوم) ->
- شود، در صفحه ۱۰۶ به چاپ رسیده است که بدیوسبله
- می گردد.



● ادبی دربارۀ مقاله آرامگاه حماسه‌سرای بزرگ ایران
فردوسی

«مهری ساوچی و آقای رحمانی و همچنین پاره‌ای
از هسگران و علاقمندان نمدن و فرهنگ ایران،
م. بوسنده «آرامگاه حماسه‌سرای بزرگ ایران،
کندر شماره ۱۵۴ - ۱۵۳ (شماره مخصوص جشنواره

طوس) درج شده است، گردیده‌اند.
برای آگاهی این دوستان و سر سائر خوانندگان
«هنر و مردم» یادآور می‌شود که بوسنده مقاله «آ
حماسه‌سرای بزرگ ایران، فردوسی» کندر شماره ۱۵۴
جشنواره طوس اسرار یافته، آقای سید احمد مو
کارشناس اداره کل حفاظت آثار باستانی و بناهای
ایران می‌باشد.



وهمانی از هنر خط و خوشنویسی

هر خوشنویسی ارائه داده اند که به اسبگر زیبایی های ایران
سی ایرانی است. با امین از لطف آقای منصور به
دو قطعه از این آثار، در این جا به نظر خوانندگان گرامی
اسعار از مجسم کاشی است و کاتب این خطوط
مأسافه شاحه شده است.

قای منصور نفی زاده، خواننده گرامی و هردوست ما
زکه علاقه سرشاری به هنر خوشنویسی دارند، با ارسال
از خوشنویسان هنرمند ایران، نمونه های ارزنده ای از

کتاب

زیر نظر پروتز

مردم‌شناسی و فرهنگ عامه ایران
 وزارت فرهنگ و هنر،
 سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران،
 تهران، تابستان ۱۳۵۴.
 ۱۰۳ صفحه به فارسی و انگلیسی،
 ۱۲، ۱۰

Mardom Senasi va Farhang-e Amme-e Iran
 (Ethnologie et Traditions Populaires de l'Iran)
 Ministère de la Culture et des Arts
 Centre Ethnologiques d'Iran. Numéro 2 Aut
 1975 (100 p.)

فرهنگ مادی و معنوی بخشی نموده شده است.
 ملخص انگلیسی همین مقاله به وسط خود پیوسته در
 ۷۷ تا ۸۰ بخش خارجی مجله چاپ شده.
 ۱- درآمدی بر مردم‌شناسی در ایران، گزارشی
 از نتایج بررسی مردم‌شناسی محدود در سده‌های شمالی خراسان
 «پرویز ادکابی» (ص ۱۱ - ۲۶) بررسی مرزهای
 و مساحت و نفع و منابع مقدس و میراث و محترم که در
 مردمان کورگان با شهادتگاه با قدمگاه «امامزاده»،
 زاده، «اولیاء»، «مرد حق»، «حواچه»، «پیر»،
 «شهد»، «آقا»، «سند» و «بی‌بی» است) اردبیل
 شناسی و جهت شناخت و سپس «کارکرد»های آنها،
 به‌میان تاریخی و کتب مزار به هماهنگ و همراه نام
 عینی آنها فهرست ۷۰ مرز بررسی شده و ۴ بررسی
 مساحت همراه با ۱۲ تصویر بدست داده شده است.
 ملخص فراسوی این مقاله، در صفحات ۸۱ - ۸۳ بحث
 چاپ گردیده.

۳- حفت، واحد تولید سبزی کشاورزی در ایران
 «هوشنگ پور کریم» (ص ۲۷ - ۳۹). در بیان مردم
 و محوای این مقاله، هیچ عبارتی بهتر از گفته‌ی
 نویسنده‌ی آن نیست، گوید:
 «ما از اصطلاح «حفت - Jof» با استنباط «وا-
 سنتی کشاورزی در ایران» این مقاله را آغاز کرده‌ایم و
 همین استنباط، چند جمله از یک کتاب تاریخی به

ساره‌ی این محله، در این مقالات احتوا یافته است:
 فرهنگ، جامعه و ساخت اجتماعی، از «علی
 (ص ۲ - ۱۰). سرآغاز آن اشارتی است در اختلاف
 فرهنگ و تأکید بر قابل قبول ترس آنها، سپس
 به بحث محصور «جامعه» که «مفهومی است سبزی
 - با به عبارتی دیگر «مفهومی است انتزاعی»، -
 عنوان «ساخت اجتماعی» نظرات گوناگون مکتب
 - سبزی در شرح و توضیح آن با ذکر مثال‌هایی از
 ندهای رایج در ایران یاد گردیده و تأثیرات متقابل

ایران [تاریخ طبری] را گواه آورده ایم تا اهمیت این لوح و این استنباط را نشان داده باشیم. به عقیده ما توضیح نمی تواند به رفع بعضی ابهامات که در مورد تولید سنتی رزی در ایران وجود دارد کمک کند. زیرا در نتایج فاتی که تاکنون راجع به مسائل جامعه روستائی ایران منتشر شده، واحد تولید سنتی کشاورزی در ایران چنانکه باید مورد نظر قرار نگرفته و یا به سبکوت برگزار شده است. حتی ضی از این تحقیقات، چه تلویحاً و چه صریحاً، خانوار ثنائی ایرانی و یا ده ابرائی، به خطا، واحد تولید سنتی ورزی در ایران تشخیص داده شده است. در بعضی نیز «م» واحد تولید» با مفهوم واحدهای اندازه گیری سطح موط شده است.

پس زیر عنوانهای «تعریف واحد تولید کشاورزی»، «م» ابداع و تغییرات واحد تولید کشاورزی»، «نوضح ت»، «بررسی صریح جفت در یک روستا»، «مقدار زمین جفت»، «توزیع آب بر حسب جفت»، «رابطه حص و صحرا»، «قیاسات کوچکتر از جفت»، «اهمیت و لزوم ادامه بررسی ت»، «همراه بانصاور و طرحهای مربوط و نصوصر ت» صیت نامه (مورخ ۱۳۵۲ ه. ق) حاوی اصطلاحات (که ای اش قرائت آن نیز به چاپ می رسد) به بررسی این موضوع حتی مسأله ی بسیار مهم کشاورزی سنتی ایران پرداخته شده است. همچنین ترجمه ی ملخص فراسوی این مقاله در صفحات ۸۴ - ۸۶ چاپ شده.

۴ - قالی بافی در روستای ابوزید آباد کاشان، از «ابوالقاسم طاهری». این مقاله نیز همراه بانصاور و طرحهای مربوط است، و در آن از شبوه ی قالی بافی و اینکه چون این پیشه مبنای اقتصاد و معیشت در روستای مذکور است چه رویدها و دیگر گونی ها در شئون و مناسبات اجتماعی پدید آورده، سخن رفته است. ترجمه ی ملخص فراسوی آن (ص ۸۷ - ۸۹).

۵ - شتر داری در کویر، از «مرتضی هنری» (ص ۵۷ - ۶۶). برخی از عنوان های این مقاله - همراه با طرح و تصویر - چنین است: «شتران»، «تولید مثل»، «نامگذاری»، «داغ نهادن بر شتر»، «بهره وری»، «صفات و بزه» و «پیماری» های شتر. ترجمه ی ملخص فراسوی (ص ۹۰ - ۹۱).

۶ - نگاهی به شئون اجتماعی و فرهنگی فیروزه و فیروزه تراشی در خراسان، از «عسی نیکوکار» (ص ۶۷ - ۹۱)، که راجع است به «معدن فیروزه ی نیشابور» و وجه تسمیه ی «شداد و افسانه ی کشف معدن فیروزه»، «کارگران معدن فیروزه»، «سابقه ی تاریخی روستای معدن»، «بهره برداری از معدن فیروزه نیشابور»، «غارهای مشهور معدن فیروزه

و اعتقاداتی درباره ی آن»، «شیوه ی قدیمی استخراج فیروزه»، «کارگرد شیوه قدیم استخراج»، «مباشر، ضابط باشی، ضابط دستمزد کارگران در قدیم»، «شیوه کنونی استخراج «آداب معدن»، «اعتقادات کارگران معدن»، «رفه و تفویم فیروزه»، «مهم ترین مباحث این رساله: «معدن»، «مال الا حاره ی معدن»، «روابط کارگر و معدن»، «پس از آن شرح امور فنی و مراکز کار و فروش و انواع فیر و جزاینها همراه با طرحها و تصویرهاست. ترجمه ی ملخص فرانسوی (ص ۹۲ - ۹۳).

۷ - زایش يك افسانه، از «کاظم - سادان اشکو» (ص ۹۲ - ۱۰۲). این مقاله راجع است به يك منظوم عاشقانه و دلکش مردمانه (= عوامی)، که هم اکنون روزگار ما، در دل کوهسارانهای «اشکور» - زادگاه و -، زبازد چوپانان و دیگر مردمان راغش است. «و «معصومه»، عاشقان این منظومه گونا با این زمان - باشد. منظومه از زبان «سالار» - سرانده ی آن - در اصل و آهنگ گویش اشکوری سخت مؤثر افاده، با - برادرش (که بهرین و درست ترین «وارثان» من - است) به وسیله ی نویسنده در مای بردنک به فارسی همراه مقدمه و یادداشت های سودمند در توضیح نکات من - به الهام صوبی معمول نقل گردیده) گزارش شده است. ترجمه ی ملخص فراسوی (ص ۹۴ - ۹۵).

۷ - فحه در فلرو ادب شاهی، از «محسن دوست» (ص ۱۰۳ - ۱۱۳). مطالب این مقاله که - مثالهایی از فقه های رایج در خراسان آورده شده، را بر نکاتی در موضوع ناد شده است. ملخص فراسوی (ص ۹۶ - ۹۹).

۸ - گزارش فعالیت های مرکز مردم شناسی ایران آبانماه ۱۳۵۳ در زیر این عنوان ها: «برگزاری نشست مردم شناسی»، «ادامه ی بررسی های مقدماتی در روستا (و ماباشگاههای روستایی)»، «شرکت در دومین محله درباره ی فرهنگ و خانواده»، «آخرین اشارات» مردم شناسی ایران» و «همکاری با محققان خارجی» (ص ۱۱۸ - ۱۱۹). ترجمه ی ملخص فراسوی (ص ۱۰۰ - ۱۰۱). * بخشی به عنوان «خلاصه ترجمه فارسی مقالات» که عبارت است از:

۱ - اسادی درباره چگونگی توزیع چندونرگی - در کیلان و آذربایجان شرقی، از «مارسل بازن» و «برمبرژه» (متن فرانسوی: ص ۲ - ۶۸، همراه با نقشه ها)، ترجمه و تلخیص به فارسی از «هوشنگ پور» (ص ۱۲۰ - ۱۳۹).

هنر و مردم - شماره

۲- ملاحظاتی درباره روش تحقیقات مردم‌نگاری هیأت ایران و فرانسه در روستاهای اطراف تهران، از خانم یوآل (کارشناس مرکز ملی تحقیقات علمی فرانسه). براسوی: ص ۶۹ - ۷۵، ترجمه و تلخیص به فارسی سنگ پور کریم (ص ۱۴۰ - ۱۴۴).



۱- نویسدگان مقالات فارسی، کارشناسان مرکز سی‌ان‌اند، و باید که همت و پایداری دکتر «محمود» در مرکز مردم‌شناسی ایران و مدیریت محله را در اداره حسن خدمات با ارجح فرهنگی و علمی ستود، و سر و زبان «مترجم فرانسوی مقالات فارسی بر اساس کتب، هم‌چون از «سروس انجمن» کارشناس در یک مرکز مردم‌شناسی در قسمت اسرار، که به سرکارهای قبی و نمونه‌سازی‌های محله، اهمیت یافته‌اند و وی به انجام رسیده است، بجا است.

۱- اورسل (۱۸۸۲ میلادی)

۲- اورسل

۳- «صغر سعیدی» (بی‌بسر)، تهران - ۱۳۵۳
 ۳۵۰ صفحه ۱۵۰ × ۲۲

۴- کتاب دراصل فرانسوی، «فقفاز و ایران» است، به ترتیب مربوط به ایران آن ترجمه شده، مترجم عنوان آن نهاده است. «اورسل» به سال ۱۸۵۸ میلادی شده و در سال ۱۸۸۲، پس از زبان سفری به ایران، از راه فقفاز به ایران آمده است و وی، به ترتیب شخصی، درباره‌ی ایران مطالعات فراوان در دانشگاه برخی از دانش‌آموزان خوش را در مس

۵- به سترامندی وی یکی از منابع مهم مطالعات درباره‌ی موارد و موضوعات از منابع درجه اول، کوشش مترجم که کتاب را با تشریح روان به فارسی درجور تحسین است. در شماره‌گذاری برخی، به روح داده که البته خیلی به متن وارد نمی‌کند.

۶- و مررنگان

۷- حجت فارسی

۸- ۶۰ زبان

شیخ فرح و خانون استی
 (متن کردی و ترجمه فارسی)
 ۱۷۸+۱۰ ص ۹۰ زبان
 صفت و درجه و توضیح
 از

فادر فاجی فاضی

هر دو به قطع و بری

ناشر: مؤسسه تاریخ و فرهنگ ایران - دانشکده ادبیات و علوم انسانی تبریز

«تب» ساحه‌ای از ادبیات پربار کردی است، که به داستان عامیانه‌ی هجائی اطلاق می‌شود
 «تب» هائی کردی، «عماس» فانی، حماسی و عاشقانه سازد این داستان‌ها سینه به سینه از نسلی به نسل دیگر انتقال شده است

دکتر موحهر مرحوم در کتابی این کتابها می‌نویسد: «... مسأله‌ی کردی متفاوت است و امکان دارد که اینسان به حادثه تاریخی ملی تا آن حادثه محلی تا خاطره مهم یک شکست و برتری تا اعتقادات نوینی و مذهبی تا نثرات عاطفی و تخیل ساعرانه تا تنویری از انبیا همسایه است. ولی در هر حال روح کلی تب به تجوی از ابناء، کونانی آرزوها و اسامی و ناسها و تلخکامی و میل افسانه‌ها و ترانه‌ها و سرودهای دیگر مناطق خاطره‌ی از گذشته‌ها و گریه‌ها و سادها و ناله‌های بی‌سرانجام در درنگال را از سرنوشت انسانی و جرم افزای آفرینش است...»

فادر فاجی فاضی از جمله به‌کاربران ادبیات کردی است که تاکنون حد محدودی از «تب» هائی مشهور کردی را به ترجمه و توضیح و به ترتیب دفعی و عامی به چاپ رسانده است:
 ۱- منظومه کردی مهر و وفا ۱۷۶۱۸ ص مهر ماه ۱۳۵۵
 ۲- منظومه کردی سحر سحران ۱۳۵۴۸ ص مرداد ماه

۱۳۵۶

۳- منظومه کردی بهرام و گلندام ۲۱۶+۸ ص مهر ماه

۱۳۵۷

۴- منظومه کردی شور محمود و مررنگان ۱۷۰ + ۱۰

ص دی ماه ۱۳۵۸

۵- منظومه کردی سحر فرح و حایون اسمی ۱۷۸+۱۰

ص اسفند ماه ۱۳۵۹

در این نادداشت به احوال دو منظومه‌ی زما از این مجموعه را معرفی می‌کنم.

خلاصه‌ی منظومه‌ی شور محمود و مررنگان

«مررنگان» دختر «مامرش» بود و «شور محمود»

جهانگیر بگ. «جهانگیر بگ» از برادرش «مامهرش»
ت تادخترش «مرزینگان» به عقد «شورمحمود» درآید.
مهرش» پذیرفت .

هفت سال از سن «شورمحمود» گذشته بود که پدرش
یا رفت و عمویش سرپرستی او را به عهده گرفت .
محمود جوانی شجاع و رشید و لایق شد و برزینگان دختری
و باهوش و باخرد .

هنگامی که آن دو کودکی را پشت سر می نهند ،
مهرش» به حيله متوسل می شود ، که دشمنان مالبات و
اج به ما نمی دهند ، به این امبد که شور محمود به جنگ
، و کشته شود ؛ چرا که از رشادت و کاردانی وی بیم داش .
شورمحمود با سپاهی به سرزمین ترکه و ترکمان باخ
پیروز شد . خبر که به «مامهرش» رسید چاره ای ندید که
زمین و خانه و کاشانه خود را رها کند و به بلخ و بخارا
سپار شود .

در راه رودخانه ای بود کف آلود و غران ؛ که پلی
آن نهاده بودند و تنها گذرگاه کاروانان بود . بل را
لهبانی بود که با خانواده اش در کلبه ای می زیست . «مامهرش»
بان را بخواند و شرح حال خود بگفت و اینکه «شورمحمود»
ند روز دیگر با سپاهی آراسته به اینجا خواهد آمد . و هم
پلبان را تطلیع کرد که ، اگر شورمحمود از حال
برزینگان» جویا شد گریه وزاری کن و بگو «... مرزینگان
... سرپل آمد و اشعاری خواند و ... خود را به وسط آب
داخت و کسی نبود به فریاد وی برسد و در آب غرق شد !» .
چند روز بعد شورمحمود با سپاهش از راه رسید .
بان گریه وزاری آغاز کرد و ماجرا بگفت . شورمحمود
به این خبر بشنید خنجر برکشید و پلبان را کشت و آنگاه
بود را از بالای پل در آب خروشان افکند .

مرزینگان ، در راه که می رفت ؛ دلش گویی گواهی
اد حادثه ای ناگوار روی داده است . بازگشت و به پل رسید
همه چیز را فهمید . مدتی به امواج کف آلود خبره شد و
نگاه خود را در آب افکند تا به معشوق به پیوند .
«مامهرش» همینکه خبر بازگشت «مرزینگان» را شنید .
شتاب خود را به پل رساند . سواران محاصره اش کردند و
، انتقام خون «مرزینگان» و «شورمحمود» او را به رودخانه
داختند .

دهل زن ، دهل زدن آغاز کرد و «دائر طنین بانگ
هل تن های بی جان به کنار آب آمدند . شورمحمود و
رزینگان دست در آغوش همدیگر داشتند و از کمر به پائین
. هم جدا بودند . در میان غم و اندوه بی حد جنازه هارا به
لاک سپردند» .

نمونه ای از ترجمه ی فارسی این منظومه نقل می شود
... بعضی بگویند : [مرزینگان] حوری آسمان اس
و برخی هم بگویند : خسر ، کبوتر است و شوربله سر شده
است .

زلف سیاهت گویی ریحان سیاه است که شبانه به آن
آب داده اند . کس به آن دست نزده است ، افسرده نشده اس .
دست به آن نخورده اس .

سنه اب در نظر من به دکان خواجه حسن موصل بماند .
دکان عطر [فروشی] است و دوفیجان بر آن نهاده شده اس
گونه ات در نظر من به گل کوهستانها بماند ، عذبه
است و نازه شکوفه داده اس .

بلبل برای گل آواز می خواند ، حنف عطر آنرا
می برد ، پراکنده می شود .
دوازده امام دشت تعداد فرماندارسم باشند نا ارازی سر
برگردم ...

ص ۱۰۱ و ۱۰۰

خلاصه ی منظومه ی شخ فرح و خایون اسنی

در «ست» شیخ فرح و خایون اسنی نیز عاشق و ...
سرعمو و دخترمعو هستند . با اس معاوت که در این ...
فرح در رحم مادر لب به سخن می گساید و نسبت ...
«خایون اسنی» اظهار عشق می کند .

وفنی چنین می بسد ؛ بر آن می شود با «فرح»
سر به نسبت کنند . شبی او را زیر پای چهارپایان می اندازند اما
صبح هنگام رنده اس می بایند . «فرح» از این بی خبر
می رسد ، و پدر و مادرش را مرن می کند . مادر رو ، حد
بولد فرح از دنیا می رود و پدر روز چهارم .
«خایون اسنی» از «فرح» که سمارگونه بودنگه
و پرستاری می کند .

اما ... نازرگان جوانی در «لنگر زمین» بود ...
«وسو» که «خایون اسنی» را دیده بود و عشق او را ...
گرفته بود . «وسو» چندبار در حضور «فرح» به «فرح»
اسنی» اظهار عشق می کند و سرانجام جان خود را ...
راه می دهد .

«شیخ فرخ» را از لنگر زمین به بغداد می برد
امور ارشاد و تصوف را به جای شیخ انور به عهده ...



شیخ داود ، پدر خایون اسنی ، دامدار بود . او حربه
برای گوسفندانش نیاز داشت . از شخصی به نام ...
خواست که چوپانی گوسفندانش را به عهده گیرد
که می دانست گوسفندان شیخ داود بی سرپرست مانده اند ...
کارگر نیز پیدا نمی شود گفت ، به شرطی می پذیرم که ...

را به من دهی . شیخ داود به باچار پذیرفت . اما
ن اسی اجازه نمی‌داد «شغال» به وی نزدیک شود
و خط اجازه داشت گوسفندان را نگاه دارد ناخاتون اسی

حایون استی سرانجام نامه‌ای برای «شیخ فرخ»
نوشت و شیخ ، بی توجه به اصرار دیگران ، راه لنگر
را در پیش می‌گیرد . شیخ در راه بود که حایون اسی
را بدرگذاشت . «هنگامی که شیخ فرخ به لنگر رسید
حایون استی را به خاک سیده بودند . شیخ فرخ
بسیار گریه و به مغدر الهی رضا داد» .

نویسندگی از ترجمه‌ی فارسی این مخطوطه نقل می‌شود
ای جوان هج نذران
این قابل بونس ، مال پادشاهان است
این تاریخ فرح عمو است
بی‌خواهم تو برای خانه پدر من ساق ناسی
بی‌در سر آثار سرت [و عهد] ، فرار نکنی
ز ما اندام ، سانه گردن و ساهن را بی‌خواهم
این میراث فرح عمو است .

بی‌مگر کنگ نا نار نا ساهن نا میراث در دنیا ازمان
را بی من به مملکت گرمسرو به بغداد بر حری نبرد
نکند : حایون اسی به عهد و پیمان خود وفا کرده

حسین به راه فرح عمویم ، چرا ندا نسب . چرا
آید ؟
باسمه خودم را برای او نالایخانه و حادر و حیف و سزا
حربه ساهان ، در و نافون عبدالجس در آن هست
اگر نصیب دیگری شوم خدا عمر مرا ضایع کند
«کم ، دور وطنی ، در برابر تو سرافکنده‌ام ...

ص ۱۱۶-۱۱۷
ن مخطوطه‌ها ، مؤلف پژوهشهای دیگری در ادبیات
ن که برخی را به صورت مقاله در مجله‌ی داسکده
علوم انسانی تبریز به چاپ رسانده است .
ن جمله است : «روایتنی کوتاه از سب سعب و
...» (۱۳۵۳) و «نان و هوهر» (۱۳۵۲) .

نات این پژوهشگر مردبار و فاضل پژوهشهای
عمیقان دنبال کند ، و شیخگان فرهنگ عامیانه‌ی
را لذت مطالعه‌ی ادبیات کردی بی‌نصب نگذارد .

«کیاوش»



داستان فرود

از

شاهنامه فردوسی

بر اساس نصیحت بنیاد

مصحح : محمد روشن

مقدمه از : استاد مجتبی

نخط : محمد حبیب رسولی

ناشر : دفتر انتشارات رادیو تلویزیون ایران

«داستان فرود را که از فصلهای حزن‌انگیز شاهنامه

فردوسی است در این جزوه به‌معرض مطالعه‌ی شما هم‌دوستان
می‌گذاریم .

آشایان با شاهنامه و با داستانهای ایران می‌داند که
داستان فرود یکی از بزرگترین فصلهای غم‌آور و جانگزار
شاهنامه است ...» (مقدمه - اسناد مینوی) .

این داستان حزن‌انگیز بدینگونه آغاز می‌شود :

حو این داستان سر بر سر بسوی

بسی سیر مایه بد خوی

حو جورمند نمود نالای خوش

بسیب از بر نند نالای خوش

به رند اندر آورد سرج بره

حس با زمین رند سد نکسره

سره برآمد ر درگاه طوس

همان ناله نف و آوای کوس

رکشور برآمد سراسر حروش

رمن پر خروس و هوا در حوش

از آوازه اسبان و گردر ساه

سد فرگون روی خورشید و ماه

ر حاک سلیح و ز آوای سل

سو گمنی ساکنند گشتی به نل

هوا سرح و رند و کبود و سمن

ر ناند کاوناسی درفش

به گردش سواران گودرزان

من اسدرون اختر کاوبان

سبهدار نا افسر و گرز و رای

نامد ز نالای پرده سرای ...

لشکری که به فرماندهی و سرکردگی طوس به
کینه‌خواهی از افراسیاب ؛ کشته‌ی سپاوش ؛ می‌رفت .
برخلاف دستور کب خسرو که به طوس گفته بود ، از «راه
کار - سپیدکوه» عبور نکند ، طوس لشکریان را از آن
راه برد و در برخوردی فرود و پسر و داماد طوس کشته شدند

به آتش کشیده شد

این داستان ۵۵۰ بیت است ، که در پایان آن توضیح از کلمات و تعبیرات نیز آمده است ؛ که کار خواننده مان می‌کند . تصحیح خوب و چاپ و کاغذ مناسب و خط رسولی به زیبایی این شاهکار فردوسی افزوده است .
«کناوش»



جندق

شائی کهن بر کران کویر
عبدالکریم حکمت نعمائی
۱ ص بها ؟

ر : انتشارات طوس

«جندق» مونوگرافی ماسدیست در پنج بخش ، که جغرافیای تاریخی و تاریخ ، «مؤلفست جغرافیائی و طبیعی» ، موقعیت طبیعی و اثر آن در اقتصاد روسا ، «خصوصیات اجتماعی» و «آداب و رسوم» جندق را دربر می‌گیرد . در يك نگاه جنس بد نظر می‌رسد که نویسنده بدستمای جندق از دیدگاه جغرافیا نگریسته است ، هم از این روستا که می‌بینیم جزئیات مسائل جغرافیائی در این مجموعه راه فته ؛ اما کشاورزی و دامداری در سطح نگریسته شده است با اینهمه انتشار دفترهائی از این دست در شایع روستاهای ما نقشی ویژه دارد . چرا که ما بسیاری از روستاها ، نگاهی گذرا نیز ، ندیده‌ایم ؛ اگرچه لازم است هر روستا روستاهائی چند به دقت مورد بررسی قرار گیرند . هم زاین سبب است که انتشار دفتر «جندق» فرصت بسیار مناسبی است . اگرچه نا دید جغرافیائی - بش چشم آید .

«کناوش»



در جامعه‌شناسی خانواده‌ی ایرانی

ز : علی‌اکبر مهدی

۶۱ ص ۴۵ ریال

اشر : انتشارات پیام

در جامعه‌شناسی خانواده‌ی ایرانی کتابی است که بخشهای

زیر را دربر می‌گیرد : «ضرورت مطالعه در خانواده‌ی ایرانی»
«در مفهوم خانواده» ، «دیدگاهی کلی» ، با توجیه معطوف به خانواده‌ی شهری» ، «خانواده‌ی روستائی»
«خانواده درایل» ، «خانواده‌ی گسترده» ، «بار عاطفی دگرگونی خانواده‌ی ایرانی و عوامل آن» ...

انکه عنوانهای اینچنین گسترده را چگونه می‌توان در بخشهای چند صفحهای محدود کرد ، بحثی دگر است . می‌توان گفت مؤلف در این اختصار با حدی موفق بوده اما بگویم : گاه يك كتاب را به خاطر آشنائی با نویسنده مؤلف و گاه به خاطر ناشر که - مثلاً - کتابهای - مسر می‌کند ، و گاه به خاطر موضوع ، خواننده برای دیدن بر می‌گزیند .

مآستانه باسر این کتاب ، که کتابهای خوب و چاپ کرده است . این کتاب را بی‌آنکه بخواند به دست داد .

در زیر ادکائی که ، حوایان مخاص ، این مطالعه کرده درحاستی منتخب بدگرایی داده است . مؤلفهائی از آن همه در اینجا نقل می‌شود .

«نگاه» ، «به اول» ، «به دوم» ، «در راجع»
«نامه واردهائی هستند که در هر منتخبه لافیل مکارانه»
«سر در کسب‌های دارد و مآستانی - برای «عامی»
«بر» «لاد - حور» «با دربط گدی» «به حای»
«برص» (ص ۲۱) ، «باید درس داشت» (ص ۳۹)
«جلیل ندارند» (ص ۲۷) «بجرك ممدارد» (ص ۱۵)
«مهاجرت ممدارد» (ص ۵۳) و . . . خواننده را به

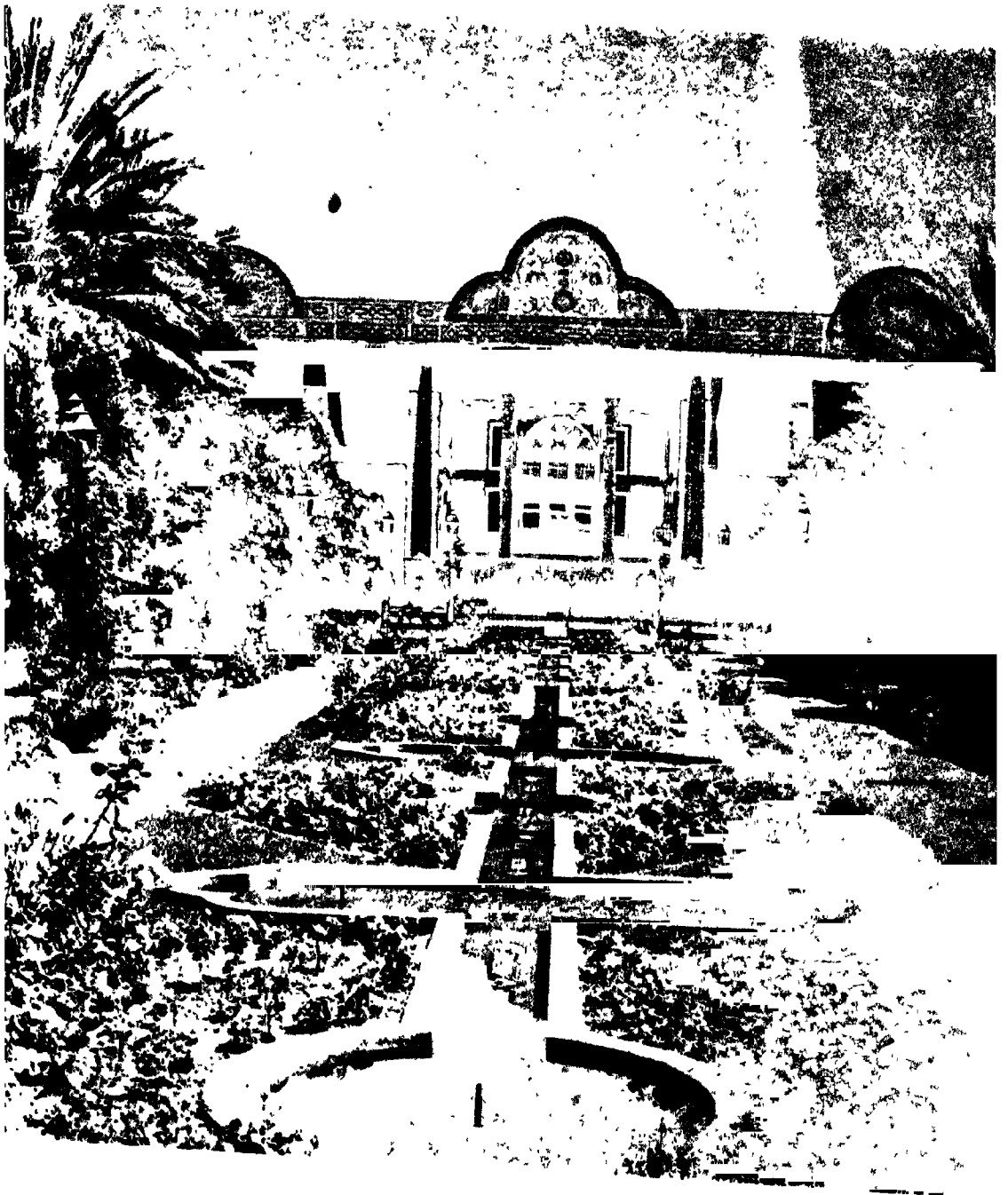
«و گاه جمله‌هائی که مفهوم نمی‌بود»
«که در اسمورد باید بدان توجه داشت ، است که هر -
سکال خانواده‌گی در رابطه با نظام تاریخی و مرحله -
حامد می‌باشد» (ص ۸) و « . لیکن ام -
معلمان راهمانند و مدارس بروی بچه‌ها گشوده است .

(ص ۵۱) و از این فصل

از حق نگذریم که «دید» نویسنده تازه است .
در مواردی چند ممکن است با برداشتهای ایشان
باشیم اما در مجموع در راهی که نویسنده انتخاب
است : بها نیست

«کناوش»





موزه شهرام (نارنجستان) شیراز
عکس از : منصور توکل



مجلس مذاکره شاعران . عنصری با یکی از شاعران دیگر «فرخی یا عسجدی» مباحثه می‌کند و شاعر ما فردوسی در گوشه عکس ایستاده است اما تصور دیگر اینست که عنصری با خود فردوسی صحبت می‌کند. چون قبلا و لباس دو شاعر نشسته و ایستاده کاملاً یکی است و در کار. نقاشان مینیاتور ساز از این قبیل کارهای خیالی زیاد دیده میشود

بیمور ساخته‌اند و تاریخ کتاب آن باید نیمه اول قرن باشد، همان عصری که شاهنامه بایسنقری ساخته می‌شد. در میان شاهنامه‌های متعلق به مجموعه‌های خصوصی يك امه با تاریخ کتابت سال ۸۶۱ نیز هست که توسط دکتر ی معرفی شده، این کتاب به دبوان ناصرعلی در شهر پشنا دارد و برای امر رستم بن سالار حکمران طرستان شده است.

چنانگیر کویاجی در سال ۱۸۷۵ در سنی بولد باف. بحصلان خود را در داسکده الموسنین که قدیم‌ترین ج جدید سنی است پشان رساند و در دانشگاه کمبریج امه و تکمیل آن پرداخت.

پس از بازگشت به هند در سال ۱۹۳۰ به وکالت مجلس ا. اما چون از آمدن به کار ندریس علاقمند بود از ۱۹۲۰ در کالج بریدنی دانشگاه کلکته به تدریس اقتصاد گره شده بود و در سال ۱۹۳۲ به ریاست این داسکده انتخاب شد. طی سالهای ۱۹۳۰ تا ۱۹۳۲ به ماندگی هند در سازمان را داشت و پس از خاتمه این مأموریت به ریاست دانشگاه هارا رسید و لقب سرگرف کویاجی، با آنکه ریشه ساس اقتصاد بود همچو دس از مطالعات مورد به خودش که تحتبقر در اساطیر ایرانی و تطبیق آن با اساطیر دیگر است برداشت. نصب کتابی بر اساس مطالعات بی آئین‌ها و افسانه‌های ایرانی و چینی نوشت که دو سال به ترجمه آن توسط بنیاد فرهنگ ایران مسر شد، اما ن شک مهم‌ترین اسر کویاجی درین رشته محتوای انهای وی در مؤسسه شرقشناسی کاما سال ۱۹۳۸ است. عنوان پژوهش در شاهنامه، درسی حلسه بشرح زیر:

- ۱- در تاریخ بهم سپتامبر ۱۹۳۸ تحت عنوان: مفاهیم و فلسفی شاهنامه.
- ۲- در تاریخ بیست و یکم سپتامبر ۱۹۳۸ تحت عنوان: جام مقدس^۷ در شعائر دینی و آثار سنتی مشابه.
- ۳- در تاریخ بیست و هشتم سپتامبر ۱۹۳۸ تحت عنوان: د کسرو.
- ۴- در تاریخ بیست و هشتم سپتامبر ۱۹۳۸ تحت عنوان: برای (گشتاسپ در روم).
- ۵- در تاریخ سوم اکتبر ۱۹۳۸ تحت عنوان: زماند حماسه‌های ایرانی.
- ۶- در تاریخ ششم اکتبر ۱۹۳۸ تحت عنوان: داستان

بحرانی در مؤسسه شرقشناسی کاما تحت عنوان Government Fellowship بود و دعوت دانشمندی

به عنوان Research scholar of the Institute آهم در عصری که دکتر جیوانچی جمشید جی مودی اداره امور انستیتو را برعهده داشت افتخاری بزرگ بود که دانشمندانی نامدار چون ارست هرتسفلد و ابراهیم پور داود و ویلیام جاکسن از آن بهره‌مندی داشتند. کویاجی در رشته‌های دیگر نیز تألیفاتی داشته است و یک هندشناس نام نیز بوده است. پژوهش در شاهنامه‌ها با ترجمه مقدمه‌ای که پروفیسور کویاجی بر کتاب خود نوشته آغاز می‌کنیم:

سر آغاز

هنگامی که هشت علمی مؤسسه شرقشناسی کاما، در بمبئی، ارمن دعوت کرد که سخنران رسمی آن مؤسسه در سال ۱۹۳۸ باشم، محیر بودم که خود موضوع سخنرانی را تعیین کنم. می‌که برای بررسی و تحقیق درباره حماسه بزرگ ایران و محتوای غنی آن، از نظر اساطیر و افسانه‌های گوناگون، بوفیق جدیدی یافته بودم، این پیشنهاد را پذیرفتم و مصمم شدم که از این فرصت برای مطالعه فلسفی حماسه اسران و حماسه‌های ملل دیگر بهره‌یانی کنم.

نکوبی، تحول و تکمیل حماسه‌های ایرانی در طی قرون متمادی صورت پذیر گرفته است، تا بوجه به باستان‌نامه که فردوسی بدان در ابتدای شاهنامه اشاره می‌کند، این مدت دست کم دوهزار سال بوده است، اما اگر بخش‌های نخستین یشت‌ها را ملاک قرار دهیم این مدت بیشتر خواهد شد. درین دوران ملل ایران از لحاظ جغرافیائی با ملل دیگر از جمله مردم چین، خن‌ها، یونانیها و سب‌های آسیای صغیر تماسهایی داشت و تحولات تاریخی این تماس‌ها را بستر کرد.

بدیهی است، این برخوردهای گوناگون سبب شده که در تکوین روایات ملی اسران برخی دیندها و بازتابهای اجتماعی دیگر، خارج از کاربرد خصوصیات ملی و جغرافیائی اصل وطنی اثر گذاری کند.

من در کتاب خود، بنام آئین‌ها و افسانه‌های ایران باستان و چین، درین باره بحث‌هایی داشته‌ام و ویژگیهای فهرمانان شاهنامه را از نقطه نظر مقایسه آنها با پهلوانان اساطیری چین قدیم نشان داده‌ام، در آن بررسی‌های تطبیقی، هم‌شاهت این داستانهای اساطیری و پهلوانی هویدا می‌گردد و هم تقوای ادبی فردوسی در نقل و انتقال مفاهیم ادبی عهد عتیق که در دسترس وی بوده و از آن در تنظیم کار بزرگش بهره‌مندی داشته است.

در آن کتاب، من به افسانه ضحاک اشاره کرده‌ام و ارتباط آنرا با علم الاساطیر بابل قدیم و یونان مطرح ساخته‌ام، بی‌مناسبت نیست که در اینجا عین عبارات یکی از دانشمندان را که از کارم انتقاد کرده است نقل کنم: در بررسی شاهنامه

اختیار متوجه می‌شود که خالق کتاب در ذکر مطالب پات آن تاجه حد قابل اعتماد و دقیق بوده است، و کلمات را طوری انتخاب کرده است که به خودی و ن کوچکترین نقص یا اسراف، مطلب مورد نظر مرصحت آن هیچ شك نداشته است ارائه می‌کنند. از قدرت بی‌نظیر و تقوای ادبی قابل تحسینی برخوردار

ر حاضر، پژوهش در شاهنامه، که در حقیقت ده ساله، من، مقایسه اساطیر ایران و چین است کوششی است شناسائی بهتر این اثر بزرگ ادبی و هنری و معاسه ار مشابه ملل دیگر، بخصوص از نقطه نظر افسانه‌ها های مشترک یا مشابه که شکل‌دهنده بدنه اصلی و اسکات ناهنامه اساطیری و پهلوانی و تکیون‌کننده لفظ و زبانی ین شاهکار جاودانی ادب فارسی است.

آن جزء ازین تحقیق که عنوانش ادبسه ایرانی است شبی از خاطرات باقیمانده تمدن کهن‌حنی‌ها را اییم، بلکه به اسامی مهم و مطالب جالبی ازین قوم نیز می‌یابیم که همه درین کتاب برگ محفوظ و مضبوط است.

همچنین درباره زمان ررس و معسن عصر وی بر اثر بزرگ می‌توان بهره‌مندی بسیار داشت، در شاهنامه به از بررسی روابط فرهنگی و اجتماعی ایران باستان یمین حتی، یک مبحث مهم ادبی و هنری جهانی نیز در مان گشاده می‌شود: نفوذ و تأثیر این اثر بزرگ ادبی توای آن از افسانه‌ها و سنن به ادبیات و شعرا و پادشاهان در ورون . ما اکنون به اهمیت سنن و افسانه‌های سلنی در ادبیات نی واقف هستیم و نفوذ آنرا بر سمن می‌شناسم و کافی، که برای اثبات نظر خود و تکمیل مطالعات خاصی که یش داریم، به نفوذ و اهمیت مهرپرستی (مبترائیسم) و دهش پدیده اجتماعی در انتقال و ارائه ادبیات حماسی و سبی ان در اروپا توجه کنیم.

یکی از کسانی که به این مطلب توجه داشته دوشره سنن است که در علم ادیان کار می‌کند و به‌مشاء و منبع عتابد اطیری و مذهبی از لحاظ تطبیق آنها با همدیگر و قوف کامل رد وی که درباره آدنی تحقیق و تشع می‌کند به اهمیت ترائیسم در پیدایش این پدیده و بخصوص رمز جام مقدس هاله‌نور توجه دارد. در حالیکه محقق دیگر دکتر بیتس نشاء این پدیده یعنی جام مقدس را در اسطوره‌های الؤزینی Eleusiniar جستجو می‌کند و دانشمند دیگر ر. س. لومیس نشاء آنرا اساطیر سامنراس می‌شناسد.

هیچکس منکر این واقعیت نیست که توجه دامنه‌دار

دانشمندان به این مطلب و تفسیرهایی که درباره اش به عمل آمده دلیل بر اهمیت موضوع بوده و از نقطه نظر علمی و ادبی قابل تقدیر است. اما بدون شك در صورتیکه بخواهم مشکل خود را با بررسی مذاهبی که بر پایه‌های نجومی و احسام فلکی استوار است حل کنم قبل از همه منوجه مهرپرستی با منترائسم خواهم شد که از این لحاظ مهم‌ترین آئین دامنه‌دار جهان است، با آداب و رسوم و اسطوره‌ها و سنن خاص خود، که ارتباط دادن جام مقدس (هاله نور) بدانها امکان‌پذیر است و می‌دانم که این آئین فرها در سرزمین‌های مورد بحث ما پیرو و طرفدار داشته است، و هاله نور با جام مقدس در درمار این طرفداران محبوبت فوق‌العاده داشته است، مهرپرستی صمن توسعه پسوی عرب می‌یابیم همراه بوده باشد با برخی از آداب و رسوم و سنن و اساطیر کاملاً ایرانی، بوره از گروه که ما فر پادشاهی و مستفات آن هماهنگی داشته‌اند

من در بخش دوم سعات خود. افسانه جام مقدس کوشش داسم که سنگهای جام مقدس و فر پادشاهی کشف و ارائه کنم و به اسات درسام که روایات ملی ایرانی می‌تواند از نقطه نظر کشف مسا و ممد، این عامل مهم «راز جام مقدس» مهم و مؤثر باشد.

در آخر بخش این تحقیق ما فرایر گداسه و سار داده‌ام که مذهب واسه به آئین مهرپرستی و معمای جام مقدس، در ایران قدیم و هید باستان يك نوع یکون و یکمان در برخی موارد داشته‌اند و سر حسمه کشف و الهام سرای جام معمای جام مقدس چسری حردو کتاب مقدس هیدان و حماسه‌ها ملی هید نمی‌تواند باشد.

بطور خلاصه، درین ساع، بر مبنای بررسی موده‌ای افسانه‌ها و اساطیر آرنائی، درباره جام مقدس و فر پادشاه که ما هم شهاب و فرات نکان‌دهنده‌ای داریم، به سب‌های ایرانی (مهرست، زرمادش و شاهنامه) و اساطیر ماب آن در هید که ما افسانه جام مقدس ارتباط داریم اشارت اس. در آخر بخش منر گرد کسخر و، مقاسه ساهاه ما حماسه‌های دیگر ادامه دارد و کوشش شده است ماب عامل اصلی شکل این گونه‌سب و گمگوه‌ای جمعی از در ادبیات جهان کشف و ارائه گردد.

درین بخش فهرمان منر گرد ایرانی مورد تحلیل فر گرفته‌اند و موفبت آنها در حماسه ملی ایران و منون کچر مطابقه شده است و ما حدودی نیز با موقعب و وضع فهرمان مشابه در حماسه‌های دیگر تطبیق و مقاسه شده است، و درن مقابسه در می‌یابیم که این شخصت‌های اصلی، کچر آرنورشا با شارلمانی از بوجهی فوق‌العاده و بی‌نظیر از خد خالق حماسه برخوردار بوده‌اند به حدی که شخصت‌های در



در محل شاهنامه . فردوسی به رسول خدا و ولی و خاندان پیامبر توسل می جوید، در برخی از شاهنامه ها از جمله شاهنامه شاه طهماسبی مجلسی
 ارکسی که پیامبر و امامان در آن سوار شده اند کشیده شده که فردوسی نیز در آن کشتی هست . استوارت کاری ولج فردوسی را شخصی می داند
 که در این کشتی به دکل بالا رفته و اصولاً شیعیگری فردوسی را پدیده ای مربوط به عصر صفوی می داند که البته درست نیست و در نسخ پیش
 از صفوی هم اشعار مربوط به ستایش حضرت علی در شاهنامه هست

می غیر قابل فیاس با قهرمان اصلی فرار داده شده اند ، خود موجب نردبد محقق در معرفی شخصیت اصلی

این حال که شایسته سود درین داستانهای حماسی ، نخست يك مقام ممتاز داده شود ، اعلائی قهرمان ، يك فرمانده یا رئیس بدون قدر و ممتاز و مسخص ، نبود ، اما در حماسه ایرانی با توجه باس نکته که جوی مناسب برای اعلام و اعمال مسافرت روحانی نظره کیخسرو فراهم گردد ، به لطف واهمنی خاص و سی پی می بریم ، دوداسته ابران شاس اشنگال و ز به مشکلات این سفر ازنطه نظر جغرافیائی اشاره

رمورد این بحث به انتال قدرت از یکی از قهرمانان (به قهرمان دیگر میر گردد) کودرز) سر باید توجه نمائیم که می بینیم پارسه دل و گالاهاد نیز از لحاظ و امتیاز جای گاو را می گیرند در داستان اسنادا من نسب اعلائی قهرمان اصلی دیده می شود ، با بررسی و شاهنامه ملاحظه می کنیم که و ساسان (کسان) ، ویری (زرز) قدرت و شخصیت خود را بنوع استعدا ، می دهند ، به عئنه دکر الفرداب ، حب الساع ، گرفتن همه قهرمانان نك داستان در محور قهرمان اصلی از خصوصیات داستانهای اریوری است و این سب ادبی ، شناسنامه سلی دارد و با این خصوصیات ممتاز و مسخص ، با پژوهش در شاهنامه درمی یابیم که داستانهای رزمی ، غندیار و گودرز نیز دارای همین ویژه گهاست و درین هنر و ادب فارسی نیز هیچ سب کم از هر و ادب سلی

بار می گردیم به بخشی ازین منبع که عنوانش رمیادسب ماسه های ایرانی است . قبل از هر چیز لازم است از اهمیت قسمت ازینشت ها صحبت کنیم که خود در راه بررسی یخ و علوم انسانی یکی از مهمترین مدارك موجود است و ی بررسی نحوه مهاجرت و روش تفکر آرائیهای نحسنس مرین مآخذ می باشد و سرچشمه ای است از اطلاعات مهم مفید .

از لحاظ علم الاجتماع و سیاست نیز این کتاب می تواند منبع خوبی باشد . بخصوص برای آن گروه از محققان که رباره حقوق مقدس پادشاه و تقدس خود شاه به مطالعات طبییی سرگرم اند .

به تصور من این بخش از اوستا سرچشمه ای بوده است برای تکوین حماسه های ایرانی و البته از منابع مهم شاهنامه نیز بوده است .

من در بررسی خود کوشش داشتم که درباره این عاویز صحبت کنم و درین راه از حد اکثر توانائی خود بهره مند شده ام . نسخه ای از طرح اصلی و خلاصه شتعب خود را پیش از چاپ برای پروفیسور خاکس فرسادم و وی بود که مرا تکمیل و توسعه و بدون این تحقیق تسوی کرد و دربار پیمس بخش بوس :

« این کار می تواند حطوط درجسد سب مرور را سا ، دهد و سسگهای آنرا با فرهنگ ایرانی مسخص سارد » . به نحسن گفتار خود در پایان این مقدمه اشاره می کنم بر که این نحسن گفتار بر پایه ویژگیهای حماسی شاهنامه فراهم شده است ، بلکه معرف روحان و نحوه تفکر جو شاعر است که در ابران ارفیها سس بجای شاعر ، حکیم اند . گرفته بوده است ، درین محس برداشت عتلی و فلسفی فردوز . از وقایع با بجی و بهاوی با الهامی را بحره و بحال می کنیم . طلی این بررسی به این سجد می رسم که ا برداسنهای فلسفی و ادبی سسا و مبدائی دارند حر ادب ، بهاوی و با دقت سسر حبی سانه عتال و حمله سبدهای . بهاوی را سس می توان در طلی این نحسن های شاهنامه دید . این نکته بی برد که و دوسی نحسن بر زلی از فلسفه و عاذ عایی عهد ساسانی را با مهارت و ایمانی خاص خود س قات سسر ر سجد و ما مانده است و در نحساست که می گد این داستان بر رگ ایران به بنها شامل اصلی در حمله واد : ردات و سس از سس بنیادی با فارسی سده است بلکه عا . مهم اسناد تفکات فلسفی شهور ایرانی به عهد اسلامی در ا ایران در بوده است

این گفتار را دکر انبرحس عادی استاد دانشگاه دهر از قول پروفیسور باول در مجمع شاهنامه شناسان در مشهد ، و برگذاری حسواره طوس ارائه کرد .

۱ - نگاه کنید به مقاله انجابت در شماره ۱۳۸ هر مح عنوان عبدالحمید شرس فلم و تصور س ۳۶ همان مقاله ۲ - این سجد را انجابت طی مقاله ای کوتاه در شماره ۵۰ هر و مردم معرفی کرده ام .

۳ - در کتابخانه کااا عرار شاهنامه دستور هست ساهند . دکر وجود دارد شرح رر :

۱ - قطع بزرگ ، ۴۸۳ ورق ، مصور مذهب ، تاریخ ۱۰۶۴ کتاب کمال نفسندی

۲ - قطع کوچک ، ۵۸۰ ورق ، مصور مذهب ، تاریخ ۱۰۳۰ ، کات سادق س محمدس حافظ ابراهیم .

۳ - قطع بزرگ ، ۵۰۶ ورق ، مصور مذهب ، تاریخ ۱۰۶۷ ، کات و سس س محمد عیسی .

۴ - قطع کوچک ، فقط جلد دوم ، تاریخ کتاب ۱۰۳۵ کات حاجی محمد دشتیاسی .

۱۰۰۰ - ۵۱ - داسان تریمان گرشاسپ ، از شاهنامه ، هیربد جمشید ،
نویسنده : (ی) .

از روزگار گمنام تا امروز

مات دینی، مراسم قربانی در میان ملل و اقوام باستانی: قوم یهود،
چا، بابلی ها، یونانی ها، رومی ها، مصریها مراسم قربانی در ایران،
از دوره باستانی تا امروز.

دکتر حسن لسان

اساد دانشکده هنرهای دراماتیک دانشگاه تهران

رسم قربانی کردن در راه خدا ما خدايان که همراه با حشها و مراسم مذهبی و سبی
بوده از چه رمای آغاز می شود و ساعه اس آئس که همه مله های دسای قدیم آفرای مر پای
می داشته اند و امروز هم، کم و بس، خود را پای بند آن می داند ارکجا آمده اس؛ طاهرا
از خیلی قدیم وزمانی که بشر، هنوز پا به مرحله تاریخ نگذاشته، به این کار آشنائی و اعتد
داشته و به قربانی کردن می پرداخته اس. و فی فرزند آدم، از خوردن و حواسدن، حبالش
آسوده شد و کمی فراغ ناف، به اندبشیدن افناد، به مفهوم درس و محبت و چیزهائی عاطفی،
از این قبیل، پی برد، حوادث روزمره اش را ارکوچک و بزرگ، از آمدن شب یا روز، طلوع
و غروب ماه و خورشید و ستارگان، گرفتن ماه و خورشید، طوفان و خشکسالی و زلزله نا
و بیماری و مرگ، همه را با فکر محدود خود توحیه کرد، فکر نیروی برتر، قوای ماوراءالطبیعه
که دست اندر کار جهان هستند و اینهمه حوادث ساخته و پرداخته آنهاست، ذهنش را به خود مسو
داشت، از آنها ترسید یا به آنها محبت ورزید، آنوقت برای جلب دوستی با دفع گرید آنها،
به فکر ساده و بدوی خود چنین پنداشت که با تثار پیشکشها و قربانیها، این قوای برتر
که برای او سرنوشت ساز هستند، با خود همراه و سازگار کند، بسیاری و شاید همه نانش
و قربانیها و نیازها که بیای خدایان و نیروهای ماوراءالطبیعه تثار شده، در آغاز، علنی حین
داشته است، بدیهی است در طول قرنهای و باگذشت روزگاران، این اعتقادات و سنتها، محو
روز بخود گرفته، تلطیف شده و مانند همه عادات و عقاید بشر از صافی قرون و اعصار گشت
و جنبه انسانی تر و عالی تری یافته تا جائی که به تدریج و در طول زمان، به صورت يك عادت
منطق پسند درآمد و شکلی، ارتباط گونه، ولی روحانی و ملکوتی، میان خالق و مخلوق وجود
گرفته است، آئین قربانی، بعنوان يك نیایش نیز این مراحل را پیموده. از قربانی کردن اس

حیوان تا پیشکش کردن میوه و خوردنی‌های گناهی به خدا، یا خدایان، همین سرگذشت را تنه است. این هم بوده است که بشر خواسته است خوردنی و غذای خود را، وقتی نام قربانی آن گذاشت، نام خدا با خدایان متبک سازد و به یک امر مادی که به معصیت او مربوط شود حالتی روحانی و آسمانی بخشد، بهر حال نماز بشر و نیز درماندگی‌ها و ضعف او که چوشت دست از سرش برنداشته و او را راحت نگذاشته‌اند وی را ناگزیر کرده است که با الم بر سر ارباب خود را هر چه بیشتر محکم‌تر کند و ازین دس‌های ماشاخیه پراز راز که سس همینه پراز رمز و بسجده‌گی بوده و بصوری مبهم از آن داشته است کس مدد کند.

در روایات اسلامی نخستین داستان قربانی را از فرزندان حصر آدم، هابیل و قابیل ربوراب قائلین می‌نامیم و حسب آنکه این داستان، که به نخسین سرانگیزی ارحاب سر ارحام، از ازدواج دختری با هابیل برور می‌کند آدم می‌خواست حواهر قابیل را که با او يك مادر زائنده شده بود به هابیل برادر دیگر دهد، هابیل بدبترف، «آدم گفت بروید فرمان کنید و آدم، سال اندر، روزی معلوم کرد، که بدان روز قربانی کردی، ودعا و سجود دی، و از آسمان حنری سرح نامدی برگوئه آتش و آنرا دویر بودی سر و بر آن فرمان می‌که که اندر تعالی بدبترفه بودی و کرد آن فرمان که بدبترفه بودی هیچ نگسی چون سدی هیچ اندر آن فرمان مانده بودی و مردم بداسی که آن بدبترفه است. ه فرمان که نابدبترفه بودی، هم نامدی و سوحی و خداوند آن فرمان میان ماه روی و سمرساز گسی و اس، با به وقت سی اسرائیل بود، پس خدای تعالی اس را محبت حواس برداست با اگر بدبترفه و اگر نه، با رسحیر حر او کس نداند،» سر ارحام این اندر بدفرمان بدر بدفرمان کردن بن در دادند «هابیل شیان بود، کوسیدی هر کدام بهر ساورد. و قابیل بر دیگر بود، دسدای کدم ساورد از آن بدبترفه و کهرس» آسی از اس فرود آمد، کوسعد هابیل را سوارند و دسد گندم قابیل را به حال خود گذاشت، سر ارحام، در رسک قابیل را مراگنج با ایکه برادرش را کشت و از آنجا کسه و سسر میان سس آدم مینا شد داستان حصر ابراهیم را هم سنبده‌ایم که در عالم رؤیا مأمور شد سس اسماعیل را در راه خدا قربانی کند و اس سر که فرمان بدر را در اجرای امر حی س نهاده بود نغ بر او کارگر بنامد و عاقبت با دنداشدن کوسعدی بجای او از نغ بدر بی‌باف، در دنیای قدم قربانی کردن انسان که گاه شامل بردگان و فرزندان و اسیران می‌شده، بطوریکه حواهم دید، امری رایج بوده است و آنا سرگذشت ابراهیم و اسماعیل که نای به این معنی می‌تواند باشد که اسان‌ها نباید قربانی شوند و کستن يك اسان هر حد قربانی و عبادت باشد خلاف حواس و سست حق است؟ بهر حال وجود اس سرگذشت که سس قدم شهرنی داشته است نباید در مسوح کردن قربانی اسانها بی‌بافر بوده باشد، اس می‌سیم حد هر ارسال بعد، یکی از احلاف همس ابراهیم، عبدالمطلب رئیس قبله سس برده‌دار بزرگ خانه کعبه، با به ندی که با خدای خود کرده بود می‌خواست یکی از سس را قربانی کند، در آن زمان چاه رمرم حسک شده بود «عبدالمطلب را ده‌پسر بود، خود با سساد و آن چاه به‌کنش گرفتند، عبدالمطلب با خدای بدر کرد که اگر این آب سس و دسد فریداشتی برآید او يك فرزند خوش را قربان کند، پس آب برآمد و چاه سس سس عبدالمطلب فرزندان را گرد کرد و گفتا چه گوید اندر من نذر من؟ گفتند ای پدر بر سس وفا کن و هر که را خواهی قربان کن، عبدالمطلب گفتا فرعه رنم، هر که را فرعه آمد بمشاشما، او را قربان کنم، پس قرعه زد میان ده فرزند، فرعه بر عبدالله آمد» سس کوجکترین و محبوبترین فرزند عبدالمطلب بود، بر پدر سخت‌گرا می‌آمد که او را

۱ - تاریخ بلعی، چاپ ۱۳۴۱ ص ۱۰۰ و ۱۰۱.

۲ - همان مرجع ص ۲۳۱ تا ۲۳۶ تورات، این فرزند را اسحق پسر دیگر ابراهیم مینماید.

قربانی کند، سرانجام، با قرعه زدن‌های پیاپی، صد شتر فدای او کرد و بجای فرزندش آنها را قربانی ساخت و عبدالله که می‌بایست افتخار پدر شدن را برای بزرگترین مرد دین و تاریخ جهان داشته باشد از قربانی شدن رهائی یافت^۹، این روایات بازگوکننده این واقعیت است که قربانی کردن انسان فرد اقوام سامی مانند ملل دیگر، در آنروزگاران، رواج داشته است، و حالبانکه طبق همین روایات نخستین قربانی فرزند آدم جز گوسفند و دسته‌ای گندم نبوده است. بنابراین باید معتقد شویم که قربانی کردن انسان، رسمی است که بعداً بهال بشر رواج یافته است.

قربانی انسانی :

ویل دورانت قربانی کردن انسان را امری دافسه که میان همه ملتهای باستانی شایع بوده و هرروز درحالتی دیده شده است، بگفته او، در بعضی نواحی برای کشاورزی، مردی را می‌کشند و خوش را هنگام بذرافشایی بر زمین می‌پاشند تا محصول بهتری بدست آورند و بعدها همین قربانی بصورت قربانی حیوانی درآمده است هنگامی که محصول می‌رسد و دره می‌شد، آنرا تعمیری از بحدید حباب مرد قربانی شده بسمار می‌آوردند، بهمین جهت پشرا، کشته شدن و پسرار آن برای مرد قربانی شده حبیة خدائی قائل شده او را بدس می‌کردند^{۱۰}، مولوخ (Moloch) از خدایانی بود که مردم فینیقیه و کارتاز و سایر اقوام سامی قربانی‌های انسانی به آن تقدیم می‌کردند، بقول همین مؤلف این عمل تشعشع آن بوده است که مردم به آدم‌خواری عادت داشته و چنین می‌پنداشتند که خدایان نیز گوشت انسان را دوست دارند و این کفیه پس از آنکه آدم‌خواری از میان رفته نیز برقرار مانده است ولی درنشد تکامل اخلاقی است. این شعار دینی بمعرفه خدایان نیز رفت و رفتند از لطاف اخلاقی بدگان خود نفعلد کرد. بهمین جهت گوشت حیوان را بحای گوشت انسان پذیرفدند، ماگدست رمان، حبی گوشت، حیوان نیز برای خدایان حالب حرم پنداکرده و اس از آن جهت بوده است که گاهیان، ح بهغذای لذت بخش از خدایان ساز داشتند، بهمین جهت فقط امعاء و احشاء و اسنحوان‌های قربانی درمذبح بهخدایان تقدیم می‌کردند.

مردم سوریه فرزندان خود را قربانی می‌کردند، چون کار سحی پس می‌آمد ما مردم فینیقیه، که آنان نیز چس رسمی داشتند، فرزنداناش را بهخدای (خورشید) تقدیم و برای او قربانی می‌کردند، درین هنگام، مردم مانند رورعد، خود را می‌آراسند و به قربانگاه می‌آمدند و نانگ کوفتن طبل و دمنس در به، بدانداری بود که فریاد کودکانی را که درداد خدا می‌سوختند، خاموش می‌ساخت، ولی این مردم، بسر به قربانی‌هایی می‌پرداختند و وحشی‌گری کمتری داشت^{۱۱}.

مشا پادشاه مواب (سرزمینی در فلسطین)، پسر ارشد خود را قربانی کرد تا شهر را در محاصره دشمنان بود نجات دهد، چون خواست وی برآورده گردید و قربانی فرستاده پذیرفته شد، هفت هزار نفر از می‌اسرائیل را بهعنوان شکرگزاری از دم شمشیر گذراندند^{۱۲}.

قوم یهود

قوم یهود نیز مانند دیگر اقوام باستانی، انسان را قربانی می‌کردند و پس از آن، ک حیوان، جای آدمی را گرفت، «نوبر کله‌ها» به این کار اختصاص یافت یا «نوبر میوه» که مزرعه بدست می‌آمد تقدیم می‌شد، در پایان کار چنان شد که تنها به تسبیح و ستایش خدا و دعا قناعت می‌ورزیدند^{۱۳}.

قربانی یکی از عبادات مهم اسرائیلیان بود و آنرا دلیل بر توبه و اعتراف و شکوه و کفاره و شکر می‌دانستند و آنهم بر دو نوع بود یکی قربانی خونی و دیگری غیرخونی، قربانی

عومی از حیوانات اهلی مانند گاو و گوسفند و کبوتر بعمل می‌آمد و قربانی غیرحوی از نوبر میوه‌های فصل و شراب و زیت و آرد صورت می‌گرفت، قربانی‌کننده، قربانی خود را به قربانگاه می‌آورد و نخست دست خود را بر آن می‌گذارد و هرگاه کاهنان حاضر نبودند لاویان او را در امر قربانی کمک می‌کردند (لاویان از اولاد لاوی سومین پسر حضرت یعقوب بودند حایز بودند که بان قربانی کنند و بخور بسوزانند). پس از پوست‌کندن، حیوان را پاره پاره کرده آنچه را که امور بسوزانیدن آن بودند بر قربانگاه می‌سوزانیدند و گاه آن نیکه‌ها را در حضور خداوند بد می‌نمودند و اول قربانی که در کتاب مقدس آمده قربانی فائین (قابیل) و هاسیل است بمحصل قربانی‌ها بدبقرار بود: سوزاندن آنها، پیش کشها، جنباندن آنها، افراشتن آنها، قربانی‌های سلامی قربانیهای خطا و گناه.

قربانیهای سوزاندنی برای کفار گناهان بود که می‌بایست نریخته بی‌عیب گاو و ناوسید را، در نهایت رغبت و میل، شرحی که گفته شد قربانی کنند. پیش کشها، شامل آرد وغن رنن و کندر بود که قدری از آرد و روغن و مام کندر را بر قربانگاه گذاردند. فروختند، حساندن آنها، نوبر محصولات زمینی بود که در عهد فصیح تقدیم خدا می‌شد و هادش از محصولات بعد از درو بود، قربانی سلامتی از برای تقدس خداوند بود که آن هم حیوانات و محصولات زمینی می‌بایست تقدیم شود، اما قربانیهای خطا و گناه از برای کفار آمد و بجا آوردن آن، برای گناه شخصی یا عمومی، نه عهده گناه بود، شخص خطاکار، خود را بر سر بری گذارده نه گناه خود اعتراف می‌نمود آنگاه حیوان را بدست کسی داده در دست می‌برد و قربانی می‌کرد^۱.

یهودیان در مذبح‌های خصوصی یا در معده‌های کوچک مالای سه‌ها قربانی‌های خود را بده تقدیم می‌کردند، مذبح را به اشکال مختلف می‌ساختند ولی اساس چندان محکمی نداشت. عبارت از کومه چهارگوشی از سنگ یا بلتی ارحاک بود، اگر می‌خواستند مذبح را از سنگ بسازند می‌بایست که از سنگهای سرافراشته و درست بنا کنند، حجاری و بنفاسی آنها حار و با مواد بمنزله مور و نمایل بر سنده شود و بهمن واسطه بود که هنگام بنای (سأللہ) آلات و ادوات آهس شنده نمی‌شد، و هم حسن می‌بایست مذبح دارای پله باشد. مدایحی که قوم یهود در عبادت‌خانه‌هایشان داشتند دونوع بود یکی مذبح قربانیهای سوختنی که مذبح حبی خوانده می‌شد و دیگری مذبح بخور بود که آرا مذبح طلائی نیز می‌گفتند^۲.

در قوم یهود، تنها کاهنان بودند که می‌توانستند چنانکه شاسته است قربانی کنند^۳. بنوعی بمعمر یهود، بنا بر زردوسنی، قربانگاههایی برای خدایان سگانه ساخته بود که زبان حی و بی در آنجا به عادت بردازند و این امر موجب ملامت وقایع نگاران نوزاد شده بود^۴.

در سحر:

در یکی از الواح سومر این دستور دینی عجیب دیده می‌شود «بره حاسس و دند

۳ - همان مرجع ص ۳۳۰.

۴ - ویل دورانت کتاب اول (بخش اول)، ص ۱۰۲ و ۱۰۳.

۵ - همان مرجع، ص ۴۴۲.

۶ - همان مرجع، ص ۴۴۳.

۷ - همان مرجع، ص ۴۶۶.

۸ - ترجمه قاموس کتاب مقدس، ص ۶۹۱.

۹ - همان مرجع ص ۷۸۸.

۱۰ - ویل دورانت، کتاب اول (بخش اول)، ص ۴۶۶.

۱۱ - همان مرجع، ص ۴۵۹.

۱۲ - همان مرجع، ص ۱۹۲.

آدمی است، وی بره را به جای جان خود بخشیده است»^{۱۲}. در همین ناحیه برای خدایان هدایائی از مال و خوراک و زن می آوردند، در الواح گوده (یکی از شاهان نیکوکار سومر) فهرستی است که نشان می دهد خدایان چه چیزهایی را می پسندند و آنها را دوست دارند که از آن جمله است: گاو و بز و گوسفند و کبوتر و جوجه و مرغ و مرغابی و ماهی و حرما و اجحر و خیار و کره و روغن و نان دوآشه^{۱۳}.

ظاهراً در میان اقوام باستانی، سومر بها نخستین مردمی بوده اند که در سنی این رسم یعنی قربانی کردن انسان پی برده و بحای آن چهره های دیگر را اسباب کرده اند.

در بابل:

در بابل بر قربانگاههای معابد، کوسعدان را قربانی می کردند و قربانی کردن یکی از شعائر دینی بر طول و مقبل و دسوق بوده و ضرورت داشته است که گاهی کارشناس به این کار اقدام کند اگر کسی می خواست وطنش خود را در برابر خدایان بدانجام رساند بر وی واجب بود که قربانی شامسه به معابد بسکس کند و دعاها و اوراد مخصوص بخواند^{۱۴}. هرودوت یکی از این معابد را چنین وصف کرده است: «درس معد مجسمه بزرگی از رزماب موجود است که خداوند (زئوس) را نشان میدهد نزدیک این مجسمه میز بزرگی از طلاهای داس، ناله مجسمه و نخب خداوند سر از طلا بود. غیر از این معد، قربانگاهی از طلا وجود دارد و علاوه بر آن قربانگاه بزرگ دیگری هست که حیوانات بزرگ و بالغ را در آنجا قربانی می کنند، در قربانگاهی که از طلاست، فقط حیوانات شرخوار را می توان قربانی کرد هر سال در موقعی که برای صلوات این خدا جشن می گیرند، کلدانیان هزار نالال عود بر روی قربانگاه بزرگ می سوزانند در داخل آن هدایای زیاد دیگری موجود است که اسباب عادی اهدا کرده اند»^{۱۵}. نکته گفنی آنکه رمان بابل، بطور قربانی را همچون رومی نگار می بردند و خود را گردینند و دست بند و بقر قربانی می آراستند^{۱۶}.

عربها نیز که از احلاف اقوام سامی بودند، برای تقدس بدهای خود سرو گوشت قربانی می کردند و پندشان از این کار بزرگ و بوسل به آنها بود، این قربانها را مردم حاهل (عابر) و قربانگاههایی را که در آن قربانی می کردند عسّر می خواندند و در اسعار خود از این قربانی و قربانگاهها یاد کرده بودند^{۱۷}.

در یونان و روم:

در میان یونانیان و مردم روم باستان نیز مراسم قربانی برای خدایان و ارواح مردگان یا در هنگام برپا کردن جشنها مرسوم بود، نیزه، سامان دهنده شهر آتن و نیز رمولوس، شهر رم هر دو در راه خدایان قربانی کرده بودند^{۱۸}.

مردم یونان، خوك را، که برای پرسنل بودش، مقدس می دانستند، در یکی از اعدای که متعلق به دیمیتیر (Déméter الهه کشت و زرع) بود قربانی می کردند و هم چنین در حد دیاسیا با (Diasia) آنرا در راه زئوس (خدای خدایان) قربانی می ساختند^{۱۹}، برای حسود مردگان که آنان را قادر به هر کار نیک و بد می دانستند دعا می خواندند و قربانی می کردند^{۲۰}. یونانیان به خدای خورشید (Helios)، چون سرزمین آفانی داشتند، چندان اهمیت نمیدادند، با وجود این، اسپارتیها، پرایشاسب قربانی می کردند تا اراکه آتشین خود را در آسمان بکشد، مردم رودوس (Rhodos) برعکس، او را خدای بزرگ خوش می شمردند و در هر سال چهار اسب، از نژاد عالی و یک اراکه در دریا می افکندند تا این خدا برای گردش از آن استفاده کند^{۲۱}.

بطور کلی، عبادات یونانی از موسیقی و سرود و فریادی و دعا تشکیل می‌شد^{۲۱}، محل فریانی در معبدها بود، مؤمنان هنگام عبادت، خود را به مدح که در جلو معبد قرار داشت می‌رساندند و بوسیله فریادی و نماز خود را از جسم خدایان ایمن می‌پنداشتند، و باری او را جلب می‌کردند، برای فریانی هر چه قیمت داشت انتخاب می‌گردید، مانند محسمه و نهائی و لوازم زندگی و اسلحه و ظروف و منز و جامه و دیون شک اگر خدا نمی‌توانست فریانی را نکار برد گاهیان از آن استفاده می‌کردند^{۲۲}.

آنی‌ها، پیش از عند تیره، نانی شهر آس، بناد او گوسفندی فریانی می‌کردند، در زمان تیره اهالی دهکده‌ها و محله‌ها گرد هم جمع شده فریانی مسرکی بدافخار زوستر انجام می‌دادند^{۲۳}، فریانی‌های این مردم، غالباً با سرود و رقص دسته‌جمعی همراه بود، و فی آنی‌ها در تیره راه، سراز مرگس نافسد و آت را به آس آوردند همه مردم بد استعمال رقص فریانی نانی بر سر راهش تار کردند در سب میل اسکند خودش از مسافری برگشته است^{۲۴} لکوزگ، دیون گراز معروف اسارت، سراز آنکه بوضع فواصن خود بردارد با شهر دلف رفت و سراز فریانی در معبد آپولون از پیسگوئی آنجا سؤالیهای کرد که او جواب مساعد داده شد^{۲۵} در تیره دیون گراز، دجبران و سراز حوا را در همه بمر مات و کارها سرکت داد تا مانعان نکند گراز عباد و فریانی‌های رسمی لقب در فصد^{۲۶} اسارتها، پیش از جنگ، فریانی‌ها جهت فرسگان اهدا می‌کردند تا اسکند، در برابر دمساز، اصطافی را که تا آن ناز آمده بودند محسم بنامند^{۲۷}، دیوناس لکوزگ، مردم اسارت برای مردگان خود دوازده روز عزاداری کرده در روز بدافخار رب‌الوع مرگ و دوزخ فریانی کرده لباس عزا از سب بند می‌کردند^{۲۸} سراز گ لکوزگ، معبدی بنامش ساختند و هر سال بناد او فریانی مخصوصی اهدا می‌کردند^{۲۹}، انان (مردن سبم پیش از میلاد)، از حکمای بزرگ یونان، آنی‌ها را واداشت که فریانی‌های در اسکتیر و کم خرج بر انجام دهند^{۳۰} و همجنس، بموجب قانونی، حضور زمان را در اعداد فریانی‌ها محدود ساخت و مانع شد که بر مرار مردگان گاه فریانی کنند^{۳۱} تا چون این قانون امر بطور زوم، دستور داد که بر گراز آاسساد، سردار معروف یونانی، محسمه‌اس را

۱۳ - همان مرجع، ص ۳۶۱

۱۴ - ترجمه تاریخ هرودوت، ج ۱، ص ۱۳۳۶، ج ۱، ص ۲۵۹

۱۵ - ویل دورانت، کتاب اول، ص ۳۳۳

۱۶ - ترجمه الاصنام کلی، ص ۷۳

۱۷ - ترجمه جاب مردان نامی، بلونارک، ص ۲۵ و ص ۵۹

۱۸ - ویل دورانت، کتاب دوم (ج ۱) ص ۱۳۲۰ و ص ۳۰۵ و ص ۳۰۶

۱۹ - همان مرجع، ص ۳۰۷

۲۰ - همان مرجع ص ۳۰۲ و ص ۳۰۳

۲۱ - همان مرجع ص ۳۲۷

۲۲ - همان مرجع ص ۳۲۸

۲۳ - جاب مردان نامی ص ۱۵۰

۲۴ - همان مرجع ص ۴۸

۲۵ - همان مرجع ص ۱۱۴

۲۶ - همان مرجع ص ۱۲۸

۲۷ - همان مرجع ص ۱۲۳

۲۸ - همان مرجع ص ۱۵۰

۲۹ - همان مرجع ص ۱۵۸

۳۰ - همان مرجع ص ۲۲۶

۳۱ - همان مرجع ص ۲۴۲

۳۲ - همان مرجع ص ۵۸۴

نصب کرده، هر سال بخاطر او گاوی قربانی کنند^{۴۲}، یونانیان بر تمیستوکل - سردار معروف یونانی در جنگ با خشایار شاه - عیب گرفته بودند که او دوست داشت اغلب قربانی کند و به خارجیان ضیافت دهد^{۴۳}.

یونانیان نیز در آغاز از قربانی کردن انسانها ابائی نداشتند، مثلاً آگاممنون دختر خود، ایفیژنیا را قربانی کرد و آخیلوس ده تن از جوانان ترویا را به خاطر دوستش، پاتروکل، قربانی ساخت^{۴۴}. در معبد دیان، در اسپارت، هر سال، یک نفر را با قرعه انتخاب و در صحن معبد قربانی می کردند، لیکورگ، این رسم را ممنوع کرد ولی برای احترام به معتقدات عامه مردم مقرر داشت تا طفلی که باید خورش نثار شود شلاق بخورد^{۴۵}.

در جنگ سالامین (سالامیس) که میان خشایارشا و یونانیان روی داد، وقتی تمیستوکل، سردار یونانی، بر غرشه کشتی فرماندهی مشغول قربانی بود، سه نفر اسبرحواس، بغایت رسا با لباسهای فاخر و ترییناب طلا ترشش آوردند که شایع بود خواهرزادگان شاه ایران هستند، چون در همان حال برق از شعله آتش قربانی جهید و یکی از حضار عطسه کرد، غیب گوئی دست تمیستوکل را گرفت و تمنّا کرد تا هر سه اسبررا فی المجلس قربانی الهه عثر (باکوس) نمایند، تمیستوکل از چنین پیشنهادی غرق حسرت شد و عاقبت او را مجبور کردند که اراده خدائی برآورده شود و به نحوی که غیب گو مقرر نموده بود آنان را قربانی کردند^{۴۶}.

در آرکادی (سرزمینی در یونان)، حتی تا قرن دوم میلادی، انسانها را برای رئوس (خدای خدایان) قربانی می کردند، هنگام بروز بیماری های خطرناک، یکی از سنوابان شهر را جامه مقدس پوشانده سپس او را با شاخه های گل می آراستند و در میان مردمی که تصور می کردند با این کار گاهانشان بخشیده می شود او را از بالای صخره به زیر می انداختند. مردم آن، در هنگام قحط و غلا و شیوع طاعون و امراض دیگر يك یا چند نفر از افراد شر را قربانی می کردند تا شهر خود را پاک سازند^{۴۷}، با گذشت زمان، موضوع قربانی کردن بشر محدود تر شد و تنها مجرمان محکوم به مرگ را پس از آنکه شراب فراوان می دادند و تخم درشان می کردند قربانی می ساختند ولی بعداً حیوانات را به جای اسبان برای قربانی برگزیدند یکی از سرداران یونانی سلاطین پهلوی پیداس (Pelopidas)، در شب قبل از جنگ، خواب دید که اگر انسانی را قربانی کند در جنگ پیروز می شود، برخی از همراهش با این کار موافق کردند اما بعضی دیگر گفتند این رفتار وحشانه نمی تواند مورد رضایت موجودات آسمانی قرار گیرد، فرمانروای زمین، خدايان و همه خلق است و با ستم کاران کاری ندارد، اعتقاد به خدايان و نیروهائی که از کسب و قربانی کردن آدمیان شاد شوند از بی خردست^{۴۸}.

بی گمان قربانی کردن حیوان بجای انسان از گام های بلند تمدن انسان است، در گذشته بیشتر گاو و گوسفند و خوک را قربانی می کردند، سپاهیان قبل از جنگ برای پیروزی - قربانی تقدیم می داشتند^{۴۹}. وقتی اسکندر مقدونی بر امواج دریای هند، کشتی می راند دو گاو - برای نپتون (رب النوع دریاها) قربانی کرده آنگاه از جام های زرین می گساری کرده دو گاو - را با این جام ها به دریا افکند^{۵۰}. در آتن برای پاک ساختن محاسن عمومی خوکی قربانی می کردند از حیوانات قربانی شده فقط استخوان و پیه را نیاز خدایان می کردند و مابقی را خود می بردند، یونانیان جرأت نمی کردند که گوشت قربانی هائی را که برای خدایان زمینی می کردند برای خود نگه دارند از این رو حیوان را در محلی عمومی می سوزاندند تا خاکستر گردد، علم بود که آنان از خدایان زیرزمینی بیشتر می ترسیدند و بیم داشتند که هم خوراک این - شمار آیند اما در مورد خدایان آسمانی، قربانی ها از روی ترس از خدایان و یا برای گناهان بعمل نمی آمد، بلکه مؤمنان می خواستند با هم خوراکی خدایان، برشادی خود بیم و بانیایش و دعا، حیات و نیروی خود را داخل قربانی کنند و بدین وسیله بر نیروی خود بیم بهمین جهت شراب را نخست روی قربانی و سپس در جام های خود می ریختند و چنان می پنداشتند

که خدایان شراب نوشیده‌اند^{۴۱}. وقتی در آتن وبای بزرگی شیوع یافت چون احتمال می‌دادند که این بلای گشنده از جانب خدای ناشناخته‌ای بر آنان نازل شده باشد برای این خدا قربانگاهی ساختند و آنرا (مذبح خدای ناشناخته) نام نهادند^{۴۲}.

از جمله مراسم قربانی، یکی این بود که مشتی خو برشته با اندکی نمک مر سر جانوری که سر می‌بریدند می‌افشانند^{۴۳} و آئین قربانی غالباً با نیایش خدایان و باده‌گساری و جشن و سرور همراه بود، در ایلید هومر، بارها می‌بینیم که جنگجویان برای نیل به پیروزی در راه خدایان قربانی می‌کنند و از آنان مدد می‌جویند، به این منظور صدگاو را با صد بره نوزاد را یکجا می‌کشند و چربی‌های آنها را می‌سوزانند تا دود آنها مارپیچ‌وار به آسمان برود و خدایان را خطوط سازد^{۴۴}، آشیل، فرمان معروف ایلید از خشم آپولون چنین باد می‌کند «... آنا... این از بدری که نخلف شده بهم برآمده است با بجهت آنکه از قربانی صدگاو که فروگذار نگذاشته‌ای گله دارد، آنگاه می‌بینم که آنا وی به بوی قربانی برده‌ها و نرهای بی‌عس ما یاسخ می‌دهد حاصل می‌کند که ملا را ازما بگرداند یا نه؟»^{۴۵}

هومر یکی از این مراسم قربانی را که در آن صدگاو و نر آپولون شده جس و جسد کرده است :

«... می‌درنگ صدگاو قربانی پروار را بترتیب در گرداگرد قربانگاه رسانی‌های دادند، پس دست‌های خود را شستند و دانه‌های جورا برداشتند و کریزس (کاهن معبد آپولون) بر آنها دعا خواند : ای خدائی که کمان سیمین‌داری ... سخن مرا بشو، تو بس ازین هم سارهای مرا پذیرفته‌ای ... هنگامی که دعا پایان رسیده و جو را افشانند پوزه‌های گاو را بر را بلند کردند، آنها را سر بریدند، پاره پاره کردند و رانهای آنها را که از آن خدایان بود جدا ساختند، از دوسوی چربی بروی آنها گذاشتند و پاره‌های گوشت خام را روی آنها حای دادند، پس از آن پیرمرد کاهن آنها را روی اخگرها بران کرد و ماده از غوایی رنگ باوان را ... آنها ریخت، در کنار وی جوانان چنگالهای پنج شاخه در دست داشتند، سپس چون رانها بجهت شد حگربندها را خوردند، بازمانده را نیز به پاره‌های کوچک قسمت کردند، سپس آنها را به سج کشیدند و با دقت سبار برشته کردند، این کار که پایان رسیده سور آماده شد، جس را بردارند و همه از خوردنی‌های فراوان که بود بهره خویش بگرفتند، چون تشنگی و گرسنگی فرو نشاندند، جوانان دوستگانی را لبریز کردند، سپس در ساغر هر کس از آن ماده ریختند که داد خدایان بنوشد»^{۴۶}.

ملاس یکی از همین جنگجویان به مردم نروا می‌گوید «ای مردم! بره‌ای ساه برای

۳۳ - همان مرجع ص ۳۱۰

۳۴ - ویل دورانت، کتاب دوم (بخش اول)، ص ۳۲۸.

۳۵ - حیات مردان نامی، ص ۱۳۶.

۳۶ - همان مرجع، ص ۳۲۳.

۳۷ - ویل دورانت، کتاب دوم (بخش اول) ص ۳۲۸ و ۳۲۹

۳۸ - همان مرجع ص ۳۲۹ و ۳۳۰.

۳۹ - همان مرجع ص ۳۲۹.

۴۰ - ایران باستان (چاپ ۱۳۳۱) ج ۲ ص ۱۸۲۰.

۴۱ - ویل دورانت، کتاب دوم (بخش اول) ص ۳۲۹ و ۳۳۰.

۴۲ - قاموس کتاب مقدس، ص ۷۸۸.

۴۳ - ترجمه ایلید (چاپ ۱۳۳۴) ص ۲۳.

۴۴ - همان مرجع، ص ۱۷.

۴۵ - همان مرجع، ص ۶.

۴۶ - همان مرجع، ص ۲۲.

پروردگار زمین و بره‌ای سفید برای پروردگار خورشید قربانی کبب، ما نیز چنین قربانی‌ای را برای خدای خدایان خواهیم کرد»^{۴۷}.

هنگام پیمان بستن نیز این مراسم قربانی را برپای می‌داشتند و دعا می‌خواندند، ارسر حیواناتی که باید قربانی شوند موهانی جدا می‌کردند و آنرا میان سرکردگان بخش می‌کردند و خدایان را به این پیمان گواه می‌گرفتند در یکی از این مراسم پس از آنکه مره‌ها را سربردند «بادها را ازخم کشیدند، آنرا درساغرها ریختند و تمام خدایان را بر زبان آوردند، از دولسکرگاه مانگ این دعا برخاست، ای زئوس بزرگ و هراس‌انگیز و همه شما ای خدایان جاودانی، اگر کسی این آشتی را که ما بدین سان مقدس است برهم ریزد مغرس از کاسه شکسه، سرس مانند این باده بر زمین پراکنده باد، بازماندگانش را همین سربوست بادا ارسر گرفتار گساحی دشمنی نامردم بادا»^{۴۸}. وهرمانی دیگر هنگام بدر و اهدا، قربانی بدیکی از خدایان حسن می‌گوید: «ما پناه ده، گوساله ماده یکساله‌ای برای تو قربانی خواهم کرد که بسایه گساده داشته باشد و هیچ دسی آنرا در یوغ نکشیده باشد، پس از آنکه ساح‌های تازه برآمده‌اش را ریس کرده نباشد آنرا برای تو قربانی خواهم کرد»^{۴۹}. قربانی کردن حیوانات تا رواج دین عسی در یونان بجای ماند و پس جای خود را به مراسم رمزی دین مسیح داد^{۵۰}، در هر حال تبدیل قربانی بدعا و نیایش را از آثار دین ادیان نابد نیست، همانطور که ظهور زردشت در ایران در کم و بسج حسن اثری از خود بجای گذاشته بود.



رومی‌ها سر در بر گزاردی مراسم قربانی، دست‌کشی از یونانیان نداشتند تا وجود این آنان در روز احداث کسول، سان قربانی می‌کردند و اولاً در آن روز خون هیچ حیوانی نمی‌ریختند^{۵۱}، در حسن لوبر کالبا - که آنرا بخاطر کرگ ماهی‌ای که رمولوس را سیر داده‌بود برپا می‌ساختند - سنگی قربانی می‌کردند، کسب سنگ علامت نعمت بود، به یونانیان نیز همین را برای ترکیب خویش می‌کردند، کسب سنگ، که دسی کرگ است، طاهرا به علامت قدرست از حیوانی بوده که رمولوس را سیر داده و از مرگ نجات بخشیده و داد^{۵۲}، رومی‌ها به یاد روزی که رمولوس نابدیده شده بود، به خارج شهر رهند، در محلی بنام ناخالو، بدربانی^{۵۳} برها می‌پرداختند^{۵۴}.

نوما از رهبران بزرگ روم (قرن هفتم پس از میلاد) معتقد بود که بوسیله قربانی و رقص‌ها و جشن‌ها نابد مردم سر کس روم را رام نموده^{۵۵}، قربانی‌هایی که بدیسور نوما به می‌گرفت، شاهی کاملی بدرسوم فمناورسان داشت، زیرا خون قربانی را به می‌نایسند، با کمی آرد و فندری شراب و شیر و این فصل حرهای سبک محوط می‌نمودند^{۵۶}، طبیقی نوما چنانچه زنی می‌خواست، پس از انصای عده، سوهر کند، می‌نایست گاوتی قربانی که در ژم برای الهه پیرم (Ferne) قربانی‌های متعددی بعمل می‌آمد ولی نوما نابد عافلانهاش، که ناید آستان این الهه را خون آلوده کرد، مردم را از ریختن خون منع کرد بنا به همین قوانین نوما، مردم ژم در ماه فوزیه، برای گناهان و بیانات قربانی می‌کردند^{۵۷} در این زمان هنگام مراسم بحلف نیز قربانی بجای می‌آوردند و در برابر قربانی، قسم‌های ح زبان می‌آوردند، در قسم‌های بزرگ، همه آنانکه متعهد می‌شدند، دست خود را در حسد مرگشته بودند، آغشته نموده، حرهای از حوش را می‌آشامدند^{۵۸}.

در زمان کسولی کامل (قرن چهارم پس از میلاد)، سراز رفع اخلاف میان سنا و مردم، جشنی برپا کردند و در تمام معاند، قربانی‌هایی بمنظور ساس خدایان انجاء مردان کلاهی از گل به افنخار صلح و آشتی برسر نهادند^{۵۹}.

بگفته پلوتارک، در زمان کسولی اصل (قرن دوم پیش از میلاد) که افتخارات

و پیروزی‌های درختان برای ملت رم بنصب آورده بود، مردم سهرور جشن‌های پیروزی دریا کردند «روز سوم، صبح بسیار رود، نوای شبنور از همه‌جا برخاست . . . صدوبست گاو فریه با شاخ‌های مطلقاً که بر سر آنان برگ‌های سر رده شده بود ظاهر شدند، مهارها بست حیوانات زبائی بود که کمربندهای رنگی داشتند و گاوها را به فرمانگاه هدایت می‌کردند، در برابر آنان، یکمسته ارسران جوان وزبنا، هر يك طرفی از طلا تا نقره در دست داشتند تا حوال فریابی را جمع کرده به رسم تشرک به نیازمندان دهد»^{۶۱}

رومی‌ها و ساند بوبایی‌ها، هنگامی که به کارهای بزرگ می‌پرداختند برای اینکه حوادث را پیش‌سی کرده آراخته خبر ناسند، از روی احسا و امعاء فریابی بقال و بطر می‌زدند و کاهان از روی علائمی که در آنها می‌دیدند به غیب‌گوئی می‌پرداختند^{۶۲}، این سنت‌ها و معتقدات، مرها پس از رومیان و یونانیان باستان باقی ماند بطوری که نارمائی از اقوام مسیحی، با اعتقادی محکم، آنها را نکار می‌سند. شاردن فراسوی (معاصر شاه سلیمان صفوی) که در راه خود ایران، از راه جنوب روسیه و قفقاز گذشته و ارمنان اقوام مسیحی گنشد (من دریای سیاه تا بحسین سکوت داشته‌اند) گذر کرده است خاطرات حالی از مر اسم فریابی این مردم را می‌کند که نادآور معتقدات مردم باستان است، بگفته او، مردم گنشد از روی حرکات با شاح رن و انداز کردن و بناله انداختن گاو فریابی بقال می‌زدند و حوادث آینده را پیش‌سی می‌کردند، شاح رن حیوان را دلیل جنگ و سیر و انداز کردنش را سانه رنادی سراب در آن می‌دانستند^{۶۳}

در مصر

هرودوت، مصریان را بحسین کسانی میداند که برای خدایان، فرمانگاه و محسبه و برپا کرده‌اند^{۶۴}، مردم مصر و قبط می‌خواستند گاوی را فریابی کنند، قبلاً، گاهی می‌بایست آرمایش کنند، اگر بر روی بدن حیوان حبی نك سم سیاه دیده می‌شد آنرا ناناك می‌دانستند. گاهن، حیوان را، خواننده و اسناد، حوب و ازی می‌کرد، زبان آنرا می‌کشید تا

- ۲۷ - همان مرجع، ص ۷۱
 ۲۸ - همان مرجع، ص ۷۷
 ۲۹ - همان مرجع، ص ۲۵۷
 ۵۰ - ویل دورانت، کتاب دوم (بخش اول)، ص ۳۳۰
 ۵۱ - حیات مردان نامی، ص ۶۶
 ۵۲ - همان مرجع، ص ۸۴
 ۵۳ - همان مرجع، ص ۹۷
 ۵۴ - همان مرجع، ص ۱۷۳
 ۵۵ - همان مرجع، ص ۱۷۵
 ۵۶ - همان مرجع، ص ۱۸۱
 ۵۷ - همان مرجع، ص ۱۸۹
 ۵۸ - همان مرجع، ص ۱۹۲
 ۵۹ - همان مرجع، ص ۲۶۶
 ۶۰ - همان مرجع، ص ۴۰۸
 ۶۱ - همان مرجع، ص ۷۵۱
 ۶۲ - همان مرجع، ص ۲۸۹
 ۶۳ - ترجمه شاردن، ج ۱ ص ۳۱۷
 ۶۴ - ترجمه هرودوت (چاپ ۱۳۳۸) ج ۲، ص ۱۰۸

ودگی یا پاکی آنرا تشخیص دهد و نیز بوجه می‌کرد که پشم‌های دم حیوان بطور عادی رُبیده باشد، هرگاه حیوان از تمام این معایب معاف می‌شد، آنرا با نواری از پاپروس که نور شاخ‌هایش می‌پیچیدند مشخص می‌کرد، بعد در روی آن خاک رُس چرب پاشیده به مهر بود مهور می‌کرد، هر کس گاوی را بدون این نشانه‌ها قربانی می‌کرد محکوم به مرگ بود، رای قربانی کردن، حیوان را نزدیک محراب قربانگاه می‌بردند، آتش می‌افروختند و در حالیکه ام خدای را بر زبان می‌آوردند شراب بر سر حیوان می‌ریختند و بعد آنرا خفه می‌کردند و سرش را می‌بردند، آنگاه بر سر بریده حیوان لعن و نفرین می‌کردند و آنرا می‌خوردند، اصطلاحی که برای نفرین و لعن بکار می‌بردند این بود که هر بلائی که فراز است موجه قربانی کنندگان یا سرزمین مصر گردد متوجه آن سر شود، پس از آنکه پوست گاو را می‌کنند و دعا می‌خواندند احشاء حیوان را خالی می‌کردند ولی دل و پنبه و جگر و چربی را در بدش نافی می‌گذاشتند، آنگاه پاها و رانها و کف و گردن حیوان را جدا می‌کردند و نافی مانده اندام حیوان را از نافی که از آرد حالم فراهم شده بود و از عسل و کسمش و انحر و کندز و صمغ و دیگر معطران پرمی‌کردند سپس روغن ربادی بر روی آن ریخته آنرا می‌سوزانیدند، پش از اهداء قربانی روزه می‌گرفتند و در موقعی که قربانی می‌سوخت همه حاضران خود را می‌زدند، پس از آنکه خود را بفار کافی می‌زدند مصافی بزرگ برست می‌دادند و آنچه را که از حیوانات قربانی نافی مانده بود می‌خوردند

مصریان، فقط گاوها و گوساله‌های در قربانی می‌کردند و حق ندادند گاوهای ماده را قربانی کنند زیرا آنها به خداوند انزس (زن ابرس) اختصاص داشتند، از تمام چهارپایان فقط گاو ماده بود که عموم مصریان احترام زیادی نسبت آن معمول می‌داشتند.^{۶۵}

پاره‌ای از مردم مصر، برای خدايان خود بر واره‌ای دیگر گوسفند قربانی می‌کردند، اهالی سب از مردم مصر، شش را قربانی نمی‌کردند و آنرا حیوان مقدسی می‌دانستند، با وجود این هر سال بکار در زور حسن زئوس مشی را می‌کشتند و دام کسانی که به معبد آنجا وابسته بودند، به عزاداری، سته می‌زدند و پس آنرا در نابوب مقدسی قرار می‌دادند، هر دود، حوا و گاو و گوساله و بر و غار را بها حیواناتی می‌دادند که مردم سراسر مصر حق داشتند آنها را قربانی کنند، خوک را حیوانی ناپاک می‌دانستند، خوکها نمرسا مطرود بودند و غیر از خدای (سیلنه) که طاهراً همان انزس بوده، و از رُس، برای هیچ خدای دیگر خوک قربانی نمی‌کردند.^{۶۶}

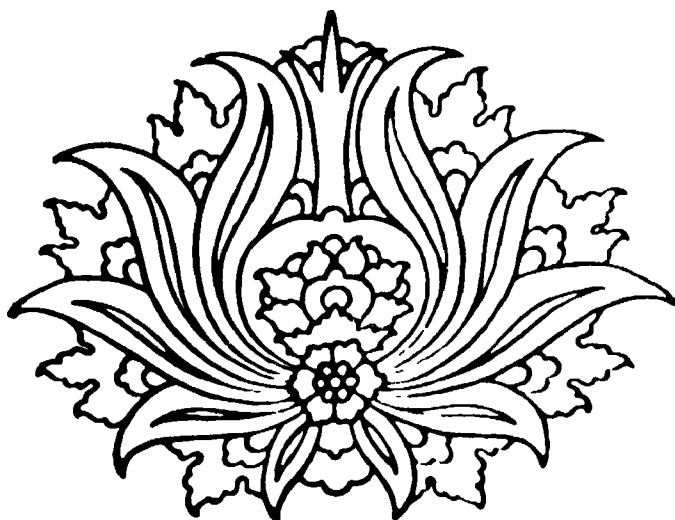
وقتی مصریان در شهر سائس جمع می‌شدند، در شبی که مراسم قربانی انجام میداد... چراغ‌های زیادی در هوای آزاد برمی‌افروختند که در تمام شب می‌سوخت، این جشن را جشن چراغانی می‌نامیدند، آن دسته از مصریان نیز که نمی‌توانستند در مجلس شرکت کنند همس شب فرا می‌رسد چراغهای خود را روشن می‌کردند، بطوریکه، به بها در سائس، بلکه در سراسر مصر، چراغها می‌سوخت، بسیاری از این مراسم قربانی با نواختن نی و ساز و آواز و ناله گسائی همراه بود.^{۶۷}

خیثوپس، فرعون معروف مصر (ساریده بزرگترین اهرام، در حدود ۲۸۰۰ قبل از میلاد) معابد را بست و مصریان را از اهداء قربانی منع کرد ولی فرزندش میکربوس، در هنگام پادشاهی خود، اعمال پدر را تقبیح کرد و معابد را گشود و مردم مصر را که دیگر خسته شده بودند و در نهایت فقر می‌زیستند، آزاد گذارد که به کار خود بپردازند و قربانی اهدا کنند، این رعد او موجب شد که مصران بین تمام پادشاهانی که تا آنروز بر آنها سلطنت کرده بودند او را سب دیگران بستانند.^{۶۸} قربانگاههای مصر جزء معابد بود و پاره‌ای از آنها دارای چند قردنگه بودند.^{۶۹}، درین سرزمین نیز، قربانی انسانی بندرت وجود داشته است، یکی از فراعنه مصر

(امیخوتپ دوم) وقتی آزادبخواهان سوریه را سرکوب کرد هفتتن ارشاهان آنجا را به اسیری به شهر تیبیس (نوب) آورد و آنگاه شش نفر از آنان را بدست خود در راه خدای (آمون) قربانی کرد^{۷۱}.

«ادامه دارد»

- ۶۵ - همان مرجع، ص ۱۳۹ ، ۱۴۰ ، ۱۴۱
 ۶۶ - همان مرجع، ص ۱۴۲ ، ۱۴۳
 ۶۷ - همان مرجع، ص ۱۴۶ ، ۱۴۷
 ۶۸ - همان مرجع، ص ۱۵۸ ، ۱۵۹
 ۶۹ - همان مرجع، ص ۲۰۹ ، ۲۱۳
 ۷۰ - همان مرجع، ص ۲۳۹
 ۷۱ - ولف دورانت، کتابت اول (جسار)، ص ۲۴۴



سازارایان در عهد ساسانی

« مدائن »

علی ساعی

در ساسانیان آرایشهای تازه و منالجه که از ررس و سبک
ایند و منالجه های تازه با آرایشهای جدید و منالجه کاری
و آرایشهای تازه و منالجه کاری و آرایشهای جدید و منالجه کاری
و آرایشهای تازه و منالجه کاری و آرایشهای جدید و منالجه کاری

طافهای مدائن و آرایشهای تازه و منالجه کاری و آرایشهای جدید و منالجه کاری
و آرایشهای تازه و منالجه کاری و آرایشهای جدید و منالجه کاری
و آرایشهای تازه و منالجه کاری و آرایشهای جدید و منالجه کاری
و آرایشهای تازه و منالجه کاری و آرایشهای جدید و منالجه کاری
و آرایشهای تازه و منالجه کاری و آرایشهای جدید و منالجه کاری
و آرایشهای تازه و منالجه کاری و آرایشهای جدید و منالجه کاری
و آرایشهای تازه و منالجه کاری و آرایشهای جدید و منالجه کاری
و آرایشهای تازه و منالجه کاری و آرایشهای جدید و منالجه کاری

ناردهای از سازه های حوزه روم غربی ، از طرح و سبک
ساختمانهای ایران عهد ساسانی تقلید گردیده است . کاج
که به لغات ساسانی در آنجا به شکل طاقهای کاج ساسانی
فرورآباد سوسان میباشد . همچنین حجاری معبد
بهارستان در منطقه مادانا کاملاً شبیه حجاریهای ساسانی
است . معماران و طراحان رومی از معماری ایران بخوبی
و آرا آن الهام گرفته اند . در خارج از مرز خاوری هم به سبک
نوده و پانه های هنری ایرانی - بودائی^۱ بر آن اسوار
است و تأثیر هر دو معماری ایران عهد ساسانی در خاور و غرب
را می توان در این حمله پروفور پوپ خلاصه کرد : « هنر

اسانیان سارنده شهرهای ساسانی بوده که ویرانه های
ز آنها که بجا مانده ، نمودار سکو و برزگی و بلند طاق
باشد . در کتاب شهرسازهای ایران که در آن بناهای
نام صدها شهر که شاهسازان ساختند ، و بنا کردند
آنها نیز آبادان بوده است ، یاد شده ، این شهرها
یکی از معظمرین و پر شکوه ترین آن می باشد
بطور مبدعه باید گفته شود ، که معماری شهرسازان
ات طافهای آخری بجای پوشش های حرمی که بر آنجا
پوسیدگی با موربانه با آتش سوری ویران میگردد ، و
بن نیاز کاخها را بنسونهای رمان که تالار گسترده ای را
ل جنگلی از ستون سگی با جوی در می آورد ، و هنگام
ائی ها ناگزیر عده ای در پشت ستونها دیده نمیشدند ، و از
ل فرش هم نولبد اشکال منمود ، حل کرده بودند و با
بردن طاقهای هلالی مرفع دهه دار ، که فشار آن و
وی جزوهای دوسو بوده ، از بکار بردن ستون و پوشش
بی نیازی گردیدند . فایده و اثر محسوس این معماری
ن بس ، که تالار مدائن با ۹۱ متر درازا و ۲۶ متر پهنا ،
متی در حدود نیمی از وسعت کاخ صد ستون خسارشا در
تجمشید ، بدون وجود ستونهائی منفذ و با ارتفاعی بیش
دو برابر بلندی کاخ آپادانای تخت جمشید سرپا بوده است ،
گره رآینه خلیفه دوم عباسی « منصور دوانیقی » دست
دیرانی آن برای بردن مصالحش دراز نکرده بود ، چه بسا
که باین صورت امروزی در نمی آمد و با خلل کمتری بجا
مانده بود .

ه پهلوانی و دارای چنان قدرتی بوده که از چمن ما اروپای
ی را تحت تأثیر قرار داد»^۴.

دانشمند و مورخ شهر و بل دورانت هم در کتاب «اوج
۵. نراس» درباره هنر و معماری ساسانی مینویسد:

«هنر ساسانی با اشاعه شکله و دواعی هنری خود در
وسان، ترکسان، چین در شرق و سوریه، آسیای صغیر،
لوطیه، نالکان، مصر و آسیای در مغرب، دین خود را ادا
د شاید نمود آن هنر یونانی ناری کرد، ما از ایران در
س تصویرهای کلاسیک دست بردارد و بروس نژدستی
آسی گراید، و هنر مسیحی لانس معاضد نمود ما از
های حوی به طارمها و گندهای آخری با سنگی و
ارهای دعا دای عطف بوجه کند. هنر ساحس در واره ها
سدهای بزرگ که خاص معماری ساسانی بوده، به مسجدهای
امی و قصرها و معابد منعل شد هیچ چیز دربارج گم
بود، در ما زود بر فکر خلاقی فرصت و تحول منابد و
آن و شراره خود را بریدگی مینافزاند»

بروفسور ج. ه. ائلف مدیر موره شهر لنوربول
دسان ضمن مقاله مدعانهای حب عول «ایران و دبای
بر در کتاب «میراث ایران» راجع به معماری ساسانی
مینویسد:

ساسانیان در رسته معماری ایران موقعیت مرکزی
بی دارند، زیرا از شکلهای یونانی اعراض کرده بطرحهای
حمایی هخامنشی مارگنشد با این تفاوت که سیک هخامنشی
بهای «به درختی» و بر بزرگ حمال و سقف سیک بلند
محسند، خای خود را به سقفهای گرد صری که معمول
در بدن آخر پخته در معماری بود، داد. دالان به فیل
در ورودی در معماری هخامنشی که امروز هم در خانه های
ای بصورت دهلزن یا ایوان سون داری دیده مسود، در
جهای ساسانی بصورت ایوان شاه سبن حلوناز کاجهای طاق
بی و فروز آباد در آمده، و گبیدی بر پایه های سه گوشه
جری روی آرا پوشانده است. آشنائی کاملی که با
سین حلوناز و سقف دار طاق کسری داریم، سیک این
حسان را در طهران بمنزله طرحهای عمده ساخمانی دوره
سین جلوه مبدهد. ولی این سیک اهمیت بشیری دارد،
همین طرح پس از آنکه دواطاق پوشیده در دوسوش
شد، ساده ترین نمونه خانه روستائی است، و هنگامی
که بر طرح اصلی دو یا چهار برابر شود و دور حیاط
بازی بنا گردد، خانه های اعیانی و کاخهای سلطنتی میشود،
که در زمان اسلام بعنوان طرح اصلی مسجد، مدرسه،
در سرا از آن استفاده شده است.

اگر هنر ساسانی کاملاً تحت تأثیر هنر مغرب زمین قرار

گرفته بود، جر آثاری تقلیدی با مشخصات خارجی از خود
چیزی بیادگار نمیگذاشت. ولی سیک چنین آثاری با
روحیه و احساس ایرانی، که دارای خصبه های اصیل است
سازگار نبود. هنر ساسانی هنری است که عملاً منعکس سازنده
فرجه های فردی و ابداع و نوع خاص ایرانی است، و اگر هم
هر، بیان کننده احساسات مردم بیست و نوبغ مردم عادی
موحد آن بیست، لافل منعل بدر بار و نمودار ذوق و سلیقه
سلطنین و برگزیدگان ایرانی است».

«هنر ساسانی در حقیقت پایه ای بود که هنر اولیه اسلامی
در ایران بر اساس آن نهاده شد. درختی که ساسانیان کاشتند
در عهد اسلامی شکوفه کرد و موه های فرومند داد. اما
نمونه های هنر اسلامی در موزه برنابا آلفرد منعقد است و
مجموعه های این موزه برین قسم چنان عنی است که آثار
اسلامی باز به بحث جدا گانه ای دارد».

دکتر نالبوب راس اسناد تاریخ هنرهای رما در دانشکده
کمبریج حب عول «ایران و امراطوری روم شرقی
(نراس)» نوشته است^۷ «هر چند نموز هنری ایران در
امراطوری روم بسنر اهرح در مورد مارچه واضح و مشخص
است، از بازه ای لحاظ اهمیت آن در معماری برانپاسی تر
مینابد، و حتی یکی از مکب های مدعس حب رهبری
اسنر بگوفسکی^۸ چنان درس رسته بد می رود که می گوید
تمام اجتماعات اساسی ساحمبهای گبندی و سقف دار و حتی
باختنمبهای سلب شکل که عصاره واقعی معماری نراس
شمار مروت، از ایران سرخشمه گرفته و بخص در ایران نوسه
بامه است هر چند این عمدت را مبنوان اعراق آمیز داست،
ولی دلایل کافی در دست است که ایران را در معماری نراس
صاحب تأسری حبابی داسم. زیرا طاق بیضی شکل، نکار
برین قوسهای گچی برای زیست نمای عمارت، هلال سه گوش

1 - Aboba - Poliska.

2 - Madaba.

3 - Irano - Boudapique.

۴ - شاهکارهای هنر ایران تألیف آرتور اهام پوپ اقتباس و
نگارش دکتر پرویز خانلری صفحه ۷.

Master pieces of Persian Art by Arthur Upham
Pope.

۵ - صفحه ۲۵۶ تاریخ تمدن جلد ۱۰ (عصر ایمان) ترجمه
ابوطالب صامی.

۶ - کتاب میراث ایران تألیف ۱۳ تن از خاورشناسان صفحه ۹۲
چاپ بنگاه ترجمه و نشر کتاب ۱۳۳۶.

۷ - کتاب مبادی هنر در کلیسای مسیحی چاپ اکسفورد ۱۹۲۳.
8 - Strzygowski, Origin of Christian Church Art.

عمارات چهارگوش به پایه مدور گنبد، و شاید طرح یوسيله افروندن دوگشواره و تبدیل آن به ... ، همه قبل از آنکه دربرزاسن توسعه یابد، در توجه قرار گرفته بود.

عمده‌ای از تکامل و توسعه این طرحها از آغاز ارمنستان صورت گرفته و از آنجا به امراطوری ... یافته، و بیشک پاره‌ای از معماران روشن سن ماند. فعالیت عظیمی که در عهد این امراطوری تن بناهای جدید بود تا حد زیادی مرهون هوش و اختراع اهالی آسبا بود.

... . تعیین میزان ارتباط و معادل و سبب میان ایرانی و شامی (سوری‌های) در زندگی سزاس، یکی از پرسو و صدا و حار و جنجال سن محققین است. ل به بقین منبوان گفت که آمیرش کارآمدی مردم بل و ابتکار و شیوه‌های کم‌اثر شرق بود که شاهکارهای معماری سزاس امثال کلبسا (با مسجد) اناصوفیه حواریون مقدس و سب ژبوس^{۱۰} و سب ناکوس^{۱۱} در فسطاطنیه تحت سرپرستی ژوستینین ساخته شد. ن عده کثیری از ساختمانهای مسیحی شرق و غرب، ناصر و عوامل ایرانی محال بود این بناها معماری ن که در هنر آنها موجود است، و عنوان سبک سزاس سبت با آنها داده شده.

و فوسور پوپ ایران شناس نامی معاصر ضمن مقالی توان «نظری بهتر ایران» راجع به هر ساسانی چنین نظر نموده است.

هنر ساسانی با اشکال نازهای، عظیم، قدرت و وفور فامنشیان را ادامه داد. معماری ساسانی هر چند فاقد سنگ در ساختمان بناهای سنگی گران قیمت مانند هخامنشیان بود، اما در کار بردن مصالح دیگر و ساختن طاقهای هلالی و گنبدها گامی فرار نهاد. بن گامها مقدمه‌ای بود برای حل مسئله‌ای انعکاس، حتی از نظر تزیین معماران رومی محفی مانده بود، ساسانی به پوشش فواصل وسیع با مواد سبب و فویق ن، و این امر یکی از مشکلات بن و اساسی ترین اختراعات بود و همین مقدمات بعدها در کلیه آثار معماری ایرانی ن بعدی تشکیل گردید. بعضی از اصول معماری ساسانی راه را برای ترقی معماری گوتیک، یعنی عامل عظمت قرون وسطی هموار ساخت.

و فوسور آندره گدار فرانسوی درباره معماری ایران ساسانی می‌نویسد:^{۱۲} ساختمانهای اصلی معماری ساسانی هم مانند هخامنشیان

کاخهای شاهنشاهی بود و اصرار داشتند که مانند آنها شاهنشاه را در «آبادانای» خود مانند خدائی که از آسمان فرود آمده شان دهد، این برنامه کارشان بود. اما راه حل‌های معماری هخامنشی برای ساسانیان ظاهراً پرخرج و پسنرف با پدیر بوده است. زیرا بلندی بیره‌های چوبی حد اعلائی دارد که در دوره هخامنشیان از آن استفاده شده بود، سابر این حتی در ساحمابهای شاهی هم معماری طافدار را که در دوره هخامنشیان بیشک معماری متعارفی بوده رواج دادند. بحولی که این سبک معماری متعارفی کسور بدست ساسانیان عمل آمد، و منخواست عظمت و سکوه مافوق کاخهای دار بوش داشته باشد. باید موزد بررسی فرار گردد ولی سش از آن حد کلمه‌ای درباره مصالح معماری می‌گوییم.

بطور کلی هنوز گمان نمی‌کند که بوسه‌های معمول د دوره ساسانی محضراً طاقهای اسوانه‌ای، گسند کروی و طاقهای محروطی بوده‌اند، که رابطه طرح مربع را به پایه مدور گسند آسان می‌کند. و طاقهای متقاطع و چهار نرک نمی‌شاحه‌اند. شوازی می‌گوید^{۱۳} «ايرانان اردوران باستان ناکون حر طاق اسنوائی^{۱۴} و گسندی که در طاقچه‌های گوشه‌ای محروطی بکند کند، بوسیله بندبره‌اند».

«در نظر اول نظر می‌رسد که گسند و سبب مدور برای یک بالار مربع مناسب باشد، و چسب می‌ماند که سبب طبیعی همان طاق چهار نرک باشد که چهار دیوار مندرجاً در فضای بالار سر به هم می‌دهند اما برای این منظور وجود هلال لازم است. اما امسار گسند است که وجود آنها را غیر لازم مسارد و این طریقه ارزنده کوس ایرانها را برای فرار دادن گسند روی چهار گوس بوحید می‌کند» با وجود این، سبب‌های چهار نرک، منداول برین سبب‌ها در ایران مخصوصاً در جنوب و بالاحص در کرمان هستند. این نوع سبب بدون هلال آغاز دوره ساسانی معمول بوده و ساختمان آن ناکمال آسان و مصالح اندک و در مدت کوتاه صورت می‌گرفت و آن ناندسح نکسک ماهرانه و حاصل بحربات طولانی بوده باشد، و چیزی که سبب فقدان شرح و تفصیل درباره این نوع سبب‌ها، ن تاریخ بنداش آن مسلماً عصر ساسانیان است می‌باشد، ن اطلاع کافی درباره معماری قسمت جنوبی ایران است^{۱۵} «حیری که مهمتر است شکل فوس‌ها است. اما ندش.

است محمود ما فوس‌های بیم‌دایره، با دهانه‌های کوچک متوسط که در ساختمانها دیده می‌شود و احتمالاً بوسله حو - فوس بندی شده باشد. بیست. نظر ما در اینجا منوچه طاقهای دهانه بزرگ ساختمانها نیست که بوساطه عدم دسترسی بچو - برای چوب بست، مجبور بوده‌اند بنا را بدون قوس بساز - و در این صورت الزاماً طریق دیگری را انتخاب کرده‌اند.

سها دو قسم اند: در یکی سعی کرده‌اند که از دهانه طاق،
وسله تنگ کردن تدریجی آن، با مایل کردن پانه‌های طاق
طرف داخل درگاه‌ها، نگاهند. و این طریقی است که در مورد
باسر^{۱۵} بکار برده شده، در دیگری، پایه‌های طاق عمودی
مانده، و قوس‌ها را با ممکی بوده بطریقی بالا برده‌اند که
داخله کاسه شود. از نقطه نظر منظره، تشبه این دو طریقه
هم متفاوتند. قوس با سر نیست دیگری که طاق آن از سطح
پس شروع میشود ابتدائی بطر می‌آید. آن دیگری که طاق
تری بسفون است بطور تحقیق توسط شاپور اول پس
الهای ۲۶۱ تا ۲۷۲ میلادی ساخته شده و آن سوه با آخر
ساسانی مداول بوده است.

مدانی (نسفون):

برگزن شهر و باشکوه‌ترین باسحب ایران ساسانی.
نسفون بود، که اکنون ویرانه‌های طاق و زوای و در
جوار سگسده‌اش، در کنار رود دجله، حوض آئینه سران
بودار و گوبای دوران سرافرازی و فروشکوه دربار
ن کهن، و بدبدار آثار صنادید عجم میباشد، و با آنکه
پس از آن برنا نمانده، از لحاظ بزرگی و شکوه و هنر
و ری، هنوز مورد شگفتی و تحسین جهان‌هاست
این پایتخت را یونانیان کنسفون^{۱۶} و در کتب مورخان
یونان و نویسندگان بهامهای نسفون، مدانی (شهر
ها)، مدانی سعه، ایوان مدانی، طاق مدانی، طاق
ایوان کسری، نج کسری، نارگاه خسرو، طاق
روان خسرو یاد گردیده، و برورگار آبادانی یکی
پس و با جسم‌ترین دربارهای شاهی دنیای باستان بوده
که در بیک ۷۰۰ سال آنکه دوساهنهای بزرگ‌اشکابی
در آنجا فرار گرفته بود. این شهر بحسب نک اردوگاه
در برابر سلوک که از لحاظ ساسی و برابری با رومها
آمده بود (حدود سال ۲۲ ق. م) و کم پانخت
شاهان اشکانی گردید و پس این شهر و سلوکیه و
شهر دیگر بهم پیوسته، شهر بزرگی را تشکیل دادند.
ارکاخ خلیفه عباسی بغداد با مصالح ویرانه‌های شهر
ساخته شده، و در حقیقت جانشین مدانی گردید.

سلوکیه در سال ۳۱۲ ق. م توسط سلوکوس یکم در
نسفون ساخته شد^{۱۷} و بعدها با تیسفون یکی شد.
شهر در کنار رود دجله جایی که فرات و دجله بیش از
حدی دیگر بهم نزدیک هستند بنا شده بود، و پایتخت
سرمی سلوکی بود. مصالح این شهر از بابل آورده
شد و قسمی از ساکنان این شهر نیز از بابلیها بودند و از
دک، سوره اهمیت آن بیشتر بود. علت اینکه این شهر

را در برابر بابل تقویت نمودند تا جانشین بابل گردد، ازین
لحاظ بود که سلوکها می‌دانستند بابل ناآن غرور و پیشینه
دو هزار ساله خود و درک عظمت‌های پادشاهان برومند بابل
و آشور و هخامنشی، تمدن یونانی اهمیت می‌دهند.

سلوکیه معظم‌ترین شهر و بحسب نوشته سترابون بعد از
اسکندریه مصر، مهم‌ترین شهر بوده و در حدود شصدهزار
جمعیت داشته است و از لحاظ زمانی و شکوه سرآمد شهرها
و از انطاکیه سوری برتر بوده است. شهر حماری آجری که
بخدنی محدود مسده داشته، آخر این حماری و آجر کاخها
را از بابل آورده بودند^{۱۸} مهرداد اول (۱۷۱-۱۳۸ ق. م)

9 - ST. Sergius.

10 - ST. Bacchus

۱۱ - صفحه ۲۴۲ مرابان ریحیه دکر بهرول حسی نشریه
انستگاه ملی ایران

12 - Auguste Choisy

۱۳ - Route en Berman طاق اسوائی مر دو دیوار
موازی با مقلی شکل نیمه‌ای ساخته میشود.

۱۴ - صفحه ۲۴۵ مر ایران

۱۵ - آشکده کوچک عهد ساسانی در نزدیکی کاشان.

۱۶ - کسمون که باریان برای اختصار تیسفون گفته‌اند، منظر
نام یونانی می‌آید ولی پژوهندگان برآنند که از نام ایرانی محلی تیسفون
گرفته شده و یونانی نیست، و در هر صورت در زمان ساسانیان گویا بهمار
نام نسفون خوانده میشده، و بطوریکه نوشته‌اند کتیسفون همان
«کشمیا» در کتاب عزرا بخشی از یوراب است که سن بابل و سالفلسر
نام شهر «هین» معروف بوده و کشفیا یک واژه قدیمی کلدانی است
یونانگان ارمنستان «دیسون» نوشته‌اند کاهی را که اشکانیان
ساحه بودند بعدها نام «کاخ سبد» و مر تاربان «قصر الایض»
معروف گردید.

۱۷ - آب بنان مورخ یونانی می‌گوید که سلوکوس حدود
سبب سترابور کرد. شایده شهر نام پدرش انموخوس نام آن نیوخیه
Antiochia (انطاکیه)، نه شهر نام خودش سلوکیه Seleucia
پنج شهر نام مادرش لادیه Laodice، سه شهر نام زن ارائیش
آپام آ Apamea، و یک شهر نام زن دومش ستراتونیس
Stratonice و چند شهر دیگر نام اسکندر.

انطاکیه از سلوسه کوچکتر ولی بمنزله پایتخت بود که در کنار
رود اروندس قدم ساخته بود و سکه اولیه آن بیشتر یونانی‌ها
بودند که از شهر هراکله و قیروس و آن توگونی بدافنا کوچانیده شده.
این شهر ربا و دارای پرستشگاهها و ساختمانهای عالی و مرکز خوشگذرانی
و تفریح بود. پادشاهان ساسانی بعضی از شهرهای خود را طوری ساختند
که مجلل‌تر و باشکوه‌تر از انطاکیه باشد. مانند گدشاپور به از انطاکیه
شاپور و غیره.

۱۸ - سکه اصلی این شهر در زمان اشکانیان غالباً از نژاد آرامی
و بدان زمان مجموعه شهرها را مدینا Medinatha مینامیدند
اعراب از آنها اقتباس کرده «المدائن» گفته‌اند.

را از سلوکیها گرفت .

ن پایتخت اشکانیان پس از توسعه نفوذشان شهر یا شهر صد دروازه در نزدیکی دامغان کنونی مناسباتی به تیسفون نزدیک شهر سلوکیه منتقل ، انی زیاد وتوجه دربار اشکانی بدانجا ، برگسترس شد وبوجود آنکه شاهان ساسانی پارسى واربن مته بودند و شهرهای چندی در پارس و سایر نقاط نهاده ، با وجود بران پابنج رسمى وسرنقابی ن و تیسفون بود وبسوسنه فراهمیت وعطمت این دند .

کسرى در سال ۱۹۰۰ نادشاهی خسروانوشروان حدود ۱ میلادی در میان شهر روبروى دحلّه ، همانجا که فهای شکسته آن هم اکنون سرپا و از فرسنگها راه ست ، در شهر (اساسر) بنا گردید . ولی داسمید فسور هرتسفلد وچندین خاورشناس دیگر معتقدند ایوان در زمان شاپور یکم بنا گردیده است . اذداره ساختمانهای فرعى آن ۲۰۰×۳۰۰ متر بوده است

باق بزرگ که ناشکوه برین قسمت کاج بوده ۲۸ متر ۹۱ متر درازا و ۳۶ متر بها داسد ودر دوسوى آن الاز بزرگ ، هراک با ۲۳ متر درازا و ۶ متر بها ، لرمربوط ومنعل بوده است . ساختمان از آخر ومانی ، آن با مس روکش شده به مرگهای نازک رز وسم . بوده در زیر طاق بزرگ رواقى باسم آپادانا با الاز ناز که ۳۵ متر بلندی و ۴۳ متر درازا و ۳۵ متر بهاداسا گاه شاهنشاه و تختگاه بوده است . طاق هلالی ، واردوسو طاقنما در دو بهلوی آن قرار گرفته ، کلمبی دیوارهایی لاق بزرگ روى آن اسنوار بوده است در پائى ۷ متر بیکه طاق شروع مبدسه چهار متر ودر آخر بنطق هلالی ر کلفتی دارد . برای نور این بارگاه یکصدوپنجاه درجه هر در بجه ۱۲ متر با ۱۵ متر محیط داشته در اطراف نار ه بودند و برای هوای مطبوع هم سبوسه های سفالی که مدود بیستساقبمتر کلفنی داشته در آن بکار برده بودند هوای کاج را خنک کنند و پرنوی ملایم بدرون کاج بازند .

نمای ساختمان را بعضی از یکنوع ساروح با موزائیک مرقسنگی) از سنگهای مرمر رنگین دربانن، وموزائیک شه ای در بالا و برخی دیگر از صنفحات مسین سیم وزراندود نستهاند . ضمن کاوشهای هیئت باستان شناسان آلمانی در لهای ۱۹۳۱ و ۱۹۳۲ در آنجا چند قطعه تزیینات از ساروح نمونههایی از موزائیک بدست آمده است . این کاوشها در وتبه شرق وشمال ایوان منائن بنام ام السعائیر والمعاریذ

بمعل آمده ، وموزائیکهای پیدا شده با نقوش برگ خرم و گل ودرخت زندگانی که طاوس روى آن نشسته واشکال حیوانات از قبیل حرس وگراز و پیکرهای کوچکی از هرمندان ونوازندگان بدست آمده است .

این طاق ناسال ۱۸۸۸ میلادی برپا ودر آن سال قسمت شمالیش وبران واکئون نیز قسمت جنوبی آن در شرف انهدام واز آنهمه برتئات مانند سار اناسه واشاه کاج ، دربار نغماگری وادانی تاربان مهام ، وسس بس کردن روزگار ، ارس رفته است

مراسم بار مردم و بدیرانی از نمابندگان سگانه درهمس نالار برگدار مگردیده ، کف و بدن کاج با فرشهای ابرسمی عالی مفروس وهر قسم که مفروس بوده با موزائیکهایی که در نالا گفته شد ، اربوع برتس ونگار آن و برتسای ررس و سمس مرس گردیده بود .

سریر شاهنشاهی درانهای نالار و درده درتس محال در جلوی آن آویخته بود . دسسه های گوناگون در نازبان ، صاحبان صاحب تر حسب حاه ومرتب در حای مفرمانساندند . هنگامی که تمام صنوف و صنوف در حانگاه خود قرار میگرفتند درده نکاری کسیده مسد ، وشاهسه نمودار مگردند . وی با حامه در دج بزرگزار ، روى سریر نادشاهی بر مسد و نالی ررسمی نکه داده و ناج مرزگ کبابی از رر ناک که با نواج وانشام حواهرات مرمع شده ، در نالای سرس نوسط ررجه ررس نازکی اوبران بود . بطوریکه بوسنداند در ناج باهر در نکه دانه مروارید نرزیکی نجم گچساک و بعد از نادی دانه های نافوت و مردم ساسده شده که در حدود ۹۱/۵ کیلو وزن داشته ، و حون مسر بوده آرا سر نگدارند ، ارس جهت نوسط ررجه نازک و نامحسوسی ارسنه اوبران و بدن طریق روى سر ساه قرار مگردیده است . این ناج در عرمواق رسمى با نازجهای بوساده مسد ناگرد نگیرد

نوفیلاک ۱۹ در وصف مراسم بسنن هر مردچهارم به نجب سلطنت وطرز درتئات وسائر سرنقات جس نوشه است " ناج ررس مرمع حواهر درسر داشت ، دیو ررجه دانه آن که از مروارید علطان محصور بود ، چشم را جبره مبرکد وگوهرهاییکه درموی او قرار داشت بورمواج خود را نشتخ حیرت بعضی مردرها چنان آمبخته بود که چشم ببسده ارفوت حیرت و سگمی نرربا اردنداز عاجر مماند .

شاهسه شلوارى زربفت پوشیده بود که آرا ناسد گلابون دورى کرده بودند و بهائی گراف داشت . بطوریکه حامه او نا حدی که شکوه پادشاهی ومیل خودنمائی افند مکرده ، دارای بهاء وجلال بود

منظره نالار بزرگ بار وسریر پادشاهی وسابر نشتخ

جدی با شکوه و ابهت بوده، که بینندگان تازه وارد بطوری در حیرت و سگفتی فرو می‌رفتند، که بی‌اختیار برای تعظیم بکریم برانو در می‌آمدند، و چه سا که از خود بخود شده عید حیر را فراموش می‌کردند.

طبری می‌نویسد که یوانبه^{۴۰} یکی از بزرگان، نامه‌ای حمزه پیرام بمجم برد. شکوه و حلال کاح حیان او را مسحور شده بود، که فراموشش شد احرامات لازمه و مقرر را بجا نیاورد. چون ساه غلب حیرت را در باب، او را بخشد. آن کاح دیگر بر دو کیلومتری شمال بسفون نام (۱ - بعد) بوده است که از سده چهارم هجری به بعد نامی و بران و محو می‌شود، ولی بقعوبی موزج شده بود. بی آنرا دیده و از آن نام می‌برد.

در این قسمت مهم ما را به معبور حلیه دوه عباسی (۱۶۵۰ - ۸) بست می‌دهد، و این چون خرج حرات و این از مافعی بود که از این کار برده می‌شد، از بران و این به صرف نظر کرد مصالح کاح می‌شد ماهور و ... برای (فصل ناح) بکار رفت و در این استگهای ... این برای تاروی همان کاح حلیه بود و ... مدتی مدتی که شهر کوک و در جمعی بوده است. ... حلیه می‌گوید که در همان اوائل اسلام در آن دور زمان ... بود، درجا بوده است صاحب محمل الواریج ... راجع بحرات کردن مدائن بود و معبور حسن ...

در معبور خالد برمک^{۴۱} را کتب کوسک است که ... و آلت و حبسها اینجا آورم. خالد است معاجب ... آن بنای اکاسره است و حجر آن امروز سمارات ... کسی که می‌باید داند، که آن پادشاهی بزرگ کرد ... اینانی که اسبان را غلبه کرده از اسبان برتر می‌باشند ... حیات کردن معبور را از آن حوس نامند و کتب ... کتب گمراگان کمی و دین بدارت فراموش نگردد ... اگر اسبان را بد حواسم، سمارا بدر و حاموس ... معبور بفرمود با آن کوسک را باز سکافه و حبس ... کسی همه آوردند و چون حساب کردند، مثوب آن ... و تعداد رسدن هر حبسی، ندرمی سم بر می‌آمد، ... از این کمتر از این می‌باشد بحس معبور خالد را ... حد می‌بسی درس کار، گفنا چون دست بدان فرار ... تمام برانید گرفتن، که اگر بجای بگذاری مردمان ... با که اسبان نگردند، دیگر ملکان برنوا نسنند شکافن ... کردن، چنانک بود تمام بر شکافتند^{۴۲}.

طبریزی در مسالک و ممالک توصیف مدائن را در زمان خود چنین نوشته: «مدائن شهری کوچک است. و در

سخت عظیم بوده است. از بغداد نا آنجا يك مرحله. و آرامگاه پادشاهان بود سمت ایوان کسری آجاست و به سنگ و گچ بنا کرده‌اند. اکاسره را هیچ بنا عظیمتر از آن نبوده است مدائن از شهری دحله است و گویند کی در مدائن بر دجله پلی بوده است و ما آنرا اثر دیدیم^{۴۳}.

از پادشاهان ایرانی بعد از اسلام خاندان آل زیار مصمم بودند که بغداد را بگیرند و بسفون را دوباره پایتخت قرار دهند و خود را ساهسپاه بدانند.

همه شهری که مدائن را تشکیل می‌داده عبارت بوده است از ۱ - بسفون ۲ - رومگان (رومیه) ۳ - وه اردسر (بهرسر) ۴ - ماحوره (شهری بود محاور سلوسی، که مورخین بهود و سرانی آجارا نام با حید سلوسی ذکر کرده‌اند) ۵ - درزندان (بعج کیلومتری شمال وه اردسر) ۶ - و لاسانار (ساناب در مغرب وه اردسر) ۷ - اسانسر

بعج شهر این همه شهر فارمان بنوعوبی مورخ فرس بود هجری دایر بوده که وی آنرا نام می‌برد (بسفون - اسانسر - رومیه - وه اردسر - و لاسانار)

رومگان با رومیه - در زمان ابوسروان ساخته شده و این را مورخین رومی و رومی اینطاکنه خسرو نامیده‌اند. در سال ۵۵۰ میلادی که ابوسروان اینطاکنه و شام و سلوکه در بعج می‌بود و کنار بهر الکاب^{۴۴} اهالی آجارا به بسفون کوچ کوچ داد و در آنک مجاه بوساری سکل اینطاکنه در شرو دجا، در این سلوکنه مسکن داد. بهمن جهت نام رومها (رومگان - رومیه) معروف گردید. عربها رومنان گفتند، و بطوریکه به سندها با حید شده پس از اسلام دایر و معبور حلیه چندی در آنجا اقامت داشت و با رمان بنوعوبی نیز رفقایانی از شهر مدینه بوده است.

وه اردسر (سلوکنه قدیم) عبارت ارفسمی از شهر سلوکنه است که در سال ۱۶۵ میلادی بدست آویدوستی کامبوس و ران سد و در زمان اردسر مجدداً احیا گردید. این شهر سمار بزرگ و کوحه‌های آن سنگ‌فوس و در کنار هر خانه آغلی جهت نگاهداری چارباها موجود بود. بازار

19 - Theophilact

20 - Yauvanoc.

۲۱ - رامکه از دانشمندان و اصحاب رای نظر بوده‌اند و بهمن: سب آنها را بر نذقه بست دادند. خالد سردودمان و حبیب بن خالد و در هارون و پسران او فصل و جعفر و برادر حبیب، محمد بن خالد دانش‌پرور و دانش‌دوست بودند. رزمیکیان در ابتدا سرپرستان پرستگار بودایی در تونهار بلخ ولف آنها «رمک» بوده است.

۲۲ - صفحه ۵۱۵ محمل الواریج و المعص.

۲۳ - صفحه ۸۴ مسالک و ممالک نکوش ابرح افشار.

۲۴ - رود آرتییس.

برگ و بازرگانان و سوداگران بسیاری از آنجمله
ان یهودی داشته و در نتیجه شهری ثروتمند و پرجمعیت
بود و عیش و عشرت و تن آسائی بسر میبردند. شهرداری
بزرگی بود که در زمان شاپور دوم ویران و از نو
پسیده بود. مرکز عیسویان و کلیسای سنت نرکس و
روحانیان در سده ششم در بک شهر بوده است و در زمان
دوم کلیسای دیگر سنت ماری و سنت سرژ در آنجا بنا
شد. یهودیان نیز در بن شهر زیاد بودند، ولی مقر رئیس
ش گالونا (رأس الجالوب) در شهر ماحوزه (مجاور
ه) بود.^{۴۵}

این شهر در تواریخ اسلامی بهر سیر و بهر شهر نوشته اند
بیر گفته اند، زیرا «شیر» مخصوص شاه در آنجا بوده
و معروف است که هنگام ورود سپاه اسلام باین شهر که
وایت صحیح تر سال پانزدهم هجری و پس از فتح فادسه
آن شیر هم با عراب حمله کرد و بنسب هاشم برادر راده
ن ابی و قاص سردار عرب کشته شد

پس از تسلیم این شهر سردار عرب، ابوان مدائن که
و بلند بود نمودار گردید. خرابی الحطاب نکسری بلند
، که همه سپاهیان با هم بکسر (الله اکثر) گفتند نگاهبان
ماندار این شهر را (دینگان) شرزاد^{۴۶} با شیر آزاد^{۴۷}
ماند.

در دو سوی دجله کاههای پادشاهی ساسانی ساخته شد.
و رفت و آمد مردم از پل روی دجله که در برابر کاج
، مزاحم و مانع آسایش شاهشامش شد، در زمان شاپور
گ پل دیگری برای رف و آمد مردم ساختند که اردحام
وی این پل کمتر باشد.

۳- در شاهنامه فردوسی منعکس است که شاپور دوم در
پنجسالگی دستور ساختن پل دیگر را داده است.

چنین تا برآمد بر این پنجسال
برافراخت آن کودک کی قروبال
نشسته شی شاه در تیسفون
خردمند مؤبد به پیش اندرون
خروش آمد از راه اروندرود
بمؤبد چنین گفت هب این درود؟

چنین گفت مؤبد بدان شاه خرد
که ای نیکدل، نیک بی، شاه گرد
کنون مرد بازاری و چاه جوی
زد که سوی خانه دارند روی
چو بر دجله، یک بردگر بگذرند
چنان تنگ پل را به پی بسپردند

نرسد همی هر کس از بیم آب
چنین برخوردند چو گیرد شتاب
چنین گفت شاپور ما مؤبدان
که ای راهبر نامور بخردان
یکی بول دنگی ساید رین
شدن را یکی راه و، باز آمدن

نوصیف مشروخی از لحاظ معماری درباره مدائن توسط
آندره گدار فرانسوی که حدود سی سال مدرکل و مساورفنی
داستان شناسی بوده، نوشته شده خاورشناس نامبرده می نویسد^{۴۸}

«ویرانه های کاج نسعون که عظیم ترین مفر پادشاهان
ساسانی است، در زمینی بمساحت ۱۲ هکتار واقع و شامل
نمایی است که نام طاق کسری معروف است و قسمی ارفغانی
ساختن دنگری واقع در صدمتری شرق آن که حرم کسری
نامیده مسعود و در جنوب و شمال محوطه حرابه هائیس ک
در زیر کورسان بازه ای پنهان است

طاق کسری تنها قسمتی اراش مجموعه استه است که
بعضی از احراء آن در سطح زمین باقی مانده و همه بای
نارگاه شاهنشاهی بوده است علیرغم روانایی که آنرا
خسرو اول ابوشیروان نسبت میدهد، محتمل است که بای
مریور بدسور شاپور اول فرزند و حاسن اردشیر ساخت
شده باشد

این ساختمان که بعضی ابرار با برن «بای دوره ساسانی»
داسه و برخی بای ایرانی در لباس اروپائی^{۴۹} میدانند
مانند اغلب کاههای بن النهر و همچنین کاههای نجح حمسه
و عمارت خسرو در قصر شمس، در روی صفا ساخته شده
روی این صفا در مرکز جبهه های شنه به فیروز آباد اما مر
به شش طهه طاق نما، طاقی صبی شکل به پهنای ۲۵/۶ م
و ۳۵ متر ارتفاع با یک جهش ارسطی زمین شروع به فله
شده، و طاق ایوانی را به عمق ۲۲/۹۵ متر بسکسل داده است
این رواق عظیم که سطح آن وسیع تر از کاج داربوس
نجح حمسه است، نارگاه عام شاهنشاه ساسانی بوده
در ب ساده که در دیوار به ایوان باز میشود به یک
اطافهای کوچک راه داشته و مناسب از آنها گذشته به نالایی
بوسعت ایوان و به پهنای ۳۸/۶۷ متر رسد که دارای
اسنواری است.

در سمت چپ این مجموع دهلزی است با طافهای عربی
و سقف اسوانه ای، که دو نالار به پهنای ۱۷ متر در ۶۰
متر طول، ناسقف اسوانه ای در آن باز میشود و بوسیله
مریعی بهمین پها از یکدیگر جدا میشوند. نالار اخیر
احتمالاً گنبدی می پوشانیده است. میتوان حدس زد که
راست ساختمان هم که در کاوشهای سال ۱۹۲۸ و ۱۹۲۹

برنیامده، نظیر طرف چپ بوده باشد. رویهمرفته اگر ر طاق کسری یعنی اثری که شاهد کوشش ایرانی‌ها هم‌سنگ کردن و پیشی گرفتن از کاخهای باشکوه شی است نبود، طرح بنای تیسفون ناچیز و کم‌ارج

بادآوری این مطالب خالی از فایده نیست که درطاق هم مانند سایر بناهای بن‌النهرین در دوره پارت‌ها، رعیت‌های معمول استوانه‌ای بوده است. باوجود این، به نازم گفته شده محتمل است دو نالار مربع طرفین با گنبد پوشانده شده باشد، و اگر هم چنین بوده باشد زندگان این بنا به گنبدهای مزبور ارزش و اهمیتی را که گنبدهای ایران اصلی مشاهده می‌کنیم، نداده‌اند. درواقع ورنه آن‌ها گرفته با عمارت خسرو در قصر سرس، در همه آن نالار گنبددار دیده مسود که در حلقه آن ایوانی دارد که نالار ورودی محل مخصوص بذرائف کاخ و هم اصلی برکت معماری آنست.

مسلماً در ایران کاخهای دیگری هم از دوره ساسانی است ولی تکلی از میان رفته‌اند، از آنجمله کاخی است یکی که ماساه از مصمص آن بوده، کاخ هرسی که ساپورخواست^{۴۰} نام داشته، از کاخ احمر که در اردبکی است، و نیز بررگ عمودی نظیر دس نسون واقع بوده، و حر، حوض و حوضهائی که در محجره کیده سده و قد الح و در ملك ساحبان عظیم سنگی حرری باقی مانده است بدائی و اهدام آن:

ساحبان مهاجم عرب پس از فتح فادسبه که در سال ۶۳۷ هجری اتفاق افتاد، در سال نازدهم وارد شهر سس (بهرسیر - بهرسیر) گردیدند از آن شهر که هفت سهری بود که مدائن را تسکین ممداد، ایوان کسری را دیدند. حزار بن الخطاب بکسر (الله اکبر) می گفت و همه ساهبان با هم آن را تکرار کردند. طهار داشت که وصف این کاخ عالی و وعده محسن را حضرت یحیی علیه و آله شنیده است

در کرد چون دید که مسلمانان آهنگ با سحر کرده‌اند، در م و ساهرادگان و ممداری از مال و مال را بخلوان و سس را به مهران رازی و فخرجان سپرد، ولی عظم از بروت و اسباب و ظروف زرین و سمن و و فرش و اشیاء گرانها، در خزائن بماند طبری این را به هزار میلیون سکه نوشته است بعضی از این مبلغ را نصف نفلیل داده و متذکر شده‌اند که اگر که بکهر اروپا نصد میلیون سکه بوده، خرج جنگ و ساهبانی که تحت سرداری رستم فرخزاد و پیروزان

و هر زمان تجهیز و بسیج شده بود، گردیده است. بنابراین مدائن، بدون جنگ تسخیر سپاهیان اسلام سرداری سعد بن ابی وقاص و راهنمائی سلمان فارسی گردید. و این رویداد را در ماه محرم سال ۶۱ هجری نوشته‌اند. روز فتح مدائن بنسب اعراب را «يوم الجرائيم» نامیده‌اند زیرا در این روز اتفاقاً رود دجله طغیان کرده و اطراف شهر را آب گرفته بود، با آنجا که بعضی از جاها تا بر شکم اسب آب بود هر بندی که از آب و خون بود و اعراب می‌توانستند بدانجا بمانند، (حرثومه) می‌گفتند که جمع آن (جرائیم) میشود.

و فی سعد بن ابی وقاص فرماید، ساه عرب وارد کاخ شد، این آنه را خواند «کم برکوا من حباب و عون و زروع و اورن‌ها قوم آخری» و سپس نماز فتح خواند، که هشت رکعت بود و مبارجمه این صحنه را در کاخ شاهسها ساسانی بجا آورد، و ناز دیگر خانه حدانان ملك و سلطنت، خانه حدایی لاملال گردید.

سلمان سه راه برای محسوس مردم شهر بدانها پبسهاد نمود قبول اسلام، حره، جنگ سه روز برای اخذ نعمت مهات داده شد پس از آن، و مردم قبول حره بن دادند و تسلیم شدند

سعد مسعود جمع‌آوری و تقسیم اموال شد بهر ساهی پس از جمع خمس سهم حلیه دوازه هزار درهم رسد و بهر سوازه رأسی است بنسب شد سساری از اموال بنسب مسلمانها افتاد ارفیل است و انانه و لباسهای شاهی و فروش، محسوماً قالی معروف بهارسا (بهار خسرو)

در اینجا بهیسانست بنسب که قسمی اربوسه کتاب (گورب - فرسلر) آلمانی تحت عنوان عاسه که توسط ناسبن ارطاه رئیس بنسب محمی معاویه بنظم شده و توسط آقای دسج الله محسوزی ترجمه شده راجع به نژاد و شکوه

۲۵ ماحوره و براندهای این شهر با و براندهای حمیری (قصر مویکله) مخلوط و در راوندای اراشعاه بهر بهروان دیده میشود برادر هارون حمیر ملبس به المویکل که پس از اوای حلیه شد، کاخی درسه فرسگی شمال کوفه بنا کرد (۲۴۵ ه. ق) و بنام خود قصر حمیری با مویکله نامگذاری شد و نا کاخی که هارون الرشید بنام هارونیه در کنار دجله بنا کرده بود برابری میکرد

۲۶ - تاریخ طبری

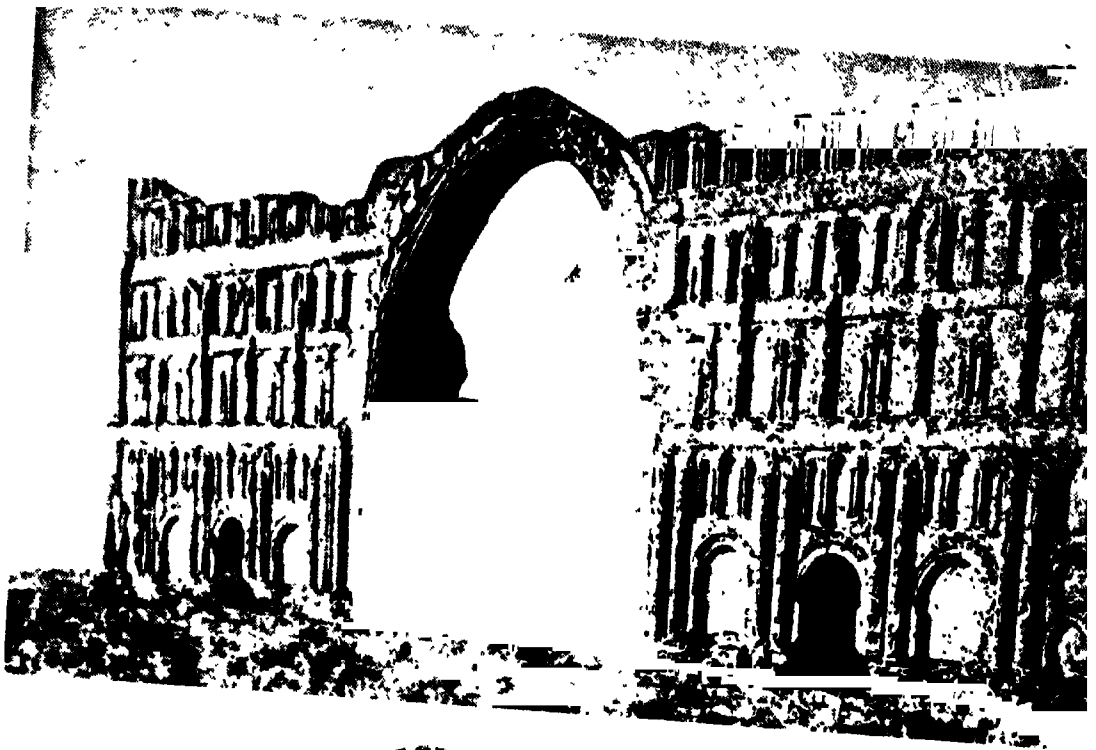
۲۷ - تاریخ ابن‌الانثر

۲۸ - صفحه ۲۵۹ هراتان ترجمه دکتر بهرور حبیبی.

95. Herzfeld, Archaeological History of Iran p. 29

۳۰ - ساپورخواست (هرسین کنونی) و معروف است که بنسب

ساپور یکم ساخته شده است.



ن بموجب نامه سعد و قاضی معمر خطابات دهنل دهناند ۳۱
«اطاقهای این قصر مفروض اربلاست و بجای حسب در
اطاقها طلا نصب نموده اند . ولی من تصمیم دارم که
چه در کف اطاقها یا بر دیوارهاست ، جمع آوری نمایم ،
چیزهای دیگر برای تو بفروشم

در بعضی از اطاقهای کاخ محسمه هائی از مرمر و نقره
طلا دیده میشود ، و من محسمه های زرین و سیمین را
نم دیگر برای تو خواهم فرستاد ، تا اینکه بحولیت المال
می . هر يك از اطاقهای این کاخ که مستور اربلا مساعد ،
ون فرش است ، لیکن اطاقهائی که کف آنرا اربلا
رسانیده اند فرش دارد و فرشها را قالی بافان برای اطاقهای
ن قصر بافته اند بطوریکه نه بزرگ است نه کوچک و هر
قطعه فرش ، يك اطاق را مفروش مینماید .

درین قصر تالاری است که مخصوص نار عام پادشاه
ناسانی بوده ، و در آن طالار بکقطعه فرش گسترده شده که
گرامنهارترین فرش جهان است و قالی بافان ایرانی بیست و پنج سال
مشغول بافتن آن بوده اند ، نقشه آن فرش طور بیست که منظره

در این کاخ فعلی بنا شده و دیوارها درجه
دانه ها و بریدن آن و جدا کردن در آن نیست ، دارای رنگ ط
است و اسان و قبی این فرش را اربطه میگردانند و
که يك قطعه دیوای را می بیند

در یکطرف این کاخ که من اکنون در آن
دارم ، عمارتی است که دارای یکصد درع ارتفاع
درای ده طبقه است . سلاطین ساسانی هنگامیکه در
سر میردند ، سبهای ناسان ، بالا آن عمارت مفروض
و قبی قدم بگذارد و می نهادند هوا را حاک مسافند
و سائل راحی آنها در طبقه دهم فراهم شده بود

قصر سلطنتی در مکانی ساخته شده که نسبت برود
ارتفاع دارد و آب دجله بر دیک این قصر ، سوار بر آن
ولی معمارانی که این کاخ را ساخته اند ارتفاعهای دور
حائی که دجله ارتفاع دارد ، آب را به قصر آورده
بطوریکه آب دجله پیوسته در حوضهای این قصر جاری
از فواره ها حسن مینماید و برای اینکه هرگز آب گل آلود
وارد حوضها شود در قسمتی از کاخ سلطنتی يك منبع ریخته

آورده‌اند و آب دجله ، بعد از ورود بآن منبع ته‌نشین میشود و آب زلال وارد جواهر و اسنخ‌ها میگردد . . .
 . . . طلائی که نا امروز نصیب ما شده بحدی است که مسلمان می‌توانند با آن عمارتی بسازند که بحای حسب ، در آن شمش‌های طلا کار گذاشته شود و آنقدر جواهر نصیب ما گردیده که میتوانیم جواهرها را پراز جواهر کنیم و نازاری رومی آنرا وزن نمائیم .»

مساری از پادشاهان و سحروران ابوان مدائن را سار بران شدن دیده‌اند از آنجمله اولیخانلو در روز دوشنبه ۲۷ شهریور ۱۲۰۹ ه . ق و همچنین دلی است که ولایت‌خان هنگام دیدار مدائن سهار طاق را رانو زد و حو حه ، بصیر الدین طوسی مگویند مساری نظریهای بزرگان مدائن حدای بران طاق بی‌حسب آمده باشد بمدت هزار سال ، و برای آن نظرها مبرم^{۴۳}

عنونی (احمدانی ابی نعوف) مورخ سده سوم هجری کتاب البلدان در وصف مدائن می‌نویسد^{۴۴}

«مدائن نامتبحر پادشاهان فارس است و بحسب کسی که این منزل گردانوسروان بود و آن حدیث شهر است در طرف دجله ، در طرف شرقی شهری است که بآن «عسقه» ، مسعود و کاج سفید کاهی که نمی‌داند که آنرا ما کرده ، و بر مسجد جامع که مسلمانان آنرا فتح مدائن ساخته‌اند ، واقع است و بر در طرف شرقی دجله شهری است که بآن «اساسر» گفته می‌شود ، و ابوان عظیم کسری که آن فامد آنرا بدادید و هسان رراع ارتفاع دارد ، در آن شهر واقع است و میان دوسهر باندازه يك ميل راه است و آن فرسی و حدیث بن میان در همن شهر منزل داشتند و غیر هم در آنجا است . پس از آن دوسهر ، شهری است بسمان که گفته میشود رومیان خون برپارسان غلبه یافتند و بنا کردند و امیر المؤمنین منصور هنگامی که ابومسلم بآن همایجا بوده ، و میان این سه شهر نزدیک دومیل - ميل راه است . در طرف غربی دجله شهری است آنرا «حر» گویند و سپس «ساناد مدائن» در یکفرسجی بهر سر^{۴۵} سده ، پس آنچه در طرف شرقی دجله است از همان دجله - مسعود و آنچه در طرف غربی دجله واقع است از فرات ، پس از شهری بنام «نهر ملك» که از فرات جدا می‌شود و بآن می‌گردد .

در شهرها همه‌اش در سال چهارده گشوده شد و فتح آن بحدی و فاضل انجام رسید»

مؤلف حدود العالم نوشته است^{۴۶} «مدائن شهرکی بر روی حله و مستقر خسروان بوده است و اندرون یکی ابوان

است کی ابوان کسری خوانند و گویند کی بر هیچ ابوان از آن بلندتر نیست اندر جهان . و این شهری بزرگ و با آبادانی . آبادانی وی بغداد بودند .»

فردوسی شای مدائن را انتظار سروده :

ر انواں خسرو کنواں داستان
 بگویم که پیش آمد از راستان
 چنین گفت روشندلی پارسی
 که بگدست ما کام دل چارسی

که خسرو فرساد کسها بروم

بهدو به چین و بآباد روم

برفرد کارنگران سه هزار

زهر کسوری آنکه بد نامدار

خو صد مرد بگرد اندر میان

از انرا واهوار واز رومیان

از اسان دلاور گسردند سی

از آسای ، دورومی ، یکی پارسی

از اسانه مردی که دهد سی

بگشاید بگدست از پارسی

بدو کتب ساه ، این رهن دریند

سحق هرچه گویم همه نادگر

یکی حای خواهم که فرزند من

همان نا دوشد سال شوند من

سند دو ، در بگرد حرات

ز نازان وار نرف و از آفتاب

مهندس بدری از ابوان ساه

بدو گفت «من دارم این دسگاه»

خو دیوار انواش آمد بحای

سامد به شش جهان کدخدای

برسم ساورد نا انجمن

سامد نازك نامی رسن

ر نالای دیوار ابوان شاه

به پیمود نا خاک دیوارگاه

رسن سوی گنج شهنشاه سرد

اها مهر گجور اورا سپرد

وز آن پس سامد نابوان شاه

که دیوار ابوان برآمد بهام

۳۱ - شماره ۱۹ سال ۲۵ محله خوانندها ، ۱۳ آبان ۱۳۴۳ .

۳۲ - جلد اول نداشتها علامه قزوینی صفحه ۱۹۶ چاپ

ایران ۱۳۳۲ از انتشارات دانشگاه تهران .

۳۳ - صفحه ۹۹ البلدان ترجمه دکتر محمد ابراهیم آیتی .

۳۴ - حدود العالم تألیف شده در سده سوم هجری صفحه ۱۵۱

کتاب بکوشش دکتر منوچهر ستوده .

فرمان دهد خسرو زود یاب
 نگیرم بدان کار کردن شتاب
 ، روز تا کار بنشینم
 ز کاریگران شاه بگریندم»
 گفت خسرو که «چندین زمان
 چرا خواهی از من توای بدگمان؟
 ، که داری توزین دست باز
 بزر و نه سمت نباید نبار»
 مود تا سی هزارش درم
 دادند تا وی نباشد درم
 نست کاریگر راستگوی
 که عیب آورد مرد دانا بدوی
 لر گیرد از کار ایوان شتاب
 اگر بشکند ، کم کند مان و آب
 ب آمد شد آن کارگر ناپدید
 چنان شد که آن پس کس او را ندید
 و بشنید خسرو که فرغان گربخ
 بگوینده بر ، خشم فرقان بر سخت
 چنین گفت «گورا که دانش نبود
 چرا پیشی ، او فرونی نمود»
 گر گفت کاریگران آورید
 کچ و سنگ و خشت گران آورد
 بستند هر کس که دیوار دید
 ز بسوم و بر شاه شد ناپدید
 بیچارگی دست از آن بازداشت
 همی گوش دل سوی اهواز داشت
 لر آن شهر کاریگر آید کسی
 نماند چنان کار بی سر سی
 می جست استاد آن تا سه سال
 ندیدند ، کاریگری را همال
 می یاد کردند از آن کارجوی
 بسال چهارم پدید آمد او
 همانگاه رومی بیامد چو گرد
 بدو گفت شاه ای گنهکار مرد
 بگو تا چه بود اندرین پوزشت
 بگفتار پیش آید آموزشت»
 چنین گفت رومی که گر شهریار
 فرستد مرا با یکی استوار
 گویم بدان کارها پوزشم
 پیوزش کجا باید آموزشم ؟
 لرستاد و رفتند از ایوان شاه
 گرنامه استاد با نیکخواه

همی مرد دانای رومی رسن
 همان مرد را نیز با خویشان
 به پیمود بالای کار و برش
 کم آورد کار از رس هفت درش
 چنین گفت رومی که گر زخم کار
 رافروزمی بر سرای شهر بار
 به دیوار ماندی نه طاق و نه کار
 نه من ماندی مر در شهر بار
 بدانست خسرو که اوراست گفت
 کسی راستی را ساسد نهفت
 چو شد هفت سال آمد ایوان بجای
 پسندیده مردم نیکرای
 مرا اورا سی آب داد و زمین
 درم داد و دنار و کرد آفرس
 همی کرد هر کس با یوان نگاه
 بهرور رفی بدان حای شاه
 کسی در جهان کاح چو نان دید
 نه از نامور کار دانا شد
 یکی حایه از زر همه ریختند
 از آن حای خرم درآویختند
 فروهسه زو سرح ریجر در
 مهر مهره در ساند گهر
 چو رفی شهنشاه ریخت عاج
 ساوینندی بر ریجر نچ
 بهرور حو بر شنی بنخ
 نزدنک او مردم سکخت
 فرونر ر موبد مهان را بدی
 مررگان و روزی دهان را بدی
 برر مهان حای دروس بود
 کجا خوردش از کوش حوش بو-
 لرآنسان بررگی کسی اندر جهان
 سدارد سان ار کهای و مهان

بس شعرای متمدن عرب و فارسی زبان چند شاعر
 با یوان مدائن فصاید و اشعار غزلی و جالبی ساخته اند که
 ابوالمرح اصمهای دراغانی (جلد ۱۱ صفحه ۱۳۷) و ابن
 وانی نواس و فصیده سنبه بختری از همه جالبتر است
 فصیده بختری برترین چکامه است که در وصف
 مدائن و عظمت و فضیلت شهریاران ساسانی زبان عری
 سروده شده است ، و در زبان فارسی نیز قصیده حکیم خدی
 بی نظیر و کمال وطنخواهی این سخنور عالیقدر را مریاس
 بختری ابوعباده ولید بن عبید بن جحیی طائی یکی از سه شعر

مرکز طبقه محدثین «دو دیگر ابوتام و متنبی» متولد سال ۲۰۶ و متوفای سال ۲۸۴ معاصر متوکل خلیفه عباسی و وزیرش میس جاس خاقان بوده است.

فصیده معروف این شاعر زرگوار را که توسط آقای حمید مهدوی دامغانی ترجمه و در شماره اول سال ۱۳۴۱ مجله ماهی طرح شده عنایتاً نقل مینماید:

۱ - خوشن را از هر پلندی که جانم را ببالاد پاکیزه و از پذیرفتن ناکسان لندی گرفتم.

۲ - هرگاه که چرخ گردون خواست مرا سرنگون و کون سارد، خوشن را بر سر پا نگاهداشتم

۳ - هنوز اندک پس مانده از آنچه که روزگار همواره به کاهش آن بوده، مرا به باقی مانده که زندگی‌ام را بآن بخشیدم.

۴ - میان شتری که هر روز و پی‌درپی سیراب میشود، بری که هر پنج روز یکبار به آب میرسد، فرق بسیار

۵ - گویا زمانه دیوانه‌گشته است که میل روی دلش کس بر سر سفلگان است.

۶ - در معامله که کردم و شام پر نعمت را ارزان فروختم و عراق را خریدم، سخت زیانکارم.

۷ - در اندوهی که دارم مرا بحال خود بگذار و در صدد مدامش، که مرا بسیار بد برخوردخواهی یافت.

۸ - درگاهی است مرا میشناسی که خوئی درشت دارم، در برابر کارهای پست چون اسبان سرکش که سرفرازی‌داری و بسا آورم.

۹ - عبوراده‌ام خوشن را پس از من والا تر میشمارد. در خودخواهی او پس از نرمی و مهربانی که ما من داشت، در دودل و بدگمانی ساخته است.

۱۰ - چون بر من جفا روا دارند بسیار روا و سزوار است که در آنجا که شب بسر میبرم بامدادان برجای نمانم.

۱۱ - غمها خانه و کاشانه مرا دربر گرفته، پس شترم را سوی کاخ سفید گسری درمداغی راندم.

۱۲ - تا در آنجا از غم تسلی یابم، و از مشاهده آن کاخ ویرانه و درهم ریخته ساسانی، غم خویش بیاد فراموش کنم و بر آن فر و شکوه از دست رفته، دلسوزی کنم.

۱۳ - مصیبت‌های پی‌درپی مرا بیاد خاندان ساسانی انداخت، همانا مصیبت‌های چیزهایی بیاد می‌آورند و چیزی دیگر از یاد می‌روند. (گویا مقصود این باشد که هر مصیبتی مصیبت دیگری را که در گذشته بر آدمی وارد شده، بیاد می‌آورد و مصیبت‌های کوچکتر را از یاد میبرد).

۱۴ - آنها را (خاندان ساسانی را) بیاد می‌آورم می‌بینم، که راحت و آرام در سایه ایوان و کاخ بلندی آن چشم بینندگان را خسته میکنند. آرمیده‌اند.

۱۵ - در آن کاخ درسته که از بس رفیع است، سرزمین‌های پهناور و منظرگاههای بیشمار دیده‌گاه است، که از کوه‌های قفقاز (قفقاز؟) و تداخلات و مکس (در ترکیه امروزی) ممتد است.

۱۶ - این منظرگاهها همچون منازل اطال و بابان‌های خشک بی‌آب و علف، که چون کف دست و نرم است شناخته نشده است (سرزمینهای اطراف آن آباد و معمور و مسکون است).

۱۷ - ایرانیان ساعی جمله مبذول داشته‌اند در مقام مسامحه نبودم می‌گفتم که ساعی دو قبیله تازه (نمنی و عیسی (حجاری) بنای آن نمرسد و هم‌نژادان من برای آن کوشش‌ها را ندارند.

۱۸ - زمانه آن کاخها و منظرگاهها را از طراوت و انداخته و آنها را چون جامه‌های ژنده و تار و پود پوسه ساخته است.

۱۹ - گوئی که کاخ (جرماز) سبب ویرانی ماندن چون کهنه‌گوری بر روی زمین است که گرد بر آن ننشته و زیر گام گذشتگان و آیندگان افزوده است. اگر (جرماز) را ببینی خواهی دید که شب روزگار پس از آنهمه سور و شادمانی در آن کاخ که هر چون جشن عروسی بوده است، اکنون سوک و ماتم برپا است.

۲۱ - آن کاخ با آنهمه ویرانی بفصاحت تمام تر عظمت شگفت‌انگیز مردمی آگاه میدهد، با سخنی که هیچ صداقت آن بشک آمیخته نگردند.

از این بیت بعد بحرتری بوصف نقش‌ونگار داخل و صور منقوشه بر دیوارهای آن میبردازد:

۲۲ - چون منظره محاصره شهر اتناکیه را تو ایرانبان بنگری، بلرزه درخواهی آمد، زیرا که رومیان مورد حمله و در محاصره ایرانیان می‌بینی.

۲۳ - در آن مرکز هولناک که شیخ مرگ خودنه میکند، انوشیروان در سایه درفش کاویان لشکر خویش پیش میراند.

۲۴ - انوشیروان در جامه سبز بر سندی سوار است

۲۵ - نبرد دلیران در مقابل انوشیروان، با احترام مقرون بآرامی و سکوت و آهستگی است.

۲۶ - برخی از آن دلاوران با نالوک نیزه بهماورد خویشان میتازند تا خود را از حمله او رهائی دهند، و برخ

دلاوری خود بنبکو تر بن صورتی درخت دوسنی را در سر زمیں
دل ما نشاندہ اند .

۵۴ - آنان کشور مارا کمک کردند و بپای بردی دلبران
چمن بوش ، نبرده و کار آزموده خود ، پادشاهی مارا نرومند
ساختند .

۵۵ - و مارا در برابر لشکر بان (ارباب) حتی ناری
نزدید و ناسزه و ژوس خوش سنه و گلو گاه آنرا سحنی
کردند .

۵۶ - وارانها همه گزسه ، اساساً من خود را چس
سیم که اردل جان شقیه و دلدادہ همه نزر گواران آورده ام
، هر براد و ساری که باشند .

ساید بر حمله بست چهل و بیستم چس ساید (حیره دسبی)
و روز بها را حبان بنظر میرساند که ارسیده فاصله سبار
دارد چنانکه اگر کسی بخواهد ناسان برسد باید در این
مسافت که در بامداد بحمس روز حرکت خود بسوی آنها
نبرد .

حکیم حافانی هم هنگام عبور از مدائن و دیدن طاق
میکوید ۳۵

۳۵ - عرب سس ، اردیده بنظر کن هان
ایوان مدائن را ، آئینه عرب را
در دجله ، مبرل مدائن کن

و ریدنه دوم دجله ، بر حاک مدائن را
حمله جان کرد ، و مدخله خون کوئی

کر کرمی جوانس ، آتش حکد امر گان
در لب دجله ، کف جون بدھان آرد

گوئی ریف آھس ، لب آله رد حدان
در حرب سن ، بران حکر دجله

خود آب شنیدنی ، کاس کندس بران
داری بونو ، و ریدنه زکواس ده

گرچه لب درناھس ، اردجله کوه اسان
در امر د ۳۶ ، نابل و سوز دل

بمی شود افسرده ، نمی شود آسدا
سوان ، نگسنت مدائن را

در سلسله دجله ، چون سلسله شد بحان
، اسك ، آواره ده ایوانرا

با بوکه نگوش دل ، پاسخ شنوی را یوان
عمر قمری ، پندی دھنت نونو

پند سر دندانہ ، بشنو ز بن دندان
بواخاکی ، ماخاک توئیم اکنون

گامی دوسه برمانہ ، واشکی دوسه ہم بشان

از نوحه حمد الحق ، مائتم بدرد سر
از دندہ گلانی کن ، درد سر

آری چه عجب داری کاید رحمن شمنی
حفداس بی بلبل ، نوحه اسب

ما نارگہ دادیم اسن رف سنم بر ما
بر قصر سمکاران ، باخود چهره س

گوئی کہ نگون کرده اسان ، و ان فاک و شرا ؟
حکم فلک گردان ، ما حکم فلک

بریدنه من حندی کابجا رجه منگرد
حدید بران دندہ ، کابجا نشود

بہ زال مدائن کم از پیرن کوفہ
ہہ حجرہ سنگ این کمتر ز تہ

دابی چه مدائن را ، کوفہ برابر ہہ
ارسنہ سوری کی ، و ریدنه طلب

اسب همان ایوان ، کر دھش رخ مردم
حاک در او بودی ، دیوانرنگ

اسب همان درگہ ، کورا رشھان بودی
دلم ملک نابل ، ہمدوشد بر

اسب همان صھ ، کر هسب او بردی
در سب فلک حمله ، سب سب ساد

ندار همان عھداس اردیدہ فکر سن
در سلسله درگہ ، در کوکھ

از اسب پناہ شو ، بر بطع رمین رج ہہ
زیر بی بلبل سن ، شھمان شدہ

بی بی کہ چون عیان سن ، سل افک شھانرا
سلان سب و روزس ، گشہ بہ بی دہ

ای سن شہ سل افکن ، کافکد سہ نیلی
شطر بی دفندرش ، در مانگہ حر

مسبب رمین بررا ، جورداست بجای می
در کاس سر ہر مر خون دل نوشرا

سن بندکہ بود آنکہ ، بر ناح سرس پیدا
صد پند نواس اکمون ، در مھر سرش پیدا

کسری و در یح زر ، پرویز و ہہ زرین
بر باد شدہ نکس ، باحاک شدہ بکد

بروز ہر نرمی ، زرین برہ گسزندی
کردی ز ساط زر ، زرین نرہ را ستہ

بروز کنون گسند ، زان گمشدہ کمتر گو
زرین نرہ کو بر خوان ؟ رو کمتر کو بر خوا

۳۵ - دیوان حکیم خاقانی شروانی چاپ مؤسسه مطبوعات

امیرکبیر .

۳۶ - گر دجلہ درآموزد .

ا رفتند ، آن تاجوران ایک
 زایشان شکم خاکست ، آستن جاویدان
 ی زاید ، آستن خاک آری
 دشوار بود زادن ، نطفه ستدن آسان
 ین است ، آن می که دهد زرین
 ز آب و گل پرویز است این خم که بهد دهقان
 یاران ، کاین خاک فرو خورده است
 این گرسنه چشم آخر ، هم سرسد رایشان
 دل طفلان سرخاب رخ آمیزد
 ابن زال سپیدارو ، وبی مام سه پستان
 ین درگه دریوزه عبرت کن
 تا از در توزین پس ، دریوزه کند حاقان
 از سلطان ، رندی طلبد بوشه
 فردا ر در رندی ، بوشه طلبد سلطان
 مکه ، تحفه است بهر شهری
 توزاد مدائن بر ، بجهه ربی شروان
 برد از مکه ، سجد زگل حمزه
 پس بو ز مدائن بر ، سبجه رگل سلمان
 بصیرت بین ، بی شرم ازو مگرد
 کز شط چسب جری لب شسته شدن ، بوان
 که ز راه آبد ، آرنده آوردی
 این قطعه ره آورد است ، از بهر دل احوان
 ، در این قطعه ، چه سحر همی راند
 مهووک^{۳۷} مسبحادل ، دیوانه عافل حان
 مترجم دانشمند قصیده بختری آفای احمد مهدوی
 ، در مقدمه ترجمه اشعار در شماره اول سال ۴۱ مجله
 شته است که : « کاج و ابوان مدائن در ادب عرب بر
 را حائز است و در تضاعف کتب ادب و سر نام و
 آن گاه گاه چشم می خورد و این موضوع مبرساند که
 ، غیر ایرانی نیز باین بنای فخیم اعسا و توجه داشته اند .
 ، (ابی الفرج اصفهانی) در آغانی جلد ۱۱ صفحه ۱۳۷
 ، محمد بن قاسم انباری با سناد خود از سنان بن یزید
 ن کرد که او گفت : من با مولایم جریر بن سهم تمیمی
 ب امیر المؤمنین علیه السلام بودیم . جریر پشتر
 ر (ع) اسب میراند و با اشاری که ترنم میکرد اسب را
 ت بیشتری در سیر و امید داشت ، چون بمدائن و کاج
 ی رسیدیم علی (ع) بایستاد ما نیز ایستادیم مولایم به بیت
 دین یعفر) تمثل جست که :

جرت الريح على مكان ديارهم
 فکانما کانو علی معیاد
 امام (ع) گفت : چرا آنچنان که خدا ی تعالی میفرماید

میگوئی که : (کمتر کوا من جنات و عیون الخ ...) سپس
 فرمود ای برادرزادگان من ابنان (یعنی ساسان) کفران
 نعمت کردند و انتقام الهی بر آنان فرود آمد ز نهار که کفران
 نعمت میکنید که بر شما نیز همین سختی و غضب فرود آید .
 و از جمله داستان عبور (ابن مفع) از مقابل کاج و تمثل او
 به ست احوص و نر بر حسب مشهور داستان افامب چند زوره
 ابی یواس در مدائن و سرودن آن ابیات فائده
 چون ضمن مطالب به فالی نگارستان و نخب طافدس
 اشاره شد ، مختصری هم از شرح این دو بیان منماید :
 فرش نارگه خسرو : از فرشهای نفس کاج مدائن و
 دربار شاهسאהان ساسانی ، روایات و حکایاتی است که در
 اسحا بدکر فرش بارگه خسرو با فالی بزرگ بهارسنان اکثفا
 میباشد

این فرش ناربخشی را فالی با فای از ابرسم و گلاسوان
 و بارهای طلا و نقره نافه بودند . نقشه من فالی باغی را
 مسمانانده با گلنهای فسنگ بهاری و درختان و میوه و مرغان ،
 برای هر رنگی گوهری بدان رنگ در میان بارو بود فالی با
 یح کسیده بودند .

هنگام رمسان که باغ رفتن ممکن نبود ، حشهای
 ساهساهی را روی این فرش بر سب میدادند بهمین مناسبت
 آنرا (بهار خسرو) و اعراب (ساط النساء) می نامیدند . رنگ
 خاک را در زمینه فرش با رنگ طلا درست کرده و آبهای خود
 را با خطوط معین و مخصوصی ، مشخص و میان آنرا با حواهراب
 که سمعی بلور بودند پر کرده ، و این حواهراب رنگ آب
 مسمانانده ، و سنگ بر نه حوهای آب را با مرواریدها سنان
 داده بودند . و به وسافه درختها از طلا و نقره ، و برگها و گلها
 ابرسم ، و میوه ها نبراسنگهای رنگارنگ گران قیمت بوده است .
 طبری بحسن موزجی است که فرش نفس بهارسنان
 توصیف کرده است . وی میگوید که من فرش ارس -
 زرین و رنگ سبز درختان از مرمر و رنگ آب را با نگین
 نفس و رنگ سنگ بر نه را با مروارید و شاخه های درختان
 با زر و سیم نمودار ساخته بودند .

بلعمی وزیر سامانیان وصف این فرش را چنین کرده ..
 است : « اندر خزینه ، فرش بساطی بود دیبا بسبذ ارس - لا
 اندر شش ارش پهن و آنرا زمستانی خواندندی و ملککان
 آنرا بار کردند و بدان نشستندی بدان وقت که اندر چمن
 سری و شکوفه نمائندی و بر لبهای آن بر گرا نه گرد کرد
 نر مرد بافته بود و هر ده ارش از آن بگوهر یا گوهرهای دیگر

۳۷ - اشاره به آیه شریفه : کم ترکوا من جنات و عیون و دروغ
 و مقام کریم و نعمة کانوا فیها فاکهین كذلك اورثا قوما آخرین
 (سوره مبارکه دخان آیات ۲۵ الی ۲۸) .



بزمرد سبز و ده ارش بگوهر سفید و ده ارش
م و ده ارش بیاقوت کبود و ده ارش بیاقوت زرد
که اندر آن مینگریستی پنداشنی که همه شکوفه

سور کاراباسک آلمانی در کتاب خود راجع
و نذش دوزی ایران^{۴۸} نوشته :

مال ۱۶ هجری (۶۳۷ م) مدائن مفر شاهنشاهی
ست اعراب افتاد و آنها قصر معروف به قصر سفید
کردند که خرابه‌های آن تا امروز باقی است .
زائن یبحد و حساب پادشاهی که بدست آوردند يك
العاده نفیس که شصت متر مربع عرض و طول داشت
ید ، این فرش را اصلاً برای خسرو انوشیروان
۵۳۱ م) بافته بودند و جانشینان او نیز تا نزد حد
ا در مواقع مخصوص استعمال میکردند . و فی که
بیرون شهر رفتن غیر ممکن بود ، جشنهای پادشاهی را
، فرش ترتیب میدادند ، چونکه نمته آن يك باغی را
بهار نشان میداد . آنرا اعراب بماسمت آنکه بیشتر در
مستان استعمال میشد ، بساط الشناء و خود اعرابان
خسرو) مینامیدند . پارچه آن خیلی مهم و پرفیض
شم و طلا و نقره و جواهر يك پارچه و خرده و بر سر خنه
، زمینه فرش باغی را نشان میداد که با حوضها و حویها
با و گلهای قشنگ بهاری آراسته شده ، درخاشد و
مای آن نفسهای گلهای رنگارنگ دلکش را در شکل
، پر قیمت نشان داده و در زمینه فرش رنگ حاك را با
لالای زرد تقلید کرده و آبهای حوض را با حطهای
می معین نموده و میان آنها را با سنگهایی که بسمدی
د پر کرده بودند . این سنگها آب حوضها را نشان
ته جوها را نیز با سنگریزه‌هایی که بزرگی مروارید
ن داده بودند ، ننهها و ساقه‌های درختها از طلا و نقره ،
ی گلها و درختها و سایر نباتات از ابریشم ، و میوه‌های
، از سنگهای رنگارنگ ساخته شده بود . قیمت فرش
بون و ششصد هزار درهم ، بیش از سه میلیون فرانك
میشود .

وضه الصفا مینویسد : « در فتوح سیف مذکور است که
غنائیم مداین بساطی زر بفت درخزانه کسری یافته که
ز مربع بود ، و استادان ماهر بیواقیت و جواهر آنرا
ساخته بودند و بحذاقت طبایع اشجار و ریاحین بر آن
ه . چون در ایام زمستان هوس شراب و نشاط و ذوق
بر خاطر کسری استیلا یافتی ، بر آن بساط نشست ، و
بیننده چنان نمودی که آن فرش با گلهای بهار آراسته
با صناف ازهار پیراسته . سعد بی آنکه دست تصرفی

بدان بساط دراز کند آنرا بمیدینه فرستاد ، امر فرمود تا آن
سباط را قطعه قطعه کرده بسبوت بر مهاجر و انصار قسمت
نمایند .

در سال ۱۶ ه . ق که مدائن بدست ساه عرب افتاد
سعد بن ابی وقاص فاتح نبسفون فرش نامرده را نزد خلیفه
دوم عمر فرستاد خلیفه دسوق^{۴۹} پاره کردن و قطعه قطعه نمودن
و نسیم آنرا داد و سهم یکی از رنگبان به یجهازار دینار طلا
(در حدود یکصد و پنجاه هزار دینار) بول امروز مسعود) شد
ارزس کله این فرش را بس از سه میلیون و ششصد هزار درهم
بوشه‌اند (بس از سه میلیون فرانك طلا) .

هسام ابن عبدالملك (۱۲۰ ه) خلیفه اموی يك فالی
ا بر رسمی زرین داشت بطع ۳۲۸۰۰۰ مری که هفت فالی با فانی
و همر میدان ایرانی و با فالی بهارسان رفعت منموده است
مسعودی سر نوشته است که «المسمر» خلیفه عباسی
فالی معجوری بصور انسانی داشته که با کنشهای ناری که
یکی از صور آن مربوط ناحکداری پادشاهی که بوسه رفته
آر ، او را شروه سر خسرو و روز معرفی نموده بود ، و
نوشه است که روی این فالی صور شاهان ساسانی و حطهای
اموی بود ، من حمله ولید بن عبدالملك «

تخت طاقدیس :^{۴۹} معروف بمسبوس برهان خسرو انوشیروان
است . در این باره نوشته‌اند که در عرض دوسال بسازی از
اسادان زمان رورانه ۱۳۰ مری در آن کار میکردند و يك
و چهل هزار مریه که هر کدام حدود سبب تا صد مریه
وزن داشتند با يك هزار کوی زرین که هر کدام حدود ناند
مقال وزن داسد ، برای برش آن نكار رفته و با ابون
حواهراب بر صغ گردیده بود که نسی ۱۲ برج و هفت س
را مینمانانده است . بلندی این نجب را صد ارزس نوسنداد
این نجب عبارت از سکونی در زیر برای سسین و سستی
تخت بر بالای آن و روی سقف تصور پادشاه و ماه و حوس
دش گردیده بود .

تاریخ بلعی در توصیف این نجب چنین نوشته :
« بخسبن چتر خسرو پرویز ، نحبی زرین بود ، نال
او صد ارش و آنرا نجب طاقدیس خواندندی و آنرا چهار
از یاقوت سرخ بود که هیچ ملك را این بود . و اندر ناحب
صد دانه مروارید بود هر يك دانه چند خایه گنجشکی
اسبی داشت شبذین نام که هیچ پادشاه را آنچنان اسبی بود
از همه اسبان جهان بچهار بدست افرون تر و بلندتر وار
بدست وی افتاده بود ، و چون نعل سستندی بردست و پای
هر یکی بهشت میخ زربستندی ... »

نعالی وصف این تخت را چنین کرده است :
« این سرپری بود از عاج و ساج که صفائح و نر ددهی

آر از سیم وزر بود ، ۱۸۰ ذراع طول و ۱۳۰ ذراع عرض داشت^۱، روی پله‌های آنرا با چوب سباه و آبنوس زرکوب ورس کرده بودند . آسمان این تخت از زر و لاجورد بود و محور فلکی و کواکب و روح سماوی و هفت کشور و صور پادشاهان و هیئت‌های آنان را در مجالس نرم و ایام نرم و هنگام شکار مرآن نقش کرده بودند در آن آلی بود برای مس ساعت روز . چهارقالی از دبای نافه مرصع میروارند . اقوب در آن تخت گسترده بودند که هر يك تناسب با یکی معمول سال داشت .»

اسان‌شناس فنید پروفیسور هرستلند منس مثالهای در نامه بروس و در کتاب اسان‌شناسی از فول کدزیوس^۲ که از مورخان رومی که او نیز از کتب شوقان مورخ است . منس هسنم میلادی روایت نموده ، راجع به تخت طاقدیس می‌گوید که : « هرقل پس از کسب خسرو و برور در سال ۶۲۴ کاج کرگ شد . تصویر برور را مشاهده کرد که در کاج برنجی قرار گرفته بود . این تخت نکره زرگی بود . داشت مانند آسمان ، و دربرامون آن خورشید و ماه . این بودند که کفار آنها را می‌پرستند و تصویر فرساده آن . به نیز در اطراف آن بود که هر يك عصائی در دست داشتند . این کسب نرمان خسرو آلانی تعیبه کرده بودند که : « فلانی این را بر او میرنخت و آوائی رعداً سا بگوس می‌رساند » . پروفیسور پوت در کتاب « نظری به هیئتهای ایران »^۳ : « تخت طاقدیس را چنین کرده است .

طاقدیس در حد ردف با طئه ساخته شده بود ، و هر ای اشخاص مخصوصی بود و از روی نقشه بالا در حد تخت حمسد درست شده بود . و درازای آن ۱۸۰ ذراع ۱۳۰ درع با ۱۲۰ درع و بلندی ناسرده درع بود و . سپس بکھزار این را داشت که درسه ردف جداگانه . و روی تخت کسبای بود که در آن سنگ لاجورد . و در رنگ آسمان را می نمود . پله‌ها از چوب سباه . ساخته و روی آنها ورفی طلا گرفته بودند . و برده‌ای ۹۵ تا بلند زریف با زحصرهای زرین آونزان بود و . سوز کرات و گردش سبارگان و نصاب شاهان ایران و باجهای مخصوص هر کدام از آنها و نقشه کشورها را دید و بر روی تخت فرشهای زیبا مزین به جواهر . گسترده بودند . گردش سبارگان را چنان نشان . که سناره‌شناس باسانی جای سباره را مبشاحت . نرم و شکارگاه نیز نقش شده بودند ، و افزاری ساعت داشته بودند که اوقات و ساعت‌های شانه روز را نمین گمنه‌اند چهار عدد قالیه‌های زیبا بودند که هر چند ماه یکی گسترده میشد و باین ترتیب

طاقدیس بخت نبود بلکه مکان تخت بود و شکل آن طاق مانند بود و از عحاب عصر شمرده میشد ، و نظر به اهمیتی که به نشان دادن بروج و آسمان - سبارگان و ستارگان داده بودند ، جهان‌ما بلکه آسمان‌نما بود ، و خارج از طاقدیس بازجائی برای درباریان بود که سنف آن بر سونها بود . این طاق را بکھرازدوبست و بست کارگر و مهندس و سارشناس در دوسال باحام رسانیده و البته پیش از آنکه کار آغاز شود ، لازم آنرا جمع کرده بودند^۴ .

و شو مورخ چسی که اواخر سده پنجم و اوائل سده ششم میلادی مزسه در کتاب تاریخش (تاریخ مربوط به جادان وی) درباره جمع ایران عهد ساسانی مطالب حالی دارد و چون همزمان با ساسانان بوده است و تاریخ او مربوط به سالهای سن ۳۸۶ میلادی تا ۵۳۵ میلادی می‌باشد ، قابل اطمینان است . او نوشته است : « شاه بر روی بختی که اطراف آن از زراس می‌سند ، ناحی بر سردار که نازبور آلان زرین نرین سده و لباس زرین ، که نام و زاردها و گوهرها می‌است ... » . « .. نادر شاه در کشور خود عمر از ناصب بر دیک سوآورده جایگاه‌های کوچک دارد . درست مانند کاجهای باستانی حس ، هر سال در ماه سنال و از آنها مبرود که . حال ناصب و در ماه سراس دوم به ناصب می‌گرده » .

این اللجی در کتاب فارس نامه که حدود سال ۵۰۰ هجری تألیف شده می‌باشد

« ارحمله آئس نارگاه ابوشروان آن بود که اردش راست تخت او کرسی زر نهاده بود ، و از دست چپ و پس همچنین کرسیهای زر نهاده بود ، از این سه کرسی . یکی جای ملک حبس بودی و دیگر جای ملک روم بودی و سددگر جای حرر بودی (پادشاه حرر) که خون سارگاه او آمدندی . این کرسی‌ها سسیدی و همه ساله این سه کرسی نهاده بودی و برنشیدی و حراس سه کس دیگر بر آن سارسی شس . در پس بخت ، کرسی زر بودی که بود زحمر بر آن شسی و فروبر بر آن کرسی مؤید مؤیدان بودی و بربر بر آن ، چند کرسی از بهر بر رانان و بررکان و جای هر يك به نرس معین بودی که هیچ کس مبارعت دیگری سواسی کرد » .

38 - Kurabacek, Persishe Nadalmalerei suand-
Chisch

۳۹ - یعنی بختی که شکل طاق بوده است

۴۰ - صفحه ۱۰۸۹ .

۴۱ - این ابعاد سطر ریاد میرسد . ولی پروفیسور پوت هم تخمین

با همین ابعاد توصیف کرده .

42 - Kédrenos. 43 - Survey of Iranian-Arts.

۴۴ - صفحه ۲۷۹ ابران نامه تاریخ ساسانیان تألیف پروفیسور عباس

مهرین (شوشری) .

ادبیات قرون هفدهم و هجدهم فرانسه

«شرق و کمدی»

(۹)

پسر عارنسو

پیش ارسال ۱۶۵۰ کمدی‌هایی که نمایشگر راسخ سرق باشند وجود داشت ، رد در آغاز آگاهی‌های نادری که از آسا به دست می‌آمد ، سیاسی احرام‌آمر برمی‌انگیخت دوری آسا ، خطرات و مهلکات دریاوردی و سفر ، به سرفشان حسب و اعتباری می‌دارد که روزگاری درار ، چون آبی بر آتش ذوق و فریخت کمدی‌بوسان بود و بای همسان را می‌سب و انگهی فرن هفدهم مرد شرفی را با چهره و مشحانات برك می‌شاح و آنچه فراسوان ارنا ریخ عثمانی و چریك‌های ترك (Janissaires) می‌داسند ، آنا را به رشید کردن برك بر نمی‌انگیخت . ترك قدر نمیدان ار آن بود که مسخره به نظر آید ، و از همسرو در عکس با آره و کمال مطلوب فرانسویان در زمینه تراژدی مناسب داشت .

به علاوه نخستین صاحب‌نامه‌ها که در آغاز نگانه منبع شرق‌سای دشمار می‌رف توسط ناظرانی بی‌کفایت نوشته شده بود و پیش‌گفتیم که آنان تصویری به‌عایت ساده و اسر ، از عرف و آداب آسائیان رایج ساختند و چنین تصویری سب به کار تراژدی‌بوسان می‌آمد زیرا آنان دوست داشتند بشریت را به صورتی ساده ، مجرد و محدود ، با حد نموه رفا کردار بزرگ ، و معدودی عواطف و احساسات شرف و نجب نمایانند . اما برای رشید کردن کسی باید در او دقیق شد ، جزئیات احوال و بعضی حوادث زندگی را داشت و خلاصه سحر آنکه تصویری زنده از او در ذهن داشت . حال آنکه فرانسویان روزگاری دراز نالهایی -- بتوان در آن نشی واقع گرابانه از زندگانی شرقیان باف ، دراختیار نداشتند .

در مورد آشنایی‌های تازه و پدید آمدن مناسبات دوستی نیز حال بر همین منوال ... آدمی نخست از صفات و ملکاتی که تازه آشنا در نخستین روزهای آشنایی با اصرار و سعی تمام روح وی می‌کند ، به‌شگفت می‌آید و آن همه را تحسین می‌کند و کم‌کم به تقاض و معایب دوست جدید پی می‌برد ، اما این کشف وقتی صورت می‌پذیرد که بر اثر معاشرت و مصاحبت عادات و ضعف‌های اخلاقی‌ای که نخست پوشیده بود بروی آشکار شود . البته گاه پندار و تصور نادرست اولین مدتی می‌باید ، اما غالباً در حسب تصادف و اتفاق جنبه‌ای نامطبوع که آن زمان دیده نشده بود ، پدیدار می‌گردد .

نخستین کمدی‌های «عرب و احشی» هم‌گونه بدید آمدند و در واقع می‌توان گفت
رأئدة بنادف و حوادثی که اتفاقاً پیش آمد بودند

بجستین نمابشامه کمدی که در آن شرق به راسی می‌دارد Bourgeois Gentilhomme
(۱۶۷۰) بود. حقیقت است که این نمابشامه اصلاً فاقد عراب احشی است و از این لحاظ
بر مضمون ترکیب‌بازی خبری ندارد و در واقع حاوذهائی نامطمئن از شرق را باید در باله‌نامه
نمابشامه، و در حرکات «سنی» بازیگران همی فروع و حواسی نمابشامه یافت به در من
بای آن

اوضاع و احوالی که موجب بوسن این نمابشامه شد به خوبی ساجد است. می‌دانیم که
در معروف نیک سلیمان (Muta Ferrara) (۱۶۶۹) چنانکه باید خودخواهی لوئی چهاردهم
شبی بداد و موجب حرب در بازیان کنجکام شد. این عده بوقی غیرمیرف و ناگوار طبع
بسی برانگیز یعنی فراسونان را به راسجد کردن سحر برکان نحرک و سونق کرد و
رهور به ماری برسیده بود که نصف‌ساری در بازه او بدست انداختن حرکات و اطوار
رشد. مولیر به فرمان شاه مأمور شد در نمابشامه‌ای کمدی برکان را به ناد بسخر و «بهر»
او می‌بایست هرچه رود در نمابشامه‌ای می‌بایست و بالائی که «دوای حیرانی از بوسن»
و «اطوار برکان در آن نمایش داد»، در آن صمیمه کند مدارك و اطلاعات مسیدی
و مارمولر آنداسد و سوالید d'Arieux را که مالها در در کیه به مد و ساجد بر داحه او
آسا کردید و سوالید مولیر را از حاحه و آداب و رسوم برکان آگاه صاحب جس می‌بماند
و اند جدان در بد دادن رنگ و نگار محلی به نمابشامه خود نموده است و فقط می‌خواسته
داده ری مراسم و شرفای در دربار که مفرح و سرگرم کننده به نظر آمده بود، بجدید حادیر
که بی حیران به عاب ناآسانی آبراه محاک نافد بودند، و به مفرح و جفت حاحه‌ای کید
و «Gléonte کاملاً مسخره می‌نمود، سحر از گسدر راسجد کند آنها همه حاحه صافی
سفلی و سرسری بود، اما آئین و شرفای برکی نمابشامه به نظر همه اساسی برین قسم
و به سرگرمی آمد. این باله مراسم و آداب ترکی، می‌بایست وصف اعمال امت مسلمان
مولیر نادیده که گاه برای ناظر و شاهد عینی بدت‌گانی مسامس بر سگفت‌انگیز است،
و م اسم مدهی دروسان آن روزگار را که سوالید داریو برای وی تمل کرده بود
و کرده و نماس داده است.

بوسندگان ازین بخش بحره درسی ارزیده گرفتند، یعنی آموختند که اگر بخواهد
به صورتی مفرح بماند، مرححاً باید بروی برین اسکال ریدکی سرفیان را به صورتی
و با حاحه نماس دهد. به عنوان مثال زمانی که سرفایه‌های ناورینه و ساردن ابران
در بالها انداخت، Delosme de Monchenay آدمی بطر Bourgeois Gentilhomme
هشت ابرای آفرید و این همان نمابشامه Mezeum grand Sophy de Perse است که
به ۲۰ ژوئیه ۱۶۸۹ نماس داده شد و در آن ابراسان به شیوه مولیر راسجد می‌شوند

ببهاهنگان واقعی کمدی نا موضوع شرقی مؤلفان لب‌نامه‌های فارسی و دستور زبان
چون ازدولت سر آنها مرحمان توانستند فقه‌های شرقی را برحمد کنند و نه بن و
تسدهای شرقی، عراب‌گرایی در شمار پیشرفنی سریع کرد. اسار هزار و یکست و هزار و
به بها موجب سحر مسر رمان فراسه شد، بلکه درمی آن کمدی نر آشکارا نحت
و دو کتاب قرار گرفت. زیرا این داستان‌ها احوال و افکار و آداب و رسوم مدهی
را وصف می‌کرد.

می‌گمان در ترجمه فرانسوی ابن فقه‌ها بسیاری از جزئیات عرب و احشی آنها محو
و، اما با اینهمه ترجمه‌های فرانسوی نقش و تصویر و فاع‌گرایانه از شرق، چنان‌که
رمان هرگز دیده نشده بود به دست می‌داد. به علاوه خیال بافی‌های شگرف فقه‌نویسان،

ظهور اجنه و پریان و کاخ‌های سحرآمیز سخت مورد پسند افتاد و تصویر مألوف آسیا در عین حال که صراحت و دقت بیشتر یافت در هاله‌ای از خیال‌پروری و تصورات افسانه‌آمیز و رؤیاباشی فرو رفت، آنچنان که روزگاری دراز جدا کردن آن از این هاله خیال غیر ممکن بود. این خیال‌پردازی و واقع‌گرایی به خودی خود مفید به حال کمیدی بود، و کمیدی‌نویسان را به کار می‌آمد، اما علاوه بر آن مجموعی از رویدادهای مطلوب نیز مرید بر علت شد و زمینه کمیدی‌نویسی با موضوع شرقی را فراهم آورد. لوساژ (Le Sage) که نویسنده معمولی کمیدی‌های ایتالیایی بود، ترجمه هزار و یک روز به قلم Pétis de la Croix را مرور کرده، به انشایی سلیس از نو نوشته بود. این قصه‌های ایرانی که پتی دولاکروا آنها را برای معرفی و عرضه به مردم آماده می‌کرد، با دبدی واقع‌گرایانه نوشته شده بودند و نکته‌های نبشدار سسار دزیر داشتند. نویسنده ژیل بلاس (Gil Blas) توجه یافت که بسیاری از این قصه‌ها را می‌توان به صورت کمیدی‌های عالی درآورد و در واقع بسیاری از کمیدی‌هایی که به تئاترهای هفت بازار (Foire) و کمیدی ایتالیایی داد، موضوع‌های شرقی دارند. برخی اراو نعلبد کردند و می‌توان گفت که از ۱۷۱۵ تا ۱۷۳۵ این نوع تفریح و سرگرمی خواستاران و مشتگان سسار داشته است. در این دوره چهره شرق با خصوصاتی مضحک شکل گرفت و بعدها بر دگرشما به همان نوع در Vaudeville‌های فرن نوردیم نمودار شد، حایکه در نمایشنامه‌های مضحک (Rouffe) امروزه نیز با همان مشخصات پدیدار می‌شود؛ و البته بردیدی نسب که در اس کمیدی‌های مسحون به خیالهای و لطیفه‌گویی و طعنه و هزل، حوای رنگ و بوی و با خصوصیات محلی نماید بود. در کمیدی‌های لوساژ «آداب جنسی با عرف ایران و رسوم ایران با آئین‌های سسبل و با همد اشتاء و خلط شده‌اند. دنیای سرق برای لوساژ حدو مرری ندارد. و فنی داستان نمایشنامه در خارج از فراسه روی دهد، حرها و آدم‌ها برای وی گویی از دسای هزار و یک رور و هزار و یک شب سرون می‌آیند». در نمایشنامه‌های لوساژ همه چیز: حرئبات واقعی که به دقت بازسازی شده‌اند، شوخی‌های ایتالیایی‌وار، عرف و آداب فرانسوی به هم آمیخته‌اند و معمولی ساخته‌اند که خالی ار لطف و گبرایی نسب شرقی در آثار لوساژ سخت همانند دوران باسان در «هلن زما» (Belle Hélène) است! مهمترین مضامین این نمایشنامه‌ها بدستقرارند: در برخی از آنها (که بحسب نمایشنامه‌های لوساژ نیز هست) لوساژ کوشیده‌است که حکایات خیال‌انگیز و افسانه‌آمیز و رویدادهای شگرف و سحرآمیز شرق مثلاً داستانهای هزار و یک رور را که نویسندگان اسلامی هرگز از به هم بافتن این قبیل قصه‌ها خسنه و ملول نشده‌اند، به صورت نمایشنامه و بازی دراماتیک درآورد. اما کمیدی‌هایی که لوساژ در آنها بعضی جنبه‌های دین محمدی را به صورتی مسخره وصف کرده و نمایش داده است سرگرم‌کننده‌نراند. دین اسلام در این کمیدی‌های شرقی لوساژ به اشکال و صورتی زننده نمایانده شده است و تماشاگر می‌توانست با نمایش چنین نمایش‌هایی هم تفریح کند و هم چنین بینداند که شاید کاری خداپسندانه نیز می‌کند، اما کمیدی‌هایی که عرف و آداب و اخلاق شرقیان نمایش می‌دادند و با تصویری که درباره عشق آسبائی وجود داشت مطابقت داشتند، به حه چنانکه انتظار می‌رفت نوبق پیشتر بافند. به گفته لوساژ:

Savez-vous ce qu'en Occident
On dit des femmes d'Orient?
On dit qu'on sait bientôt leur plaire.
Laire la, laire lan laire;
Laire la,
Laire lan, la.

می‌دانید در غرب

درباره زنان شرق چه می‌گویند؟

می‌گویند که زود می‌توان دلشان را به دست آورد.

در اینگونه کمدهای، لوساز حرم سرا و زنان حرم، مراسم زناشویی مسلمانان، نقش محلل، فربکاری زبان حرم را، توصیف می کند و نمایش می دهد.

چنانکه می بینیم این کمدهای به رغم دور بودن از واقعیت به طور کلی، تصویری نوسان شرق به روی صحنه آوردند که با وجود خصوصیات اغراق آمیزش، به اندازه کافی روشن و گویا و حتی گاه در جزئیات چندان غاری از حقیقت نیست. این توفیق بیشتر در پیرو ترجمه فیه های شرقی که لوساز از آنها تقلید کرد به دست آمد. پس از او چهره نمونه وار شرق کمک تمام و کمال معلوم و مشخص شده بود و نویسندگان همچنان به دست انداختن اعمال مذهبی و آداب نمازگزاردن و نیایش مسلمانان، بر نشان از شراب و زهد و پارسایی مسکوک در او ش سوجی کردن درباره حرامسرایهای ترکان ادامه دادند.

بدینگونه ابتکاری که لوساز به خرج داد، به زودی کسب و کار عادی نویسندگانی شد، پس از او کارشان نهیه آذوقه و خوراک لازم برای بناهای Foire و کمدهای اسالمائی بود. تعداد بناهای ما موضوع شرقی که در دوندل آخر قرن هجدهم به روی صحنه آمدند، بسیار زیاد است؛ و در بیشتر آنها ترکی بازی غلبه دارد و اس کاملاً طبعی است زیرا در س میهای، شرق با هیئت ترکی نمودار شده بود. ترکیه در قرن هجدهم در بنای همیشه با سورت و تاهری خنده آور نمایان شد و شاید در این زمان بود که وسایل بازی «Plein de Turc» در بازار بوسری جور، شخصی که همه کس به او محرم می رید) به عنوان تفریح در های همه بازارها نصب کردند.

در این دوره نوع کمدهای شرقی دوقدر و روشن تر شد و حتی با اداره ای بسط کرد. معنی که به لید محض ارفقه های شرقی مسوح و در نسخه نمایش نامدها با اسال بسط و بسط کمدهای نوسان از فرط نمودار ساحس موقعی هائی همانند، در بحسب آنها صاحب سیک های روان و مشحون به طرافت شدند، از دولت بشرف کلی شرق شناسی، امکان ذکر آداب عرب و احسب و وصف عرف و آداب آسائیان افراش یافت، کارگردانی نیز عای کسب کرد و به فرحام مهمبر از همه اسکه اشکال نوی برای کمدهای شرقی آورده سد.

جس می نماید که از میان اسوه موضوع های شرقی به حسب عمده سنجس می توان شناخته های که حسب نمایش محس دارند، یعنی وند به عرمة اشخاص و اشائی شرقی که در اسب عامه مردم را مشغول کند و حداد می بردارد؛ کمدهای که عرف و آداب آسائی به طریقی مصحك بازسازی می کنند و در واقع تقلیدهایی مسخره از آنها نمایش می دهند؛ تی های که فرانسویان و مردمان شرق را در نضادی مطبوع و دلنسس می نمایند.

بعضی از کمدهای حرامان که در برابر دیدگان تماشاگران چهره های ملوس به اصطلاح را که البته بیشتر پاریسی بودند در جامه های آسائی کم و بیش اصل به نمایش در آوردند. دیگر نداشتند و این گونه نمایش به علی که کاملاً از متوله ادبیات خارج است مورد پسند نیست و با بصوری که از شهوت رانی های ترکان در اذهان نقش بسته بود، سازگار می آمد. در سبش بشرف دوستدار کمدهای می بودند که در آن چهره دورسب آسائی واقعی در حجاب و اسهزایی سبک نمودار می شد. مثلاً: سرگذشت زبان حرم سرا، داستان شوهری که مردم او را می فریبد، مکر و حیلۀ زنان حرم برای قرب دادن شوهر و یارگری، داستانهای هرارویك شب و غیره.

تصویر شرق در این دودسته نمایشنامه به قدر کفایت، تفنن آمیز، طریف و لطیف و مسخره و سنجس بود، و نیز آتدر بوی هرزگی می داد که مقبول طبع تماشاگران زمانه افتد و مردمان قرن هجدهم را خوش آید. این مردمان با تماشای این قبیل نمایشنامه ها لحظه ای در دنبانی سبب و سست بنیان از لحاظ اخلاقی می زیستند، به درون حرم سراها که مشهور بود مسافران فرانسوی را با شوق مندی و التهای غرور انگیز پذیرا می شوند، پا می نهانند. بنابراین محال

بود که کمدی‌نویسان در پی Scapin , Arlequin چند فراسوی واقعی را نیز به درون این حرامسراها که گویی به روی همه باز بود ، نفرستند .
در کمدی Indes dansantes (۱۷۵۱) می‌خوانیم :

J'ai cru que des Roxane sérails persans
En tout temps on gradait l'enceinte,
Que mille ennuqués surveillans
Nous tenaient toujours dans la crainte.
Les Musulmans . .

Fatime

. Tous ces gens - là

A Paris ont fait un voyage.
Depuis qu'ils ont vu l'opéra,
Ils ont changé d'usage.

رکسان

می‌پنداشتم که حرامسراهای ایرانی همسده نگاهایی و ناسداری می‌شود و هزاران خواحد محافظ همسده مراوب مانند . مسامانان

فاطمه

همه این آدم‌ها سفری به مارس کردداند و پس اردینن ابرا عرف وعادشای را
معبر دادداند

این قبیل کمدی‌نویسان می‌کوشیدند در نمایشنامه‌های خود ثابت کنند که سر فغان بحب تأسر افکار و تمدن غربی ، به غلب نمایش با عربان و با اقامت در اروپا ، آداب و رسوم حوس را
نمیر می‌دهند و با زبان سان فراسویان رفتار می‌کنند . بی‌گمان تذکره شدن و کارسب
آداب‌دانی و جوش آمری فراسویان در خارج توسط نگانگان ، هم حس غرور وجودخواهی
ملی را ارما می‌کرد و هم به ترک این نمایش سودبخش ، کمال و علو آداب و رسوم بهادتهای
فراسوی (در فاس ما عرف شرفان) آشکار می‌شد ! از همسرو نمایشنامه‌های سار مطابق این
الگو پرداخته شد ، و این رویهم‌رفته دیده طرفه ویدیعی بود که هرگز به فکر لوساژ نرسد
دروهل اول نویسندگان در این نمایشنامه‌ها می‌توانستند ادعا کنند که آسا می‌بود .
از اروپا سرمشق بگیرد و احساسات طرف و لطیفی در خود سروراند . Chamfort در نمایشنامه
ناجر از میری Machard de Smyrne (۱۷۷۰) بر کابی نمایش داد که روحی سرشار از طراوت
و لطافت داشتند ، البته از یاد بیاد مرد که این برکان به فراسه سفر کرده بودند ! حس ارده
مردی از اهالی ماری به نام Dornal در وصف سکوکاری را شناخت . چون دورمال
که سده‌ای بود خرد و آزاد کرد و با او به مردمی تمام رفتار کرد . حسن زندگانی‌ای بود
لبر از احسان و شفقت و سکوکاری و عشق و محبت آغاز کرد ، اما در گرس شفق زندگانی
وقتی بود که ولسمعت سابقش را که به محسستی گرفتار آمده بود ، نجات داد و بدینگونه
کرد که ترک نیز می‌تواند بسان بکنن فراسوی عمل کند ! این قبیل نمایشنامه‌ها بسیارند .

لکن زیاتر ازین ، غلبه و تعرب تمدن فراسوی در کسورهای خارجی است ؛ وجه فح
و فیروزی‌ای بزرگ‌تر از این که ترکی فریفته لطف زنی پارسی شود و قیود دینی و ملی خود
فراموش کند تا شایسته و سزاوار دلداری پارسی گردد و با او زناشوی کند ! چنین است نمایش
Le Musulman نوشته Fagan در ۱۷۶۰ که هیچگاه بازی نشد . و اما باعث بهائت فح
و مباحثات است که زنی فراسوی ، زرنک و آزاد و بی‌پروا در رفتار و گمار ، به حرامسرای
شرقی راه یابد و رقیبان خود را از سر راه بردارد و در سایه اندازد و آتش عشق و شوق در دل

ان برافروزد و با استفاده از قدرت وسلطه خویش که ناشی از فرمانروایی مردل‌های مردان
 ته است ، قوانین ومقررات و اخلاقیات مردم را اصلاح کند ! این قصه در نمایشنامه
 Soliman second ou les trois Sulta اثر Favart در ۹ آوریل ۱۷۶۱ به روی صحنه آمد.
 نمایشنامه کامل‌ترین و نیز لطیف‌ترین وصف از شرفی شهبودان و کامجوس ، بدانگونه که
 همان زمانه تخیلش می‌کردند ، می‌آنکه بسیار زنده و با حارج از تراکت باشد . ناوار حذنه
 س روی و حاضر خدمتی فرانسویان با زبان و سحر هررگی و عیاشی طرف مردم زمانه را چاشنی
 و ترائی و کامجوی شرفی کرده بود و سایر اس شگفت‌آور است که نمایشنامه Les trois Sultanes
 به قرن نوزدهم نیز بازی می‌شده است

اکنون باید به نوعی جدید از «سرگرمی» که با آغاز قرن هجدهم زاده شد ، یعنی اتراکمک
 داریم می‌یوان گفت که نثار لرنک «نثار عثمائی» (Théâtre lyrique) به رغم بحره‌هایی
 و تراکنده که برای ایجاد آن پیش از قرن هجدهم انجام گرفت ، در بحسب سالیهای
 هجدهم راده شد و با لافل در اس تاریخ اتراکمک و افعلاً بدید آمد و بهی‌دیریک مور-افال
 عاهه فرار گرفت . در اس زمان قصه‌های سرفی که به من هرارونک س نثل محافله اس
 سده بود بازی گرم و بر روی داس مایه و معصوم و هم‌انگر قصه‌ها ، حواب غیر مرف
 انبا و عبا و بر مایگی رمنه و عراب حاها در حکایات ، اس همه بوسدگان را بر آن می‌داشت
 ری خصوصاً برای آرایش نمایشی که خاصه باید حبال‌انگر و سگفت‌انگر ، حره‌کنده
 بر اسد و ههذ حواس نمایشگر را به خود کند ، استفاده کند

جراعه‌های حادو ، کاج‌های احد و بران ، آداب و مراسم و حس‌های حسی ، ناع‌های
 ، بحره‌های متوس بدین و نگارهای اسلامی ، می‌بایست دوق اسکار و سواوری
 در میان و ماسنس‌ها را برانگردد ، خاصه که اتر دیگر ملک طلق آنان بود به علاوه
 ، س برسور و آنس و عس‌های به عاب سورناک که می‌بیداسد حاس مردم آساست ،
 ، س مایه الهام آهنگسازان باشد بدینگونه سرق به حد کمال مایه و معصوم اتر بود
 ، ری اترانوسان زمانه ، برآزده‌ها ، نمایش‌های لرنک ، ناله‌ها و اتراکمک‌های خود را
 سرق بردا حید (وار آنجمه اس Zoroastie که در ۵ دسامبر ۱۷۲۹ ناری شد) و آنددر
 ، س رصیر بودند که موجات اس انحط را بوجه و سربج کند و مرا با و سابع اس
 ، ری نمایش فراسه درآسده به حدس درناید و بر سمرید ، ناکن اتراسان می‌بوسد
 ، La Reine des Péris, Paris 17۷۲) مردمان با مساهده بحره‌ای که امروز بدیدمان می‌شود،
 ، س عجاب و حواهد کرد که قصه‌های شرفی به انداره اساطیر یونانی و رومی ادرش و سبستگی
 ، که در محله‌های نثار ما به نمایش درآید ما به ؟ ما پیداسه‌ام که کارهای شگفت‌انگر
 ، س بران و دیو می‌بوسد حای معجره‌های خدایان دوران ناسان و کرامات و حوارق
 ، س سونگران و پریان قصه‌های شوالده‌های سرگردان را نگیرد و شاند ورود اس بازیگران
 ، س به صحنه نثار لرنک موجب سود نوعی که نثار به آن سارمند اس بدید آید .

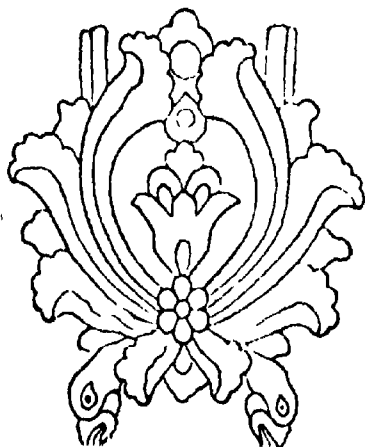
حایکه می‌بسیم غرض بیش از هر چیر آوردن موضوع‌های تازه و بوس و نکه در ابس
 ، همان زمان چنین اظهارانی را در مقدمه نك فراژدی با موضوع شرفی به نام
 Le Blan اثر Aben Said, empereur des Mongols (Paris, 1۷۱۱) نیز می‌یوان خواند .
 ، س این راه ممکن بود خدمات بسیار نرگی نسبت به نثار انجام گیرد و چنین می‌نماید که
 شک بهر از برآزدی در احرای اس برنامه توفیق ناف و در واقع آسا مصونی دلکش برای
 اتر لرنک شد که در نمایش آن هیچگاه و فقه‌ای پیش نیامد . از همان آغاز کوشش بران بود
 ، س موضوع‌های شرفی با آرایش صحنه‌ای چشم‌گیر و حامه‌های فاخر چنانکه درخور اس به
 ، س درآید و با اطمینان می‌یوان گفت که این نریناب با توجه به امکاناتی که هنرمندان زمانه
 ، س داشتند نمی‌و مایه‌دار بوده است ، و مردم زمانه شکوه و جلال نمایش‌های ابرانی را

ستوده‌اند. درواقع شاید غریب‌ترین واجبی‌ترین تصویر از شرق در قرن هجدهم در صحنهٔ اپرا بر خوردار از حذب رنگ آمیزی و جلوهٔ موسیقی، نمودار شد.

و این، پدیدهٔ نویست که فقط منحصر و محض به نثار لبریک نیست. چنانکه گفته‌اند: «اپرا در قرن هجدهم نخستین صحنه از لحاظ اهمیت بود و نوازندگی فرانسه از حدود سال ۱۷۵۰ به اپرا نظر داشت». خاصه و لئو کوشت نا «تزئینات و آرایش‌ها و حمام‌های عجب و عرب و کارگردانی اپرایی را تا آنجا که ممکن بود در کنگی فرانسز معمول دارد»، و این آغاز تحولی است که به زودی جهت مشخص و روشنی یافت و با قرن نوزدهم نر ادامه پیدا کرد. در حدود سال ۱۸۳۰ نمایش‌های اپرایی بزرگ و شکوهمند احیا شد و این امر در درام رمانیک که در حال پیدایش و تکوین بود به نحوی قاطع و عین‌کننده مؤثر افتاد. درواقع اینگونه اپراها نمونه و سرمشق مطلوبی از لحاظ هماهنگی اجراء به صورتی بدیع و درخشان، بهره‌برداری ماهرانه از موضوع‌های تاریخی و خصوصیات محلی، و خاصه زندگی بخشیدن به نمایش با آوردن انبوهی از بازیگران به روی صحنه، در اخبار درام‌نویسان می‌نهاد.

بنابر این اگر شناسایی شرق به پشرفت اپرا کمک کرد، و این امر در دیگر اشکال هر درامانیک اثر گذاشت؛ ناند گف که ذوق غرایب‌جویی در نثار انعکاسات دورودراری داشت شاید این علاقه‌مندی در نثار موجب آفرینش آثار بزرگی شده باشد، اما از ررس بر می‌وسوع، بازگی را در قبال خشکی و سکون و یکسانی نوازندگی سان داد و به همه فهماند که بخیل برخلاف آنچه نخب می‌نماید، نه فقط در رمان محال گسرس می‌بواند ناف، بلکه در صحنه نمایش به می‌نماید نال و بر نگشاید و به پرواز آید

بر حمه و بلخص از حلال سار.



تحقیق پیرامون افسانه «زهره و منوچهر»

دکتر ابوالفتح حکیم

چندین سال قبل هنگامی که ما یکی از محلات معسر پاتخت همکاری داشتیم با استفاده منابع مربوط به افسانه خدایان یونان و روم طی مقاله‌ای به این نکته اشارت دادم که منوی لغرب «زهره و منوچهر» تماماً به آست که شادروان ارج ساخته و پرداخته است و در عین حال خلاصه المافی داسنان، از سخن‌پردازان نامور معاصر دعوت به عمل آمد که نموده داسنان را چنانکه در افسانه‌های یونانی هست - و نه آنگونه که در دیوان ابرج آورده و به اصطلاح خامه داده‌اند - پایان بخشند. اما نا هنگامی که من در مرمره نوسندگان آن محله سرگرم کار و انجام طبع بودم احدی از فضلا و ادبا در آن افراح ادبی شرکت نداشتند و ناچار موضوع به بونه «موشی زها شد

سال گذشته در حرمان تحلیل یکصد و پنجاه سال ولادت ارج از منبع مودنی آگاهی یافتیم. استاد مرحوم دکتر صورتگر بادآور شده بود داستان منظوم زهره و منوچهر طابق العل بالعل افسانه دلفری که توسط شکسپر بحر نافته و وسیله آن شادروان به فارسی، ترجمه و در یک چهار سال قبل در محله سدهم مطبوعه شیراز چاپ و مسر گردیده ندراسه شده است و این مسئله برای من از پیش مطمئن ساخ که رسته داسنان دلاور زهره و منوچهر، همچنان در افسانه‌های یونان و روم است که شکسپر نیز به بوب خوش، منظومه خود را از آن اقتباس و بحر را نظم کرده است. اینک پس از آنکه ما محبوبی ابر شکسپر آشنا سوم خصوصیات اخلاقی به داسنان را مورد بررسی و شناسایی قرار می‌دهیم.

زهره یا ناهید

صاحب برهان فاطم گوید: «زهره... به صم اول، سارم ای است معروف که آنرا... خوانند» آنگاه در برابر ناهید می‌نویسد «سناره زهره را گویند و مکان او فلک سوم... و ارج بر مبنای همین تعبیر است که از زبان زهره گوید:

من که تو بینی به تو دل باختم
روی ترا قبله خود ساختم
حجله نشین فلک سوم عاشق و معشوق کن مردم

اما زهره در اساطیر یونان موسوم به آفرودیت یا آفرودیت، نزد رومیان «ونوس» در میان هردو ملت ربه النوع عشق و زیبایی است. در فرهنگ اساطیر یونان و روم، شریه شماره ۶۸۵ و ۷۲۸ دانشگاه تهران درباره آفرودیت آنگاه در مورد ونوس چنین آورده‌اند: «آفرودیت النوع عشق بوده و درباره تولد او دو روایت مختلف وجود داشته، عده‌ای او را دختر «زنوس»

و [دیونه] و برخی وی را دختر اورانوس (آسمان) می‌دانند ... آفرودیت که به نام زن متولد از امواج یا متولد از نطفه خدا معروف شد ... به محض آنکه از دریا بیرون آمد بوسيله نسیم مغرب به [سیتیر] (از جزایر دریای اژه ...) و پس از آن به سواحل قبرس هدایت شد. در آنجا خدایان فصول، وی را به گرمی پذیرفتند و پس از آرایش و لباس پوشانیدن به او وی را نزد خدایان خود بردند. افلاطون به وجود دو آفرودیت اشاره می‌کند یکی APH. Ourania که از اورانوس متولد شده و خدای عشق پاک بود و دیگر APH. Pandénienne (یعنی آفرودیت عوام) که دختر دیونه و ربه النوع عشق عامیانه بوده است و «Vénus» ربه النوع باستانی لائنها که ظاهراً و در اصل، حمایت باغهای سبزی را به عهده داشت. وی قبل از سای رم، دارای رواقی در نزدیکی Ardée بود. ونوس در شمار خدایان بزرگ روم نبود و از دوقرن پیش از میلاد، وی با آفرودیت یونانی یکسان شناخته شد و شخصیت و داستانهای آفرودیت را به وی نسبت دادند ...».

با اینهمه پیش از یونانیان و رومیان، اس الهه را به نامهای مختلف در فنیقیه، کرب، لیدی، آسیای صغیر و جاهای دیگر پرستش می‌کردند و همه‌جا او را به شاعرانه‌ترین صورت در جمع خدایان، نجسم می‌دادند. در «مجموعه آثار بآلف و ترجمه» شفا، دبل عنوان زهره در کتاب افسانه خدایان آمده است: «[زهره] گل سرسید خدایان و حدایرین و شاعرانه‌ترین آنهاست. این الهه را باید چاشنی غذای خدایان و شمع محفل آنها و گل عطر افشان گلزار الم دانست زیرا از روز اول همه هنرمندان و ارباب دوی یونان و غرب، همه حامل یرسان، همه عاشق‌پیشگان، همه شعرا و نویسندگان و نمایشان و محسمه‌ساران، اس الهه را به‌کطرف گذاشته‌اند و تمام خدایان دیگر به اضافه خدای خدایان را به‌کطرف دیگر ... از قدیم‌ترین آثار ادب و هنر یونان تا به امروز، همواره زهره بزرگ‌ترین منبع الهام نویسندگان و شعرا و هنرمندان بوده است. در آثار ادبی و هنری یونان قدیم و روم جدید، هیچ فهرستی نفی برگر از نقش اس الهه نازی نکرده و هیچ شخصیت آسمانی یا زمینی به اندازه او موضوع شعر و ترانه و نهانیه و حجاری و ترانه‌های عامیانه قرار نگرفته است. عالترین مجسمه‌های دوران کهن مجسمه‌هایی است که برای اس الهه ساخته شده، عالترین اشعار قدیم یونان و روم به وصف اس ربه النوع اختصاص یافته، زیباترین معابد و رسا ترین کاهنده‌های قدیم مال زهره بوده‌اند ...».

«زهره» با این خصوصیات، وقتی برای نخستین بار در یک منظومه ابرایی قرار گرفت و در دیگر شاهکاری پدید آورد که نظر آن در تاریخ مثنوی سرایی زبان فارسی، پدید سامد است یا اگر هست من از آن می‌خبر مانده‌ام.

«زهره» در داستانی که ابرح میرزا ساحه و برداحه، دختر جوانی رسا، دلفریب گستاخ، لوند، هرزه‌پو، هوسار و افسوس‌سار است که موقه از کار در آسمان سوم یعنی هدایت دل‌باختگان - خسته و درمانده شده برای چند لحظه اسراحت و گلگشت به سوی زمین شناسیده است اما طبیعی است زندگی الهه‌ای که عشق‌های مردم جهان به‌دست‌سازی او صورت می‌گیرد هرگز نمی‌توانست بدون عشق و هوسرایی ادامه یابد. رسائی وی چنان بود که نه تنها در فلز خدایان، بل که در روی زمین و دور از هنر خدایان او نیز کسی از حادثه آن نمی‌توانست برکد مانند. بدین جهت اس الهه زیبا و افسونگر ماحراهای عاشقانه بسیار برای خود به وجود آورد که منتضاه‌ترین آنها نظر بازی بامریح، خدای حبک و آخرین آنها عشق‌بازی با «آدونیس» بود و همین ماجراست که موضوع منظومه شکسیر و مأخذ افسانه زهره و منوچهر قرار گرفته است.

آدونیس و منوچهر :

ایرج در مثنوی خود نقشی را که شکسیر به «آدونیس» داده به نام منوچهر برداشته است. آدونیس در افسانه‌های یونان و روم به شکلهای گوناگونی ظاهر شده نهایت در تمام آنها

كوكب بسيارزیبائی است که محصول روابط نامشروع میرا (Myrrha) دختر نیاس - پادشاه سوریه - با پدر خویش است که پس از افسونها و نیرنگهای دایه‌اش صورت پذیرفته شود. ماجرای این روابط و افسانه تولد آدونیس تا حدودی که مورد قبول محققان قرار گرفته در «فرهنگ اساطیر یونان و روم» بدینگونه آمده است: «میرا» با کمک Hippolyté - دایه خود - به مقصود رسید و دوازده شب با پدر در آمیخته ولی در شب دوازدهم، نیاس برنبرنگ دختر، وفوف یافت و با کاردی به قصد کشتن دختر، به نعبب وی پرداخت. میرا به خدایان دایه مرد و خدایان، وی را به صورت درخت مر (Myrrhe) درآوردند. ده ماه بعد، شکافی در پوست درخت پدید آمد و پسری که آدونیس نام گرفت از آن خارج شد» (ج ۱ ص ۲۳).

منوچهر در داستانی که ابرج ساخته و پرداخته است با ساول نازه جوانی است که يك روز آدننه به قصد شکار از شهر سرون رفته است. چنین نورسده‌ای طبعاً محبوب، مگن، سرد گرم روزگار بخشیده، از لذات شمعگی و شبدانی ناآگاه و ذائب رمنده، قابل سخر، بی‌اعتنا و در مواردی تود و شکننده است. از سوی دیگر با ساول عهد بهلوی كك، بها می‌بواند افسری پاكدل، بی‌ربا، سب به شاه و مهن از حان و دل صمیمی و در حال طی وظیفه‌شناس و حافظ جان و مال و ناموس سایر مردم باشد.

از موارد مشترك دو داستان ایرانی و انگلیسی - بل مهمترین آنها - این است که هر دو با ووس، برای به دام انداختن و به زانو درآوردن معسوق خود، برندهای سوار به کار برد اما سرانجام داستان همچگونه شاهنهی به هم ندارد.

رسته داستان :

همانگونه که اشاره رفت رسته داستان زهره و منوچهر، بطور قطع و بهمن مطبوعه پس و آدونیس اثر ولبام شکسبیر است که برای اولین بار توسط مرحوم دکتر صورنگر به سه مجله و در مجله سبیده دم مطبوعه سراز حاب گردید. من با تمام حسحو و تلاش، نه سجدی از مجله سبیده دم موفق سدم؟ اما اگر فرص کسم محله مزبور، همزمان با - بی مسوی زهره و منوچهر یعنی ۱۳۰۲ شمسی حاب می‌شد استفاده سادروان ابرج از آن

۱ - ماجرای عشق‌بازها و هوسرانیهای زهره به چنداست که توان آنها را در يك مقاله حاد داد. خدایان المپ تقریباً همه، عاشق زهره بودند اما میان همه آنها، ابن الهه جمال، نصیب رشت‌برس افتاده‌ترس همه - یعنی هفائستوس خدای زبر رمن - شد که دائماً در تاریکی مشغول آهنگری بود. سوس، هم می‌لگید و هم بسیار زشرو بود ولی ژئوس صلاح دند که آفرودیت زبا را به زنی به او - برا معقد بود که این شوهر رشترو قدر چنین زنی را بهتر خواهد دانست و او را از هر جهت راحی که خواهد داشت. اما آفرودیت که دلی عاشق‌پیشه داشت و انهمه خدایان ربا را در اطراف خود می‌دند که چشم هوس‌بدومی‌نگرند، نمیتوانست به همین شوهر زشتروی خود - که غالباً هم در المپ بود - کند بدن جهت خیلی زود در خود المپ با چندتن از خدایان جوان و زیبا روی نرد عشق باحت. اولین - او، مریخ - خداوند جنگ - بود که نگاههای خریدارانه زهره، او را از راه بدر برد و سرانجام بكش - شوهر او را به بستر خود کشید اما هفائستوس که توسط رب‌النوع فصول، از روابط آندو آگاه - برای دستگیری آنان، دامی ترتیب داد که ارطیر کار آن تنها خود وی اطلاع داشت و بك شب که - مریخ در بستر خواب بودند تور را به روی آنان کشید و همه خدایان را به گواهی خواند. پس آرای - شرمناك، آفرودیت به قبرس گریخت و مریخ به تراس رفت. مع‌هذا همانگونه که طی مقاله خواهیم - زهره آدونیس را به دام عشق خود کشید مریخ باردیگر وارد صحنه شد و حادثه‌ای پدید آورد که - با روزگار باقی است همچنان به‌جا خواهد ماند.

۲ - یکی از مؤلفان آثار ابرج، ضمن مآخذ کار خود، از محله سپیده دم به مدیریت مهندس فتح‌الله سبیری و چاپ سال ۱۳۲۶ تهران نام برده است ولی متأسفانه از اینکه محله مزبور، چگونه و از چه نظر - استفاده قرار گرفته در آن کتاب، بحثی نرفته است.

بریه، قطعی به نظر خواهد رسید. اما ابرج، پیش از آن ایام، با مجله بهار به مدیریت مرحوم تنصام‌الملک همکاری داشت و منظومه شاه و جام - اثر شیلر - را در یکی از شماره‌های مجله بهار منتشر داده بود^۴. از جانب دیگر در حُکما و تذکرة‌های معتبری نیز که پس از پیدایی بهر و منوچهر در ایران یا خارج از ایران انتشار یافته به مأخذ این داستان اشارتی نرفته است. همچنین دانشمندان معاصر و معاشران و محصوران ایرج نیز - من جمله شادروان رشید یاسمی مؤلف «ادب‌ات معاصر» که بنا بر نوشته خود با سراینده زهره و منوچهر، روابط فامیلی و مراودات دوستانه بسیار نزدیکی داشته‌اند - هیچکدام به مأخذ داستان اشارتی نکرده‌اند. با انهمه سر رشته منظومه ونوس و آدونیس را در کتاب افسانه‌های حدابان توان یافت آنجا که مؤلف به صراحت می‌گوید: «زهره ... به دام عشق یک جوان زیباترین دیگر ارجوانان روی زمین افتاد که آدونیس نام داشت و ازین عشق او ماحرای شاعرانه ویوس و آدونیس به وجود آمد که ارزشمندی و دل‌انگیزترین افسانه‌های گذشته است و هزاران سال است که الهام‌بخش شعرا و هنرمندان شده است این همان داستانی است که ابرج نام زهره و منوچهر به صورت بسیار دلکشی به شعر فارسی درآورده است».

در این کتاب، خلاصه داستان ویوس و آدونیس - بی آنکه مأخذ اصلی ترجمه یا اقتباس و نگارش روشن شده باشد - آمده است علاوه بر حفظ ترجمه مرحوم دکتر مورنر، دوفوره ترجمه نامام و نیمه تمام دیگر در دست است که ضمن یکی از آنها از اساتید بهر و منوچهر، لایلای عبارات منور، جای حای استفاده و بدایها استشهاد شده و در ترجمه دیگر، تنها بخش آخر داستان ونوس و آدونیس، نقل شده است اما مترجمان آنها مأخذ ترجمه خود را معرفی نکرده‌اند. به این ترتیب متن اصلی اولس ترجمه فارسی آن، درست مانند موضوع داستان به افسانه‌ای می‌ماند که دسترسی به آن برای پژوهشگران و جویندگان، سراسر می‌نماید.

از خصوصیات کتاب «سخنوران دوران پهلوی» که در شهریور ۱۳۱۳ توسط دانش‌اند ایرانی سیلیس انتشار یافت آنست که در مقابل هر بیت شعر فارسی، ترجمه انگلیسی آنرا درج کرده‌اند و همبجاست که برای محسن‌نار می‌بینیم منوچهر با نام ایرانی خود دک گردیده ولی زهره به عنوان «ونوس» معرفی شده است.

پس از این ابصاحات اگر بخواهیم اسطوره ویوس و آدونیس را منبع داستان‌سازی ایرج قرار دهیم ناچار باید بپذیریم که ابرج، خود، به یکی از متون خارجی - و ترجیحاً متن فرانسه ونوس و آدونیس - دسترسی داشته و پیش از آنکه توسط مترجمان ایران صورت فارسی پذیرد مورد الهام و استفاده قرار داده است.

اینک برای آگاهی هر چه بسنر خوانندگان عزیز، فسرده‌ای از داستان ویوس و آدونیس شکسپیر را می‌آوریم:

یک روز صبح بود که زهره برای آنکه از نزدیکی به وضع عساق دما رسبستگی که به روی زمین آمد. وقتی که از حنگلی می‌گذشت ناگهان جسمش به جوانی افتاد که دما شکار می‌تاخت و آنددر زبیا بود که به دندن او مات ارزاموی الهه هوساز رفت، هر قدر خواست به راه خود رود نتوانست. فهمید که دلش به دام عشق این جوان ریبا افتاده و باید به هر قیمت شده‌است او را از آن خود کند. پس خود را به صورت زن جوان رهگذری درآورد و به دلبری از آدونیس پرداخت. اما آدونیس که هنوز با عشق زنان آشنائی نداشت و از هوسهای دل بی‌خبر بود در برابر طنازی او خوسرد ماند و آنددر باز او و نیاز زهره ادامه یافت که الهه عشق، به التماس افتاد و بالاخره نیز مجبور شد بیروی حدابی خویش را به کار برد تا او را رام خود کند.

آدونیس قبول کرد که ساعتی را در آغوش او بگذراند اما پس از این ساعت عشق زهره برای تنبیه او از آنهمه ناز که کرده بود موقتاً به آسمان رفت و آدونیس را که تازه با لذت

عشق، آشنا شده بود مشتاق خود گذاشت. آدونیس، دیوانه‌وار، دنبال او به راه افتاد و ره‌ره که دلی در گرو مهر او بود دوباره به ترد وی آمد و مدنی با هم نرد عشق باختند. اما مریخ که خیلی حسود بود نتوانست معشوقه خود را اسیر عشق يك «می سرو پای» زمینی ببیند. چندبار با وبوس، اوقات تلخی کرد و بدو گفت که از این جوان دست بردار اما زهره وی را نهدید کرد که اگر پافشاری کند دیگر به سراغ مریخ نخواهد رفت. مریخ ناچار نقشه‌ای دیگر کشید، يك روز به شکل گرازی درآمد و آدونیس را که شکارچی زبردستی بود دنبال خودش به سدهای دوردست کشانید و در آنجا ناگهان برگشت و او را با ضربی کشنده به قتل رساند. هر ه وقتی بدانجا رسید که خون آدونیس بر زمين ربحنه و از آن گلی روئیده بود. آدونیس را خود به آسمان برد و به صورت يکی از ستارگان درآورد و در خلویکه عشق را سزاوارس به روی مریخ بست.

در مقام مقایسه مینون فارسی وبوس و آدونیس اریک سوی و بطلمیو نام داسان مریور، سیاه زهره و منوچهر از جانب دیگر، سابع ریر را می‌توان به دست آورد.

۱- در افسانه یونانی، مریخ خدای جنگ يکی از عاشقان سنه‌هاک زهره معر می‌شد. سرجی که گذشت هم به ناموس همانسوس - خدای ریر رمين بحاور و حساب کرد و این رسوایی کشید و هم در حرمان عذرتازی وبوس با آدونیس وارد ماجرا شد و در شکل حواں رنای شرمگس را از پای درآورد.

در یادداشت‌های مؤلف افسانه خدایان، تمام این مسائل جای جای آمده است اما در يکی از مریحان، مطلقاً نامی از مریخ و دراز در میان نیست و تنها از مرگ منوچهر آدونیس (مردی سرح نادیده است) «فهمید که درنده‌ای بهلوی حواں را در سرد درنده» که بر روی زمین نیستی حسیده است» در يك ترجمه دیگر، بی‌آنکه از مریخ، نامی نماند آدونیس در سکارگاه، با آزاری مواحد شده و رنای درآمده و این سجد، گاه‌لا بطلمیو همانده شده است.

اما در مسوی زهره و منوچهر با آنجا که ابرج ساحا و در استه از وجود «رف» حرم که باعث نزل خاطر منوچهر و تسلیم وی در برابر هوسهای زهره شود مطلقاً نامی نماند. اما پروازندگان دنباله داسان از وجود مریخ - خدای رزم - که در فلک ياکي است نامی برده‌اند و این مسئله برخلاف نظر برخی مؤلفان ترجمه احوال ابرج مریخ است. این مآخذ داسان، دسترسی داسنه‌اند.

۲- در افسانه یونانی، وبوس پس از کامیابی از آدونیس، به هولی خود را موقوفه مرگ می‌کند و به قول دیگر او را به حال خود رها ساخته راهی آسمانها می‌شود تا در حرم ابرو نگردد و اتمام بحاشها و نثرها را باز ساند اما از این مسئله در مسوی زهره و مریخ - با آنجا که ابرج ساحه - خبری نیست و در دنباله آن که دیگران افزوده‌اند پس از يك رؤبای طلائئ و احلام، دنده از حواں نار می‌کند و همه‌خبر در بحالاب ماه، عرو و نابود می‌شود.

۳- افسانه زهره و منوچهر، رنگ ناب ابرایی دارد و ضمن آن نه تنها حواں داسان، سایی خود را از دست داده بل شادروان ابرج با مکار بردن اسامی و عناوین خاص ابرایی - لاله‌زار، حصرت اشرف، ارکان ساهی، قلعه‌بیک، حاکم شرع، کمال‌الملک، حصص ابرج، دروشخان، فمرالملوک و کلبل علی‌بنی‌خان وزیري، به این داستان سعه ابرایی کامل بخشیده است.

۲ ر. ک: نخستین کنگره نویسندگان ایران. تیرماه ۱۳۲۵. چاپ ۱۳۲۶. صفحات ۱۳۸ و ۱۳۹.
 ۳ «ببیند اگر حضرت اشرف مرا - اشاره به اعلیحضرت پهلوی است که در آن زمان سردار سپه فدای ایران بوده» (سخنوران ایران در عصر حاضر. ج. ۱. ص ۲۱)

۴ - در پايان متن ونوس و آدونیس گفته شده است که پس از مرگ آدونیس ونوس بر بال کبوتران سفید سوار شد و این جهان پر دزد و اسب دوه را به قصد آسمان ترك گفت. در اساطير يونان، کبوتر نمابانگر ونوس است و ابرج نه در پايان - بل در اواسط داستان - از زيار زهره به کبوتر اشاره کرده و با نشان دادن آندو نه منوچهر در صدد رام کردن وی برآمده است

آن دو کبوتر که نه شاخ اندرند حامل نجب من نام آورند
چون سفر وسير کنم در هوا تخت مرا حمل دهند آن دوبا
برشوم از خاك به سوي سپهر تندتر از نايش انوار مهر
گويمشان آمده، پر، واکند بر سر تو سابه مهيا کند

بر دازيدگان بخش آخر داستان نیز از وجود این دو کبوتر، در حلال اسباب، بهر گرفته اند

۵ - عشق از نظر هردو پدارت ايراني و انگليسي - و با حار يوناني - عرفاني مهيب و مهلكه اي پر زهبت است که با نايي جز اندوه و افسوس ندارد و نه آه و ناله است. این مسئله در مملوئ شكمسیر اواخر داستان ونوس از مرگ آدونیس - اینجا که زهره به نرس عشق - يعني ناعب و مودوع حدای خود - می بردارد دیدگوه آمده است. « کبوتر که هر از افسوس - بو مرده ای من اندسه می کنم که عشق، همواره با اندوه همراه خواهد بود، همواره با اشك آلوده خواهد شد، آغارش سیرس و فرحاش باح خواهد بود. هر از درجند اعتدال نه - هاند، ادب عشق هرگز نه اندوه و محبت نخواهد رسید، همواره با انداز، دروین در نه با خواهد ماند. چون غنچه ای با سکنه نه بکدم خواهد برد، رستایی، هرا این واحد اگر اسار از ميوه های فرسوده خواهد بود. عشق، یوانان را کسانی را با یوان خواهد احس بحردان را نه خاموشی و بحردان را نه باود سرائی و اخده است. عشق، بی انگر و آسوده و مانده هرگز و بساحی خواهد زد. ده را از حردان را نه باود سرائی و اخده است. عشق، بی انگر و آسوده صاحب، جوانان را هرزه و سیران را طناحت خواهد کرد، اما این سائر در حردان را نه زهره و منوچهر - اینجا که از ستمگی و ستمی خود نه جان آمد، دیدگوه با دسده است

گرچه همه عشق بود دی من باد بر او لعب و نرس من
داد بدم چون عمر و رحمت را د قسمت او حرم و رحمت نهاد
نسا بود افترده و ناگاه باد عشق، حوس آغار و نایحام باد
باد، جوانانال همسه حورال بی سبی حوس دل و بی خود مال
پهن کند ستر حواس نه سام حاده ای باهوس آسوده نام
باد گرفتار نه لای خوف و رجا حردان او دمدم

بررسی ادبی

برخی مؤلفان ترجمه احوال و محتوای آثار ابرج در تائیدی را که از نظر ادبی بر سرود و وی وارد است بر شمرده اند من جمله آنکه ابرج در باره ای موارد، حرف عش را نه حای و وصل به کار برده در نتیجه بلفظ آرا سافط و نه عارب دیگر ترك اولی کرده است. برخی کلمات فارسی را به ساق جمع نکسر عربی آورده با الفاظی بطیر «فعل» را که به مر حوم بهار، استعمال آنها در کلام منظوم، نارواست نه کار بسد با الفاظ زائد بطیر «هر در و «مر مرا» را که تولی آنها را ساروج ادبی نامیده به شعر خود راه داده است.

با توجه به انگونه مسائل که باطر بر حبه های فنی، بدیعی و صنایع شعری در بار منظومه زهره و منوچهر، تنها دونکته به نظر نگارنده رسبد که طبعاً در مقابل دنبابی دود دهر که در بافت منوی زهره و منوچهر به کار رفته بس ناچیز و در حکم معدوم است. بعد - آنکه درست: «هر رطم، را که نجنبه، به وقت - حنف شود بر سر شاخ درخت» و ف با درج

ممکن است فافیه باشد. بیت مزبور در تمام منابع مورد جستجو و مطالعه من - که از چهل و چهار سال پیش تاکنون تألیف یافته به همان شکل آمده است و من هرچه فکر کردم برای کلمه وف (با و ف) نتوانستم فافیه مناسبی پیدا کنم مگر آنکه بگویم ارج در منظومه جذاب زهره و موحهر، آنجان در نه کار بردن زبان عوام و صاع سها، و ممتنع خود را عرف و محو کرده که وف را - حب - آورده است. دوم آنکه درست. «ماح کی از گونه سمن من - گاز بگیر از لب سمن من» سمن و سرن فافیه قرار گرفتند است در حالی که بس ارجح و با و یون نسب، و سرن و سمن فافیه باشد و جای بردند نسب که «سرن» معادل حلاوت سرن است غلظه معادل، و سمن اصلی خود را از دست داده است که آنکه در فارسی، ناردنگر آرا با نا، سمنی آن را و «سرنی» خواهد

بررسی محتوای داستان

صاحب افسانه خادوی زهره و موحهر در حق موحهر گوید: اگرچه به فد اندکی نموده - من وی از سارده افروخته نمود» در حالی که داستان، معطانی سرامون نک با، ارجح، اصلاح امروز، سوان یکم دور میرسد که صاحب موحهر و واکسلید است و آن فرد به آنکه به بها نموده سوان یکم است بل حبی به خدمت زهره مرحم سر فرا خوانده جای دیگر از این منظومه آمده است: «کعب و نگهبان است عباداً دروغ به ناره رسیدی به بلوغ» من فکر میکنم - بر ایندگان با نان داستان، نه آن نکه بوجه داشته و به همین نوی را در هر حال ای تمام کرده اند که موحهر بس از احلام، از رونای طلائی سدار و موحهر در او هام فروود می رود و با این است می توان گفت که جوان نورسیده، - حد و مقام افسری را سر چون غصباری زهره، در خواب و جدال دیده است که، دنگر ناسی از سمنی است که ارجح در او، زهره سروده است و می گوید: حسن جوان طمیع من - زنی است از این خدایان زمین، در حالی که این خدایان و بان، - بگ - سر وجود داستان و خواننده علاقمند می تواند در این مورد به افسانه های خدایان - ن قدیم مراجعه کند.

آندست از این دو مسئله، در حق انبات با محترمانه منوی زهره و موحهر تکراری این انبات بر در تمام نسخه های مورد اخذ نگارنده آمده است پس جای هیچ شبهه نیست. و ع، ناسی از بی دفنی سجده داران با معبدیان حاکم می تواند باشد و طبعاً تکرار محاسن، - - - کلام و نوالی آن می گردد. به این انبات توجه فرمائید: «عذر حد آرد به کسان - من - نک منم و جسم همه سوی من» (ص ۱۹۹) اولی حاکم دیوان ارجح هدیه آفاق - - - ارجح) «جسم همه دو چند در روی من - نک منم و جسم همه سوی من» (ص ۲۰۰) همان - - - هدیه آفاق «آه چه عرفان مهمنی است عشق - مهلکه بر ریهمی است عشق» در - - - ارجح هنگامی آمده است که زهره با وسوسه و تیرنگهای خود او را برای رودن نک - - - است و بردازندگان الهامی داستان، دوباره آن بس را بسی کم و کاست در زبان

عداد انبات منوی زهره و موحهر برای نگارنده روس شد مؤلف سخنوران ایران - - - حشر، آرا «در حدود» ۵۲۵ یاد کرده است و طبعی است که با بعضی رفیق، - - - «در حدود» حاضر است. اگر فول دیناه ایرانی سلسله مؤلف «سخنوران دوران - - - بدینم که گفتم است آخرین بیت منوی زهره و موحهر، «خلق سوزند براهی - - - بدین حوی خوشی را گردند» بدینم در منای اولین حاکم دیوان ارجح مرزا - هدیه

۵ - ارجح میرزا، ص ۲۵۳ با اندکی تصرف.

خسرو ایرج - تعداد ابیات برابر رقم ۲۴۴ خواهد بود . مؤلف افکار و آثار ایرج ، آخرین بیت را «من گل روی تو نمودم پدید - خار تو برپای خود من خلید» دانسته است و با ابیاتی که افزون از نسخه آقای خسرو ایرج آورده تعداد آنرا به رقم ۳۴۲ رسانده است . مؤلف «ایرج و نخبه آثارش» از زبان این مثنوی با صراحت تمام ۴۱۹ بیت را از آن ایرج و ۷۶ بیت دیگر را محصول فکر دیگران دانسته است که جمعاً برابر رقم ۴۹۵ بیت میگردد . به این ترتیب درحالی که هنوز بیش از یک قرن از پیدایش این نوآفرین شعر ایران نمیگذرد و خوشخوانه نوادگانش حی و حاضر و برخی محشوران و معاشراش در قدح حیات هستند معلوم نیست زهره و منوچهر ، متضمن چند بیت است و آخرین بیتی که ایرج ساخته و پرداخته کدام و آنچه بعدها سرانندگان دیگر افزوده اند کدام است ؟ آنچه مسلم است کسانی که این شاهکار کم نظیر را به ذوق خود پایان داده اند با تمام انکارات و ظریفکارها نتوانسته اند چنان صاحب کلام اصلی از عهدۀ تکمیلی داستان - کماهوخته - برآیند و با توجه به متن یونانی ونوس و آدونیس از یک سوی و شیوۀ سخنپردازی ایرج از جانب دیگر آنرا خامه دهند . آنست که نگارنده همچنان اعتقاد دارد این ، وظیفۀ جامعۀ ادب و زبان فارسی است که داستان زهره و منوچهر را سرانجام بخشند^۶

۶ - در تحریر مقاله مزبور از منابع زیر بهره برداری و نه آنها اسناد شده است

- * سخنوران ایران در عصر حاضر . جلد اول . نگارش و تألیف : محمد اسحاق معلم ریان و تاریخ ادبیات فارسی در دارالعلوم کلکته . چاپ اول . دهلی ۱۳۵۱ هجری
- * سخنوران دوران پهلوی . جلد اول . تألیف : «دسلاه» ایرانی سلسنر - شهر بور ۱۳۱۳ مطابق ۲۱ سپتمبر ۱۹۳۳ (با ترجمۀ انگلیسی صفحه به صفحه) ص ۱۵۰ الی ۱۷۴ .
- * ادبیات معاصر . تألیف رشید باسمی . طهران ۱۳۱۶ شمسی (درین کتاب ، زهره و منوچهر ، مسکوت است) .
- * افسانۀ خدایان (از مجموعه آثار تألیف و ترجمۀ شجاع الدین شفا) . تاریخ بد
- * فرهنگ اساطیر یونان . ترجمۀ دکتر احمد بهمنش . انتشارات دانشگاه تهران .
- * افکار و آثار ایرج . هادی حائری (کوروش) . چاپ دوم ۱۳۳۴ .
- * ایرج و نخبه آثارش . مؤلف : غلامرضا ریاضی . چاپ اول ۱۳۴۳ . ص ۱۳۶
- * تحقیق در احوال و آثار و افکار و اشعار ایرج میرزا و خاندان و نیاکان او . دکتر محمد جعفر محبوب . ۱۳۴۲ .
- * کلیات تمامی دیوان ایرج میرزا ملقب به جلال الممالک . هدیه : خسرو - ایرج - تاریخ ندارد .

شاهنامه خوانی از دید مردم شناسی

نظری به تاریخچه شاهنامه خوانی

محمد عرسگرایی - مرکز مردم شناسی ایران

- شاهنامه خوانی در خانواده ها و قهوه خانه ها
- تأثیر نقالی و شاهنامه خوانی در مردم

«در مجلس هایی که نقال به واقعۀ بزرگ سهراب می رسد ، ترحی از محوطه خارج مسعود با خبر بزرگ سهراب را نشوند. نارها مسافده شده است که در روساها پول با گاو و گوسفند به نقال داده اند تا از کشتن سهراب منصرف شود!»

اسطوره از زیبایی نخلبات روح آدمی است ، در اسطوره آفرینش و هستی جهان سبب محارب مردم بازسازی می شود . اسطوره جلوه گاه آرزوهای بهمه سر در چیرگی است . اسر هستی است ، و نمودار خواست آدمی در گشتش راهای آفرینش است . اراش و اسطوره بددل می شنید و نهان سب است که بدوام می ماند . و حماسه فرید با فعل اسطوره . با این تفاوت که در حماسه آدمی ، بیشتر در قالب آدمی ، بر سر آرزوهایش می سبب واز . و فاجعه می گردد . و در شاهنامه ، اسطوره هست ، حماسه هست و تاریخ بر ، و از اسر و اس . شاهنامه شاهنامه فرهنگی ملت ایران است ، و چیری سباز برتر از يك شاهکار شعری و هنری . است که دهقان ایرانی هنگامی که بدسال گاو زمش را شخم می رید شاهنامه خوانی است . و سب هنگامی که برای رفع حسنگی به گوشۀ قهوه خانه پناه می برد به شاهنامه خوان گوس . و می دهد و برای فرزندش قصه از زرم آوران شاهنامه می گوید ، و دلبری ها را از رس .

در گذشته ای نزدیک شاهنامه خوانی از برنامه های اصلی تمام قهوه خانه های ایران بود و در سحر خانواده ها به هنگام شب نشینی های زمستان شاهنامه خوانی تفریحی دلپذیر بود . اما اسک شاهنامه خوانی از چه زمانی معمول شده است چندان روشن نیست ، تنها از اشارات جنبه و گریخته تاریخ نویسان و شاعران پیرامون نقالی و قوالی و جز آن تاحدودی می توان مطالبی



چایخانه مشیر - شیراز

یافت که البته در آنها هم به شاهنامه بطور خاص کمتر اشاره شده است. در تحقیقات پژوهشگران دید نیز بیشتر نقالی به معنی عام آن مورد توجه قرار گرفته است. باین وجود تحقیقات مقالات آقای دکتر محمدجعفر محبوب در ماهنامه سخن و کتاب هفته و نیز کتاب «نمایش ر ایران» نوشته آقای بهرام بیضائی ضمن شرحی که درباره نقالی دارد خطوط روشنی از ماهنامه خوانی و تاریخچه آن بدست می دهند. و من در این مقاله درباره تاریخچه شاهنامه خوانی، من نکاتی که از گوشه و کنار فراهم آورده ام بیشتر از پژوهشهای آنان بهره برداشته ام. پیش از اسلام در ایران از قسه گویان و واقعه خوانانی خبر داریم که به همراهی قسه خود

حک با ساری دیگر می‌واخسد و سالهائی پس از سلطه عرب بر ایران بیر در جای جای این سرزمین دیده می‌شدند. چنانکه «ان‌قتبه» مورخ قرن سوم در کتاب «عبون‌الانخبار» می‌نویسد: «از علی سر هشام که گفت. قصه گوئی به مرو نزد ما بود، قصه می‌گفت و می‌گریاند، پس از این نموری از آستین بند می‌آورد، آنرا می‌واخ و می‌گفت: «ایا این تیمار باید اندکی شادبه»^۱ معاش «نابین غم اندکی شادی نابد» از این واقعه‌خوانی در قریه‌های اولیه اسلامی به دلیل ممنوع شدن موسیقی بها نقل واقعه نافی ماند، و واقعه‌خوانان هم برای حیران نمودن موسیقی در کنار و بازیگری بسر بکشد کردند، و به گفته آقای بهرام بیضائی، «با به کار گرفتن ناری به‌جای موسیقی، نقالی دوره اسلامی بحسن تحول را برای حفظ و ادامه خود طی کرد. نقالان چون بسر قصه‌ها و داستانهای ملی ایران را موضوع نقل خود قرار می‌دادند، تحت مورد توجه مردم بودند و چون دیگر ساری به کار نمی‌بردند، حکومتان ناری نیز بهانه‌ای برای جلوگیری از کارسان در دست نداشتند و با ساند با محبوسیتی که آنها در میان مردم به دست آورده بودند حکوه با خاره‌ای حر قبول آنها نداشتند. بعد از آن در میان مردم موجب شد که شاعران معروف کسانی از آنها را احباب کنند که «رهاسان را برای مردم بخوانند و این کسان را «راوی» می‌گفتند، چنانکه رودکی در سرهانش به دوش از راویان خود اشاره می‌کند «بظامی عره‌خنی در کتاب چهارمقاله از راوی فردوسی، حسن نام می‌برد: «نساج او علی دنام بود و راوی بودلف» که اگر حسن باشد «بودلف» بحسن شاهنامه‌خوان تاریخ شاهنامه‌خوانی «وده‌اس»^۲ ناین بر دست ساند شاهنامه‌خوانی هم‌زمان ناپنداس شاهنامه فردوسی بدید آمده باشد و این دو، دو گوهر هم‌راد باشند این مطلب مربوط می‌شود به اواخر قرن چهارم هجری، از اواسط قرن سیم بدعاب بعد از ترکان و نایان حسن‌های ملی، حماسه‌های شبه‌مذهبی و سیدنازیجی حسای حماسه‌های ملی را می‌گیرد^۳. و طبعاً در کنار نقالان و قوالان نیز باسر می‌گردد از اواسط قرن سیم خبر داریم که حسن‌های ملی بسر در لباس آتش شمع و تصوف خودنمایی می‌کند و منافق‌خوانان که نقالان توسط عوض کرده بودند، در روح احوال و ذکر صفات علی (ع)^۴ و اولادش در شهرها و دهات مدیحه می‌خواندند و بسند می‌آید که مخالفان آنها کسانی را بنام فضائل‌خوانان به‌راه از احمد که در مدح حامای بنمیر در کوچه و بازار بخوانند، و گونا برای جلب توجه بسر مردم ایران از داستان‌های ایران قدیم و فرهنگ‌ها شاهنامه نیز سخن می‌گفتند؛ و این موضوع در دست رافضیان و مناقب‌خوانان برای آنان حربه نفکبری شده بود. اما از قرن هفتم به بعد حماسه‌های تاریخی و مذهبی در کنار هم برای خود خائی پیدا کردند؛ نا اینکه در قرن دهم با شروع سیاست مذهبی و ملی دولت‌حقیان شاهنامه‌خوانی همپای قصه‌های دیگر جزو تفریحات مردم شد، و در قهوه‌خانه‌ها که پدیده جدید این دوره است

۱ - اس مطلب از صفحه ۶۱ کتاب «نمایش در ایران» بهرام بیضائی نقل شده است و در آنجا عین جمله عربی کتاب «عبون‌الانخبار» با ترجمه فارسی آن آمده است.

۲ - نقل از صفحه ۶۳ کتاب «نمایش در ایران». البته راویان کارشان فقط خواندن اشعار شاعران بوده است. اما چون این راویان اغلب از میان قوالان انتخاب می‌شده‌اند، احتمال است که راوی فردوسی از همان آغاز خواندن اشعار شاهنامه نقالی شاهنامه را بطوری که مورد نظر ما است پایه‌گذاری باشد بسیار زیاد است. و نیز ممکن است پیش از بوجود آمدن شاهنامه فردوسی راویانی که قصه‌های کهن را می‌دانستند و فردوسی از بعضی از آنها مانند «ماج» و «آزادسرو» و جز آن نام می‌برد، خود به نوعی داستان گوئی و یا نقالی می‌کرده‌اند که در این صورت نقالی شاهنامه مقدم بر شاهنامه فردوسی قرار می‌گیرد.

۳ - «از قرن ششم به بعد راتر دو عامل مذکور یعنی نمون شدید اسلام و ضعف و انحطاط فکر ملی و تعصب تژادی، افکار حماسی نیز بتدریج راه فنا و زوال گرفت و حماسه ملی ایران بصورت حماسه‌های مذهبی و تاریخی درآمد.» ص ۱۵۵ حماسه‌سرانی در ایران نوشته آقای دکتر ذبیح‌الله صفا چاپ ۱۳۳۳.

۴ - داستان برزو (پرسه‌رابط) از ملحقات شاهنامه. برزو سرنوشتی شبیه سهراب دارد.

والی رواجی کامل یافت. علت اجتماعی این امر توجه خاص صفویان به ایجاد روحیه بحیه جنگی در مردم به ویژه در قزلباشان بود. پس از صفویان در زمان قاجاریان به علت آتش سیاست مذهبی صفوی، کم کم شاهنامه خوانی مهم ترین برنامه قهوه خانه های ایران حدود بیست سی سال پیش هم شاهنامه خوانی یکی از تفریحات و سرگرمی های خوب خواه زمان فراغت مردم شهر و روستا محسوب می شد، و در بیشتر قهوه خانه ها به ویژه زمستان مردها با اشتیاقی گرد می آمدند تا به تماشای نقال بنشینند و به داستان هایی که می خواند گوش فرا دهند. شاهنامه خوانی تفریح شب نشینی های شبهای دراز زمستان ها نیز بود و کسی از خانواده که سواد داشت و در عین حال می توانست شاهنامه را خاص آن بخواند، برای آنها که به شب نشینی می آمدند شاهنامه خوانی می کرد؛ و این معمولاً ارج و اعتباری در میان آن جمع داشت. اگر دو یا سه نفر از عهده اس کار بر می آمدند، به نوبت شاهنامه می خواندند تا خسته نشود؛ و همه به خوردن شجره و جای معموله، تا به بینند داستان به کجا می انجامد؛ و اغلب با اینکه پس از بارها سندن داستان دیگر حوادث آنرا خود می دانستند، این هیچ از اندازه اشیا فسان به شبیدن داستان نمی کاست. و در حدود سال های ۱۳۳۰ و ۱۳۳۱ از این شبهای شاهنامه خوانی بسیار دیده ام و در خاطر واشتیاقی را که از آن سخن گفتم هنوز می توانم در حسی های کسانی که گرد کرسی می بنسند شاهنامه خوان گوش فرا می دادند و شب چره می خوردند به یاد ماورم، گاه می رسد که ساعتی نشستند و سراپا گوش می شدند تا داستانی که هجنان و الهاب در آنها بوجود آورده بود ن رسد، هر چند خود پائانش را می دانستند در این شب سیمی ها، کتابهای دیگری مانند رسلان وحسین کردهم خوانده می شد، ولی شاهنامه ارج و اعتباری دیگر داشت و شاهنامه خوان : چرا که امیر ارسلان و کتانه های دیگر مانند آن را هر کس که سواد داشت می توانست ند، ولی شاهنامه را، جز سواد آئین و صوب شاهنامه خوانی نر لازم بود، که در هر کس خوانندگان شاهنامه معمولاً مردان بودند، چون بسیر، مردها سواد داشتند و صدای هم ری تر آنها بیشتر می توانست قالب حماسی آهنگ شاهنامه را ترکند. البته حجب و حای ، و تا اندازه ای محدودیت زبان نیز از عواملی بودند که بسیر شاهنامه خوانی را در عهده ان گذاشته بود، ولی با وجود این گهگاه زنان هم در اس کار شرکت می کردند من خود ی را که به آهنگ شاهنامه خوانی می کردند به یاد دارم. قهوه چی «قهوه خانه ناعجه ناخار» زاده قاسم شمیران می گفت: «یه مرشد داشتیم که زنش اونقد شانونه بلد بود که برا زبا ی می کرد.» و این گفته نمودار وجود مجالس شاهنامه خوانی و نقالی زنانه نسز می باشد. انی که در مجالس خانوادگی شاهنامه خوانی می کردند، زن یا مرد معمولاً شاهنامه را از روی اب می خواندند، و اگر در کتاب تصویر هم بود وقتی به تصویرها می رسیدند آنها را به حاضران ن می دادند، و بچه ها از مشتریان پروپا قرص این قسمت بودند. داستان ها معمولاً به خواست ه حاضران و یا به انتخاب خود شاهنامه خوان برگزیده می شد و طی يك تا چند شب نشینی نسبت طول داستان، یا هیجان آن، به پایان می رسید. ولی اتفاق می افتاد که شاهنامه را در نخستین ب نشینی های ماههای آخر پائیز، از آغاز سلطنت کبوتر شروع می کردند و به تدریج جلو رفتند تا به پایان برسد که این کار معمولاً تا آخر زمستان طول می کشید و گاه هم نا تمام می ماند. این را در اصطلاح دوره کردن شاهنامه می گفتند. اما شاهنامه خوانی نقالان شوه ای خاص اشت و در قهوه خانه های بزرگ معمول بود. و تنها کسانی که حرفه نقالی داشتند و استاد این فن و دند از عهده آن بر می آمدند. این نقالان برای خود شاگردانی هم داشتند که گاه فرزند خودشان بود. نقال روی سکویی که معمولاً در وسط قهوه خانه قرار داشت، یا در جای دیگری که همه به راحتی بتوانند او را ببینند قرار می گرفت، و داستانی را که خود انتخاب کرده بود و یا اکثریت حاضران در قهوه خانه خواسته بودند، شروع می کرد. نقال در میان داستان، هم



از شعرهای شاهنامه استفاده می‌کرد و هم قسمت‌هایی را از زبان خود باشاخ و برگ بسیار بیان می‌نمود و ضمن خواندن شعر و گفتن داستان با حرکت دادن دست و سر و پا، راه رفتن و نشستن و برخاستن و برهم کوفتن کف دستها و حرکت دادن چوب یا عسائی که در دست داشت و جز آن، بر شدت تأثیر داستان می‌افزود، و به‌نسب جربان داستان صدایش را دانگی بالاتر یا پائین‌تر می‌برد؛ گاه از زبان رزم‌آوری خشمناک فریاد برمی‌آورد و تماشاچی را در بهت به لذت آمیخته‌ای فرو می‌برد و گاه نرمی گفتمار پندآموز پر جهان‌بده‌ای را به‌صدای خود می‌داد و لب‌خند آرامی بر دلها می‌شاند. نقالان بیشتر قسمتها و گاه تمام داستان را با شعرهای شاهنامه ازبر داشتند، که این خود از عوامل تأثیرگذاری در شنودگان بود، و راستی آنکه نقالی بیشتر نمایش یک نفره بود تا فقه‌گوئی ساده. گفنی است که در بعضی نقالان در بسیاری موارد افسانه‌های شاهنامه با افسانه‌های سامی بداجل کرده‌اند؛ سلیمان باحمشد یکی شده‌است، نسب شاهان کبانی و پیشدادی به‌انسا بنوسه است و بسیار نمونه‌هایی از این‌دست، که همه نمودار کوشش در راه تلفیق دین اسلام و ملیت ایرانی است، و آوردن همه آنها در حوصله این مقاله نیست. اما در شاهنامه‌خوانی شب‌سببی‌های خانوادگی چسب نبود و داستانها بی‌کم و کاست از روی شاهنامه خوانده می‌شد، و شاهنامه‌خوان در يك ماهه کرسی تا گوشه‌ای از اتاق می‌نست و شاهنامه می‌خواند و بقیه به‌او گوش می‌دادند. اما لحن صدا به‌نسب رویدادهای داستان و اینکه از زبان چه کسانی بازگو می‌شد بعسر می‌کرد، و حوادث گانی هم بودند که به‌سبب تسلط کمتر و نداشتن سواد کافی تمام قسمتهای يك داستان را و تمام داستانها را در يك روال می‌خواندند. در قهوه‌خانه‌هایی هم که نعال نداشتند و نیز در قهوه‌خانه‌های روستائی، خوانندگان به‌همین شوه با اندکی پرآب و ناب‌تر شاهنامه می‌خواندند؛ و نقالی - به شاهنامه‌خوانی معمولی - در همه قهوه‌خانه‌ها معمول نبود و دست‌کم در زمانهای متأخر و عرساً حدود نیم قرن گذشته شاهنامه‌خوانی به‌صورت ویژه نقالی در قهوه‌خانه‌ها به‌نسب شاهنامه‌خوانی معمولی در قهوه‌خانه‌ها با خانواده‌ها در اقلیت کامل بوده است. چرا که تنها در قهوه‌خانه‌های بزرگ که در مراکز پرجمعیت و معمولاً در شهرهای مرکز ایالات و به‌ویژه در بهران بودند، برنامه نقالی و مرشد با آن شوه و رسم خاص داشتند و در قهوه‌خانه‌هایی که دور از مراکز عمده جمعیت بودند، و در قهوه‌خانه‌های کوچک شهرها این امکان وجود نداشت در صورتیکه شاهنامه‌خوانی از روی کتاب و به‌صورت ساده‌تر تقریباً جزوی از برنامه رزمسانی بیشتر نزدیک به تمام قهوه‌خانه‌های ایران اعم از شهر و روستا بوده‌است. در شب‌سببی‌های خانوادگی هم هر جا آدم با سواد و کتاب‌خوانی بود وضع چنین بود. داستانهای زال و رودابه، به‌دما آمدن رستم، سزن و میژ، رستم و سهراب، رستم و اسفندیار، رفتن گشتاسب به روم، داستانهای بهرام‌گور و داستان رزوه معمولاً در جمع خانواده‌ها خواستاران بیشتری داشتند، در صورتیکه در قهوه‌خانه‌ها داستانهای بهلوانی‌تر که طعناً پر به‌جانت و پر حادثه‌تر هستند بیشتر خوانده می‌شد، و از آن میان داستانهایی که مربوط به زمان پادشاهی کب خسرو و کیکاووس می‌شوند و به‌گونه‌ای تا رسم ارتباط پیدا می‌کنند هواخواهان بیشتری داشتند، از این شماره داستانهای سیاوش، رستم و سهراب، رستم و اسفندیار، جنگ اشکبوس و رستم، رفتن گمو به‌نوران، جنگ دوازده رخ و بطور کلی حکایات اربابان بانوران و افراسیاب؛ که این تفاوت نتیجه فضای مختلط زمانه و مردانه خانواده با فضای کاملاً مردانه قهوه‌خانه است. در قهوه‌خانه‌ها هنگام نقالی داستانهای رستم و سهراب و رستم و اسفندیار و بعضی داستانهای دیگر برنامه‌های خاصی اجرا می‌شد که طی آن شاگرد نفال نقش سهراب یا اسفندیار را بازی می‌کرد

ال بازیگر نقش رستم می‌شد و این برنامه‌ها به سهراب‌کشی یا اسفندیارکشی و یا . . .
 رد که از میان آنها سهراب‌کشی شهرت بسیار داشت، تا آنجا که وقتی سخن از
 خوانی در قهوه‌خانه‌ها به میان می‌آمد، بی‌اختیار ذهن متوجه برنامه سهراب‌کشی می‌شد.
 قهوه‌خانه پانچار امامزاده قاسم شمیران می‌گفت: «خاطر من هست وقتی تو قهوه‌خونه
 بخواس سهراب‌کشی کنه، قیامت می‌شد پیر مردایی که ریششون تا رونافشون بود دسمال
 بگرفتن و زار زار گریه می‌کردن، یه طبق پول برا مرشد جم می‌شد.» و این سخنان را
 از گذشت آن روزگاران و با افسوس و حسرت ی‌رزان می‌آورد. آقای دکتر محجوب
 «مطالعه در داستانهای عامیانه فارسی» در شماره ۷۷ کتاب هفته می‌نویسد: «یکی از شهای
 بشدنی برای قصه‌خوانان و شنوندگان ایشان، شب «سهراب‌کشی» است. در این شب
 نه را با تشریفات فراوان می‌آرایند و همه کسانی که مرتب در مجلس نقل حضور نمی‌یابند
 شب حاضر می‌شوند و در ازای نقل این قصه جاسوز، مبلخی قابل به‌تقال می‌دهند. از دحام
 جمعیت در قهوه‌خانه نیز در چنین روزی به حد اکثر می‌رسد. معروف است که چهل سال
 در روز سهراب‌کشی یکی از نقالان معروف تهران موسوم به مرشد غلامحسین و مشهور
 لبچه» هر جای نشستی در قهوه‌خانه به ده ربال خرید و فروش می‌شد. . . . آقای بهرام
 در صفحه‌های ۸۰ و ۸۱ کتاب «تاریخ نمایش در ایران» می‌نویسد: «در مجلسهایی که نقال
 تان رستم و سهراب می‌رسد و به مرگ سهراب می‌رسد و به آنجا که نابد می‌رسد سساری
 می‌کنند و برخی از محوطه خارج می‌شوند تا خبر مرگ سهراب را نشنوند، نازها شده‌است
 ل و یا در روستاها گاو و گوسفند بسیار به دقال داده‌اند تا از کشتن سهراب منصرف شود.»
 دامه می‌دهد: «در بین ابل‌های کوچ‌کننده دشنتها که برای گرم نگهداشتن روحبه افراشان
 به‌خوان دوره گرد می‌خواند، تنها پای داستانهای این کتاب است که اشک ریختن دلیل
 ی نیست، و هر کس می‌تواند در آن بیشتر و بهتر گریه کند. تا بست با سی سال پیش برخی
 ز زره و خود می‌پوشانیدند و ماجرای مرگ سهراب را حین نقل و نازی اجرا می‌کردند
 برخی مجلس‌های سهراب‌کشی، شرزادکشی یا اسفندیارکشی بزرگان و رجال محله را
 و قه‌خانه دعوت می‌کردند، بیشتر این جلسه‌ها را به عصر جمعه می‌انداختند، در پایان اینگونه
 بها از تقال می‌خواستند که برای سهراب و شیرزاد و دیگران آمرزش طلب کند و روضه
 ند، او می‌خواند و دعا می‌کرد و این داروی آن اندوه».

طرز بیان و آهنگ در شاهنامه‌خوانی چندگونه است که ما مفاصل طرزه‌های مختلف آن،
 ر شیوه اصلی و متمایز قابل تشخیص است.

- ۱ - طرز شاهنامه‌خواندن نقالان که شیوه‌ای خاص در بیان و حرکت دارد و گفته شد.
- ۲ - طرز خواندن زورخانه‌ای، از اینگونه است آهنگی که شرخدا برای خواندن
 نامه در برنامه صبحگاهی رادیو ایران انتخاب کرده بود و معمولاً همراه با ضرب است.
- ۳ - طرز رجزخوانی که در گذشته به هنگام جنگها برای برانگیختن احساسات ملی
 جاعت رزمندگان از آن استفاده می‌شد؛ این طرز گاهی با آهنگ خواندن قهرمانان رزمی
 یه‌ها و با اصطلاح شهادت‌خوان‌ها بسیار نزدیک است و شاید در این رمنه تعزیه زیر تأثیر
 فنامه باشد چرا که شاهنامه‌خوانی از تعزیه‌خوانی (با شیوه‌ای که امروز مرسوم است) قدیم‌تر
 یاشد؛ و یا شاید هر دو بازمانده‌ای باشند از اصلی قدیم‌تر و مربوط به زمانی دور تر.
- ۴ - طرز خواندن روایتی یا افسانه‌گوئی یعنی همان شیوه‌ای که شاهنامه‌خوانان
 انواده‌ها به کار می‌برند.

شاهنامه‌خوانی رابط خانواده ایرانی با گذشته فرهنگی و به ویژه فرهنگ اساطیری
 حماسی ایران بوده است و می‌باشد. و شاید اگر شاهنامه‌خوانی رواج نمی‌یافت، شاهنامه تا این حد

در دل و روح ایرانی و فرهنگ بعد از اسلام ایران ریشه نمی‌دوانید، چرا که خواندن آهنگین شاهنامه آن را بیشتر و بیشتر به میان تمامی طبقات مردم این مرزوبوم برد. شاهنامه‌خوانی در زمینه مسائل میهنی و ملی پدیده‌ای است همانند نغزیه در فضای فرهنگ مذهبی ایران و تأثیرگذاری هردو پدیده بر تأثیر آهنگین بودن و نمایشی بودن آنهاست، و از این رو است که بیشتر افراد خانواده‌های ایرانی در گذشته نزدیک بیشتر و امروز کمتر، شعرهایی با آهنگهای ویژه آنها از شاهنامه و نغزیه در خاطر دارند که گهگاه زمزمه می‌کردند و می‌کنند. شاهنامه‌خوانی در خانواده ایرانی عامل بقا و نفوس روح ملیت و میهن‌دوستی است و شاهنامه بزرگترین عامل تداوم نامهای ایرانی در خانواده‌های ایرانی نبر هست.

به هر حال از آن زمان که رادیو و بعد سینما و تلویزیون و به ویژه رادیوی ترائیستوری و دیگر وسایل ارتباط جمعی مانند مجله و روزنامه یکی پس از دیگری در عرصه اندیشه و زندگی مردم شهری و روستائی پدیدار شدند، تفریحات و سرگرمی‌هایی از گونه شاهنامه‌خوانی با کیفیتی که گفته شد در برابر این پدیده‌های بوطهور غلبه ننسند؛ اما شاهنامه‌خوانی از سوی دیگر در زورخانه به زندگی خود ادامه داد و گهگاه نیز داستانهای شاهنامه موضوع نمایش تماشاخانه‌ها و فیلم سینماها قرار گرفت و از سوی دیگر شاهنامه‌خوانی در برنامه صبحگاهی رادیو ایران با آهنگ زورخانه‌ای و با صدای مرحوم شریخدا سالها هرامداد بر امواج رادیو به گوش مردم می‌رسید و بر دلها می‌نشت، اما میزان و کیفیت تأثیر این شاهنامه‌خوانی رادیویی آنهم به مدت ده دقیقه که بخشی از آنرا هم صدای ضرب اشغال می‌کرد، نمیدان بود که با گذشته پرونق آن هم‌سنگ باشد و حتی شناختی چنان که باید از شاهنامه به مردم نمی‌داد. مردی در قهوه‌خانه «باغچه سرچشمه» تهران می‌گفت: «نقل شریخدا البته با نقل مرشد فرق دارد، نقل شریخدا چن دقیقه بیشتر بس، اما مرشد همه قصه‌ها رو، هر کدومو که بخوایم برامون می‌خونه.» مرد دیگری از مشتریان همان قهوه‌خانه که حدود شصت‌ساله بود و سالها آشپز و شاگرد قهوه‌چی قهوه‌خانه‌های تهران بوده است، می‌گفت: «زمن از برنامه‌های رادیو فقط به نقل گوش میده.» که البته منظورش از نقل همان برنامه صبحگاهی بود.

۶- این مقاله مربوط به ده سال پیش است و ساراین نقل این مطلب به پنجاه سال پیش برمی‌گردد.

۷- یکی از محاسنی که در دوره صفویه در آن شاهنامه خوانده می‌شد و از مردانگی قهرمانان شاهنامه برای تهییج مردم استفاده می‌کردند قهوه‌خانه بود. علب اجتماعی این امر در هله اول مربوط به این بود که جامعه صفوی در مرکز دارای یک گروه خاص نظامی (قزلباش) بود که وطیعه اصلی آنها عبارت بود از شرکت در جنگها و آمادگی نگاهداشتن روحیه جنگی، یکی از گروههای قهوه‌خانه بروهای آن عصر قزلباشها بودند.

نقل از مقاله «مطالعه‌ئی درباره قهوه‌خانه‌ها» نوشته آقای خسرو خسروی.

در مجله ماهانه کاوش (شماره ۹ بهمن‌ماه ۴۱)

«در قهوه‌خانه شاهنامه و داستانهای حماسی دیگر نیز خوانده می‌شد و بسیاری از مردم برای شنیدن شاهنامه به آنجا می‌رفتند. شاهنامه‌خوانی کار آسانی نبود و شاهنامه‌خوانان خود غالباً شاعر و ادیب بودند. شاه عباس خود به شاهنامه فردوسی علاقه بسیار داشت و در مجلس او شاعران سخن‌شناس و خوش‌آهنگ شاهنامه می‌خواندند. از شاهنامه‌خوانان او یکی عبدالرزاق قزوینی خوش‌نویس بود که سالی سیصد تومان حقوق داشت.» تذکره نصرآبادی. چاپ تهران. ص ۴۶۰ - نقل از مقاله تاریخ قهوه و قهوه‌خانه

در ایران نوشته آقای نصرالله فلسفی. مجله سخن. دوره پنجم ص ۲۶۵

«در مشرق‌زمین . . . اوقات میهمانان به . . . قرائت کتب یا استماع قرائت و نقل حکایت و اشعار و به شنیدن آواز دلنشین و رسای (شاهنامه‌خوانان) که کارهای پادشاهان باستانی ایران را طی داستانهای منظوم حماسی بهمانند نضات هومر ترنم میکنند می‌گذرد . . .»

سیاحتنامه شاردن. ترجمه محمد عباسی. جلد چهارم ص ۲۵۸. چاپ امیرکبیر فروردین ۱۳۳۶

شاهنامه‌خوانی در خانواده شهری امروز بیشتر از راه کتابهای مدرسه‌ای وارد می‌شود این خانواده‌ها شاهنامه را درجائی می‌آموزد که دانش را نیز، و شاهنامه پارمائی اسطوره پارمائی حماسه و پیکش از آن هم تاریخ است، و در کتابهای مدرسه‌ها بیشتر از بخشهای (پهلوانی) و گهگاه اسطوره‌ای آن استفاده می‌شود؛ و شناخت اسطوره و حماسه پهلوانی نیهای آن و روابط انسان و آفرینش در آن به گونه‌ای است که كودك در تطبیق افسانه‌های با کتابهای که دانش را به او می‌آموزند حیران و سرگردان می‌ماند و به ناچار این پرسش را پیش می‌آید که آیا این افسانه‌ها راست است؟

میهن‌دوستی عمده‌ترین پیام شاهنامه‌خوانی برای خانواده‌ها است. درمادم خانواده‌هایی رسم برقرار بوده است، روحیه میهن‌پرستی کاملاً چشمگیر است. چندین سال پیش يك برنامه شاهنامه‌خوانی در یکی از شب‌نشینی‌های رستانی خانواده‌ای بودم که پسرکی ده یازده ساله وقتی شرح نامه رستم فرخ‌زاد به برادرش را از زبان شاهنامه‌خوان می‌شنید، به‌فرض ترکید و گریه را سر داد، بزرگترها می‌کوشیدند آرامش کنند و هر يك برایش می‌دادند، ولی تأثیر شاهنامه در وجود پسرک آنچنان پرمایه بود که حرف هیچ‌کدام نپذیرفت. و این مطلب شاهی است برای مدعا که میهن‌دوستی بزرگترین مادم شاهنامه نامه‌خوانی در خانواده ایرانی است. و نیز فهومچی یکی از فهوم‌خانه‌های پارس می‌گفت مان جنگ وقتی ایران دست از جنگ کنسده بود و انگلستها و روسها وارد خاك ایران بودند و این خبر در میان مردم پخش شده بود و همه اندوهناك بودند، جوانك كساوری و زندگی خود را رها کرده بود و آمده بود به‌شهر و جلوی فهوم‌خانه فریاد می‌زد که فطره کثیفی داریم باید فدا کنیم و این شعر را به‌آهنگ می‌خوانده است که:

«چو ایران نباشد من من مادم بدین بوم و بر ریده يك س مادم»

كوشش صفویان در گسترش شاهنامه‌خوانی به‌مظور ترانگستن احساسات میهنی مردم ویره قزلباش نیز يك نمونه تاریخی استفاده از این كسب شاهنامه‌خوانی است^۸

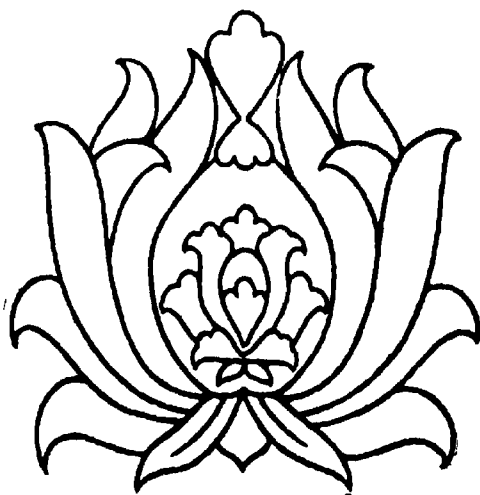
از دیگر پیام‌های شاهنامه و شاهنامه‌خوانی برای مردم این چند مورد بسن قابل توجه اند. برتری جوئی و شجاعت و دلیری، محترم شمردن پیمان، عصب و پاكدامنی، پرهیز از دروغ، ن به‌خدا، اعتقاد به تأثیر گردش ستارگان در زندگی مردم، شاه‌دوستی و حرأ که برای کدام از آنها می‌توان مثالهای بسیار آورد که در حوصله این مقاله بسب. اما پیام يك سب هیچ چیز بهتر از گفته‌ها و نظرات مردمی که با آن سروکار دارند نشان نمی‌دهد و از لابلای بن گفته‌ها می‌توان به‌همه پیام‌ها و بازتاب‌های آن سنت در میان مردم پی برد

آقای «غلامرضا اسفندیاری» پیرمرد مشنری فهوم‌خانه ماشاءالله ابراهیم‌خان می‌گفت میان داستانهای شاهنامه رستم و اسفندیار را بسن از همه دوست دارم «محمود سردها» ران حدود سی و چند ساله میوه‌فروش مشنری يك فهوم‌خانه دیگر می‌گفت قصه‌های ماهامه را بیشه از زبان مرشد گوش می‌کنم و همه را دوست دارم، و می‌گفت پسر كوچكم که حدود نت نه سال دارد هر جا نقل باشد می‌آید گوش می‌کند. آفائی از مشنران فهوم‌خانه «درفله» اقع در خبابان جمشید تهران می‌گفت: «بچه‌های من از شاهنامه فقط رستم را خوب می‌شاسند لحاظ اینکه زوررش زیاده بوده».

مشنری یکی از فهوم‌خانه‌های شهرری که پیرمردی بود می‌گفت «فردوسی ارسه‌زار مال پیش می‌گوید رستم مسلمان و شاه‌دوست بوده.» این مرد در برابر اعتراض يك نفر دیگر که گفت سه‌زار سال پیش اسلام نبوده، جواب داد که همیشه مسلمانی بوده. مردی از مشنران یکی از فهوم‌خانه‌های بازار تجریش می‌گفت: «آقا ایرانی نبس که شانومه و شانومه‌خوانی نموله.» ولی‌الله نيك‌دیده صاحب فهوم‌خانه باغچه امامزاده قاسم مشیران می‌گفت: «از زال زر که تو كوه بزرگ میشه تا دنیا آمدن رستم و جنگ سهراب همرو میدونم، زنم خیلی از اینارو

بلده.» و وقتی نظرش را درباره تأثیر شاهنامه‌خوانی پرسیدم گفت: «هیچ چیز مثل شانومه وطن‌پرستی یاد نمیده، همه این سنتها - سنتها - مال زمان جمشیده، نوروز چله، و این چیزها هیچ وقت گم نمیشه شانومه» هیچ وقت گم نمیشه، اگر دهن ما گم میشه، شانومه گم میشه.»
 در سال‌های اخیر به علت کشتی که نسبت به احیای سنتهای گذشته در زمینه‌های مختلف فرهنگی، همچون معماری، صحنه آرائی، لباس، آداب و رسوم و مانند آن در جامعه ایران پیدا شده است. قهوه‌خانه‌های جدیدی پدیدار شده که البته با همه آراستگی ظاهر، روح و فضای خاص قهوه‌خانه‌های سنتی را آنچنان که نماند، ندارند. و تنها يك بازسازی جهانگرد پسندانه است؛ و بفالانی هم که در این قهوه‌خانه‌ها نفل می‌گویند همچون قهوه‌خانه‌هاشان ساختمانی هستند و در این بفالان اثری از بلندی روح بفالان گذشته که اغلب زیر تأثیر حرفه خود جزو آرادگان و قتیان و جوانمردان و عماران و صوفیان بودند دیده نمیشود.

در نهران هنوز تعدادی از قهوه‌خانه‌های بزرگ برنامه نفالی دارند و از این شمارند قهوه‌خانه ماشاءالله ابراهیم خان. دروازه عار. قهوه‌خانه بانچه سرچشمه. قهوه‌خانه حاج حسن و میرزا امام‌زاده محبی. قهوه‌خانه در قلعه حیاباں حمسند قهوه‌خانه دروش شاهزاده عبدالعظیم ری - و بفالان این قهوه‌خانه‌ها مرشد عباس داراب، مرشد حسن و چند نفر دیگر هستند.



بی و کارنامه‌شیر

مادسید حسین میرخانی خوشنویس هنرمند معاصر

خسرو رعینی

مدیر عامل انجمن خوشنویسان ایران



اساد حسن میرخانی

فل ارمد حاسی دو قرآن بخط
تعلیق یکی باعداد ۱۹×۱۱/۵ ساسمیر
خط مرحوم محمدحسین دماوندی در
مارخ ۱۰۹۳ هجری قمری و دیگری
نقطه وزیری باعداد ۳۲×۲۶ ساسمیر بخط
مرحوم میرزا اسدالله شیرازی در سال
۱۲۷۰ هجری قمری بحرر سده است که
هیچک از دو قرآن مرور دارای شماره
آب و اعراب کامل نمی‌باشد

میرخانی در مدت ۲۵ سال معلم
در انجمن خوشنویسان ، نواسته است
هرمندان شماری را تربیت و تحویل
جامعه دهد .

علامه حسین امیرخانی بها هیرمندی
که نواسته است از انجمن خوشنویسان
ایران گواهی‌نامه استادی نگرد از تعلیمات
همین استاد سود جسته است .

از هنرجویان آنلیه میرخانی ۳۸
نفر که تا این مارخ توانسته‌اند موفق
باخذ گواهی‌نامه دوره «ممتاز» نائل‌شود
عبارتند از :

استاد سیدحسین میرخانی در سال
۱ شمس متولد شده و هنر خوشنویسی
را کودکی نزد پدر خود مرحوم
یدمرتضی خوشنویس معروف آموخت و
ده سالگی بکار کتابت و خوشنویسی
خت .

کتابهای درسی بسیاری بخط او
پرسیده است ، دو قرآن بخط تعلیق
را در سال ۱۳۲۳ و دیگری را در
۱۳۲۸ نوشته است ، کتاب قرآن
که در قطع بزرگتری بچاپ رسیده
ت مدت ۵ سال بطول انجامد . اس
آن بخط درشت‌تر از کتابت بحر بر شده
ت .

بیننده در بادی امر ممکن است تعجب
د که چرا در قرآن دوم فاصله سطور
همچنین فواصل کلمات یش از حد
سول و متعارف در نستعلیق نویسی است
لی با اندک دقتی متوجه میشود که
نائب برای گذاشتن اعراب کامل با کزیر
ز دادن چنین فواصلی شده است .



فرمان ستوان دومی شاهشاه آریامهر

با آئینت خداوندان

پهلوی شاهان

نظر باینکه گرامی فرزند کامکار شاهپور محمد رضا پهلوی و یعهد کور شاهانی

ایران دودۀ آشکده افسری ادر سال کمسنی در وید هفده با وقت سیان پند

موجب این نین را اله زاده در جهان دومی نین ارماییم تاج کیم همراه یکم از وید هفده

قُلْ تَرَىٰ لَهُم مِّن بَاقِيَةٍ (٨) وَجَاءَ فِرْعَوْنُ وَمَنْ قَبْلَهُ وَالْمُؤْتَفِكَاتُ بِأَخْاطِئِهِمْ (٩) فَصَوَّ
 رَسُولُ رَبِّهِمْ فَأَخَذَهُمْ أَخَذَةً رَّابِيَةً (١٠) إِنَّا لَنَاطِقَاتُ الْمَاءِ حَمَلْنَاكُمْ فِي الْبَاقِيَةِ (١١)
 لِنَجْعَلَنَّكُمْ تَذَكُّرًا وَتَعِيَهَا أُذُنٌ وَاعِيَةٌ (١٢) فَادْنُيْخِ فِي الصُّورِ نَفْخَةً وَاحِدَةً (١٣)
 وَحَلَّتِ الْأَرْضُ وَاجِبَالُ فَدُكَّتَا دَكَّةً وَاحِدَةً (١٤) فَيَوْمَئِذٍ وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ (١٥)
 وَانْشَقَّتِ السَّمَاءُ فَهِيَ يَوْمَئِذٍ وَارِيَةٌ (١٦) وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ
 فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ (١٧) يَوْمَئِذٍ تُعْرَضُونَ لَا تَخْفَىٰ مِنْكُمْ خَافِيَةٌ (١٨) فَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَابًا
 بِيَمِينِهِ فَيَقُولُ يَا قَوْمِ اقْرَؤْا كِتَابِيَةَ (١٩) إِنِّي ظَنَنْتُ أَنِّي مُلَاقٍ حِسَابِيَةَ (٢٠) فَهُوَ فِي
 عِيشَةٍ رَّاضِيَةٍ (٢١) فِي جَنَّةٍ عَالِيَةٍ (٢٢) قُطُوفُهَا دَانِيَةٌ (٢٣) كُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئًا
 بِمَا اسْلَقْتُمْ فِي الْأَيَّامِ الْأَخْلَافِ (٢٤) وَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَابًا بِيَسْأَلُهُ فَيَقُولُ يَا لَيْتَنِي لَمْ أُوتِ
 كِتَابِيَةَ (٢٥) وَلَمْ أَدْرِ مَا حِسَابِيَةَ (٢٦) يَا لَيْتَنِي كَانَتِ الْقَاضِيَةَ (٢٧) مَا أَغْنَىٰ عَنِّي نَارُهُ
 (٢٨) بَلْكَ عَنِّي سُلْطَانِيَّةٌ (٢٩) خَذُوهُ وَفَعْلُوهُ (٣٠) ثُمَّ اجْزِمُوا صَلْوَهُ (٣١) ثُمَّ فِي سِلْسِلَةٍ
 ذَرْعًا سَبْعُونَ ذِرَاعًا فَاسْلُكُوهُ (٣٢) إِنَّهُ كَانَ لَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ (٣٣) وَلَا يَحْصُرُ
 عَلَىٰ طَعَامِ الْمُسْكِينِ (٣٤) فَلَيْسَ لَهُ الْيَوْمَ هَيْئَةٌ مَّجْمُوعٌ (٣٥) وَلَا طَعَامٌ إِلَّا مِنْ غِسْلِينٍ (٣٦)
 لَا يَأْكُلُهُ إِلَّا الْخَاطِطُونَ (٣٧) فَلَا أَقْسِمُ بِمَا تُبْصَرُونَ (٣٨) وَمَا لَا تُبْصَرُونَ (٣٩)

آسایش دو کتبی تفسیر این دو حرفت

باز تصدیق می‌کنیم

بادوستان و بادشمان مدارا

علامت آنم که زیر چرخ کج بود زهره رنگ تعلق پذیر و آزاد است

نونه‌ای سکر از خط اسرار حسن میرخانی

سرهنگ بوده و باخذ شاهای درجه بك هر ، درجه سه خدمت موفق گردید و شان همانوں را پیاپی خدمات پرارزش و بی‌شائبه‌اس به فرهنگ و هنر کشور دریافت داشته است .

سبك تعلیم ، حسن خلق و از همه بالاتر استادی وی در خط نستعلیق باعث شده است که هر روز نه تنها از دورترین نقاط نهران بلکه از شهرستانها نیز برای استفاده از معلم این استاد در کلاسش حضور می‌یابند .

میرخانی تنها اسناد ارشد انجمن خوشنویسان ایران است و به جرات میتوان گفت که هیچیک از اساتید در هیچ دوره‌ای در امر تعلیم ناندازه وی موفق نبوده‌اند .

حسین خسروی - رسام جمعی - صمد رستمخانی - سعید سعید - سعید سمن انصاری - علیرضا شعاعی - محمدرضا شجریان - حسن فروغی - سیدحسین قدرب - حسن کاشیان - جهانگیر کوچک‌زاده - علام‌رضا موسوی - مصطفی مهدزاده - علی مشایخ - حسن محراسی - سیدحسین مرطاهری - حسین نوروزی احمدآبادی - حبامی - احمد میرخانی که بعضی از آنان نامداران هر خوشنویسی معاصراند و شایسته شده‌اند و بعضی دیگر چون شغل اصلی آنان خطاطی بیست از شهرت کمتری برخوردارند .

استاد حسین میرخانی سالها خوشنویس ارتش شاهنشاهی و هم‌ردیف

کسروی - حروس - و محلی - اشعری - رضا مافی - اویس و فسی - محمدحسین عطارچیان - محمدسلحشور - سید احمدری - ناصر حواهرپور - عبدالآل آقا - سرهنگ یوسف - احمد راهمی - محمد دیرین - دبی - مافی - یوسف انتظاری - آقاجانی - ابراهیمی - رضا حساس - محمدرضا - حسینی - نوکلی‌راد - احد نرانی -

→ يك صفحه از قرآن نستعلیق

مهرمردم - شماره ۱۶۶ - ۱۶۵

مِثْ اُسْطوره راز

همه تان در «راز» زرقه زاز کس و نشدین در «راز» باز

دکتر علیقلی محمودی بختیاری
استاد دانشگاه سپاهیان انقلاب ایران

زندگی آدمی، جهان ملتها و فرهنگهای دیرینه‌ی اسان، سرشار و آکنده از رازهای ناگون و آراسته به این رازهاست. خود آفرینش آدمی رازی است سر به مهر که کسی از چندان و بیش و کمش آگاه نگشته و هر کسی به گمانی سخن گفته است و در گذشته است. از آنجا که هر چیز ناشناخته بحث انگیز است و هر چه ناشناخته تر، بحث انگیز تر، راز «نهشته» است که صدا کتاب پیرامونش نوشته اند و هنوز هر کس - اگر نوانا باشد - میتواند آن به پردازد و سخنش تازه و نوپدید باشد. اما در این گفتار نخست آماج من بحث پیرامون «مِث» و «اسطوره» است - که هر دو بمعنی رازند - و در فرجام سخن از «راز» میگردم. این دو واژه‌ی «مِث» و «اسطوره»، مانند مفهومشان پیچیده و ناشناخته مانده اند در هر زمانی و هر اثری و به هر زبانی رنگی و بژه بخود گرفته اند. اگر بدانم همین «مِثها» «اسطوره‌ها» ناچه انداز، در فرهنگ آدمی و شناخت آن کارگرد، بادلستگی بیشتری به آنها ینگریم و پیرامونشان میگردیم. بویژه در فرهنگ ایرانی، آنچنان این دو واژه بیگانه و دور ز نظر مانده اند، که چون مفهومشان بیگانه بچشم میآیند و حتی گمان خوشاوندی آنها را زبانی خود نداریم. شاهنامه که گنجینه‌ی «مِثهای» ایرانی است از آنرو بر همه گان پوشیده و ناشناخته مانده است که مفهوم «مِث» و «اسطوره» بر مردم داشور این دیار پوشیده و بیگانه مانده است. چنانکه در زمینه‌ی «مِثهای» ایرانی خواهیم گفت، «شاهنامه را باید از بدگاه دیگری شناخت».

فردوسی - آفریدگار شاهنامه - خود به این دشواری و دیرشناختی اثر خود آگاه بود و بی گمان دانسته، در پرده سخن گفت و نمیخواست که «راز بزرگ» فرهنگ و ثراد خود را - که دشمن در کمینش نشسته و به نابودی و تباہیش کمر بسته بود - آشکارا کند و پای مدعی را به خلوتگاه آن بگشاید. او آماج و آرمانی داشت و سازمان و نظامی و بژه، در زمانی بزرگ و تاریخی و پرخطر، وظیفه‌ی سنگین، بر عهدش نهاد و او آن وظیفه را انجام داد و بفرجام رسانید - هر چه نیکوتر و به آیین تر - اما برای آنان که سرانجام روزی باید به «تماشاگاه راز» درآیند و با شناخت این «مِثها»، بتوانند به گمگشته‌ی خود دست یابند، کلبه آن گنج ییگران را به دست نادر و آنگونه که تنها برخی بدانند - در لابلای سخن خود - گفت:

به یکسان روش در زمانه مدان
دگر در ره رمز و معنی برد

تو این را دروغ و فسانه مدان
از آن چند اندر خورد با خسر

آشنای خردمند آگاه به فرهنگ ایرانی، باین کلید به گشادن آن گنج کامیاب میشود
ویر طوس چه رندانه گفت :

زهرگونی هست آواز آن ندانند بجز پر خرد راز آن

در دیباچه‌ی «شاهنامه‌ی ابومنصوری» - که برخلاف آنچه همه میگویند - باند پس از شاهنامه‌ی فردوسی نگارش یافته باشد، همین معنا، اما «همه‌فهم وسطی» بدستگرفته آمده است :
«پس این نامه‌ی شاهان گردآوردند و گزارش کردند، و اندرین چیزهاست که به گفتار
مرواننده را بزرگ آید و هرکس دارند، ناز و فایده گیرند و چیزها اندرین نامه ببندند که
همگی نمایند و این نبکوست چون مغز او بدانی و ترا درست گردد و لذت آید چون دستبرد

۱- اگر مرگ داده است بیداد چیست ؟ ر داد این همه بانگ و فرمان حس
ارین راز جان تو آگاه نیست بدین پرده اندر را راه نیست
همه تا در راز رفته قرار کسی برشد این - ر راز دار

در ساجدی داسان رسم و سهراب این بیها اخرون بر دو بیت جلور می‌درخشند سخن گوی
گاه سادل طوس یکی از «میت»های دل‌انگیز به مغز بغانی را به ربور سخن آراسه واره‌ها آغاز به
میکند و حواسده می‌زنی را کلید سخن در دست می‌گذارد اما همه‌ی ویراسان ساهامه ارا را
نمی‌داند و بیگانی داسانی در دست گرفته به پس و پیش کردن واژه‌ها با کم و افزونی بیها با شرح گونه‌ی
دگاه خود دلخوش داشته‌اند تا آنجا که با آن همه کندوکاو هیچکدام گمان این را نکرده‌اند که
س راز در این بیت «همه تا در راز رفته قرار» در ساس و واژه‌ی «آر» به معنی دارد و به معنوی
می‌رساند. گمان می‌رود و برایش طاهری بها واژه‌ی که مناسب به آن بی می‌بردند همین واژه‌ی
«آر» در این سمیت است. افزون بر پانزده سال است که هرگاه این نص از شاهنامه را خوانده‌ام واژه‌ی
را به‌ی آرا، نکار برده‌ام در شاهنامه‌ی ویراسه دبیرساقی ویر شاهنامه‌ی چاپ شوروی و چاپ مول
به آن می‌مرده نشده است همیشه مرده‌ی پژوهش استاد میبوی را در داسان رسم و سهراب شنیدم امید
م که به‌ان نکه ناریک اشاره‌ی - اگرچه ناریک - خواهد رفت. و آنور که این اثر می‌شد و ن
ح ارا برای بررسی و اظهار نظر برام فرستاد تا شانی آرآلود گشودم و بی‌اختیار چشم مرا بر
گرفت که بار بهمان صورت نقل‌شده‌ی دیگران بود اما اساد به‌حاشیه مراجعه داده بودند که نام حاشیه
اساد بار چراغ امیدم را خاموش نکرد اما اینکاش می‌خواندم که اساد گریه‌ی بر گره‌های پیش
آمده بود و چنین اظهار داشته بودند که : «گوئیا فردوسی این داسان عم‌انگیز را نسخه‌ی کرب آر
نقل می‌نماید ابیات ۶۹۸ و ۸۱۷ سر دیده شود» این ابیات که آقای مسوی اشاره کرده‌اند اینهاست

ندانم همی مردم از ریح آر نکی دشمنی را ر فرزند بار
همه تلخی از بهر بیشی بود مبادا که با آرز خوشی بود

در سطح میان معنی این دو بیت تا آن بیت ژرف - که همه را تا در «رار» می‌کشاید ولی آن در
نکته بار می‌گردد - نیست. اگرچه شاید گروهی اندک از زهرندگان به‌سبب زیدی از «دیز» در ناچهار
سده باشند - چنانکه در متن گمان آمده است - حافظ رازدان سادل به‌مدعی می‌گویند

برای راهد خودبین، که ز چشم جو بوئی راز این پرده بهاست و بهان خواهد بود
چون آن سب فردوسی دراین بیت حافظ می‌لور است به درابیان شماره ۶۹۸ و ۸۱۷ همان داسان رسم
ریه و بار چنانکه در متن همین مقاله آمده‌است، برای مدعیان، حتی در «ماناگ راز» سر را می‌وجود
خواه این نکه را بی‌پرده می‌گویند که.

مدعی خواست که آید به تماشا که راز دست عیب آمد و برسیه‌ی نامحرم رد

در سطح گمانی «همه تا در راز رفته قرار» درست‌است و جوهر شاهنامه در همین سخنان رازگونه با «میها»ی
است اگر در معنی یا معنی واژه‌ی راز نکار رفته باشد شاید ناآگاهانه بوده است و گرنه ناکون
دندم که از این ژرف‌بینی برخوردار بوده باشد - حر آنانکه آگه‌د می‌شناسان -

۲ - به تاریخ پنجشنبه ۳۰ آذرماه ۱۳۵۱ از سوی سازمان فروهر جوانان ررتشی برای ابراد
عوب شدم. موضوع سخن «شاهنامه از دیدگاهی دیگر» بود ولی از پشت بد و بارمند بودن رمان
نخستین چاپ آن سخنرانی کامیاب نشده‌ام. کوتاه سخن اینکه : شاهنامه را باید از دیدگاهی ویژه بررسی کرد
و نکته‌ای که نا آنچنان بررسی ژرف و آرماتخوانانه شاید بتوانیم به گنجینه‌ی فرهنگ ایرانی نهفته در شاهنامه

هون همان سنگ کجا افریدون به پای بازداشت و چون ماران که از دوش ضحاک برآمدند،
 رست آید به نزدیک داناان و بخردان بمعنی^۳ که از چند و چون آن میگذریم و بهمان
 طحیش بسنده میکنیم.

از میان خردمندان دیگر، پیر بلخ نظریاز، از داناان راز بود یا از واصلان به آن درگاه.
 ، مثنوی آکنده از این «میثا» و «اسطوره‌ها» است بخوانندگان اثر خود آشکارا، اما
 بیگوید:

هست اندر باطن هر قصیدی خرده بینان را ز معنی حصه‌بی
 و تاکید میکند که:

شنو اکنون صورت افسانه را لیک هین از «که» جدا کن «دانه» را
 کوتاه سخن، مولوی میگوید: حقیقت زندگی و راز آفرینش انسانی در دل همین «میت» ها و
 «ها» و «افسانه» ها نهفته است. باید کوشید تا «دانه» را از «کاه» و حقیقت را از محاز
 های تودرتوی گذشت زمان، باز شناخت. این «درآمد» سخن را به درازا نمی‌کشانیم و بسر
 می‌رویم تا نخست «میت» و سرانجام «اسطوره» و «راز» را اندکی بی‌پرده‌تر و گشاده‌روتر
 دهیم.

Mith =

واژه‌ی «میت» را در زبانهای فرنگی بصورت آمیخته‌ی «مثنوژی» Mythology می‌بینیم
 ز ریشه وین و خاستگاه نخستین ناآگه‌ند. بدانگونه که «میت» بگانه و باشاس وار، در
 پای فرنگی جای گرفته مفهوم و معنایش نیز بازگونه گردیده است. که اگر واژه‌نامه‌هاشان را
 یم، معینهای چون: تاریخ اساطیر، تاریخ ارباب انواع، دانش اساطیر، افسانه، دروغ،
 نوم . . . از آنها بدست می‌آوریم، - همان معنی و دریافتی را که در فرهنگ ابرایی روزگار
 انی و اسلامی از واژه‌ای «اسطوره» و «اساطیر» و «میت» و «منوح» در دست داریم
 از آنکه به معنی و مفهوم «میت» و «اسطوره» و نمونه‌های آن در فرهنگ ایرانی اشاره کنم
 سته است که پیرامون خود واژه‌ها بگردیم و پرده از چهره‌ی آنها برگردیم. نصب به واژه‌ی
 بار دورمانده‌ی «میت» می‌پردازیم - که باهمه‌ی ریشه‌داریش ناشناخته مانده است.
 در نظر نخست شگفت آور است اگر بگوئیم «میت» يك واژه‌ی کهنسال ابرایی است که
 نند همه‌ی رگه‌های اندیشه‌ی ایرانی در زمان ساسانیان دگرگونه گشته و معنی ساختگی، جای
 نی اصلی و راستیش را گرفته است و به عصر اسلامی منتقل گشته است. برای از میان برداشتن
 گفتی و روشن شدن آن به گذشته‌ی دور و بسیار دور برگردیم و این واژه را در زبان اوستایی
 پارسی کهن خورآبانی جستجو میکنیم.

در اوستا واژه‌ی «میت» = Mith = 𐬨𐬀𐬭𐬀 ، بکار رفته است - بمعنی «راز» ،
 نشانه» ، «نماد» - و بیشتر بصورت ترکیب با واژه‌ی دیگری بنام «اوخت» - Uxt بمعنی:
 سخن گفتار چشم میخورد. که رویهم Mithuxt بمعنی سخن رازآمیز، گفتار نشانه، حرف
 رمز، سخن نمادین (سمبلیک) . . . است.

اما همین واژه، بصورت‌های ساده و مرکب در ادبیات دوره‌ی ساسانیان معنی اصلی خود
 را از دست داده و معنی دروغ، بیهوده، ضد، مخالف، سخن پریشان . . . بخود گرفته است.
 این واژه، در مت‌های پهلوی بگونه‌ی: Mith = (Mih, Myt, Myth) و

برای نمونه: 𐭌𐭕𐭕𐭕𐭕𐭕 Mithōxt = (Mytoht, Mithot, Mytōxt)

بکار رفته است و میتوخت (Mit-ōxt, Mitōxt) را بمعنی: سخن نادرست، دروغ، دلق، سخن
 زشت. و میتوختیها (Mitōxtihā) بمعنی: به دروغ، از روی نادرتی، ناراستی - میتوختیک
 (Mitōxtik): ناراست، دروغ، دروغی . . . معنی کرده‌اند.

و در بند هشتن بگونه‌ی میتوخت Mit-fixt, Mitōxt آمده است که آنرا بمعنی: سخن دروغ -

دروغگوی ترجمه کرده اند و 𐭮𐭥𐭥𐭥 𐭮𐭥𐭥𐭥 Mytwht'sdx یا Mytwht'sah که حرف دوم آنرا «هزوارش» فرض کرده Mytōxt dēv خوانده اند و «دبوسخ دروغ و کمان دروغ» بمعنی کرده اند^۱. که البته برای من روشن نشد که چرا این واژه را «شاهراز سخن» شاهراز گمار، نهی که سخنش رازآمیز است، شاهی که سخن را با بهام و گمان میگوید...» بمعنی نکرده اند چرا حرف دوم آنرا هزوارش خوانده اند؟ پاسخ این پرسش و بسیاری از رازهای دیگر عصر ساسانی باید در چگونگی بنیادگذاری فرمانروایی ساسانی و از میان رفتن نظام اشکانی با فرمانروایی پهلوی^۲ و آیین «غانی» جستجو کرد. نکته‌ی دیگر اینکه واژه‌ی «میت» ماهمی ترکیبهای «اروسا و پهلوی دارد به زبان دری اسلامی راه یافته اما در زمان های اروپایی مانده است. ترجمه حرف اول واژه‌ی «میتاق» را که ترکیبی از «میت+اق» است - از «میره» دانسته اند اما در می باید این همان «میت» باشد تا مفهوم نشان عصر ساسانی که واژه‌ای است از واژه‌های آس...» بمعنی فراری نازاز بهاند. در بهان ماهم سخن گفتن، نماندس، نازار و نمانده و از گذشتن^۳...» می‌بسم مانند بسیاری از واژه‌های اصیل فارسی و پهلوی در زبان عربی دست نخورده باقی مانده اما در فارسی دری بکار نرفته است اگر بهمان اندازه که از آثار دوره‌ی ساسانی در دست داریم، عصر اشکانی و «مهری» بدست آمد این واژه و ترکیبهای از آن بدست خواهد آمد.

اسطوره: این واژه که جمع مکسر عربی آن بصورت «اساطیر» بستر نگار می‌رود، در واژه‌ی میت Myth بیگانه تصور شده است و حال آنکه اصل این واژه در بنام زبانهای اروپایی (ارانی) ریشه و کارا است در ساسکرمت «Sutra» بمعنی داسان است که بیشتر نوشته‌های بودایی بکار رفته است^۴ در یونانی Historia بمعنی جستجو، آگاهی، درفرانسوی Histoire در انگلیسی به دو صورت story بمعنی حکایت، داسان، قصه‌ی تاریخی، پیشینه، و History بمعنی تاریخ، تاریخچه، گزارش، روایت... بکار می‌رود. در زبان اصلی آریایی (ایرانی) این واژه در دست استادان زبانان و زبان شناس بهمان صورت ساده‌ی خود نگار رفته است. در فرهنگها و واژه‌نامه‌ها بگونه‌های «اسطوره، اسطور» و با معنی دیگرگون شده سخن به میان و نهاده، سخن باطل، افسانه... آمده است. در فرهنگ معین، بعنوان معرب لائین یونانی از آن یاد شده و حال آنکه هیچک از فرهنگهای پیشین - که معمولاً می‌وسند مأخوذ از یونان و روم - آن یاد نکرده اند. و سان میدهد که این واژه بومی بوده است منبها نگمان یونان کمتر به همین صورت ساده و مجرد نگار رفته است مگر آنکه برازگان زبان ساظ

۱ - مقدمه‌ی شاهنامه‌ی ابومحموری (نگاه کنید به گنج گهر تا نمونه‌های شرح و بیظم فارسی) از

۲ - نگاه کنید به خلاصه واژه‌نامه پهلوی نوشته مکنزی استاد زبانهای باستانی ایران در دانشگاه

A concise Pahlavi Dictionary by: D.N. Mackenzie, Reader in Iranian Languages in the University of London 1971.

3 - زبان واژه‌نامه، واژه‌ی 𐭮𐭥𐭥𐭥 Myth = False, contrary. (دروغ، معایر،

Opposite 𐭮𐭥𐭥𐭥 Mythōxt = Falsehood (دروغگوی) (۱۰۰).

۴ - نگاه کنید به: فرهنگ پهلوی، نگارش دکتر بهرام فره‌وشی - اشارات بنیاد فرهنگ ایران

۵ - نگاه کنید به: واژه‌نامه‌ی بندھن، نگارش دکتر مهرداد بهار - اشارات بنیاد فرهنگ ایران -

۶ - این سخن حافظ که به تنهایی جوهر فرهنگ ایرانی را دربر دارد، واژه‌ی «میتاق» را به همین معنی

۷ - پنداشه‌ام دربر گرفته است:

از دم صبح ازل تا آخر شام ابد دوستی و مهر رب بخت و یکتا میثاق بود

بسیار داشتند چون خاقانی اگرچه همین مفهوم عصر اسلامی و یا ساسانی آنرا مراد داشته است -
کندر چکامه‌ی ضد فیلسوفی خود میگوید :

فلسفه در سخن میامیزید وانگهی نام آن جدل منهید
وحل گهرمی است بر سر راه ای خران پای در وحل منهید
قفل اسطوره‌ی ارسطو را بر در احسن الملل منهید . . .
راز یکی ازواژه‌های ژرف و شگرف و مایه‌دار و پرکشش زبان فارسی است که معنی آن
به اندازه‌ی يك جهان است و هیچ فرهنگی بی‌آن سرشار و پر بار نیست .
زندگی ، خود رازیست سربهر که :

زهرگونه‌ی هست آواز آن نداند بجز پر خرد راز آن^۹

که شناسای راز به بر سر برزرها حای دارد و کسی است که ارهمدی پیچ و خمهای ریدکی گذشته
و بسوی سرچشمه‌ی هستی گردن کشیده و چیزها دیده که دیگران ندیده‌اند و نخواهد دید مگر
به پای او برسند . مدعای که خود را شناسای راز میدانند ، نمی‌دانند که نمی‌دانند راز را

در ره عشق شد کسی به یمن محرم راز هر کسی بر حسب فکر گمانی دارد^{۱۰}

حافظ ، زاهد پر مدعای خود بن را - که بجز عیب نمی‌بند - آسوده خاطر می‌کند و میگوید
برو ای زاهد خود بس که رحیم من و تو (چونویی)

راز این پرده بهاس و بهاس و بهاس خود بود
ما آنکه حافظ از آن کسانی است که دست کم ما «درازار فرار ره» و در «ماساگد راز»
نشیمن گزیده است ، مدعای را از این راه نارسد دارد و باور دارد که این حق دندار راز را هم
ندارند و با استواری تمام میگوید :

مدعی خواست که آید به تماشاگاه راز دست غیب آمد و بر سینه‌ی نامحرم زد

شگفت‌تر آنکه «فمه» یا «مب» را در گویشهای ایرانی - برای نموده گوس کردی -
راز میگویند . آنچه را امروزه مردم شناسان و جامعه‌شناسان زیر نام «توتیم» و «تابو»
(Totem-taboo) می‌شناسند و می‌شناساند ، همه رازهایی هستند که بحسی از فرهنگ جامعه‌های
بشری را در خود نگهداشته و به آینده انتقال داده‌اند .

گدسه از آنکه توتیم خود رازی است از رازهای هر جامعه ، «تب» بر نماد و نمودنی
رازگونه است از آنچه بشر اندامد ، اندیشه است که با گذشت روزگار چون مفهوم آن راز
بکلی بر مردم پوشیده مانده است و هر کسی بدخیالی پیرامون «تب» اندشده ، برخی بددستی
با آس و گرای برخاسته اما آنکه آگاه بودید دانستد که این رازی است بس سگرف و و والا
که چون سربهر است و از آن چری می‌داند دشمنش می‌نگارد . شیخ محمود شمسری از آن
آگاهان بود که گفت :

مسلمان گر بدافستی که «بت» چسب یقین کردی که دین در بپرسی است

و نیچه خردمند آلمانی ، در دم مرگ به حواش نوش : «نه من فول بد که پس از
مرگ تنها دوستانم بر جنازهام حاضر شود . مردم فضول ، دیگر آنجا نباشند . مواط باش که
کشیش و همانندان او بر مزارم سخنان یاوه و دروغ نگویند زیرا ، در آن هنگام ، من توانایی
دفاع از خود را ندارم ، بگذار تا چون يك بت پرست خالص به گور روم.»^{۱۱}

حافظ رندانه‌تر از هر کس «بت» را بعنوان «نماد» شناخت و معرفت ، شناسنده است
و بسیار باریک بینی و «خردنگاری» با دنیا مفهوم سخن حافظ ، آنسانکه هست آشکار شود . این
غزل حافظ را با دقت بخوانید :

گفتم کیم دهان و لب ت کامران کنند
گفتم به نقطه‌ی دهن ت خود که برد راه
گفتم «صنم» پرست مشو با «صمد» نشین
گفتم شراب و چنگ نه آیین مذهب است
گفتا بچشم هرچه تو گویی همان کنند
گفت این حکایتی است که بانگه‌دان کنند
گفتا بکوی عشق هم این وهم آن کنند
گفت این عمل به مذهب پیرمغان کنند...

در «کوی عشق» با در «مذهب عشق» «صمد» و «صنم» یک مفهوم و پابگاه دارند و «صنم» «نمادی» است که دایره‌ی شناختش گسترده‌تر و تحلیلش خردافران است.

ناز دزدانه یا رندانه بر سخن حافظ بنگریم و بگذریم که: آن «رند بیبا دل» آنگاه که سری به میخانه می‌زند و «پیر میفروش» را گرم سخن یا آشنایی می‌بیند، گوش فرا میدهد و میشوند که پیر، سخن آمیخته با راز با آن آشنا میگوید. دگرگون و حیرت‌زده با خود میگوید:

راز نمان که عارف سالک به کس نگفت
در حیرتم که باده فروش از کجا شنید
آری گاه راز درسینه‌ی ساده‌ترین کسان بهفته است که طاهرشان شان نمی‌دهد که در درون چه عوایی دارند. از سوی دیگر کسانی چون حافظ راز را رندانه انتقال داده‌اند آن‌انکه آشکار کرده‌اند چون حسن منصور حلاج که بردار افشا کردند حافظ اگر «محرم رازی» پیدا میکرد بی‌پروا راز را براو افشا میکرد این سخن خود اوست که میگوید:

رازی که بر غیر نگفتم و نگوایم
با دوست بگویم که او محرم راز است
مهم اینست که «محرم راز» پیدا شود.

گواه سخن را سه عزل از حافظ، نعل مبکم و بی‌هیج شرحی از آنها می‌گذرد اس سه عزل «نمادین» یا «سمبلیک» نماینده و نمودار تام و تمام دیوان حافظند:

عزل شماره ۱

عکس روی تو چو درآینه‌ی جام افناد
حسن روی تو به یک جلوه که درآینه کرد
انبه‌می عکس می و نقش نگارین که نمود
عزت عشق زبان همه خاصان میرید
صوفی از حده‌ی می در طمع خام افناد
انبه‌می نقش در آینه‌ی اوهام افناد
یک فروغ رخ سافی است که در جام افناد
از کجا سر غمش در دهن عام افناد

★ ★ ★

آن شد ای خواجه که در صومعه باز می‌بنی
من زمسجد به خرابات نه خود افنادم
چکند کر پی دوران نرود چون پرگار
کار ما با رخ ساقی و لب جام افناد
اینم از روز ازل حاصل فرجام افناد
هر که در دایره‌ی گردش ایام افناد

★ ★ ★

هر دمش با من دلسوخته لطفی دگر است
زیر شعشیر غمش رقص کنان باید رفت
این گدا من که چه شایسته‌ی انعام افناد
کانکه شد کشته‌ی او نیک سراجام افناد

۸ - واژه‌ی «Sutra» در نوشته‌های ساسکریت صورتهای گوناگون آمده است. بطور ساده Sutra در ساسکریت معنی «دوره‌هدایت»، «کتاب راهنما»، «دور کوچک»، «پند و اندرز»، «معموله یا مدبیه»، و بالاخره مجموعه پندها، نصایح و معولات... است که بهر صورت مفهوم «اسطوره» را بر دارد. بیجا نیست که نادآور شوم در برابر Mythology واژه‌ی دیگری در ساسکریت مکار می‌رود. نام (دو مال = Dêv-Mâlâ) که معنی اصلی و اصطلاحی آن «علم‌الاصنام» یا «بت داش» است، «مالا دو کلمه است ۱ - «دو» که معنی «روشنایی، فروغ، جدا و است ۲ - «مالا» معنی: سیخ، غای سیخ، برهمن ستایش و حمد... است که علاوه بر مفهوم «مسلوژی» معنی سانس بررگان، برهمن بررگان... مکار می‌رود.

۹ - مقدمه همین مقاله.

۱۰ - حافظ.

۱۱ - نیچه‌ی گوشه‌گیر ص ۶۵ (نگاه کنید به: تاریخ فلسفه نوشته‌ی ویل دورانت ترجمه‌ی زریاب جوی - جیبی، ج ۲، ص ۵۵۷، چاپ سوم).

رومردم - شماره ۱۶۶ - ۱۶۵

درخم زلف تو آویخت دل از چاه زنج آن کر چاه برون آمد و در دام افتاد
عارفان (مولفیان) جمله حریفند و نظریاز ولی زین میان حافظ دلسوخته بدنام افتاد



توالی بخشها و بیتهای این غزل مطابق سلیقه‌ی نویسنده این مقاله است - که باید چنین باشد - و گر نه در چاهها دست‌نویسهای گوناگون دیوان خواجه، این توالی و نظم پربشان است و درهم. و توجه دقیق و ژرف به این نظم خود معنای دیگری دارد. از اینجاست که حافظ‌شناسی دشوار است...

غزل شماره ۲

یاد باد آنکه نهانت نظری با ما بود	رقم مهر نو بر چهره‌ی ما پیدا بود
یاد باد آنکه چو چشمت به عنایم می‌گشت	معجز عسوت بر لب شکر خا بود
یاد باد آنکه صبحی زده در مجلس انس	جز من یار بودیم و خدا با ما بود
یاد باد آنکه رخت شمع طرب می‌افروخت	و بن دلسوخته پروانده‌ی بی‌پروا بود
یاد باد آنکه چو یاقوت قدح خنده‌زدی	در میان من و لعل تو حکایتها بود
یاد باد آنکه مه من چو کمر ربستی	در رکابش مه نو پیک جهان‌پیما بود
یاد باد آنکه خرابات‌نشین بودم و مست	آنچه در مسجدم امروز کم‌ست آنجا بود
یاد باد آنکه به اصلاح‌شما میشد راست	نظم هر گوهر ناسفته که حافظ را بود

غزل شماره ۳

در ازل پرتو حسنت ز تجلی دم‌رد	عشق پیدا شد و آتش به همه عالم زد
جلوه‌ی کرد رخت دید ملک عشق‌نداشت	عین آتش شد از این غیرت و بر آدم زد
عقل میخواست کران شعله‌جراع افروزد	برق غیرت بدرخشید و جهان برهم زد
مدعی خواست که آید به «ماشاکه راز»	دست غیب آمد و ویرسهای دام‌جرم زد
دیگران قرعه‌ی قسمت همه بر عیش زدند	دل غم‌دیده‌ی ما بود که هم برغم زد
جان علوی هوس چاه زنج‌دان بود داشت	دست در حلقه‌ی آن زلف خم اندر خم زد
حافظ آن روز طرب‌نامه‌ی عشق بنوشت	که قلم بر سر اسباب دل خرم زد

اکنون به چند «میت» یا «اسطوره»، از میثها و اساطیر ایرانی اشاره می‌کنم

یکی از «میت‌های «گاهانی» (اوسایی) اینست:

گوش به مردا (دستگاه بکر - مهر) که فرمانروای ایدام (جهان) اسب شکاب می‌کند که خوراک من مانند اندامهای دیگر به من نمی‌رسد و من از گرسنگی زار و یابواں شده‌ام. «مردا» به «زردشت» (صاحب‌دل، روش‌دل، بنادل، دل‌هوشیار). گفت: برو خوراک «گوش» را آنسانکه شاید و باید بده. پس زردشت نزد گوش رفت و گفت: بسو، میخواهم سحی بر رگ‌براب بگویم که آن خوراک ترا میدهد. «مغر» دو فراوش دارد (دو بیروی مزدا) یکی اندسه‌ی ننگ (بهمن) و دیگری اندش‌ی بد (اهریمن).

نیک‌اندیشی پنج شاه دارد: ۱ - امید درست (نگر ماحلقه‌ی امید ناممکن جنبایی)
۲ - بهتری و بیشتری را خواستن (اردیبهشت) ۳ - صحت و امان، تندرستی و دروایی (خورداد) ۴ - فرمانروایی ایمان بردل (شهریور) ۵ - خواست چاودانگی (امرداد). آشکار است که گوش و دل و مغز، زبانی که باهم سخن بگویند ندارند. این گفتگو، زبان حال آنانست و دروغ نیست و میدانیم زبانی که از راه گوش می‌رسد، از شمار بیرون است. نمونه دیگر از داستانها یا میثهای ایرانی:

خرد و هوس پیوسته در نهاد آدمی درج‌داند. در برخی از میثهای ایرانی، خرد مانند شاه نیرومند و پر جلال و شکوهی است و هوس بگونه‌ی زنی دلفریب و زیباست. در اینگونه میثها، شاه توانا و زن فریبا به‌جای هم می‌افتند اگر شاه پیروز شود نمودار اینست که خرد بر هوس پیروز

شده است و اگر زن زیبا، بادلربایی و فتانی بر شاه چیره گردد، نشان اینست که هوس بر خرد پیروز گشته.^{۱۲} همچنین در «میث» های ایرانی تمام آرزوها و ایدآلها در کالبد اشخاص یا ایزدان جلوه گر میشوند. حتی «نظر»، «دید» و «بینش» ایرانی در همین «نماد» های اسطوره‌یی خودنمایی میکنند. برای نمونه: «مهر» یا «میشره» Mithra «نماد» پیمان، دوستی، توانایی و نمایندگی: به همبستگی و یگانگی ایرانیان بوده است که در اوستا بگونه‌یی روشنایی پیش از تابش خورشید، وصف شده است. او نگهبان پیمان «هرمزد» است. فریفته نمی‌شود، آراسته به سلاح زرین و سیمین، برگردونه‌یی مینوی نشسته. بهرام (ایزد پیروزی)، سروش (ایزد پیام نیک)، رشن (ایزد دادگری)، ارشناد (ایزد دوستی و راستی)، بارند (ایزد نیک‌بختی و فراوانی)، اشی (ایزد نوآوری و دارایی) ... از پیش و پس و راست و چپ او میتازند. مهر در این جهان، دروغگوها و پشامشکان را پادافره میدهد. هزار گوش و ده هزار چشم دارد، ماهمه چیز را بشود و ببیند ...

و «نماد» زیبایی و فراوانی و بارآوری زبان در پیکر «آناهینا» جلوه میکند که بر بلندترین اشکوب آسمان می‌نشیند. باران و تگرگ و ژاله را از آسمان فرو میباراند و بطقه‌یی مردان و زهدان را با باران پاک میکند و شیر را می‌بالاید و گله و رمه را می‌افزاید و حوشی و نعمت و دارایی را به سراسر ایران زمین می‌گستراند.^{۱۳} ... صدها نمونه از اینگونه اسطوره‌ها در آثار کهن و دبیرینه‌یی ایرانی یافت میشود.

چنانکه بارها گفته‌ام، بار دیگر می‌گویم، شاهنامه‌یی فردوسی، گنجینه‌یی «میثا»یی ایرانی است — اگرچه دیر شده است و ذهن‌ها از بدآموزیها و وارونه‌گوئیها انباشته گشته است — باید به‌شاخت آن کمر بستیم. آنچه تاکنون پیرامون شاهنامه گفته‌اید و نوشته‌اند همه قشر دوست می‌مغز بوده است. مغز و شاهنامه «میث» ها هستند که باید شناخته شود.

یکی از «میثا» های شاهنامه، داستان «رستم و سهراب» است که داستان «سیاوش» را همدال دارد. ظاهر و پوسته‌یی داستان اینست که: رستم با سهراب روبه‌رو میشود. رستم (پوینده‌یی راه کمال) در برخورد نخست از سهراب شکست می‌خورد و به‌زانو در می‌آید. به‌چاره‌گری می‌بردازد و پس از رهایی، دست به دامان نیروی معنوی می‌زند و از او ناری محمود ناسهراب را برپای درآورد (و راه کمال را به‌پایان برساند). پس نیروی از دست‌داده را باز می‌یابد و بار دیگر با سهراب روبه‌رو می‌شود. انبار سهراب را به‌زانو در می‌آورد بی‌آنکه به‌قراردادهای فریبنده چشم‌پوشد. پهلوی او را مشکافد و زود در می‌یابد که نفس خود را گشته است. کشتن نفس دردی حاکم و ریاضتی دشوار است. کاووس از وی نوش دارو دریغ مینماید. رستم اینبار مهر «سیاوش» کاووس می‌بندد و به‌پرورش او همت می‌گمارد «سیاوش» پرورده و کامل و مسوی باز می‌آید، آنچنانکه در شمار «ورجاوندان» در می‌آید و از او «کیخسرو» جاویدان و «ورجاوند» «سپند» پدیدار میگردد. ... بررسی پوسته‌یی داستان چندان شگفتی‌آور و نزرگی آفرین نیست: رستم از یکسو دست به‌غریب می‌زند و با دروغ و چاره‌گری از چنگ سهراب رها میگردد و سرانجام ناجوانمردانه سهراب را میکشد. از سوی دیگر، در نهاد رستم — که قهرمان اصلی شاهنامه است — حتی در حد یک حیوان عاطفه پدری یا مهرورزی وجود ندارد.

همی بچه را باز داند ستور چه ماهی بدربار، چه در دشت گور
نداند همی مردم از رنج آزار یکی دشمنی را ز فرزند باز
سه دیگر، رستم «سیاوش» را — با آنکه پدرش «نوشدارو» را برای سهراب دریغ داشته

۱۲ — نگاه کنید به دیباچه‌یی: قسیمی اسکندر و دارا صفحه نوزده.

۱۳ — نگاه کنید به «زمینه‌یی فرهنگ و تمدن ایران» از نویسندگان، گمنام دوم صفحه‌های ۱۰۳ تا ۱۰۵

۱۴ — نگاه کنید به: یشتها گزارش استاد پورداود صفحه ۱۶۷ و کتاب «اساطیر ایرانی» نوشته‌یی دکتر مهرداد (از انتشارات بنیاد فرهنگ ایران) صفحه ۳۶.

بود - بر میگردد و بگوشه‌یی از سیستان به‌پروورش می‌پردازد و «سودابه» را - که کاووس فریب خورده‌ی اوست و سیاوش را به‌آتش میکشاند - به‌زاری و خواری میکشد و کارهای دیگر که در داستانها هست که در هیچ‌جا رستم نمی‌لغزد و راه کج نمی‌رود. پس بزرگی و عظمت کار فردوسی، در آفرینش رستم و بویژه این داستان کجاست؟. این پرسش برای آنانکه به‌فرهنگ ژرف‌وراسنین ایرانی آگاه نیستند و پیوسته دنبال محوای داساسد گنج‌کننده است و برای کسانی که ادبیات و داستان‌سرایی را تنها از دید بافت هری محض می‌نگرند، داساسی است غم‌انگیز و سوکجابه‌یی است هنرمندانه با بافت زیبا و واژگانی خوش‌آهنگ و رنگین اما اگر کسی با «عرفان» ایران آشنا باشد و از دیدگاه «آیین مغانه» یا «مهر داش» بر این داستان بنگرد، ناگزیر به‌راهی دیگر کشیده میشود و ناچار به‌اندیشه فرو می‌رود - که سخن از لونی دیگر است - ایجاب که از راه آشنایی با «میت» و «میثخت» و «راز» و جوهر فرهنگ ایرانی در مسابده که داستان، نکته‌یی «عارفانه» و «رندانه» را در بر دارد که آماج سراسده، آن «نکته و سخن» است و «جوهر معنی» را در لفافه گفتار آنچنان پیچیده و باخامه و از پرده‌وار و نگارگر آنچنان رنگ‌آمیزیش کرده که جز «شناسای راز» و «محرم راز» شناختی بر هر کسی دشوار بلکه ناممکن است. اگر حزان می‌بود - همانگونه که هزاران پسر پشاهنامه افرویدند و بسیاری ارواژگان آبر و وارونه و ماژگونه ساختند - سراسر آنرا نابود مباحسد با آنچنان آشفته و پرسیاس میگردید که دیگر «شناسای راز» نیز از شناخت آن ناتوان میماند. اکنون مغز و جوهر این داستان را - هر چه کوبانهر - مینمایم: انسان در دام کیفیتهای نفسانی خود گرفتار است. خشم و شهوت و میل و هوس و اربکسو و مهر و خرد از سوی دیگر با او درگیرند. «نفس اماره» با سلاح جسم و شهوت و هوس، اسان را بسوی خود می‌کشد و در کار فریب اوست. از هر دری نه‌او وارد می‌شود و ناآشده که او را قرب دهد. در آغاز «نفس اماره» بر او چیره است. اگر اسان بتواند به‌ر صورت ارچنگال او ره‌ی باید دل را با فروغ معنا روشن کند و اربروهای مسوی ناری بگرد مسواید با «نفس اماره» به‌ستیز برخیزد. اگر در نخستین چیره‌گی سواند او را بکشد، ارچنگال رهانی نایبه است و گرنه چون مجال یابد با هزار بیرنگ انسان را گرفتار میکند. باکس «نفس اماره» اسان آزاد میشود و شایستگی رسیدن به کمال را بنسب می‌آورد اما آنگاه به کمال می‌رسد که پس از کسین «نفس اماره» به‌پروورش «نفس عاقله» یا «خرد» خود به‌پردازد. این دو کار هر دو ریح‌آور و درد را و جانکاهند. توانایی و بردباری و کرده مبخواید مادر زیر اینهمه فشار و درد ناب بیاورد و درهم شکند.^{۱۴} اینجاست که می‌بایم از دیدگاهی نو به این داستان بنگریم و ژرف بنگریم. «سهراب» «نفس اماره» رستم است - که فرزند نفس آدمی است و اسان برای کمانی و خشودیی او و هرکاری تن در میدهد و دست می‌زند - سهراب (که خود فریب گرد آفرید را حورده) باز رستم روبرو میشود و میکوشد تا از راه ترانگنخی احساسات او را گرفتار خود سازد. رستم از خود متاوم و پایداری نشان میدهد. کار بالا میگیرد و سرانجام رستم را نرمس میرد. رستم با نفس خود درگیر است اینبار از نیروی معوی یاری میجوید و انبر و مندش سازد. سرومند مسود و سهراب را بر زمین میزند و مجالش نمی‌دهد و نابودش میکند. کشتن فرزند (نفس اماره) درد آورو و شکننده است. او می‌خواهد درد خود را از راه «نوش‌دارو» و زنده ساختن سهراب بکاهد اما به این کار موفق نمی‌شود. او راهی دیگر - راهی سخت و خستگی‌آور، اما پربازده و کمال‌بخش - در پیش دارد، و آن تربیت «نفس عاقله» و «خرد» خویش است. او سیاوش را بر میگردد و به سیستان می‌برد و به‌پروورش کمر می‌بندد. یفرجام رستم مرد بکمال رسیده، قهرمان کتاب هستی و زندگی ملتی میشود. - شکست‌ناپذیر، بردبار، توانا، خردمند، پیروز، کامروا، آفریننده، روشنی‌بخش، شادی‌فرا، نیک‌اندیش، باگذشت، خویشکار، فرمند، جهانگیر، ناج‌بخش، . . . همدوش با زمان، فرهنگ و هستی و زندگی ملتی را در خود متحلی می‌سازد و بیش مبنازد - ... داستان رستم و اسفندیار «میثی» دیگر است و دیگر داستانها.

کیخسرو «خرد» پاک‌بالوده است، که در شمار «جاودانان» است که پس از «رستاخیز»

با «بهرام ورجاوند» بیرون می‌آید و برنخت فرمادهی می‌نشینند حتی درمذهب شیعه نیز نفوذ خود را نگهداشته - که بگاه ظهور مهدی یا امام زمان او پادشاهی می‌نشیند. کیکاووس، پادشاه خنمگر، تندخوست. او فریب «سودابه» را می‌خورد و «سیاوش» مقدس را به آتش میکشاند و آواره دیار دشمنش میکند تاخونش ریخته میشود و کبیهی جاودان میان مردمان (ایرانیان و تورانیان) پیدا میشود. باز رستم است که «سودابه» (نماینده فتنه و فریب) را، میکشد و بفرجام «گیو» را به جستن «کیخسرو» میفرستد و «کیخسرو» در سراسر زندگی خود به رستم میبالت - که او مرد کمال نافه و بیروز و بر خویسن خوش است - و «کمنسرو» نمایندهی «اندیشه‌ی شک» است.^{۱۵} . . . برای آنکه رعایت کوبه‌پردازی را کرده باشم و تر این مقاله را بصورتی ویژه به نامان برم به بخشی از یکی از چکامدهای خاقانی مآرامش آنا این سخن خاقانی از زرفای نایسنه «راز» برخوردار است و آنرا درست برگزیده‌ام؟ شعر خاقانی ابست:

راحت اگر بایسد خلوت عنفا طلب	عزت از آنجا بجو حرمت از آنجا طلب
نکته‌ی وحدت محو از دل بی‌معرف	گوهر یکدانه را در دل دربا طلب
آینه‌ی پیش نه از دل صافی گهر	صورت خود را بین معنی اشبا طلب
وقت جهاد است خیز تیغ تجرد بکش	نفس ستمکاره را در صف هیجا طلب
کعبه‌ی گل‌درمن، بر در دل‌حلقه کوب	زان نکشاند دری مفصد اقصا طلب
خون حگرنوش کن ناشوی از اهل حال	سأه هوس کرده‌بی ناده‌ی حمرا طلب
سالک ره را بنوس - پای پر از آله	گنج گهر بابت در نه آن پا طلب
درد همه راحت است بپش‌میزان عشق	در مرض از نبشتر راحت اعصا طلب
همچو سکنند مجوی آب خضر در سواد	عارف دل زنده را آن ز سویدا طلب

۱۴ - در سراسر ادبیات فارسی (پیش از اسلام و پس از اسلام) این نکته - آگاهانه یا ناآگاهانه تکرار شده است که هرگز پس‌کار، پس‌کار با نفس اماره خوب است در کتاب «مبوی جرد» - که یکی از کتابهای حالت پس‌از اسلام است - آمده است «دل‌نرس مردمان کسیست که نا دیو و دروغ نفس خومش (نفس اماره - نفس فرسوده و نهنگار) شکند»

سعدی گوید - اگر چه سخن او هیچگاه زرفای پروان آس «مهر داس» را ندارد -
 تو نا دشمن نفس عمحانه‌ی چه در سد پس‌کار بیگانه‌ی

تو خود را چودشمن ادب کی بچو و نه‌گرگران معر مردم مکوب
 ۱۵ - در سراسر ادبیات فارسی، کمنسرو مطهر کمال و خوبی و شک‌اندیشی است انوری قطعه‌ی خوب و معر و معری دارد که به‌شبهای درخور یک بررسی جداگانه است که هیچکس نااطل این قطعه بی‌سرد و دیوان تصحیح شده او - بعلت همین بی‌توجهی - ناقص بلکه بدون شاه‌نیش چاپ شده است - این قطعه - ی دارد و نااطل که زوری نااطل را خواهم نوشت شاه‌نیش را مرسته بر می‌نامم که در اینجا پیش از بحال کاویدش نیست
 این قطعه را به‌طاهر، شاعر برای درخواست و گدایی «شراب» به‌مردی «به‌دن» - که در آن زورگار - خود آن «به‌دن» مطرود اجتماع بود - نوشته و به او خطاب کرده است. که شاید آن «به‌دن» شاه‌نامه - باشد و بداند که انوری چه میگوید شاه‌نامه در این قطعه خلاصه شده است، نا اشاره‌ی و کتابه‌ی موسوع - آن نزول آن و گزینش مخاطب همه درخور ژرف‌نگری هستند. شعر ایست:

«خواجه اسفنددار» میدانی	که به ربحم ر چرخ «روئین‌تی»
من نه «سهراب» و ولی با من	«رستمی» می‌کند نه «بهمن»
خسرد «رال» را بپرسیدم	حالتم را چه چاره است و چه من
گفت «افراسیاب» دهر شوی	گر به‌دست‌آوری ز «می» دوسه من
باده‌ی چون کم «سیاوشان»	سرخ، نه تیره چون چه «بیژن»
صاف، چون رای شاه «کیخسرو»	تلخ، چون زورگار «اهریمن»
گر فرستی تویی «فریدونم»	ورنه روزی نموز و بالله، من
همچو «شحاك» ناگهان پیچم	مارهای هجات بر گردن

زنجان یا شهر عتاب

سیداحمد موسوی

از نهضت‌ات اداره کل حفاظت آثار باستانی و سازه‌های تاریخی ایران

در خطوط هروگلیف سانه روح انسان شمرده و بخدای بزرگ هروس^۱ Horus واسه‌اش می‌دانستند. شاهین در ایران به علامت هوش و همچون پرنده درخور احترام نمودار است و در اوسا با نام سن^۲ Saena (سن مرو - سمرع) والایی و مره بر خوردار گردیده است. در سنای ۱۰ فقره^۳ و در رامدادشت فقره^۴ ۳ از کوهی موسوم اوبائری سر^۵ Upāiri Saena (اپارس: سدھشن) سخن آمده که لفظاً بمعنی برتر از پرش غفات یا سیمرع است همچنین از سرگذشت شاهین و پیش پیکره او بر درفش‌های شاهین در عصر هخامنشی که خود سانه‌ای از پروزی بوده^۶ نامگذاری بسیاری از آبادیها از نام این پرنده حلوه‌ای همس شهر و نابدودست که پاره‌ای از آنها بدیهه‌فرارید سندج در کردستان - ساپاد نام قدیمی مشهد - س (سحان) در استان خراسان و بهمن نام در هندوستان صائین قلعه بخشی از ماندووات و بهمن نام در بردک شهر زحان - صحنه و ساپان در کرمانشاهان - سدان سراب و سرافحام زنجان^۷ که گفتار من در این بحث است زنجان و کمبود منابع: مآخذ تاریخی و جغرافیایی و سفرنامه‌ها در دوران اسلامی زنجان را گاه از ناحده (جل - عراق عجم) شمرده و دیگر زمان از شهرهای ط و دیلم^۸ نوشته‌اند. در همین عصر ایرانیان این شهر را می‌خوانده‌اند، که قول یاقوت حموی جغرافی‌نویس هفتم هجری قمری گواه این مدعاست، چه گوید: «... یقولون زنگان بالکاف»^۹.

پژوهش در نامهای شهرها و روسا‌های ایران برای بازشناسی احراء و ورشه‌های راستین آنها از جمله مباحثی است که با وجود تلاش پاره‌ای از محققان^{۱۰} در چند سال گذشته همچنان در بوتهٔ اجمال و غبار فراموشی مانده و جای دارد که بیش از پیش مطمح نظر پژوهشگران قرار گیرد.

پیدایی مادها بر پهنهٔ ایران زمین و خاطره آنها بعنوان بنیان‌گذاران سلسله‌های آریایی در اس مرزوبوم در مرکب اسامی بسیاری از آبادیها ناظر گذاشه است. با کدوکا و در نامهای نواحی محلف ایران و سرزمینهای پیرامون آن موجه می‌شود که چه فراوانند آنها که با واژه ماد^{۱۱} و صورتهای دیگر آن با تغییرات فونسیکی یعنی مای، ماس^{۱۲}، مار، مروماه همراهند، که برای نمونه مثالهای زیر را یادآور می‌شویم. ماکو، مراغه، مرند، ممقان^{۱۳} و مارآلان در آذربایجان - مردشت^{۱۴}، مادآباد و مرغاب (مشهد مادر سلیمان) در فارس - ماه‌نشان و ماروا در زحان - مروان در کردستان و ماسدان یا ماه‌پسندان (نام قدیمی بخش شمالی لرسان). واژه‌ای را نیز سراغ داریم که برخی از آبادیها بنا بر شرایط خاص طبیعی (ارتفاع) و یا اسم قوم و طایفه‌ای از آن نام گرفته‌اند، لیکن براساس کثرت گویش‌های باستانی و جدید ایران اکنون چگونه‌های مختلفی از آن باز بر می‌خوریم.

شاهین را که در ایران باختلاف نقاط سنه و صائین^{۱۵} نیز می‌خوانند پرندهٔ تیز چنگال آسمانهاست که در همهٔ ادوار تاریخی بویژه نزد اقوام هندواروپائی همسان پرنده‌ای مقتدر و مقدس ظاهر شده است. زمانی مصریان باستان شکل وی را

متأسفانه مدارك موجود حاوی چندان اطلاعات
زندهای از نام و ویژگیهای این شهر نبوده و بسن کمبود
مصوص در دوره پیش از اسلام زنجان چشمگیر است. از
جغرافیای موسی خورنی (در سده پنجم میلادی) و کتاب پهلوی
پروستانهای ایران که اساس تحقیقات مارکوارت آلمانی در
ناب ایران شهر بوده اند نیز نمی توان فایده بی جست. حبی
دوره اسلامی در کتاب جغرافیای معتبری چون حدود العالم
المسرق الى المغرب (تألیف در سال ۳۷۲ هـ ق) بخش
ربوط به زنجان از بین رفته و بدست فراموشی سرده شده
است^{۱۵}. همچنین مطالب حسنه و گریخته ای که در احسان
است چندان نیست که بواسط دورنمایی از گذشته این شهر
سد داد. این حوقل بغدادی جغرافی نویسنده چهارم هجری
مری زنجان را بزرگتر از ابهر دانسته، گوید سرراهی که
در میان مریود واقع است^{۱۶}. در همان سده ابواسحق
راهمی اصطخری با تأیید قول ابن حوقل حسن نوشته است
و ابهر و زنجان صعبان حسیان کسرا الماء و الاسجار
الروغ^{۱۷}. در کتاب عجائب المخلوقات محمد بن محمود
لوسی حمری است که حکایت از حرابی زنجان در سده ششم
هجری قمری دارد، بدینفرار: «در سده احدی و سیست حسما نه
کوهسان لرزه آمد و همت رور نداشت و در بلاد الحبل
ری بکرد، پس خراب آمدگی شهر از زنجان برگردید و کوهی
عماد آنجا در بهری و راه بسب و آن ناحیه بی آب نماد و
خراب شد»^{۱۸}. زنجان حوال دیگر شهرهای ایران در فیه
معول ارگرد حوادث محفوظ نماد و نگفته حمدالله مستوفی
با پنجنگار سده هشتم هجری قمری این شهر «در قریب معول
خراب شده»^{۱۹} و بوبرای گرائیده است درباره زنجان اطلاعات
بهمین محصور محدود شده، که از این رو کمبود منابع حلایی
تاریخ نگاری این شهر ایجاد کرده است. اما آنچه سبب از
سبب جهره تاریخی زنجان را در عموم و اهام افکنده نام آست
که تاکنون عنبدهای که بازگوکننده نام و معنای آن باشد
شده است.

ریخان شهر شامی: حمدالله مستوفی در کتاب معروف
حو. موسوم به تره القلوب (تألیف در ۷۴۰ هـ ق) آنجا که
س از زنجان دارد چنین نوشته است: «زنجان از افلم
چهارم است. طولش از جزائر خالداث (فج م) و عرض آن از
حد استوا (لول) اردشیر بابکان ساخت و شهن خواند»^{۲۰}.
ر گفته و شواهد باستانشناسی چنین برمیآید که بابستی
ریخ پیدایی این شهر را در دوران پیش از اسلام جستجو کرد.
متأسوس جغرافی دان شهیر یونان شهری را در این حوالی

۱ - در این میان از مرحوم احمد کسروی یاد می شود که کتاب
مسد «نامهای شهرها و دیه های ایران» را از خود بجای گذاشته است.

۲ - مرحوم کسروی مادیان، ماروان،
ماهان، ماران، مائین، مارین، مادوا و
برشمرده است. ر. ک: کسروی: نامهای
چاپ سوم، ص ۶۹.

۳ - در کتاب کارنامه اردشیر بابکان
بادی روه است. ر. ک: صادق هدایت: ز
اردشیر بابکان، چاپ سوم، ص ۱۸۴.

۴ - اصطخری نیز از مامغان فارسی نام
رحمه المسالك والممالك (قرن پنجم و ششم هـ
ارج افشار، ص ۱۰۱).

۵ - مردست را مردوش نوشته و خواند
گلسان از صورت نخستین یاد شده است: ر.
سحه تصحیح شده مرحوم فروغی، مؤسسه مه
هشم (آداب صحب)، ص ۱۸۰

«حاك مشرق شیده ام که کند

بچهل سال ک

صد مروی کند در مردشت

لاجرم قیمتش ه

۶ - ناریک باشاه کلمه صائس و صاعون را

است. ر. ک: مذکره جغرافیای تاریخی ایران، ۲

۷ - هروس پسر اریرس و اریس خدایان

۸ - پورداود، شها، حلد دوم، ص

۹ - پورداود، بسا، حلد اول، چاپ

۱۰ - پورداود، پشتها، حلد دوم، ص ۱

۱۱ - اصطخری از ریخان فارس و هر رنگان

بیز سخن گمه است. ر. ک: ترجمه المسالك و

و ۹۸.

۱۲ - ر. ک: ابوالغداء: تقویم اللد

عبدالمحمد آبی، ص ۴۸۱ - یعقوبی: اللدا

محمد اراهیم آبی، ص ۴۵ - زکریای قزوینی:

العاد، بیروت، ۱۳۸ هـ ق، ص ۳۸۴ و ۳۸۳.

۱۳ - ترجمه المسالك والممالك، ص ۱۷۱ -

الارض، ترجمه آقای دکر حمیر شعار، ص ۱۲۳.

۱۴ - باقوب حموی. معجم اللدان، بیرو:

۱۹۵۷ م)، ص ۱۵۲

۱۵ - حدود العالم، بکوشش آقای دکتر

بهران ۱۳۴۰ ش، ص ۱۴۲

۱۶ - لستریج. جغرافیای تاریخی سرزمین

ترجمه محمود عرفان، بنگاه ترجمه و نشر کتاب،

ص ۲۳۹.

۱۷ - اصطخری، المسالك والممالك،

المسجد، ۱۳۸۱ هـ - ۱۹۶۱ م، ص ۱۲۴.

۱۸ - محمد بن محمود طوسی: عجایب المند

آقای دکتر موچهر ستوده، بنگاه ترجمه و نشر کتاب

ص ۲۹۹.

۱۹ - حمدالله مستوفی: تره القلوب، بکود

کتابخانه طهوری، تهران ۱۳۳۶، ص ۶۷.

۲۰ - حمدالله مستوفی، تره القلوب، ص ۶۷

یاد کرده که بگمان بعضی با شهر کنونی زنجان مطابق است.^{۲۱} لیکن نکته اساسی در روایت حمدالله مستوفی اطلاق نام شهین بر این شهر است. آیا این واژه روشنگر نام و معنای راستین زنجان نیست؟ در پاسخ باید گفت دلایلی در دست است که نشان می‌دهد واژه مذکور بدستی ضبط نگردیده و به احتمال قریب به یقین در اصل شاهین بوده است. در پیش اشاره شد مآخذ اسلامی زنجان را بخشی از جبال (جبل) شمرده‌اند که این منطقه درازمنه باستانی محدوده ماد سفلی را دربرمی‌گرفت. کتیبه‌های آشوری از سده نهم پیش از میلاد خبر از دست‌اندازی به نواحی مختلف همین ماد سفلی داده‌اند و از جمله نواحی که ارین میان بی‌نصب نماید ناحیه مجاور کوهستانی گزبل بود (قافلانکوه) بود. در لوح نشن‌شامشی اداد پنجم (۸۲۳-۸۱۰ ق م) آنجا که سخن از لشکر کسی بسوی شرق است از دژی موسوم به سیار در حوالی زنجان یاد می‌رود که شاه آشور بادیود ظفر لوحه‌ای در آن پیاپی داشت و تصویر خود را بر دیواره‌هاش منقوش کرد.^{۲۲} ادادنراری سوم و مادرش سامورامات Sammuramat (سمراسم) نیز چون سلف خود مدعی حکومت بر ناحیه مجاور گزبل بود. اداد شده‌اند^{۲۳} و اندکی بعد از این (سال ۷۳۷ ق م) یاردیگر در لوح نشن‌نگالان پالاسار سوم خبری از دژ سبو (سبار) داریم. در همین کتیبه‌ها همچنین از طایفه سانگیلانی Sangilli و دو دژ موسوم به سانگی بونی (بینو - بب) سخن رفته است. آن‌ها جزء نخستین این کلمات همان شمن دراوسا و شاهین در زبان فارسی نیست؟ اصولاً باید گفت متنتهای آشوری بیشتر ولایات را نه با اسم واقعی بلکه بنام سلاله‌ها (با اضافه «ب» - «خانه») نامیده‌اند.^{۲۴} بعید نیست که در آن ادوار نام طایفه‌ای بر زنجان کنونی اطلاق شده و با اساساً موقعیت خاص طبیعی (ارتفاع) این شهر در این مامگذاری با عنوان شمنی تأثیر نبوده است مطابق قواعد خاص زبانشناسی تبدیل س به ز در زبان فارسی امری رایج بوده چنانکه ایاس را اباز نیز خوانده و نوشته‌اند. تبدیل س به ز به با افزودن پسوند مکان (گان) و تشکیل نام زنگان از جمله این موارد است. اگر سرنامه

آمبروسیو کنتارینی جهانگرد بنام ونیزی که در سده پانزدهم میلادی همزمان با سلطنت امرای آق قویونلو از ایران دیدن کرده برمی‌آید که زنجان در آن زمان هنوز با نام قدیمش Sena نیز می‌خوانده‌اند. این جهانگرد بعد از عبور از تبریز از زنجان یاد کرده و چنین می‌نویسد: «در تاریخ چهارم اکتبر ۱۴۷۴ به شهری وارد شدیم که سنا نامیده می‌شد. سب وارو ندارد ولی مطابق معمول دارای بازاری است، و در دشت در کنار رودخانه قرار گرفته و به وسیله درختان محدود شده است. در آنجا ما در کاروانسرای بسیار نامیاد خوابیدیم»^{۲۵}. اکنون که سخن بدست‌جای رسد می‌فایست از گفته مادام دیولافوا در سفرنامه معروفش یاد که جهانگرد مذکور پس از آنکه از ارتفاع زنجان یاد کرد چمن سلطانه در نزدیکی این شهر را حسن وصف می‌کرد: «این دشت متدرجاً ارتفاع پیدا می‌کند تا برسد به فلات موسوم است به کنگرلد»^{۲۶} (Kongorland) یعنی ح- عتبان»^{۲۷}.

درخامه بوحه خوانندگان را به صائین قلعه (شاهین زنجان) جلب می‌کنم که در آن ناحیه اساساً این گونه است. بی‌سابقه نیست.

۲۱ - علامه دهخدا، لغتنامه، دبل کلمه (ز)

۲۲ - دناکوبی، تاریخ ماد، ترجمه کریم کشاورز.

ترجمه و سر کتاب، بهرام ۱۳۴۵، ص ۲۱۱ - ۲۱۰

۲۳ - ایضا، ص ۲۵۳ - ۲۵۲

۲۴ - ایضا، ص ۲۵۵.

۲۵ - آمبروسیو کنتارینی، سفرنامه، ترجمه قدرت‌الله.

بهرام ۱۳۴۹، ص ۳۷

۲۶ - کتب عهد مغول و بعد از آن ارجح سلطانه سا.

فهر راوانگ - قمر لنگ - شروار - شهریار و شروس ناد.

۲۷ - سر سلطان جلال‌الدین، شهاب‌الدین نسوی، صحیح

مبوسی، ص ۱۸۲.

۲۸ - دیولافوا، سفرنامه، ترجمه فردوسی، بهرام ۱۳۴۰

ص ۹۲

نقاره خانه آستان قدس رضوی

سید علم
مرکز

والی سبب به حکام این امتیاز داده میشد که باشند. در طلوع و غروب آفتاب گروهی بلندی گرد می آمدند و نقاره می نواختند و در نقاره، خورشید مظهر حجاب و روشنائی و «وبا بدرقه می کردند».

در میدان جنگ نقاره چنان با نواختن به رشادت و مردانگی تشویق و ترغیب میکردند در سفر و حضر، نقاره وسیله سرگز سر بازار به حساب می آمد ولی در زمان نام آلاب موسمی اروپائی مداول شد نقاره خانه و جنبه تحمیلی و شرفانی بخود گرفت و در عصر طبق معمول نقاره می نواختند^۱ و نقاره به پایبند حکومت داشت و اولین نشانه نفه نصرف نقاره خانه بود بطوری که «عبدالله مه رضاشاه هم اولین حمله ای که به اساس سلطنت آورد نصرف نقاره خانه بود که به وسیله انتقال سردر ارک بر در نازم ساز میدان مشق (همان سر در خیابان سپه واقع می باشد) این نصرف را به حقیقت این علامت سلطنت را از مضر قدیم به دسترس خود و تحت امر خویش گذاشت که نیست به اقتدار خود بیشتر جلب نماید»^۲.

امروزه در ایران نقاره زنی به جز در آستان در جاهای دیگر منسوخ شده است و سالیان مه در آنجا نقاره خانه حضرت بصدا در می آید و نقاره محترم بشمار می رود که به آن اشاره خواهیم کرد

یکی از واحدهای آستان قدس رضوی «نقاره خانه» است حدیقه سداست این نام از دو کلمه «نقاره» و «خانه» مرکب است و به محلی که در آن «نقاره» نوازید اطلاق می شود. هنگام نقاره زنی را «نوبت» گفته اند و هم محازاً نقاره خانه که در «لف نامه دهخدا»^۳ آمده است.

«نوبت [آن] کرب . مرنه . نقاره (رشدی) در هر یک خطی (انجمن آرا) (جهانگیری) (آسراج) (عبد اللعاب) نقاره که در اوقات شب و روز نوازید. (برهان) (نوع) نقاره که در عیش و عشرت رنند و نقاره خانه سلطانی که به حمار فتح بلاد بجهت اخبار عموم خلق نوازند (انجمن آرا) شبان سار زرگی که در ساعات معین از شانروز می نوازند. (طی الاطباء).

شاه روم رسم کیان تازه کرد

ز نوبت جهان را پر آوازه کرد.

نظامی

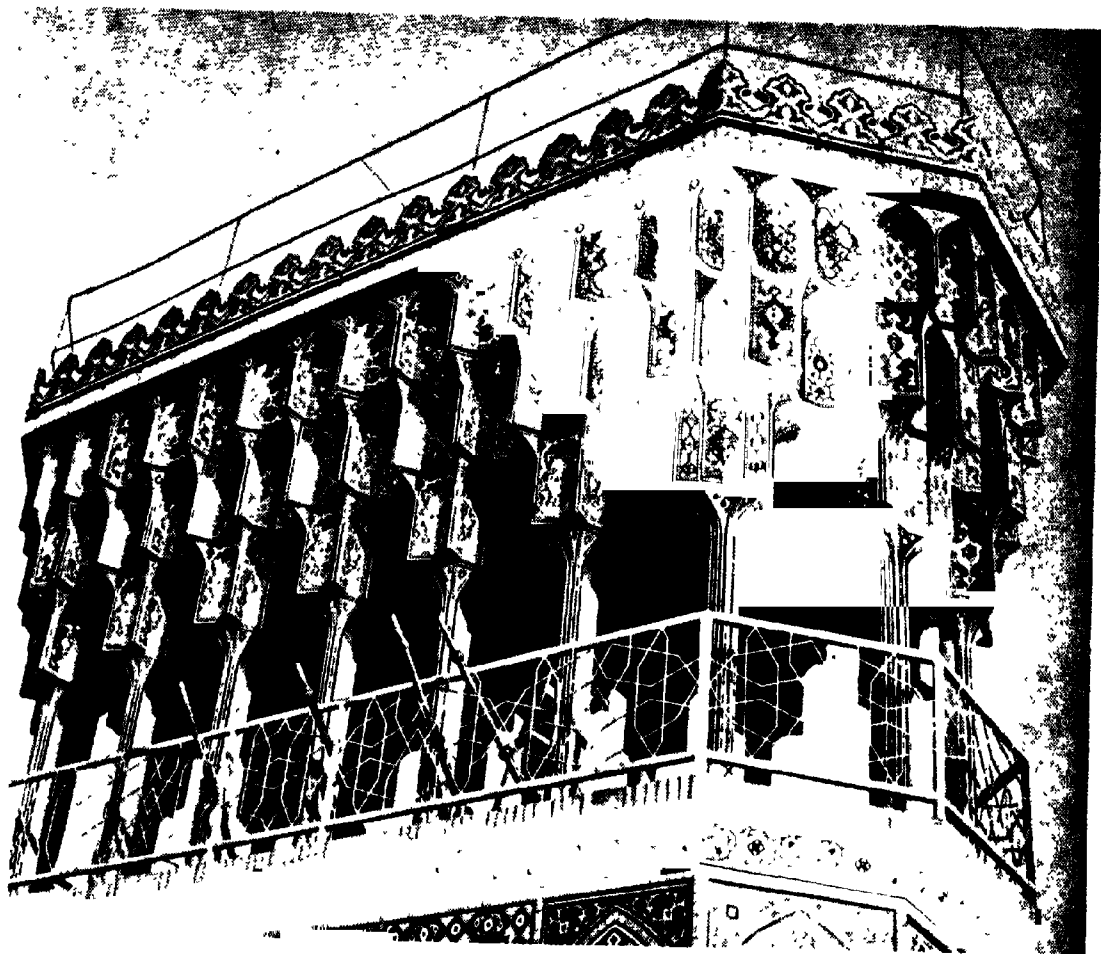
بانگ کوس و نقاره ای که در نزدیکی سرای پادشاهی در الحکومه در اوقات معینه و صبح و شام شنیده می شود (طی الاطباء).

نواختن دهل و نای و امثال آن روزی چند بار در ساعات معلوم بر در پادشاهان و امرا . (یادداشت مؤلف).
چار علم رکن مسلمانی است

پنج دعا نوبت سلطانی است»

نظامی

نقاره خانه پیشینه یی بسیار قدیمی دارد و از روزگار باستان در ایران معمول بوده است. و در پایتخت ها و شهرهای



نقاره خانه آسان قدس رضوی

در آسان قدس رضوی، نقارهخانه حصرب، شاید روزی دویست قبل از طلوع وغروب آفتاب پیدا درمی آید. نقارهخانه بعنوان زنگ اخباری است که مؤمنان را به انجام هر چه زودتر فرائض مذهبی تشویق می کند و هم وقت نماز را معین کرده، اعلام مبدار پس از پایان نقاره رنی نماز قضا می گردد.

نقاره زنی که رسمی محترم است، يك نوع سناش انسان از خدا را باز گو می کند ولی پیران معتقدند که نقاره خانه در گذشته، وسیله مناسبی برای اطلاع مردم بوده است که در چه مواقعی دروازه شهر باز یا بسته می شود.

نقاره خانه مشهد در ضمن مسکن شکوه و جلال دربار قدس رضوی هم هست و در واقع می توان گفت نقاره خانه نشان اعتبار و اقتدار امام رضا (ع) است و شاید همین مناسبت باشد که در گذشته به کارکنان نقاره خانه «عملجات شکوه» می گفتند

و هور نام خاوادگی اکثر آمان سر شکوهی می باشد امروزه به کارکنان نقاره خانه «نقاره چی» می نامند و سرپرست آمان شخصی بنام «باشی عملجات شکوه» می باشد. نقاره زنی ارشد به فرزند دکور یا شرط صلاحیت می رسد، ولی گاه اتفاق می افتد متوفی فرزند دکور یا شرطی نداشته باشد بنابراین روز بروز از تعداد آنان

۱ - حرف ن ص ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷

۲ - شرح رسیدگان، ص، بابت عبدالله موسوی

ص ۵۶۲

۳ - شرح زندگانی، ص، جلد اول، ص ۵۶۳

۴ - نامه های آمان ۱۰ - محمد علی باشی شکوهی ۲ -

شکوهی ۳ - مهدی احزاء شکوهی ۴ - علامه رضا سرواری ۵ -

باشی شکوهی ۶ - احمد اقدام شکوهی ۷ - عبدالله شکوهی ۸ -

مشکساز ۹ - سید محمد تحقیق



نقاره خانه وایوان آن

۱ - دوساعت از شب گذشته، موفعی که
گلدسته‌های عاسی وایوان طلا مناجاتشان
به طرف ایوان نقاره‌خانه می‌کند و با صدای
حو درنای زحمت بلاطم کند
گه صاحب خوش
بعد از این دگر «نقاره‌خانه سحر»
بواحه می‌شود.

۲ - قبل از غروب آفتاب به مدت نیم
قطار «بواحه» می‌گردد

وسائل نقاره‌زنی :

وسائل نقاره‌زنی در گذشته به‌طوری که
«ناوریه»^۸ ذکر شده است عبارت از نقاره^۹
و سیخ بود، و در پانجیج از کرنا استفاده می
شد. با طول دارد و دهانش خیلی گشاد است و به
با چهار کیلو می‌رسد. اما وسایل نقاره‌زنی
عبارت از کرنا و طبل است، علاوه هر طالی
به طول بهرماً بیست سانتیمتر دارد.
کرنا، سازی است بادی که طول آن تقریباً
می‌رسد، کرنا سوراخ ندارد و با دهن در آن
کرنا از مس زرد میباشد. (به‌طرح شماره ۱ توج
کرنازن‌ها ۵ نفرند که به‌ردیف درست می‌ایستند.

می‌شود. به‌طوری که «باشی عملیات شکوه» می‌گفت تعداد
نقاره‌چیان در گذشته بسیار بود ولی اکنون تعداد آنان به ۹ نفر
می‌رسد.

گاه اتفاق می‌افتد که فرزندان نقاره‌چیان در زمان پدر
به نقاره‌زنی مشغول شوند زیرا همان‌طوری که بعداً به آن
اشاره خواهیم کرد نقاره‌زنی، براساس اصول مدوئی آموزش
داده نمی‌شود بلکه براساس تجربه و ممارست فراگرفته می‌شود
مرد نقاره‌چیان در گذشته عبارت از گندم و بول بعد بود
و در جشنها و اعیاد مذهبی (عید غدیر، عید فطر، عید قربان)
از طرف آستانه بک خیمه شربنی با کوفتدی به رسم بعه
به آنان داده می‌شد.

ولی امروزه نقاره‌چیان میل‌خدمه رسمی^{۱۰} ارتش و حقوق
و حق‌الدفن برخوردارند.

«عربی از بحر این کلمات آن است که قرار می‌ماس
عالم‌عبدان آقا محمدعلی ولد مرحوم آقا حسن دهانشی کرناخانه
سرکار فص آثار و آقا حسن قلم‌سار ولد مرحوم آقا علی
در خدمت کارگزاران سرکار فیض آثار مدائن طلالهم بر این‌طور
شد که آقا محمدعلی در حای خدمت والد خود دهانشی
کرناخانه سرکار بوده باشد و آقا حسن نائب دهانشی بوده باشد.
هرگاه سقری با عسبی بجهت آقا محمدعلی دهانشی رج
باشد آقا حسن مربوط به نائب مسالیه مشغول خدمت باشد
و صیغه فمائن در حضور کارگزاران سرکار و عمال دفترخانه
مار که سحو مسلور واقع و جاری شد فی‌شهر رجب‌المرحب
س ۱۲۷۰»^{۱۱} (سجعه مهر محمدعلی)

بواقع نقاره‌زنی :

نقاره در شانه‌رور، دو نوبت، قبل از طلوع و غروب
آفتاب در بالای ایوان نقاره‌خانه^{۱۲} (در قسمت سرفه محض عسک)
به مدت یک ساعت و نیم در ماههای محرم و صفر و روزهای
سجعه از نقاره مطلقاً بواحه نمی‌شود و در ولادت‌ها و اعیاد
و جشنهای مذهبی علاوه بر معمول دو نوبت به مدت یک
ساعت «نقاره‌خانه عید» می‌بوازند.

۱ - یکساعت بعد از غروب آفتاب.

۲ - یکساعت بعد از طلوع آفتاب.

در روزهای سلام خاص^{۱۳}، موقعی که مدراما کن می‌بتر که
نوعی شمایل حضرت علی (ع) و حضرت رضا (ع) پرده برداری
می‌کند، دستور و با اشاره رئیس اداره بیوتات منتر که به اسم
«نقاره‌خانه سلام» به مدت نیم ساعت نقاره بواخته می‌شود.
در ماه رمضان، نقاره‌خانه حضرت دو نوبت بصدا در می‌آید:

شخصی که کرنازن‌ها را رهبری میکند اصطلاحاً به وی «سرنواز» می‌گویند.
 طبل که کوس^{۱۰} نیز گفته می‌شود تعداد آنها چهار تا است که هر کدام از طبل‌ها شکل و اسمی خاص و آهنگی ویژه دارند، که به ترتیب اهمیت ذکر می‌کنیم.

۱ - طبل سرچاشنی :

طبلی است که از زمان شروع تا خاتمه کرنا (حتی بمدت يك ثانیه) متوقف نمی‌گردد، تغییر سمحالت طبل‌ها بوسیله طبل سرچاشنی انجام می‌شود بطوری که سایر طبل‌ها از طبل سرچاشنی تبعیت می‌کنند، کسی که این طبل را بمدا می‌آورد بنام «سرچاشنی‌زن» معروف است.

۲ - طبل گاه برگاه :

طبل گاه برگاه که موسوم به «گورگه» "Gavarga" می‌باشد طبل نسبتاً بزرگی است که صدای آن بیش از سایر

۵ - مراتب خدمت در آستان قدس رضوی به ترتیب زیر می‌باشد:
 الف : خدمه رسمی ب : خدمه افتخاری ج : خدمه تشریفی.
 الف : خدمه رسمی به افرادی اطلاق می‌گردد که ارحقوق و غذا

تصویر کرنا و طبل



(شام و ناهار هنگام کشیک) و نیز حق الدفن طبق معمول برخوردارند.
 خدمه رسمی از حیث مرتبت به سه درجه تقسیم می‌شوند :

۱ - خادم ۲ - فراش ۳ - دربان .
 تطهیر و تطهیر حرم مطهر به عهده «خدام» است، تطهیر و تطهیر رواقهای حرم به عهده «فراشهاست» ، تطهیر صحنین (صحن عتیق ، صحن جدید) به عهده دربان‌هاست.

ب : خدمه افتخاری : هیچگونه حقوق و مزایایی به جز دوقبر حای طبق معمول ندارند و با تأیید و تصویب نیابت تولیت عظمی امن عنوان به مقامات مملکی و شخصیت‌های محلی و اخبار اعطاء میشود.

ج : خدمه تشریفی برعکس خدمه رسمی و افتخاری از هیچگونه حقوق و مزایایی برخوردار نیستند و تنها امتیازی که دارند اینست که می‌توانند در همه احوال و مواقع که علاقمند باشند به زیارت حصر امن الاثمه (ع) مشرف شوند.

۶ - صدور برخی نوشته‌ها و اسناد از طرف نایب‌التولیه‌های آستان قدس مانند : فرامین ، احکام ، احار نامه‌ها ، بروات (حواله‌ها) مربوط به پرداخت و امثال اینها . نشریات و جریان خاصی داشت و معمول چنین بود : بعد از تحریر سند و نوشته مورد نظر (وسیله مصدق مخصوص) علاوه بر امضاء و مهر نایب‌التولیه وقت چند نفر از مسئولین و محمدیان کارهای دفتری آستانه بیست و هربك جداگانه پشت بومرور را خطی (علامه مخصوص با نوشتن نام و سمت خودشان) مرد می‌داشتند و احیاناً مهر می‌کردند، این شانه ثبت شدن در دفاتر مرد و بماییده صحب و اسحکام سند بود.

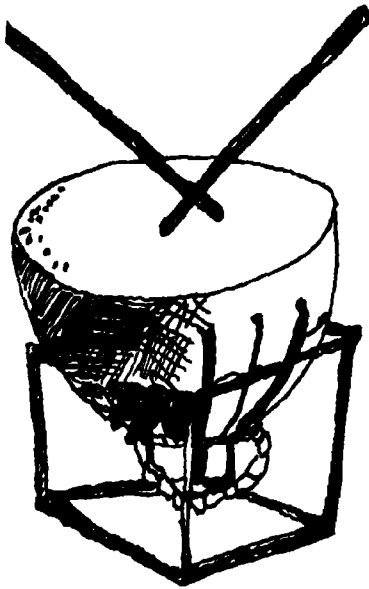
نقل از کتاب تاریخ آستان قدس رضوی
 ماهتمام علی‌موقی ص ۳۷۷ و ۳۷۸ شهر بور ۱۳۴۸

۷ - نقاره خانه قلی که در همین محل در زمان قاجاریه ساخته شده بود چون مصالح آن از چوب و حلی تهیه شده و فوق‌العاده باد و ست بود برداشته شد و به جای آن نقاره جدید با استحکام و رسمی خاصی بنا گردید : ابتدا که سردر داخلی و خارجی را بوسیله مو مسلح بیکدیگر پیوند داده و استحکام بنا را کاملاً تأمین کردند .
 باین ترتیب که در زیر ستون‌های قطور بتونی برپای داشته و بر بالای آن نیز سقف مستحکمی از بتون قرار دادند آنگاه بمحاذات آن سه پایه‌های نقاره‌خانه گذاشته شد و پیکره آفرای یکپارچه از بتون برد و برای آن دو آشیانه قرار دادند طبقه اول جهت اساز و گذاشتن طبل‌ها و سایر اشیاء مورد لزوم ساخته شد و از آنجا سه پلکان آهنی طبقه بالا که محل نواختن نقاره است صعود می‌کند .
 نقل از نامه آستان قدس ارمحسح
 رضوان مرداد ۱۳۴۲ ۶۵

۸ - سفرنامه تاورنیه چاپ ۱۳۲۱ ه . ق ترجمه ابوت - تون (نظم الدوله).

۹ - «مجموعه‌ای از چند طبل را نقاره می‌گویند . این سب از جنس مس یا سفال است . کاسه صوتی یکی از آن بر گوار دیگران است . بر دهانه این طبل‌ها پوست بز کشیده شده و ترکه که به آن چوب می‌گویند کوبه‌های این سار را تشکیل می‌دهد .
 نقل از مجله هنر و مردم ، شماره ۱۴۸ سده دومین
 مرد ایرانیان در ۱۸۸۵ میلادی» ترجمه حبیب‌الله

۱۰ - طبل‌ها يك متر عقب‌تر از کرنازن‌ها رست چپ آن می‌نشینند و اصطلاحاً به آنان «کوس‌زن» می‌گویند.



طبل

طبل هاست به طوری که طنین صدای آن در صورت خشک بودن تا مسافت چند کیلومتر شنیده می شود.

۳ - طبل تخم مرغی :

طبل تخم مرغی طبلی است که از نظر صدا بین « گاه برگاه » و « سرچاشنی » قرار دارد این طبل کوچکتر از گاه برگاه بوده و صدایش به نسبت کمتر از گاه برگاه می باشد.

۴ - طبل ساده :

طبل ساده ، طبل کوچکی است که همزمان با طبل گاه برگاه و طبل تخم مرغی صدا درمی آید و صدای آن بر شبیه طبل تخم مرغی است.
این سه طبل با حالت سرچاشنی بطور متناوب يك در میان بواحه می شود.

کوناه سخن آنکه، طبل ها ذکر ی ندارند و فقط بعنوان « کوس شاد بانه » و همناوا از شروع نا خانمه با کرناها بواحه می شود ، در صورتیکه کرناها ذکر ی دارند که به آن اشاره خواهد شد.

ذکر کرنا :

کرنا با دمیدن صدا درمی آید و دارای ذکر ی است که سه به سینه نقل می شود و هر شخصی از این ذکر مطابق دعو و اعتقادش تعبیری میکند که درست ترین تعبیر آن به طوری که « باشی عملجات شکوه » بیان می کرد از این قرار است که در سده دست به نرنیب زیر نواخته می گردد :

دست اول :

« سربواز » سر دسته کرنا زنها ، کرنا را بطرف گند مطلق حضرت بعنوان سلام می گیرد و شروع می کند « سلطان دنیا و عقبی علی بن موسی الرضا ».

پس نوازان که تعداد آنان چهار نفر می باشد با کرنا جواب می دهند .
« امام رضا ».

سربواز مجدداً با سر کرنا ، بطرف گند حضرت اشاره می کند و حسن می نوازد :
« امام رضا ».

پس نوازان جواب می دهند :
« غریب ».

دست دوم :

کرنا ی سربواز ذکر می کند :

« مولی ، مولی ، مولی ، مولی علی بن موسی الرضا ».

پس نوازان جواب می گویند

« رضاحان ».

سربواز ، سر کرنا را به طرف گند

می گیرد و ذکر می کند :

« نا امام غربت نا امام رضا »

دست سوم :

کرنا ی سربواز ذکر میکند :

« دور دوران امام رضاست ».

در این موقع طبال ها بعنوان شادی ، طبل

صدا درمی آورند، این طبل نام « کوس شاد » دارد .

مجدداً سربواز ذکر می کند :

« دور دوران امام رضاست ».

« دادرس بچارگان » .

پس نوازان پاسخ می دهند :

« ای دادرس درماندگان ».

موقمی که پس نوازان می خواهند کرنا های -

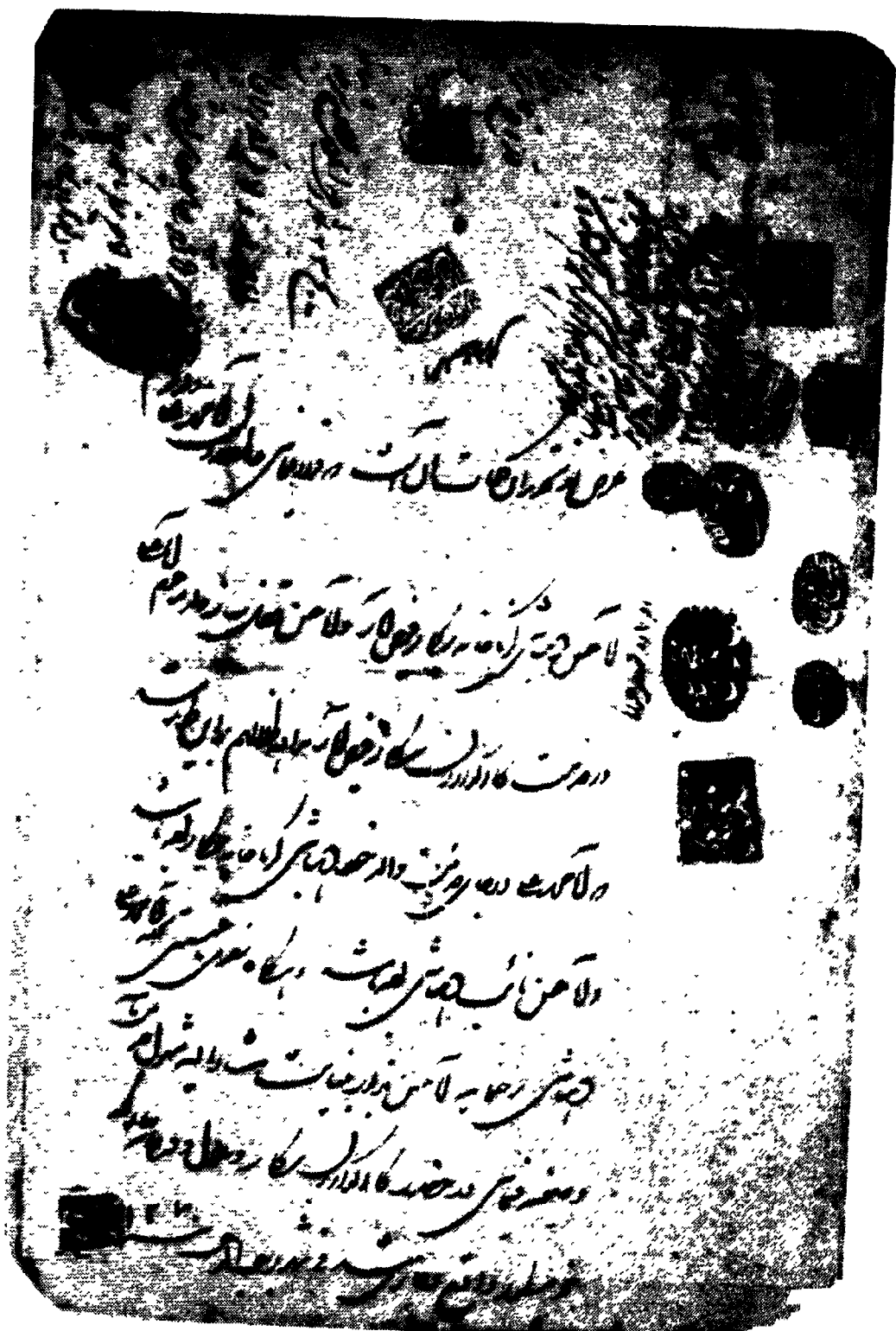
بگذارند سربواز می گوید :

« فریاد رس ».

سربواز بعنوان دعا به مؤسبین تقاره خانه مة

که سلاطین وقت بودند ذکر می کند :

« با فتاح یا فتح ».



نمونه‌ای از حکم انتصاب پسر بجای پدر در شغل نقاره زنی

زندگی نامه کارنامه ادبی طالب آملی شاعر نهمندی که شایسته این فراموشی نیست

۹

دکتر

مذهب طالب - طالب سببه دوازده امامی بود و در دیوان او میباید عتراً و اسعار سوانی
 مدح ائمه اطهار وجود دارد که برای نمونه منجمله از حد فاصله را ذکر میکنم :
 در طاق دلم آسمان اوفاده
 در چشم رمن و زمان اوفاده
 سوراخ گردون کرب حرم حس
 مرا شعله در حال و مان اوفاده
 جهان رسم افسردگی کرده سابع
 بهی که شمع از زبان اوفاده
 بی را دل زنده ای نیست ، گوئی
 که طاعون دل در جهان اوفاده
 وفا همچو داس بانداز دسی
 ر بحر جهان بر کران اوفاده
 گرم همچو عدا به افسان نالی
 به سعی که آخر کسی خنزد از حا
 ر افسردگی بلبلان حمی را
 کلی شکفت بر دل از دهر ، گوئی
 که آنسوی کور و مکان اوفاده
 رمن اوفاده رمان اوفاده
 گره های دل بر زبان اوفاده
 که آنسوی درین گلستان اوفاده
 سپس به توصیف جهان و باناداری آن و سرگسگی اسای رمان و یوفانی رمانه با
 ن میردازد .

جهان را یکی پیشه ای دان که دروی
 گوزبان آن بیه غافل کریشان
 یکی بهر مشی علف در يك ودو
 یکی را حریر دل از نقش خالی
 یکی بر صبا چون ریاحین سکرو
 یکی سبزه فرسا یکی دشت پهما
 یکی عافل از کار و در خواب غفلت
 یکی راز غفلت دل از بیم خالی
 در آخر مرآن شیر را این گوزبان
 ندروی که بر شاخ غافل نشسته
 اجل همچو شر رسان اوفاده
 حریفی بدسالسان اوفاده
 یکی سیر خورده ستان اوفاده
 یکی داغ بر برسان اوفاده
 یکی همچو شبنم گران اوفاده
 یکی فارغ از این و آن اوفاده
 یکی اندکی در گمان اوفاده
 یکی لرزه بر استخوان اوفاده
 بنوب به چنگ و دهان اوفاده
 یک جنبش از آشیان اوفاده

آنگاه درباره سخن و مقام سخنور و پایه شاعری خویش چنین میگوید :

سخن آسمانی سزد گو سخنور
سر نکته باید که بر عرش ساید
مرا با بلندی فطرت نظر کن
بر اوراق نظم گر افتاده چشمی
از آن پایمالم که مرغ خیالم
حدث از لیم پای ننشاده بیرون
عروسان طبع مرا از لطافت
بدین طبع هر دم ز نیش سپهرم
ز بخت من این گنبد توتیائی
سرشکی است سبزه طالع من
ز بی طالعی ساغر اعیارم
ر س برده ام سجده زلف الم را
گر افتاده ام شکر باری که هستم
علی ولی آنکه از ضرب نیش
نسبی که از جیب خلفش وزیده
رهمی ربه کز دیدنش چشم بینش
صدف کشته خاک نجف گوهرش را
حو طالب من و سجده آشنای

ایات زیر از قصیده دیگری در ستایش مولای منان است
سحر که بر مره افروحم چراغ نگاه
نوسم خواب و من از هر تبسم مره اب
ز قبض درد نو آه معجب آلودم
و پس از سرودن نزدیک به سارده بیت تحدید مطلع نموده و میگوید :

خموس تا ز لیم شوخ مطلعی جوشد
جبین بخت مرا خاکروب هر درگاه
بجز سیاهی داغ دلم سبهر نواف
سباه بودن شام پس از دمیدن صبح
ز بسکه زیر لی بود خنده صبحم
بنوشخانه پرنیش روزگار ندید
گره ز گوشه ایروی خاطر نگشود
ضای دیده دانش صفای سینۀ دل
همان که سلسله شاهدان قدسی را
که نا به حشر بود زیب و زینت افواه
زمانه ساخت که روی زمانه باد ساه
گلی که شاهد بخنم زند بطرف کلاه
نبوده از اثر جلوه های بخت ساه
نکرده شاهد خورشید را ز حواب آگاه
لیم حلاوت یک زهر خند خاطر خواه
مگر بیاد زمین بوس شاه عرش ساه
فروغ ماصیه دین علی ولی الله
عبیر نو کند از خاکرومی درگاه

ایات منتخب زیر از قصیده دیگری در مدح آن بزرگوار است :

دوش کاندلر خمار بی نابی
مژه برهم بهشت را دبدم
همچو تریه سرای خاطر خوش
دیدم القصه روضه ای در خواب
ساعد گلبنش ز خون بهار
طره دلبرانش زنگاری
شسته حوران سنبلین زلفش
بود چشم خیالیم خواستی
دور ازین زاهدان فلابی
در کمال تمام اسبابی
که بخوایش مگر همان یابی
تا سرانگشت غنچه عنابی
ایروی شاهدانش محرابی
گل عارض به آب شادابی

وصف خورشید پیش عارضشان
مجملاً مست خواب چون دیدم
در تحیر شدم چو باز نمود
گفتم آیا ز ممکنات بود
گفت رضوان مگر ندیدیستی
شر یزدان علی که می نکشد
داورا منزند همی طالب
تربیت نشنه است از تو و بس

مل آب شور و اعصابی
جلوه گاهی باین خوش اسبابی
نوسن حرتم عنان تابمی
شه آن در صفا و شادابی
مرفدالفص قطب اقطابی
عشوۀ کنبوی و القابی
دم ز عدد نی ز اصحابی
برساش نفض، سرابی

ایات زیر از قصیده دیگری در ستایش آن حضرت است که بش از هفتاد بیت شعر دارد:
مک که داده مرا دست روزگار شکست
چه طالعت که هر دوست کاو برم نفسی
ز سنبل که وزید ابن نسیم عطر افشان
سحر باد مه روی وی ردم آهی
تحمه گوهر دل پیش بر دم از سر ناز
رهردری که برا مل خاطر سب درآ
مرا بدامن گلگون زاشک پنداری
شکست همچو منی بست از ز ماه عجب
حوار دانه عقیق سرشک بارم از آنک
حال عبر تو در دیده دفش می بستم
سم گلشن رویش بدست طنازی
بطره آب رخ حسن سنبلستان ریخت
شکست دوش نگاهش ز بار غمزه ناز
حمد پش الف فامان مژگانش
صف کرشمه و بارش بهج معرکهای
هر ریشه بردان علی غالبندر
صلاب اسدالهی به لشکر حصم
مال حام سفالین که بر شود شراب
شها منم که ریم نو کلک فاضم
حو گرم مدح توشد طوفان آتش افروزم

اسات زیر نیز در قصیده‌ای دیگر در مدح مولای منعمان انتخاب شده است :

که کارها گره است و گره گشا شمشیر
نه از بریدن باید همی بها شمشیر
که هیچگاه سردسب روح را شمشیر
بیک اشاره ابرو کد ادا شمشیر
فتد بدسب ، سارید از طلال شمشیر
اگر چه هست کلید در فا شمشیر
بسان خضر، زهی پیر با صفا شمشیر
نموده هرهی دست مصطفی شمشیر
ببوسه تارك سلطان اولیا شمشیر
که در کفش بود از قدرت خدا شمشیر
هنوز پرده نشین است از حیا شمشیر

چو خامه راس کند حمله کارها شمشیر
سر ز خلق که بای بها به نزد خدا
لطف گرد و یاسای از گردن زمان
ربان هر آنچه ندارد ادا نمود به نطق
هنر بکار نه زینت بود که نا آهن
نای خانه هستی از و ست پابرجا
سپند سبالت و روشندلست و تیز زبان
چه در جهاد چه در خطبه چون عصای کلیم
نکرده تارك ادب غیر از این که آزر دست
علی عالی اعلی هزبر بیشه دین
ربوسه‌ای که بتارك زدش ز تارك ادب

قصیده بالا متجاوز از هشتاد بیت شعر دارد و شاعر در پایان آن به ستایش اعتمادالدوله نیز پرداخته است. در قصیده زیر نیز طالب در مدح امیرالمؤمنین علی علیه السلام سخنرانی نموده و از چهل بیت شعر آن، ابیات زیر گلچین شده است:

دوش در غمکنده بودم همه تن سوز و گداز
که بصد شوق شد آغوش در روزن بار
پرتوی دیدم و از هوش برفتم زان پیش
که کند دیده هیولاش ز صورت مینار
بعد چندی که بهوش آمدم و چشم گشود
سر خود دادم بر دامن آن مائه بار
گفت برخیز کزین بیش نباشد تعظیم
گفت برخیز کزین بیش نباشد تعظیم
دهشت از ناد سر انهمه بی‌نابی چیست
دست بردل نه و چون بد ملر را آوار
نغمه مدح رن اما نه همین نغمه عام
مدح شاهنشاه دین‌پرور اسلام‌سو
نور پیشانی مهر فلک خود علی
که بود شعنه فکر او محل گدا
اسات رنر ارنک فصیده شمع و سحر منی در مدح آن حضرت انتخاب شده است.

سل اشکم را بطوفان میرم
عمره حوشان و خروشان منزم
نسر عسفم کز نب سوزان خوش
هر دم آتش در نستان میرم
نار رلهم شاهد اسدوه را
زان دم از شام غریبان میرم
آفتاب روز ارم تیغ لطف
گاه صدا گاه بهان میرم
راده آب و هوای ماسم
خبمه در نلوفرسان منزم
در مسلمانان مسلمانسی نماد
زان گرنز از اهل ایمان میرم
حوارم و با خواری خوشم سربس
خنده بر عزت‌پرستان میرم
مهر با کن چون درآمنم که دم
از ولای شاه مردان میرم
گوهر ناح ابوطالب علی
کنز باس موج عمان میرم
آهویی آواره‌ام فال وطن
در نناه سر بردان میرم

اسات رنر ارنک فصیده بودسی دیگر، در سانس امام اول سبعان کلجس کر - .

است

دلا گوشه اروانسی طلب کن
هی بر ز آفاق حائی طلب کن
بود گر بوای دوگسی مراد
برو همت از بنوائی طلب کن
بو ظرف طریمان سهری‌مداری
برو گوشه زوسائی طلب کن
اگر مذهب پسر محابه داری
ر کعب می عنائی طلب کن
ره صوفی صاف نگذار اندل
ر صوفی و صوفی صفائی طلب کن
حرد ژاژ خاص صد حوس شو
ملافاب رجحرائی طلب کن
برا حای در قصر حب برسد
برو در دل دوست حائی طلب کن
سراوار اکسیر اعظم نوئی سو
برو صحبت کمنائی طلب کن
گل ارناله بلبل عشق رسزد
ارین زمرة پارسى گوجه حاصل
درین عرصه خوف و میدان وحشت
مسو صبد هر بلبل بوسانسی
بیاسای در سابه شاه مردان
ارین زمره پارسى گوجه حاصل
درین عرصه خوف و میدان وحشت
مسو صبد هر بلبل بوسانسی
اسات زیر از قصیده‌ای دیگر است:

ز بس دیدم از دهر هر دم جفائی
جهان گشته در دیده‌ام ازدهائی
دل‌میکشد گاهگاهی که خوش خوش
کنم زین چمن نقل آب و هوائی
هوی دگر منزل گرم دارد
نمی‌بینم این خاکدان را صفائی
بمیزان عقل اربسنجی بیرزد
بیك جو چنین کهنه دهقانسرائی

نه يك چرخ ارزانكه صد چرخ ميرد
تعيش محال است در كاخ گیتی
ز بس بخل گر بشكند چرخ مینا
بگرد گل و لاله این گلستان
مرا بن بحر را نیست امید ساحل
چو بالای دست اجل دست نبود
بام بلند طبیعت برآید
عم از هول محشر باشد کسی را

نیرزد بيك گربه هايهائی
كه این كلبه را نیست برگ و نوائی
عجب گسردهد شیشه او صدائی
نگردیده هرگز نسیم وفائی
تو مسكين عبث منزنی دست و پائنی
خوش آنكو زند برامل یش پائی
دلش گسركند مل آب و هوائی
كه دارد چو شاه نجف پوشائی

ایات زیر از فصبده دیگری انتخاب شده است :

حسن آن دلربای خرگاهی
عارضش محضر نكوئی را
خال سزس به چاهسار ذقن
غمزه غافل شكار در بگهش
حور ظاهر به مصاحت سوزی
دل و چشمم رروی او خجلند
كرده از باد دامش دررفص
داد از آن زلف عنبرین كه زند
با چنین رلف منواند بود
شاه خسرگشا كه بجه اوس
حرم پوش اسب هر قدر كوشی
همش چون درم ساز كند
مرفدس نا نكرد جلوه نكرد

كرده سبخر ماه نا ماهی
داده ربا خط بدالهی
كرده جا چون كنور چاهی
چون بگردون فضای ناگاهی
لطف پنهان به معدرت خواهی
ابی رمی اشکی، آن زنی آهی
دود محمر سماع حرگاهی
برشب قدر طعن كواهی
حاكروب در شهنشاهی
مظهر قدرت بدالهی
كامشخ است هر قدر خواهی
مه شود پرسنر چون ماهی
اشك می اشکی، آه من آهی

طالب تركیب سدی در معقب حضرت امام رضا علیه السلام سروده كه مسجی از آن
ملاً ذكر شد . ایتات زیر از فصبده ای كه در سپایش حضرت ولی عصر سروده گلیچین شده است
در فصبده نیز طالب از دست اسای رمان شكوه دارد :

طبعم كند در آتش معنی سمندری
نطقم ز پرده های صمحنه حال
یوسف نراود از درود یوار خاطر
آن مابه گوهرست مرا در صاحب نظم
اما چه سود كاین گهر نابرا اگر
آن كور ماطنان شناسند از سعال
اردست این سباه دلالن میبزم پناه
مولای دین محمد مهدی كه شرع او

وانكه فشانند از پروبال آب كونری
هر دم به حلوه آرد سهای آذری
اما تهی است مصر من ارجوش مستری
كر حمل آن بنالد صد بحر اختری
بر دشمنان فشانم از نيك گوهری
با آنكه خویش را همه گزند جوهری
بدر درگه امام زمان نقد عسگری
داده رواج فاعصده دین حمعری

و پس از سرودن چهل و پنج بیت دیگر تجدید مطلع نموده و میگوید

بازم به مدح او زده سرمطلعی زطیع
ای شرع تو مروح دین پیمبری
بك دل كم است مهر ترا زانكه مهر تو
و فست كز نشیمن اقبال مستدام

كان نظم میكند بگهرا برابری
زیب از تو یافته روش شرع گسری
دارد هزار ذره چو این مهر خاوری
چون خور مرون خرامی بان یغ حیدری

طالب با زهد ریائی كه مخصوصاً در دوره او رواج داشت به شدت مخالف بود و زهاد
دروغن را بیرحمانه بیاد انتقاد میگرفت .

زاهد چه وقت سبحة شمارد که صبح و شام	اوقات صرف شانه و مسواک میکند
دیده نازک ساز آنکه درمن و زاهد نگر	نا بدانی صاحب مشرب که و شیادکسر
خانه شرع خراب است که ارباب صلاح	در عمارتگری گنبد دستار خود
شانه در ریش و دل اندر پیچ جمعیت مال	سجده در دست و در اندیشه زناز خود
زان به سودای زیان آورشان سودی نیست	که فروشنده دینند و خریدار خود
منمایند همی گنبد دستار سبده	لك غافل ز دروهای سه کار خود
حفظ نن خود میکند از آتش دورح	زاهد همه خود را سب در سار و دیگر همه
زاهد که بود ؟ مست بروب و نادی	زرق اندیشی ، سددلی ، سنا
بوجهل لم را کمن شاگردی	ابلیس رحم را بهین اسار
دکیم در فطار حاجان کاین فوم ظاهر س	درو دیوار می بسد و من دبدار می
با اینحال علاوه بر علافه شدید به ائمه اطهار به مانی دین اسلام و مذهب شیعہ اع	راسخ داشت و به خاطر اعتلای دین با تعصب حنک مدهمی مخالفت موررید و به عمارت دگ
دین را بصورت حقیقی آن مطلوب میند است	خاک در هشت و چهارم کند
بر همه سوگند که طالب صف	زبب سر لوح مزارم کسد
خطبه انسی عسری ز آب جسم	
لذن فرین سرع حدید محمد سب	گو فلسفی نماز به غفل قدم خوش
حسن دینا عاشق دین را کجا افند بسند	گرگ بوسف دیده کی گردد بگردگو
مرا دلست که مسغری جمال حق است	نه در خیال و شای و نه در غم و سو
مگومگو که يك سو بهاده ای حق را	برو برو که بهر سو که میرویم حق
بو بصورت مزدی ره ما به معنی ای فقه	آن اگر راهب اصافی بده این راه
طالب بره اهل نعب نزدیک گام	خود را جهان بدهد بدنام
لقای دوست شود روزیش بوقت نماز	به آب دیده من زاهد ارواح
گرچه دور از همه گشتم ز خدا دورنم	همه جا جلوه او می نگریم کس
در دیوان او اشعار فراوانی میتوان بافت	که در ستایش پرستندگان راستی
یگانه سروده :	
پیری نفسی به صبح صادق همراز	دامانش نمازی چو گریبان
بر سنت جگد خویش يك عمر دراز	در يك مسجد بقدمیان کرد

وی از نفاق مذهبی نفرت داشت و معتقد بود که مقصود از دینداری پرستش پروردگار
بکتاست :

نه ملامتگر کفرم نه تعصب کش دین	خندنده ها بر حدل شیخ ویرهم دارم

از اتحاد کعبه و دیر آگهیش نیست	آنرا که دین و کفر دوراهست در نظر

ما در حرم و دیر نمائد آنچه ندبدم	زاهد بوجه دیدی در و دیوار دگر هیچ

بحسبم از سکه با شیخ و برهم در گرفت	در میان کفر و ایمان هر سر من جنگ شد

همان دیر و حرم کرده ام رهی پیدا	مرا از کعبه جده فیض است و ارکست چه حظ
در بیت فوق شاید طالب خواسته به قطعه معروف زیر که از شیخ جام است پاسخ	

دیده باشد :

«به در مسجد گذاردم که رندی	به در میخانه کاین حصار است»
«همان مسجد و میخانه راهیست	غریب عاشقم آن ره کدام است»
طرفداری طالب از آزادی مذهب و مخالفت او با زهد ربائی به شدنی انجامید که	آنرا نیک بوع عصیان و سرکشی نیست به دین و مذهب باقی کرد :
همه دسو خیزد ز مذهب سرای	پسری در عزیمت مشرست

سر رهد ریا نینده ام شرم باد	زگار مغان بریده ام شرم باد
نگسوده نه قول مطرب آغوش سماع	حرف فقها شنیده ام شرم باد

و با طعنه خطاب با سنگوبه زهاد میگوید	
زاهد چنان نماز کند کمرشک ما	یک قطعه خاک در همه افلاک ناک نیست

بس از وفات امیدم به اهل طاعت نیست	که بر جنازه کافر نماز خواهد کرد
-----------------------------------	---------------------------------

برهیز فلک ز صحبت ما برهیز	برهیز که ناگه نسوی جرم آمیز
از جیب می آلوده ما بگسل دست	در دامن پاکیزه زهاد آوبیز

مشاجره لفظی و مباحثه شعری طالب با زهاد ربائی کار را تا آنجا رساند که با همه
سادات نس به هجو آنان پرداخت و آنچنان هجویانی در مورد آنان سروده است که نقل آن مایه
شرمساری است. در اینجا فقط یک رباعی از او را که دلیل بر نص و مجادله او با زهاد دروغین
است نقل میکنیم :

ای آنکه دلت عار ز مشرب دارد	وین شیوه ترا دور ز مطلب دارد
ناکی گوئی مذهب حق مذهب ماست	در گوشم گو که حق چه مذهب دارد

ولی با وجود همه این مباحثات او برای همیشه یک علاقمند واقعی به مذهب باقی ماند.
تو امید ز مذهب نشوم با همه عصیان
کاین دست گنه کار بدامان شعبی است
مدفن طالب — همانطور که گفته شد در نواریخ و تذکره های موجود ذکری از محل
حاک سردن طالب نشده است، آنچه مسلم است محل دفن او در کشمیر نیست، این نظریه که
مکان دارد جسد او را به عتبات عالیات فرستاده باشند نیز پایه صحیحی ندارد، زیرا اگر چنین
د همانطور که درباره عرفی و تاریخی ارسال جسد او به نجف، اشعار و اخبار متعددی موجود

است، درمورد طالب هم، با توجه به آنکه کسانش پس از او در دربار همد موقعیت منازاری داشته‌اند، نیز باید شعرای وقت داد سخن میدادند درحالی‌که درنوشته‌های آندوران ذکری ازین بابت نشده است. شادروان دکتر رضازاده شفق در ترجمه تاریخ ادبیات «انه» محل مقبره طالب را «فادپور» درهند ذکر نموده‌اند، با توجه به آنکه چنین محلی در همد مشهور و شناخته شده نیست و از طرفی املاء کلمه «فنج پور» با حروف لاتین Fathpui است، بنظر میرسد مترجم این کلمه را با تلفظ انگلیسی «فادپور» انگاشته و همین صورت ترجمه کرده است. از شرح حال طالب چنین برمی‌آید که او مدتی از عمر شریف خود را در فتحپور گذرانده و چه بسا که در آن شهر برای خود جا و مکانی تهیه نموده و پس از مرگ هم او را در آنجا به خاک سپرد. باشند. مردوسنداران طالب درهند و پاکستان است که درسمورد با تحفه‌فاب محلی و بررسی دقیق معلوم دارند که آبا در فتحپور مکانی نام مقبره طالب و با آثاری از مدفن او وجود دارد. با خبر ۹.

اعتبادان طالب — طالب برای ایجاد سرور و ساط و برانگیزن طبع شاعرانه خوش استعمال افیون روگردان بود، حیاتی که گفتم بواسطه استعمال شش‌ارحد مواد افیونی، بار اول موفق به بستن بند بار جهانگیر شاه را ساط و بارگاه امراطور همد رابده شد، وی در آن خویش بارها به علاقه وافر خود به مواد مخدر اشاره نموده است.

طالب نعیب ما ز می لالدرنگ نسب ما را برات سئه افیون نوشته‌اید

و با آنکه اشاره مستقیم به اعتیاد خود به افیون دارد:

روی گردان میشود از صحبتش فیض شراب همچو طالب هر که او معناد افیون مسـ ولی در هیچک از تذکرها اشاره‌ای به اعتیاد او بافیون نشده است و بنظر میرسد که معناد بافیون نموده بلکه گاهی برای رهائی از اندوه و با ایجاد فرح و ساط خاطر به مو مخدر پناه برده است.

طالب علاقه شدیدی به ناده باب داشته و اشعاری که حاکی از مخواری اوست در دیوانش فراوان یافت میشود.

قطعه زبای زیر، که ضمنی از یکی از مضاربع غزل معروف شیخ اجل سعدی است، لعبت خندان لب لعلت که گزیده است» میباشد، خطاب به یکی از بررگان سروده شده صاحب کرماسم سوئی که عطا رف چون کاسه ما گشت بھی می بچسده القحه نه مستم ونه هسار بلانس «گرگ دهن آلوده یوسف ندریده» در اسباب زیر میل شدید او به ناده بررسی کاملاً آشکار است عزیز من می انگور در میان آور مفرح دل مخمور در میان آور

فدح پرارمی انگور کن که طالب را شراب قتدی هندوستان ضرر دارد

صبحست ونیم قطره در پیاله نسب زانم هوئی گل به و پروای لاله نسب یکدم که در پیاله شراب دوساله نسب بذوقی که با پیاله بود در رساله نسب پیمانه چو گل روزوشیم در دسـ لبـ لبـ لبـ بلبل به نسیم ساغر گل مست است صبحست ونیم قطره در پیاله نسب بیذوقتر ز مرده همدساله ام اوراق کهنه‌گی به می کهنه میرسد آنم که شعار مسنیم پیوست است گر زود شوم مست ملامت میکند

خلقم زخمار باده تنگ است هنوز با سایه خویشم سرچنگ است هنوز جامی دو سه خورده‌ام ولی مست نیم رویم ز پیاله نیمرنگ است هنوز

صبح است و زمی بکف ایای دارم
ته مینائی کشیده‌ام وقت صبح

چشم بد غم دور ، فراغی دارم
واندر خور آن نیم دماغی دارم

ایات زیر از جهانگیرنامه است که در وصف می وسافی و مجلس انس سروده شده :

خرامید ساقی چو طاووس مست
زهرجنس می بزم را رنگ داد
بهرگوشه از نفل شیرین و شور
معنی جو بلبل درآمد نکار
بدل ناخن نغمه رنگ رنگ
بمس غنبرین ساخت مجمر ز عود
نو گفنی همه آهوان طراز
بهر گوشه حوری وشی در سماع
ز شادی گل افشان زمان و زمین
ر بس رفص طاووس می در مزاج
رخ ساقی ازباده گرداند رنگ
سسم گل از دور ساعر وزبد
بط باده را آب از سر گذشت
حرامیده شد ساقی خوش حرام
می دوستگامی به ساغر در سب
ر می سکه محض حمص و گروف
د گردنکی سسند طاووس سد
ر رفاصی ساهدان بر سباط
د گردون رساید زبور حروس
حو لورید بر بی لباس حرب
ر میکسان گرم کس از شراب
سد از حرعه میکسان روی خاک
معنی بواهای بلبل گرفت
حسان از سر درد بالبد زار
ندان حردیسی بر آهنگ رد
اکنونر دمی» سرد ناگه نکار
حرامید ساقی جو طاووس مست
عازل فدح طرف اسرو نمود
حربان بمی رح برافروختند
همد روزه ترتیب می بود و جام
د جز شادی آنروز کاری نبود

ز ساغر دل باده نوشان بدست
چه شکر نژاد چه انگور زاد
گهرسنج شد کاسه‌های بلور
بنالبد چنگ و سزارید مار
همیکرد سداد چنگ پلنگ
بگردون فرساد مشکین درود
سر حفه ناهه کردند باز
ز آشوب می نا بری در سزاع
گهی دست رفاص و گه آسنن
برقص بذروان نماد احساح
طلا گشت اما به آتش بچنگ
گل برگس از دست ساقی دمید
بدریای می واندر و غرق گشت
گهی جسم در کردس و گاه حام
گه از دست دادی گه از چشم مست
هوا طبع سهوشدارو گرفت
لب حام آماده بوس شد
همه بزم شد بر عسر نشاط
به عجز آمد از بانگ خلخال کوس
هوا موج زد ، موج مسک و عسر
چو معمر ر ناسدن آفتاب
برنگ سهیل بمن ناساک
بهر نغمه صد بوسه از گل گرفت
که بر سار مطرب لارید ساز
که دل مسب شد شسه بر سنگ رد
که بلبل معلق زد از شاحسار
صراحی در آغوس و ساعر ندس
چو آن دید صد خوشدلی رو نمود
بدل مانه عسر ابودحمد
ز رخساره صبح نا زلف شام
ز اندوه دل را عباری نمود

حرامیده شد ساقی مبگسار
نایماش می بمالید دست
نشان شد چو بر آستن ریخت چمن
نمر لب ، تحیت ز جا می رساند
چو مطرب ز ساقی بدید آنچه دید

هم از مستنش بهره هم از خمار
نو گفنی که گل آسنن رشکست
سمن دسته ساعدش ز آسنن
بهر سر ، ز هستی پیامی رساند
رنگ ارغنون را ناخن گزید

که ناهید را ز اهل پرهیز کرد
در آن پرده از دل فغان برکشید
که پیچید در پرده دل خروش
که جنت شد از وی عرق ریز شرم
یکی عود ساز و دگر عود سوز
بهر نغمه صد نیش در دل فشرده
ز خود هر کرا برد باورد باز
بتردستی از نغمه اش آب ریخت
ز گرمی تن روح را بگرفت
تراوید خون از دل خاره سنگ
شده غنر اشهب اندر دماغ

چنان آتش نغمه را تیز کرد
مغنی چو آشوب مطرب بدید
زبان را ز دستی بمالید گوش
یکی مجلس از ساز و می گشت گرم
دو سوزنده گردید مجلس فروز
بهر ساز سازنده ای دست برد
چو طنبوری از پرده آمد براز
چو قانونی آتش ز مضرب ریخت
چونائی لب بای بر لب گرفت
چو چنگی نالش درآورد چنگ
همه مغز مستان ر مشکین ایاغ

انبیا رب رنن از می پرسی او حکایت می کند .

ز هشیاری به تنگم مستی سرشار میخواهم
هلاکم چهره گل عارضان هند را یعنی
نگاری ننگ در آغوش و حام بادهای بر لب
طالب درانتخاب نوع شراب سلفه حاجی بحرح میداد و به مسروبات و بیگی که
اندر رف و آمد بر مطالبها به هند ، وارد آن کنور مسد ، بسیر از بادهای وطنی علاقه داشت
می شراب از ددرسر کسب
شراب پرنگالی چشم بد دور
در جای دیگر نیز به شراب پرنگالی (شراب ربو که هنوز هم ارمسپورنری بادهای
پرنگان است) اشاره نموده و نوشیدن آنرا بحور مفرماند .
فرنگی شاهدانت ساقی برمند هان اندل
دردبوان طالب گاهی به اشعاری ارنن فصل
در عمر خود نداده مرا هیچ کام دست
بی می لبم شناخته هرگر به حام د .

سخن صریح کم تاگمان می نبری
دیده مسود که آنرا به مناسبی سروده و با توجه به شرح حال و گذران او ، به
حقیقت داشته باشد و اگر آنرا درست هم به شمار آوریم ، میتوان گفت بوبه های زود
بوده که خبلی رود شکسته سده است چنانکه میگوید .
سهل است اگر بوبه شکستم من مس
دل بد نکم که بوبه ساعر نبود
بوضوح ۱) در محله هیر و مردم شماره صد و بیجا و هشتم صفحه ۵۷ حد است .
صفحه درهم و مغشوش چاپ شده که به شرح زیر تصحیح می شود .

که با غم خفته بودم در يك آغوش
که سهمش حیرت اندر حیرت افرو
سفر تعبیر ابن آشفته خواب است
بود در طالع نقل مکانه
ازین زیبا چمن خواهی نخواهی
که چندی دارم محروم ازین ره
که بختش باد دایم در جوانی
بر او نازش کند چون جسم بر حن

به گلشن خانه خلوت شب دوش
بکی خواب عجیم روی نمود
بفینم شد که پام در رکاب است
مبدل خواهم شد آشنایی
چو عظم بخت خواهد کرد راهی
فلک در خاطرش میگرد این عزم
کدامین بزم ؟ بزم عیش خانی
شجاع الملك بکتش خان که دوران

وزان آب و گل این پیکر انگیخت
همانا کر نژاد قنسیانست
شراب شیشه و شمع لگن اوست

قضا نوروصفا در یکدگر ریخت
ازین خاکسی نهادان بی‌شاست
بهر معنی چراغ انجمن اوست

۳- سرور گرام آقای موسی گودرزی که همواره راهنما و مشوق ابجانب در رسی شرح حال و شعر و شاعری طالب بوده‌اند تذکری در مورد مسافرت طالب از مرو به قندهار و پیوستن او به میرزا غازی دادند که چون خالی از قافیه بود نگارنده را بر آن داشت که درسمورد توضیح مختصری بدهد. تذکر ایشان این بود که «اغلب تذکره‌نویسان معاصر الب نوشته‌اند که طالب از مرو به قندهار به خدمت میرزا غازی رفت و دربارگاه او اقامت برد، چون معاصران طالب که درسمورد قلمفرسایی کرده‌اند، مانند عبدالسی فخرالزمانی رومی مؤلف میخانه و نقی‌الدین اوحدی مؤلف عرفان عاشقی و غیره، معاشر و همدم طالب بوده‌اند، لذا قول آنرا بمبنیوان سرسری انگاشت. توضیحی که درمورد این تذکره‌متوان داد آنستکه تذکره‌نویسان دربار طالب و میرزا غازی دونظر به مصاد داده‌اند، عده‌ای گفته‌اند که طالب از مرو بکسره به قندهار با سند به خدمت میرزا غازی رفت و با پانان عمر میرزا او بود، عده دیگر نوشته‌اند که طالب قبل از پیوستن به میرزا چند سالی در همد سرگردان بود پس چگونه می‌تواند از مرو بکسره به قندهار رفته و به او پیوسته باشد. نگارنده این سطور اذیتوف به این اختلاف نظر برای جلوگیری از بدراز کشیدن سخن از گفتگو درین باره در هنگام هئیس مثال خودداری نمود ولی اکنون که بحث باسحا کشیده شد توضیح ربر را لازم دارد. جهانگیرشاه دراستندای سلطت خود (سال ۱۰۱۴) مواحه با قیام فرزندش خسرو شد پس از مبارزات خوبیی بر او دست یافت و او را کور نموده و به عائله وی خامه داد، امرای سدی خراسان از وقوع جنگهای داخلی در همد استفاده نموده و به سوی قندهار شتافتند و این شهر را در محاصره گرفتند. شاه بیگ حاکم قندهار از جهانگیر استمداد طلبید و جهانگیر هم ساهی نفرمادهی چندین ارسرداران خویش از جمله میرزا غازی که حاکم سند بود، به کمک فرستاد، امرای خراسانی باچار دست از محاصره قندهار برداشته و میرزا غازی و سایرین وارد قندهار شدند. میرزا غازی در حدود ده ماه در قندهار (ازشوال سال ۱۰۱۵ تا رجب سال ۱۰۱۶) ماند و سپس عازم لاهور شد. چنانکه در سب گذشت طالب دیدیم وی در سال ۱۰۱۶ به عازم همد شد چون قندهار در سر راه ابران به همد قرار داشت ابرانیانی که عازم همد بودند باچار از قندهار عبور می‌کردند و برای رفع خستگی، حواء و باخواه چندروزی در آن شهر می‌ماندند. طالب نیز چند مدتی درین شهر ماند و بنوشته تذکره‌نویسان معاشرش به خدمت میرزا غازی رسید ولی بدلا بل زیر نزدی میرزا را ترک گفت و به همد عزیمت نمود:

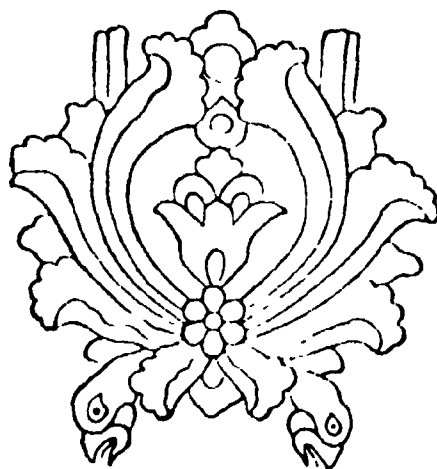
۱- در دوره محاصره قندهار و پس از آن فحط سالی در آن شهر رور کرده بود، حاسکه سپاهیان میرزا غازی بز به سخنی افتاده و هر روز آشوبی برپا می‌کردند.

۲- میرزا غازی به قصد جنگ به قندهار رفته بود و مانند ساهیان منزست نارین دستگاه شاهانه و وسیعی که بتواند از نازه واردینی چون طالب پدیرائی شان و در خورنوجهی مساعد بداشت.

۳- ملا اسد قصه‌خوان و مرشد بروجردی که از نزدیکان میرزا غازی بودند برای حفظ ده فعبت خود در ترد او با نازه واردین مخصوصاً ادبا و شعرا آنچنان بدربار می‌کردند که آنرا بارگاه او، خود بخود رانده می‌شدند.

با توجه به نکات فوق طالب که در ترد بکش‌خان به آساش و رفاه هرچه تمامتر مرست و به امید آینده بهنر و پیوستن به دربار با شکوه و افسانه‌ای جهانگیر به سوی همد می‌شده بود، تاب اقامت در قندهار را نیاورد و پس از مدت کوباهی میرزا و قندهار را ترک گفت، میرزا غازی نیز پس از آرامش قندهار و سروصورت دادن به وضع آن سامان، با

لشکریان خود عازم لاهور شد. در سال ۱۰۱۷ پس از فوت سردار خان حاکم قندهار، جهانگیر که در جستجوی شخصی لایق و کارآمدی برای حکومت بر آن نقطه حساس و حفظ سرحدات در آن سامان بود، قندهار را ضمیمه حکومت سند نمود و اداره آنرا به میرزا غازی واگذاشت. ولی میرزا برای عزیمت به قندهار درخواست کمکهای مالی و نظامی نمود و دریافت کمک مالی و تهیه وسایل لازم برای سفر به قندهار، مدت مدیدی طول کشید، بهمن جهت بعضی امور خین آندوران نوشته اند که «در سال ۱۰۲۰ جهانگیر حکومت قندهار را به میرزا غازی سپرد»، اگرچه این نظر نادرست است ولی این تاریخ میتواند مفارن با استقرار میرزا غازی برای ناردوم در قندهار باشد. طالب پس از اطلاع از استقرار میرزا غازی در قندهار، با توجه به سوابق که با او داشت برای رهائی از بسرو سامانی باب مکانه را با او گشود و بدعوت او به قندهار رفت و درین فوت تا پایان عمر میرزا در آن شهر ماند و پس از مرگ حاکم آن او برای ناردوم از قندهار به هند رفت. اشعار سوزناکی در دیوان طالب موجود است که در رنای میرزا غازی و مرگ قندهار سروده است. بنا بر آنچه که گفته شد، بطریقه کسانی که عمده دارند طالب مرو به قندهار رفته و به میرزا پیوسته و تا پایان عمر در آن شهر با او بوده و کلی عاقل و نظر به کسانی که بوشیدند، طالب در شهرهای هند مدنها سرگردان بوده با میرزا غازی شده و در عداد ساسگران او درآمد به حتمت نزدیکتر است، زیرا آشنائی طالب با میرزا سال ۱۰۱۶ و اقامت کوناه او در قندهار را میتوان نادیده گرفت و با سرآغاز سرگردانی چند ساله او در شهرهای هند به شمار آورد. امیدوارم حاصل این توضیح آن باشد که اشاعه گرامی و سروران ارجمند با ملاحظه ابهام با اشاعه در بوشه های من مرحمت فرموده با بد آن بر سده منت نهند.



ریشه‌های تاریخی هشتال و حکم

۴۴

«عاقبت بخیر»

فکر می‌کنم معنی و مفهوم این ضرب‌المثل احتیاج بحث و توضیح بدادیده ناسد چه وع عاقبت بخیری دندری مهم بود که عتلائی قوم درهر عصر و زمانی آترا حیدرالمسائل بد و افراد و جماعات را برعایت مآل اندسی بوجد میگردند اصولاً تمام دسورات بی‌مواظت اخلاقی مبی بران اصل است که ادبی بطواهر فرسیده معیون نگردد و مکتب رود گذر آورا از حیراط مسئم اصناف و اعدال منحرف نکند . بخرام کار بندسد و عاقبت اعهذه نظر و همت فرار دهد بهمین جهت آفات قرآنی و مخصوصاً ادعیه مذهبی ما در غالب مغلوط نانی نکهه است و همه حا عبارت «اللهم اجعل عواف امورنا حیرا» بحسم منحورن این جمله اگرچه امری اخلاقی و اجتماعی است ولی حون یکی از فوایع مهم تاریخی انصورت ضرب‌المثل در آورده است ابك سرخ واقعه مسردارد :

کرزوس آخرین پادشاه لندی «برکته امروز» حون در برون و حلال و قدرت و عظمت حیرت کمال رسد آتصان معروز شد که از حوش بربر و بالابر ندید و درواقع خودرا حیرت حیرت و سعادت مند برین فرد روی زمین شناخت ولی از طرف دیگر شدن فلسوف بکنه سخی سولون در یونان زندگی میکند که برای جاه و حلال دسوی ارح و معداری فائل بسب و احولاً در عیسر بس سعادت و خوشبختی از میرانی و رای قدرت و برون سراب مسود . بممم گرفت راسد و بانماس دادن حشم و شکوه در باری و برون بی انهای حوش آورا از گمان و بسوری مفهوم سعادت و خوشبختی دارد باز دارد پس سواون را از یونان به لندی دعوت کرد و فیلاً حیرت داد دربارا آتصان آئس بندند که نظیر آترا در هیچ نقطه عالم بدیده و شنیده ناسد .

سولون چون وارد قصر کرزوس شد در سر راه خود با ارباب مناصبی ملبس بلباسهای عیسه بشماری خدمه برخورد کرد که هر يك را شاهی مسفل می‌پداسب . ساعات منمادی سل کسد با سولون ار آن مسبر طولانی بوأم با شکوه و حلال نگذرد و باطاق کرزوس برسد . دس لندی را در اطافی غرق در طرائف و نفائس حهان باف که چشم هر سنده را حیرت مساخب . حیرت کرزوس در ناصیه سولون هیچگونه علائم و آثار نعجب و حیرت از مشاهده آنچه ثروت و حلال بدید با حالت غرور و تبختر پرسید : آبا درد دنیا کسی بخوشبختی من دیده‌ای ؟ سولون

جواب داد: بلی، و او مردی بود خیر و نیکوکار که فرزندان نیرومند از خود بیادگار گذاشت و در هنگام مرگ مفتخر بود که شجاعانه از وطنش دفاع کرده است. کرزوس از این گفته تعجب کرد و او را مردی سبک‌مغر و فاقد حس قضاوت و ادراک تشخیص داد. پس امر کرد خزان را باز کنند و آنچه از زر و زیور و نفایس بی‌بدیل و اشیاء گرانبه‌بخت نهفته بود بنمایش گزارند. با بلکه سولون از نظر و اندیشه خود عدول کرده و ستایش او پردازد. فرمان کرزوس اجر شد و دوباره سولون را بحضور طلبید و گفت: دیگر چه می‌گوئی و کدام مرد را خوشبخت از من میدانی؟ فیلسوف ناهار یونانی که زرق و برق و ظواهر امور کمترین توجه نداشت بانهاست. خونسردی جواب داد: دو برادر بودند که مادرشان را بر ارابه نشاندند بمعبد اونون میردند چون دیدند گاوهائیکه بارابه بسته‌اند نکندی پیش می‌روند و اوطلبانه خود را بارابه مهار کردند و مادر را بمقصد رسانیدند. پس از انجام مراسم قربانی و ضیافت هر دو برادر در گوشه‌ای خمد و دیگر سرازخواب برداشتند. آری ای کرزوس؛ خوشبخت‌تر از تو آن مادر است که حسن فرزندان برومند و حقشاس پرورش داده است. کرزوس چون این جواب شنید ناب تحمل و کفش بدر رف و باخشم و افری فریاد زد: ای سولون؛ مگر مغرور معیوب شده‌ام که مرا در ردیف هیچک از مردان سعد و خوشبخت نمیدانی؟ سولون با برمی و متانت جواب داد: راستی است که ما یونانها به نعمات دنوی و جاه و حلال ظاهری که همواره در معرض دسرد روزگار است اعناء و اعتماد نداریم چه سر زمان هر روز مستلزم حوادث گوناگون است که هرگز آدمی و تصور آنرا نمیکند. معلوم نیست پادان کار تو و سایر زورمندان و نرومندان عالم چگونه «تا عاقبت کار کسی معلوم نشود نمسوا» او را سعادتمند خوانند^۱ خوشبخت کسی است که عافیت بخیر باشد. اصولاً بعد از مردن شخص مسنون گفت که او خوشبخت یا بدبخت بوده است. کرزوس را مواظظ حکیمانه سولون که در کمال صراحت و خونسردی اظهار میکند خوش نامد و ملامت‌کنان گفت: ای سولون؛ ما ناند از زندگی شاهان پرهیز کسی نادر محض و معبوع و خوش‌آبند ناشی. سولون جواب داد: عقیده من آنست که ما ناند شاهان نردبان شد و با باید حقیقت را بیان کرد و دلالتشان نمود. کرزوس که نا‌آتموقع حجاب غرور و دلبستگی جلوی دیدگانش را گرفته بود نصایح خیرخواهانه سولون توجه نکرد و او را بسردی از سر حوش راند. چندی بعد ناگهای فشون و ثروت با یونان و مصر در علیه کوروش پادشاه هخامنشی متحد گردید و از فرط غرور و نحوب منظر قشون متحدین خود نشد و به سبائی بجنگ اقدام نمود. کوروش تدبیری اندیشید و شترهای سوار در مقدمه لشکر خویش قرار داد. سواران کرزوس از دیدن شتران رم کرده پشیمع که کردند و نسحتاً کوروش فاتح سد و سارد پابنتخت لبدی نتصرف سپاهبان درآمد. چون کرزوس چاره را منحصر باسارت دید و داد آتشی بر افروخسد با خود و عائله‌اش را در آتش سفتند. بر و اب دیگر کرزوس اسیر شد و کوروش دستور داد تا او را بدبوارى آویخته زنده بسوزانند. هنگامیکه کرزوس در عل و بسوی خرمن آتش کشیده میشد با صدای بلند فریاد زد «سولون کجائی؟ سولون کجائی؟» حسن کنجکاوی کوروش را بر آن داشت تا بداند این سولون کیست. از خدایان یونان افراد بشر. امر کرد کرزوس را بحضور آوردند و تفصیل قضیه را سؤال کرد. گفت: سولون از اعتلای یونان بود که او را چندی به لبدی دعوت کردم نه بمنطور اسکند و اندر زهاش درس عبرتی گیرم بلکه ثروت و جلال مرا بستاید. سولون چون همد خونسردی و بی‌اعتنائی گفت: فندانش غم‌انگیز تر از لذت مالکیت آنست. ضمناً من میداد که صبر کنم تا آخر و عاقبت روزگارم فرا رسد چه سعادت و نیکبختی در دورا عاقبت بخیری است. اکنون می‌بینم که راست می‌گفت ولی در آنموقع چون در جلال مستغرق بودم بسخنانش گوش ندادم و فرجام زندگی من باین روز سیاه منتهی گردید کوروش چون سخنان صائب و آموزنده سولون را شنید نه تنها کرزوس را آزاد

کرد بلکه او را در زمره ندیمان خویش قرار داد و تا آخر عمر معززش داشت . حتی سفارش و برا بیسرش کامبوزیا نمود و کرزوس بعد از کامبوزیا هم مدتی زنده بود .

در واقع سولون وسیله شد که یکی از شاهان مشهور آترمان «کوروش» عزت و کرامت خویش را عیان سازد و مضافاً کلمات نثر و پرمعزش حیات شاه دیگری را نجات بخشد . چنین کند بزرگان چو کرد باید کار . براستی خوشا بحال کسانی که زرق و برق زندگی آنانرا نفریید . در سابه تدابیر عاقلانه بعواقب امور بیندیشند چه سعید و خوشبخت و با سارت دیگر عاقبت بخیر کسی است که بایناء نوع خدمت کند و قلوب نیازمندان را نشمی بخشد .

سرپرستی سایکس راجع بملاقات کرزوس با سولون و مصمم کوروش درسوزانیدن کرزوس چنین میگوید :

«مربحسب تحقیقاتیکه کرده اند مسافرت سولون ناسای صغر و مصر در زمانی سی ۵۹۳ ۵۸۳ قبل از میلاد بوده و حال آنکه کرزوس در ۵۶۰ قبل از میلاد سی نفر سببست و سه سال . سحت نشسته . بعض محققین دورنر رفته قضبه مصمم کوروش را سوزانیدن کرزوس هم . خلاف حقیقت میدانند و دلیلی که اقامه میکنند اینست : اولاً سوزانیدن کسی در آتش برخلاف مذهب مذہبی پارسهای قدیم بود چه آتش را مقدس و آلودن آبرا ممنوع میدانسند . ثانیاً کروش در کلیه موارد نسبت بیادشاهان و ملل مغلوبه با رأفت بود»^۱.

سماسست نیست که فرجام کار سولون نیز گفته آبد : وقتی سولون فانونگرار بوان کار آمد دوروبر او را گرفتند و حنی دهسال حکومت او را تصمین کردند اما چون در کار سبب شد از گیردش پراکدند و برگرد جبار آتن پیزبسترات که با سولون مخالفت داشت کرد آمدند و آنقدر او را مکرم داشند که میگفتند : در بول اوهم عمل وجود دارد زیرا رسورها برگیرد بول اوجمع میشدند و ظاهراً نمیدانسند که این آفا بمرض شدید فند دچار بوده است^۲ .

۱ ایران باستان صفحه ۲۸۰ .

۲ تاریخ ایران . ج ۱ صفحه ۱۹۱ .

۳ آسیای هفتسنگ . ذیل صفحه ۳۳۹ .

سیری در آداب مکتبخانه

انراهم خليل - مسافى مسار

قدیم یوحود آمده است. گردانیده با مدرک مکتب را «آخر» و با «میرزا» می‌گفتند او علاوه بر کارندرس، امور محل را از قیل نظم قباله و احازدنامه و اسنادها که آنرا «حجت» نامیده مسند بعهده داشت و بعضاً عند اردواج و طلاق و با خواندن صغیر برادری و عازار کارهای او شمار مبرف اوگاه با بوش بعودی بودند. می‌بست و برای بی‌سوادان محل نامه می‌نوشت و رسیده ایشان را میخواند «میرزا» دسبازی داشت «جامعه» می‌گفتند و احرائات مکتب و احیاناً قسمی از و علم خط به عهده او بود خلیفه مکتب‌دار را دسب می‌نوخت و بی‌سارس با حدود توان بازی میداد

وسائل تحصیل

برای تحصیل غالباً شهریه‌ای پرداخت می‌شد. گرس دسبرد برای ندرس اردبد اعتمادی مرد بها مکتب‌داری که سمب با عنوان مذهبی بدست می‌بسی بود و مسرورنهای معاشی او از راه مکتب می‌بست. هرکس که قصد تحصیل داشت، می‌بایست باورد و حای مباسی را در مکتب آماده بکشد که ساعت بعتیل می‌رسد، هرکس سسکجه خود را ماند از دستبرد احتمالی، همراه خود به خانه برد. علاوه بر این دانش آموز خورجین کوچکی نیز از حای می‌آورد و کتاب و فلمدان و غذای خود را در آن می‌گذاشت که در اصطلاح مکتب به «هیبه» معروف بود

مکتب‌خانه‌های قدیم، پایدهای مدارس امروزی هستند. اگرچه بین مکتب و مدرسه فاصله زیادی است و این فاصله ماهیت این دو را بکلی از هم بکشد، اما ریشه‌های «مدرسه»‌های امروزی به نحوی در مکتب‌خانه‌های از نادرینه دیروز است و شباهت این ریشه‌ها، شاحب‌ساحد بررگی از فرهنگ گذشته است. مکتب‌خانه با دوسه سل بس بها کانون آموزش اجتماعی بود، از ایبرو مجموعه‌ای از حال و هوای جامعه و آداب و سب‌های اجدادی ما در آن منعکس بود. سیری در رسوم و ارزشهای مکتب‌خانه از دیدگاههای سبازی می‌بواند ثمر بخش و هم پر حاده باشد.

مکتب‌خانه درازمه‌ای به چیدان دور، در ولایات و قعبات و حتی آبادی‌های دور افتاده دایر بود. این کانون‌های عجیب و در عین حال جالب برای خود آئین و بره‌ای داشت و در بعضی مناطق مسجد نامیده می‌شد. مسجد با مکتب‌خانه در هر مکانی می‌بوانست پیدا بشابد: در گوشه يك مسجد قدیمی و كوچك، با حیاطی در جوار آن ... و چه بسا در زیر چند سقف پی‌تواره که قبلاً دکان یا حجره بود ... مکتب‌خانه از وسائل و مهندرات تحصیلی، فقط فضای منفی داشت که شاگردان را از گرما و سرما و باد و باران حفظ می‌کرد. چند حصیر یا نمند مدرس کف مکتب را می‌بوشاند و شاید ضرب المثل معروف «حصیری بود و الانصیری» که نوعی فقر و بی‌برگی کامل عیار را توصیف می‌کند، برای توصیف مکتب‌خانه‌های



این تصویر بخشی از مکتب خانه‌های قدیم است

آر مدد مگرو . آنروزها ستر بخاری دیو بود و در این‌ها محل مکتب در منظر آنان فروغ میداد و مرئاً هنرم با ناله آن بوسله خلیفه بزرگ حاجا میبند و همس که آتشی بنست میآ میکشیدند و در بک منقل فلزی با سفالی پیش میگذاشتند .

برای ورود به مکتب و ادامه یا شروع درس قاعده سنی بود . از بک کودک هفت ساله تا یک جو

سفال ، با شناخته است و معلوم است که چه رسدای بود و با چه نحولی به این صورت درآمد ، بهر صورت «مد» را مخصوصاً برای استفاده شاگردان مکتب خانه میبافند و گاهی از نوع زمخت آن بعلندها و بناها هم برای حمل و نقل وسایل و ابزار کار استفاده میکردند .

در فصل سرما سوخت مکتب را به نوبت یکی از شاگردان امان میکرد . گاهی که توافقی نبود هر کس منقل کوچکی ملو را آتش همراه میآورد و تا آخر وقت درس از گرمای

گذشته تحقیق میکردم ، یکی از منسوبین نزدیک خود برخوردارم که عمری از او گذشته بود . مردی بود تقریباً هفتادساله و سودای نداشت . گوش راستش هم بکلی ناشی بود . از او پرسیدم که چرا با وجود امکاناتی که داشت ، با آنکه برادرهایش باسواد بودند ، او درس نخوانده است در جوابم گفت : « هفت یا هشتساله بودم که مرا به مک گذاشتند . ملاحیدر نامی بود که مکتبی در محل ما دار کرده بود . مرا به دست او سپردند . پس از مدت کوتاهی از آنجا که نتوانستم درسی را که داده بود مطابق منظور پس بدهم ، با یک سیلی بی رحمانه چنان به گوش من زد مادامالعمر از نعمت شنوایی محروم شدم و درس و مکتب را هم با اس ضرب شب ترك کردم »

تعاون بجای شهره

شاگردان مکتب به مناسب سن و سال و مهارتشان را به بردرس ، کارهای شخصی و خاوادگی آخوند را نرسرود میکردند . گندم او را آرد میکردند ، هزمش را مسک . رفریبی پشتبامهایش را انجام میدادند و اگر برای راء و برداشت محصول او کمکی لازم بود نه باریاش می شد . علاوه بر اینها هرچندگاه در فرصت های مناسب ، برای « مدرسه » و لیسنه می آوردند با حرا ن حق بدرس او و عمل آید . ابر و باد و مه و خورشید و فلک برای مأمس معاس ... در کار بودند

مکتبهارا عموماً نام بخصوصی بود درهرمحل مکتب به نام مرزائی که آنرا اداره میکرد ، شهر می یافت . مکتب ملا رحب علی با مسجد مرزا محمدعلی درمکتب اولین کنائی که نه دانش آموز میدادند « سه پاره » نام داشت و منمن حروف الصا نه اشکال مخلف و قسمی ازسوی حق کوچک قرآن بود و بدون اینکه اشکال حروف را بدرس سوبسد . شاگردان را روی همین کتاب وادار به حروف میکردند و همین که برامه شاخ حروف را بدرس کلمات ساده را شروع به هجی می نمودند . هجی کردن را پیچیده و بعرنج بود که تقریر و بیان آن دشوار است سالخورده گانی که در مکتب خانه تحصیل کرده اند هنوز هستند ، میتوان به صسط انواع سبوه های هجی نوار اقدام کرد . اگر از این فرصت برای حفظ و نگه داشتن این شیوه آموزش کهن استفاده نشود ، بیم آن میرود که این ازمدتی امکان دستیابی به این قبیل منابع و مآخذ یکی از بین برود . مکتب هرسال تقریباً شش ماه دایر مسدود است اوقات آموزش از نیمه پائیز تا نیمه بهار بود . جرب رند چهارشنبه میرسید شوق استفاده از تعطیل بعدازظهر سببش وروز جمعه جمعی را که از مکتب گریزان بودند و داره

میتوانست شاگرد مکتب باشد . همه اینها دورادور مکتب مینشستند و هریک به تنهایی با صدای بلند و آهنگ مخصوصی به تمرین و تکرار درس مشغول میشدند . اگر فردی ساکت بود و صدایش در نمی آمد ، دلیل آن بود که او تکاهل میکند و علاقه به درس و تحصیل ندارد و ناگهانی چوب تنبیه آخوند یا خلیفه سزایش را کف دستش میگذاشت . تصور این صحنه که گروهی نا همرنگ ، هریک با لحنی و هر کدام مضمون جداگانه ای را به آهنگ بلند در زیر سقف کوچکی میخواند ، دشوار و در نهایت حیرت انگیز و خنده آور است . اما این نوع صحنه ها ، بهترین تصویر مکتب خانه است . آخوند با مرزا همچنان در آن محیط پرسرو صدا بدون احساس ناراحتی بکار روزمره مشغول بود و چه بسا به داشتن چنان بازار پرهیاهوی داش میاهات میکرد .

پیش دستی مکتب دار

همین که شاگردی برای اولین مرتبه وارد مکتب میشد ، میرزا برای اینکه او را متوجه طرز رفتار و کردار خود کند ، او را احضار میکرد و با یک نگاه غیرعادی و شاید غضب آلود اسم شخصی و نام پدرش را مبرسد و او را به اصطلاح امروری از نظر روانشناسی می سنجید تا سبند آما آثار و علائم خود سری و سرکشی در نازله وارد هست یا نه ؟ اگر نسبت به تازه وارد احساس محبت نمیکرد ، چوب تنبیه را از زیر بر راندا زپوستی خود بیرون میکشید و درضمن نشان دادن آن ، یکی دوضربه تهدیدآمیز به کف مکتب میزد و میگفت : « بدان که اینجارا مکتب مبهگو بند شرارت و فصولی را در اس جا راهی نیست ، اگر دستت از پا خطا کند ، با این چوب ناخن هایب را میر نرم . » بیچاره شاگرد از همان ساعت اول غرق درس و واهمه ای زایل شدنی میشد و مانند گنجشگی که اسیر گر به شده باشد ، خود را میبخت .

در بستوی مکتب یا زیر زمین آن چوب و فلق در حای نیمه ناریکی دهن کچی میکرد . گاهی درهای ورودی مکتب را به دستور « مبرز » می بستند و پنجره ها را که مشرف به بازار یا مبرری بود می انداختند و یکی از متخلفان سرسخت را به وسیله خلیفه و چند نفر از شاگردان بزرگ سال به فلق می بستند . بستن در و پنجره برای این بود که از بیرون مکتب کسی به شفاعت نیاید و « میرزا » بتواند کبفری را که لازم است بدون مانع و مطابق خواسته خود اجرا کند . اعتقاد تربیتی عموماً بر مبنای نظر سعدی شیرازی بود که : « استاد و معلم چو بود بی آزار - خرسک بازند بچه ها در بازار »

در چند سال قبل که در صد تهیه یادداشتها و فیشهای درباره مکتب خانه بودم و از معمرین و محصلین مکتب های

زمره یا ترنم بحر طویل مانند میگرد و چنین میخواندند : «چهارشنبه روز فکراست . پنجشنبه روز ذکر ، جمعه روز باری . ای شنبه ناراضی - نا برفلك اندازی .» صرف میر و بارخ و صاف ، گلستان سعدی ، جامع عباسی ، دیوان حافظ ، حساب الصبیان فراهی از کتابهایی بودند که پس از خواندن به ناره و جزومه ندریس میشد . بموازات آموزش این کتب «سباق» که نوعی حساب مقادیر اوزان و نفوذ وقت بود ، می آموختند که فعلاً میتوان نمونه هایی از آنرا در کتابنامه ها و فرهنگ ها مطالعه کرد .

نامه نگاری و نوشتن اسامی ذکور و اناث ، حرو و برامه های شمار میرفت . نامه نگاری را هم «کتابت» میگفتند اگر کسی میزان تحصیل و سر مراحل درسی فردی را میبرد ، به جای مدت تحصیل جوابی که مسئول نام کتابی که میخواند . مثلاً میگفت : جامع عباسی خوانده ام و با ... من محو ام . در اوقات فراغت مشاعره یکی ارسر گرمهای ... مسد و وفنی ماسن دوفر مشاعره میشد آنکه بریده بود ... مشاعره میگفت «ترو که بورا نه دم آخوندت سم»

مباحثای تحصیلی

خط زیبا اعم از درشت تا ریز که اولی به نام «مشق» برمی نام «کتاب» موسوم بود ، معیار و ملاک برداشت حدیسی بود . هر کس بهر اندازه از تحصیل ، حائز که خط خوبی بدست ، طرف نوحه بود در واقع خط خوب استاد ... برای بدیاسی بود . آنچه را که مینوشتند با قام نی ... کت ساه بود . سرفام فلزی و مرکب های رنگی ، مخصوصاً ... که از جوهر گرفته بودند ، نه تنها مردود بود ، بلکه ... آموزشی از چش و سبله ای اسفاده میکرد ، سبب ... را به را نگان میخربند .

نویسن هر مطلبی در ابتدای امر ، روی رابوی راست ... می گرفت و زمانی به اوج و کمال خود میرسید که ... مسوانست ایستاده قلمدان و دوات را در شال کمر خود ... و بدون پیش نویس کتابت کند ، بی آنکه قلم خوردگی ... بود ضمناً قواعد و نظم سطور نوشته را نیز به نحو ... به اصطلاح آن روز «من البدو الی الختم» رعایت کرده ... آتوف است که نویسنده از دید تحصیلی در درجه عالی قرار داشت و عنوان «میرزا» میگرفت .

اسلم است که مکتبها نمی توانستند تمامی مراحل تحصیلی برای دانش آموز بگذرانند و هر کدام به تناسب موقعیت محلی ، تعلیم داشتند و ارائه خدمتشان مختص طبقات متوسط شد . آنها تیکه بهره از تمکن مالی داشتند معلم سرخانه برای

اطفال خود میگرفتند و اسفاده از مکتب آنان بود .

رسوم تحصیلی

سیر مراحل تحصیلی و اتمام هر کتاب :

ر رسوم متداول بود که به نسبت اهمیت میکرد . اگر به فرد نو آموزی میخواست با وی ، از روی آن شروع به نوشتن کند نازده روز قبل مراتب را به اطلاع شاگرد او میرساندند ، ناضمن نهیه و سائل تحریر و دوات قام و کاغذ ، بیاد آخوند و مرزا ه ... ک سب کهن در این روز باید هدیه ای به آن او را شرس کرد . معمولاً برای این منظور فد ، روسی سشن رایج بود تا هدایای دیگر فد در حد دوفران و نیم تا سه فران میشد . آ ... کبود رنگی داشت که تا علامت کارخانه ساز گرداگرد آنرا با بخ کف میبستند . این «میرزا» میفرسادند و گاهی بخاطر آنکه د ... باشد ، آنرا در مکتب به استاد میدادند . و ص ... داش آموزان باین سهولت وسادگی نبود . جم ... دفع الوقت و مسامحه میکردند ، ولی مکتب سادگی دست نر نمیداشت در تنجده بدون اسکه شود ، بک کشاکش پنهانی منتهی میشد ، تا که باشد

روز تعلیم سرمشق فرا میبرد . آخوند که از اصول مرسوم داشت ، بکاک ساگردان خو و بعد از آنکه محضراً ارطیر بوشن سرمشق میب لازم را میداد ، برای آنکه قند مرسوم را آ این سرمشق را میبوش : «با ادب باش پادشاه همسکه به شاگردانی میرسد که هنوز در دادن میوزر دند ، بدون اسکه آنان را محروم کند دهد ، عنوان سرمشق را نفیس میداد و میبوش : بی با باشد» و بدن وسله به شاگرد و اولبای او میگرد که گرفتن سرمشق بدون فد عافت خو داشت .

اولین سرمشق مدنی تکرار میشد و چه سا هم مسبب شده و فد مرسوم را می آوردند تا نو دو میرسید که باز دوسه نثری ادای خدمت نمیکرد به کوچی با فهمی میزدند ولیکن آخوند نیز منصر این دفعه آنکه فد را داده بودند ، باز مورد میشدند و سرمشقی که میگرفتند اندرزی بود که پند

را نگه دارند: «نگهدار بند خرمند را» که البته یکی از آن خرمندان خود آخوند بود!

اما همینکه نوبت بی‌وفایان میرسد که با وجود تذکرات کتبی هنوز تحاشی می‌کردند، سرمشق آنان مکمل اخطار اولیه با تأکید و سرسختی بیشتری بود باین مضمون: «گرچه اولاد مصطفی باشد» که گذشته از تأکیدی که داشت مشکل بزرگی در آن مستتر بود و درواقع آخوند عمداً به اصطلاح پوست خربزه زیر پای نوآموز می‌انداخت زیرا که نوشتن کلمه مصطفی آنهم برای نوآموز با خط درشت خالی اراشکال نبود. فدر مسلم این که چنین شاگردی در فردای روز مشق گرفتن برای اینکه نوانسته‌است منظور را بسحو مطلوب برآورد، تنبیه مسد. ما آگاهی از این سرنوشت محبوم، شاگرد بلافاصله بفکر چاره می‌افزاد و پدر و مادرش را منوچه می‌کرد که نفعاً گریز از خشم و غضب اسباب شده است به این تربیب، فند میرزا پیش آر آنکه لحظه پس دادن تکلیف مشفی فرا رسد، به او مرسبد و میرزا نیز در اولس فرصت سرمشق را تقبیر مبداد: «نگهدار بند خرمند را».

مدرك تحصيلی

اعطای گواهی‌نامه تحصيلی را اسدا موضوعی بود. محصل هرنگ از کنایهائی را که از آنها یاد کردیم، مطابق میل آخوند تمام می‌کرد و به اصطلاح مکتب «قطعه می‌کشد» و بدین وسیله تسویه میند. قطعه عبارت بود از يك دایره نخیلی از چهره ائمه و با نارای آنها که در حال دعا و عبادت و با عزیمت به جهاد بودند. قطعه، اندازه و قطع مشخصی نداشت. گاهی درحواشی آن مطالبی می‌نویسید (با خط رنگی) که مناسبتی با رسم و دینش قطعه داشت و در بعضی گونای دینش آن بود. علی‌الرسم فهرمانان قطعه را بدون چهره یعنی با دایره سفیدی نشان میدادند، با فافاف ناشناخته را به حای آنان نگذارند و از این طریق گاهی موجه به‌شام سود. البته قطعه‌ای که به شاگرد داده میشد، محای بود. قبیب آنرا که از دوسه فران بیشتر نمی‌شد می‌گرفتند و دانش‌آموز آنرا مانند گواهی‌نامه دریافت می‌کرد و رست امان خود می‌ساخت. این برای شاگرد مکتب‌خانه افخاری بود که فی‌المثل تا بحال سه قطعه کشیده و بینندگان هم با دیدن آن به موقعیت تحصيلی دانش‌آموز پی می‌بردند. تعجب اینجا بود که نقاشی از هنر نوع ممنوعیت شرعی داشت. اعتقاد مسئولین مکتب بر این بود که وقتی مبادرت به ترسیم حیوان یا انسان و حتی درختی میشود آنها درسرای باقی از نقاش جان‌می‌طلبند و چون خواسته آنها برآورده نمی‌شود، نقاش را جزای ناخوشدنی خواهد بود!

مسأله تنبیه در مکتب‌خانه

حال که از تشویق مکتب نوشتیم، از تنبیه آن نیز بگوئیم. یکی از احتیاجات دائمی مکتب چوب تنبیه بود که مرتباً در حال انجام وظیفه می‌شکست. با شکستن چوب، نای بهیه چوب ننبیه جدید حیاتی‌ترس ضرورت مکتب‌خانه میشد. میرزا شاگردان درس‌خوان را وادار می‌کرد تا هر چند روز این بیاز را برطرف کنند. آنها نیز برای خوش‌خدمتی بحصل رضایت میرزا، از ترکه‌های انار و مادام که ضربه‌ها آن به دردناکی شهره بود، نهیه می‌کردند. حوب انار و گدشته از این که انعطاف بسنری دارد نسبت بسایر حوب‌ها نادر است. اما بهیه‌کننده خوش‌خدمت چه سا که خود بر طعم بهیه هدیه خودس را می‌حسد.

گاهی دانش‌آموزی که برای پس دادن درس آماده نداشت، از مکتب فراری میشد. میرزا دوسه‌بر را می‌برد تا او را از محل کسب و کار مسوبین تا مررعه و حایه می‌باورند. از این شاگرد گریز با فقط تا برکه انار و آفتاب استقبال میشد. پس از فراغ از این مهم، کار درس ادامه می‌گرفت. حین رفتاری گاه عکس‌العمل شاگرد نارای را بر ممانعت او و هم فکراس سوزن با منخی ریزش و بر برادر آخوند می‌گذاشتند و همسکه آخوند سرزده. آن می‌بست، از اتمام آنها سوزشی دردناك در وجود احساس می‌کرد.

مکتب‌دارهای ما بحره، ساگردان خود را حایه می‌ساحند و به زبروم عواطف و روحیات آنها واقفند. آنها بس اهریسات سبه، قبل ارسس، زبرادر حایه کاملاً واری می‌کردند و نکان مبدادید و دسی روی می‌کشدند، ما اگر برای او دامی کسیده باشد، بلاایر کنند.

آداب و رسوم و سنهای مکتب‌خانه، وسیع و گوناگون بود و در هر شهر و دباری، رنگ و بردهای داشت. بحای بروهی درای موضوع نکات ناساخته و ناسفته سالی دربر می‌گرفت تا آنها که اطلاع دارم، کمر درای به پژوهی دامنداری صورت گرفته و مدبرحاً منابع بحای که سالجوردگان و فدما هسبد، ازس مروید. اگر بر باذوق و علاقمندی باشد، از نظر شاخ حایه

مکتب‌خانه مسع غی و حالب و چشم‌گیری برای ای مکتب‌خانه نمایانگر طرز تفکر و معنیدات تربیی و تربی چگونگی روحیه و طرز برخورد اجتماعی بود. برای سح حاضر و آینده شناخت مکتب‌های قدیمی وسیله‌ای برای مدنبت و فرهنگ و پیشرف اجتماعی است. آنچه در مختصر عنوان شد، مربوط به اطراف شهرستان تبریز که بخش‌های آذرشهر و اسکو را دربر می‌گیرد.

استمرار فرهنگ و هنر ساسانیان در شبه قاره هندوپاکستان

(۲)

سید حیدر شهر!
سرپرست گروه پاکستان شناسی
دانشگاه اصف

آداب بار یافتن

پروفسور آر نور کریستنسن در کتاب وضع ملت و دولت و دربار در دوره شاهنشاهی ساسانیان (ترجمه فارسی از اسناد محنتی منوی چاپ مجلس نهران صفحه ۱۴۸) پیرامون آداب بار یافتن مردم در دربار ساسانیان مینویسد: «همین که شاه بار می داد مرد از آستین خویش دستارچه ای سفید و پاکیزه را آورده پیش دهان خویش می بست. این پندام است که می بندند تا نفس آدمی چیزهای مقدس و عناصر و از آن قبیل را و در این مورد فکریانی را آلوده نسازد. پس از آنکه این احتیاط کرده شد شخص داخل می شد و به دیدار شاه برخاک می افتاد و نماز می برد و همچنان می ماند تا شاه او را فرمان دهد که از خاک برخیزد آنگاه او برخاسته تعظیم می کرد و سلام بجای می آورد» این نمونه ای از آدابی است که در دربار شاهنشاهان ساسانی ملحوظ میگردید.

عباس الدین بلین پادشاه دهلی که در تشکیلات درباری اش از اکاسره ایران پیروی بعمل آمده بود در تقلید از مراسم بار دادن خسروان ساسانی سجده و پابوس را در موقع بار یافتن مردم مرسوم ساخت^{۱۵}. سنت هائیکه تا الهام از دربار ساسانیان سوسنه بلین در دربار دهلی آغاز گردید تا مدت درازی در آنجا ادامه یافت. همایون پسر بابر پس از آنکه در سال ۱۵۴۰ میلادی بنسب شیر شاه سوری شکست خورد، جهت استمداد به ایران آمد و مورد استقبال و پذیرائی شاه طهماسب واقع شد. او تا کمک نظامی ایران مجدداً حکومت هندوستان را بدست

آورد و در تنظیم امور مملکت و تشکیل ده قوانین و اصول و آئین ایران استفاده کرد. کورش و معظیم بود که از زمان ساسانیان با جزئی در دربارهای ایرانی پابرجا بود و از به دربار هندوستان راه یافت شاهنشاه جلالا زمین بوسی را که در دربار سلاطین افغان به به رسم سجده تعظیمی مبدل ساخت^{۱۶}.

مطالعه آداب و تشریفات دربار سلاطین و پادشاهان باری و حکمرانان دیگر مسلمان در هندوستان از جمله نوابان حیدرآباد دکن که شاهان دهلی و آگرا بشمار می رفتند ما را به این می سازد که از آغاز تا انجام حکومت های اسلام از حیث اغلب امور کشورداری و دربار داری سلاطین ایران بویژه ساسانیان قرار داشته اند و درباری آنان از تشریفات درباری خسرو پرویز بوده است.

پذیرفتن سفیران

در زمان ساسانیان در ایران نهایت احترام

۱۵ - حکومت اسلامی در هندوستان (پاکلیسی)
چاپ دهلی صفحه ۶۵.
۱۶ - تمدنی جلوی چاپ اعظم گره (هند) ص ۱۶

سفر اعراسی می‌داشتند، از آنها پذیرائی مفصلی بعمل می‌آمد و سفیران از خود مخارجی نمی‌کردند. گاهی هیئتی از مرکز برای استقبال و مراقبت و مهمانسداری سفر اعراسی سرحد می‌گردید^{۱۷}. عیناً همین مراسم با تفصیلات بیشتری از طرف پادشاهان مسلمان هندوستان در قبال مهمانان سلطنتی و سفیران کشورهای خارج برگزار می‌شد. شباهت زیادی که در مراسم پذیرائی از سفیران در هندوستان اسلامی و ایران ساسانی به چشم می‌خورد تأثیر فراوان آئین پذیرائی از مهمانان سلطنتی در دربار ساسانیان را در دربار پادشاهان هندوستان نشان می‌دهد.

صلات و خطابات و هدایا

در سیاست‌نامه بیان شده، راجع به اردشیر بوسه‌دادن دهان موبدان موبد را که به‌او خبری نکو داده بود با ناف و سرخ و مروارید و گوهر پرکرد^{۱۸}. مریضی راوندی در تاریخ اجتماعی ایران (جلد اول) صفحه ۶۲۶ می‌نویسد: «در دربار ساسانی دادن انعام و لقب و منصب معمول بود». عیناً همین رسم با کلیه تفصیلاتش که در کتب متعددی بوسه و شرح داده شده است در دربار عده کبری از پادشاهان مسلمان هندوستان از جمله محمد بن علی، حلال‌الدین اکبر، نورالدین جهانگیر، شهاب‌الدین شاهجهان و غیره اجرا می‌گردید. در روزهای عید مذهبی یا جشن‌های دیگر دادن صلات و خطابات به امرای دربار یا شاعران و غیره جزو لوازم دربار بود. در اینجا بعضی مواضع امراء هم هدایای بهاداری به شاهان تقدیم می‌داشتند.

پروفسور آرنور کرشنسن در کتاب وضع ملب و دولت و دربار ساسانیان (ترجمه فارسی صفحه ۱۵۰) می‌نویسد: «القب و عطا بانی که به‌شاهان افغان و امپراتور داده می‌شد و همچنین مشاغل درباری و دولتی معمول برین وسیله برای پادشاهان به‌لقاب و هنر بود...» تقریباً همین وضع در دربار پادشاهان مسلمان هندوستان وجود داشته و گویا دربارهای آنان از نظر اعطای صلات و خطابات و قبول هدایا بسبب پیرو دربار خسرو پرویز بوده‌اند. مانند اردشیر پادشاهان محلی هندوستان بخصوص اکبر و جهانگیر و شاهجهان در فالستی با اشعاری ده‌شاعران را بارها پرمیکردند. بطورمثال محمدحاج قنسی ملک‌السرعی دربار شاهجهان در حضور وی قصه‌ای خواند و شاهجهان امر کرد تا هفت‌بار دهن شاعر را با حوهران پر کردند. امیر خسرو متنوی نهمین روز را به قطب‌الدین مبارک خلجی اهداء نمود و پادشاه مزبور پولی هم وزن یک فیل به خسرو اعطاء نمود.

اعطای خطابات به امرای دربار و خدمتگزاران صدیق پادشاهان حتی در آخرین دربار پادشاه مسلمان در حیدرآباد

دکن که در سال ۱۹۴۸ میلادی سقوط کرد مرسوم بود و دهها اشخاص بنام که از جانب نظام دکن عثمان علی‌خان موفق به دریافت القاب و خطابات شده بودند هنوز هم در حیدرآباد با همان القاب مانند سالار جنگ بهادر، یاور جنگ بهادر سکندرجه، یاور جنگ و غیره نامیده می‌شوند و عده‌ای از آنها امروز هم زنده‌اند. حیدرآباد دکن را می‌توان عنوان آخرین حکومتی که خارج از ایران با حفظ نفوذ فرهنگ ساسانی به‌زندگانی‌اش ادامه می‌داد معرفی نمود.

ریح‌ر عدالت

ابوشروان در احرای عدالت و انصاف نام و مقام را در تاریخ کتب نموده و به لقب عادل ملقب گردید. بهرام در بک در ورودی کاخ زنجیری نموده شد با مظلومان^{۱۹}. نتوانند با کسب آن مسعماً شاهسوار را در حران نگذاشتند. نورالدین جهانگیر سر اکبر شاه پادشاه هندوستان در سر ار اعدام ابوشروان امر کرد دم در کاخ زنجیری بنام با سیم‌دیدگان با کسب آن فرمانداران را بدون واسطه بخود او رسانید. جهانگیر بدینوسیله بواسطه نازها به رحر کسندگان رسانید و عدالت را در حق آنان احرا نمود. علاوه بر جهانگیر پادشاهان متعددی در هند از روی آنرا داشتند که مانند ابوشروان در دادرسی معر شوند و لقب ابوشروان عادل و وف را حاصل نمایند. آنان محمد حوینان بود که به محمد بن علی معروف گردید. آرزومند بود به لقب ابوشروان عادل ملقب گردد^{۲۰}. در زمان شهاب‌الدین شاهجهان امیر ابوشروان عظیم‌آگرا (هند) در دربار دوان‌حاجی محلی نام سجده وجود داشت. در آنجا فرازوی عدالت نصب بود و آن بار آن بود که اگر پادشاه خودش را سانه جدا می‌نهاد. همواره موجه عدالت باشد ابوشروان عادل برای ساجده سر درمورد بر فرازی عدالت و انصاف سرمه سوار می‌شد محسوب می‌شد و دائماً در راه دادگستری الهام بخش بود^{۲۱}.

گارد ساهنهاسی

اردشیر با پیروی از داریوش دسدهای از محافظت مسلمان در ده‌ها روز سرناز تسکین داد و اسمش را در جاویدان گذاشت^{۲۲}. راجگان گپانها (معاصر ساسانیان) در آن مورد از شاهان ساسانی اتباع نموده و برای خود دسدهای از محافظین را مرتب ساختند. پروفسور عباس مهرس در کتاب خود «همسایگان ایران در عصر ساسانیان» (صفحه ۲۴۱) در این باب چنین می‌نویسد: «با ساسانیان»

فاهین سیاح چینی که چندی در هند می‌زیست و آنچه دید و شنید بنوشت در عصر گپاتیان مردم هند به رفاهیت و آسودگی می‌ربستند و پادشاه مانند شاه ایران سپاهی داشت که مستحفظ شخص او بودند و حقوق سرناز مرتب و منظم به او می‌رسید. سدها شمی فریدآبادی در تاریخ مسلمانان هند و ناکسان جات انجمن ترقی اردو کراچی در صفحه ۲۱۷ درباره شاهان ممالیک هند مرقوم میدارد: «فوج رکاب (یعنی گارد شاهی) شامل ساد و سوار بوده که به پاتک، سرهنگ و خاصدار نامیده می‌شدند و مسبقاً زیر نظر پادشاه با معتمد خاص وی مقرر می‌گردید.» از این سنادست که پادشاهان ممالیک هند مخصوص عات‌الدین بلبن در تشکیل گارد شاهی از ساسانیان یاد کردند.

اسحاق حسن فرسی در بآلبیس (انگلیسی) عنوان نظم رسمی سلاطین دهلی در صفحه ۶۳ در مورد گارد ساهسانی پادشاهان ممالیک هند حسن نگاشته است: «پادشاهان ممالیک در میان گروهی از ساهانیان را نام خاندان بنظم نموده و آنها عهده‌دار حفظ حاکمان پادشاه بودند. عده دیگری ساهانی هم در خدمت پادشاهان مقرر بودند که به سلاحداران نامیده می‌شدند آنها هم کاملاً مجهز بودند و وظیفه‌شان حفظ شخص پادشاه در مواقع باز دادن او و باز سرورزی در کراچی بود.»

برگزاری جشن‌ها و عویم ایرانی

ساسانیان زردشاهی بودند و به همین علت تمام جشن‌های عویمی در ساسانیان با سکو و هرچه بماند در دربار آنان برگزار می‌شد و ولی ایران پس از آنکه دین مسی اسلام را بپذیریدار جشن‌های ملی خوشترست بکشد و عده‌ای از جشن‌های عویم از جمله جشن‌های نوروز و مهرگان و سده را نگاه داشتند و در دربار ایران ساهانیان بر گداری آنها مرتب صورت می‌گرفت و حتی امروز هم این جشن‌ها با علاقه خاصی بوسیله ساسانیان ایران برگزار می‌شود.

از آثار حکومت مسلمانان در هند و ناکسان جشن‌های نوروز در دربارهای لاهور و دهلی و آگرا برگزار می‌شده و مطابق مراسم آنها در دربار ساسانیان در هندوسان نیز برگزاری آنها با انجام مراسم بسیار حالتی نوآم بوده است. از این‌ها شاعران فارسی که بدربارهای لاهور و دهلی ارتباط داشتند مانند ابوالفتح رونی و مسعود سعد سلمان و امیر خسرو دهلوی و امثال آنها مشحون از اشعاری متعلق به برگزاری عویم نوروز می‌باشد.

برگزاری جشن‌های آب‌پاشان، مهرگان، آبان، و نوروز در دربارهای مغولان هند بخصوص جلال‌الدین اکبر وجهانگیر

و شاهجهان موضوعیت بسیار مفصل و در عین وفای توجیه جلال‌الدین اکبر از همه پادشاهان تحت تأثیر تمدن و فرهنگ ایران ساسانی نفوذ اسلامی را که مبتنی بر سالهای هجری بود با اسامی سرهای فروردین و اردیبهشت و خرمیدل ساخت و در قلمرو خویش اوامری صادر مام اعیان ایرانی باید در تمام شهر و دیارها رسماً برگزار شود.

نصرت‌الفضل مؤلف اکبرنامه (جلد ۱) حاکم کلکه) اکبر شاه سال ۹۹۲ هجری قمری و عویم خورشیدی ایران را بحای آن رواج پارسان (زردشانی) را طبق مشوری در مقرر ساحت با در نظر گرفتن اهمیت منشور عویم فوق‌العاده ایران ساسانی در هندوسان عبارت می‌کند.

«حوض داسوران ملل و نخل بیجهت ساسانی از شهر و سس روری چند را و مرابطان روحانی بیجهت سرور جمهور خلاد طوایف نام که تابع چندین حرات و مبراه فرموده اعیان نام بهاده‌اند و در آن ایام مراسم را محکم ساخته در ادای مراسم خضوع کبرنای الهی که خلاصه عبادات و زنده طاعان حمله بقدیم رسانده غنی و فقیر و صغیر و کب فائده بفضل واحسان گشاده ابواب عشرت و حواطر مکروه و بواطنی محزونه اخوان زمان و گشوده انواع شر و احسان نموده‌اند بنابر آن به عالمی که بعمل آن از دین مشور فاض خواهد بود و از چندین هزار سال در بلاد هند است رسماً در این هزار سال معمول سلاطین عدالت گشتائو آئین بوده است و در این زمان بواسطه به شوع افاده بود بیجهت اشغای مرضیات الهی و فدای آن نام مسرت فرجام رابع ساختیم. باید ممالک محروسه از اعمار و بلاد و قری و وجه

۱۷ - تمدن ساسانی مؤلف علی‌سامی چاپ شرار مد

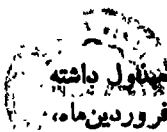
۱۸ - بحواله تمدن ساسانی صفحه ۳۷.

۱۹ - مقاله سید ابرعلی بعنوان معارف اسلام در مجموعه مقالات چاپ شده در لاهور بکوشش سدر رازی ۱۸۹.

۲۰ - تمدنی جلوی چاپ اعظم گره (هند) صفحه ۲۹

۲۱ - تاریخ ایران (جلد اول) از بدخشی (باردو)

صفحه ۳۳۸.



ایچ گردانند و در این معنی کمال اهتمام پهلوی داشته
نامرعی نگذارند. تفصیل اعیاد نوروز: ۱۹ فروردین ماه،
هشت، ۶ خرداد، ۱۳ تیر، ۷ مرداد، ۴ شهریور، ۱۶
۱ آبان، ۹ آذر، هشتم و پانزدهم و بیست و سوم دی،
۵ اسفند...^{۲۳}.

بقی اوامر اکبر شاه جشنهای بالا تا زمان اورنگ زیب
هندوستان رسماً برقرار می‌شد. بعد از آن هم بطور
ی از طرف پادشاهان دهلی به آنها توجه مبذول می‌گشت
امروز هم عید نوروز مخصوصاً در بین شیعیان هند
ان احترام خود را حفظ نموده و برگراری آن در بین
علاقه خاصی ادامه دارد.

طالب کافی اطلاعات وافی در مورد برگزاری جشن‌های
برگان و آب‌پاشان و نوروز در کتب موثق تاریخ هند
پادشاهنامه اثر عبدالحمید لاهوری، توزک جهانگیری
رالدین جهانگیر، عمل صالح موسوم به شاهجهان نامه
حمید صالح کنبوه، اکبرنامه و آئین اکبری نگارش
بوالفضل، منتخب‌التواریخ اثر عبدالقادر بدایونی،
نامه و امثال آنها وجود دارد و قصاید فراوانی از شاعران
ی سلاطین هند و پاکستان که بمناسبت جشنهای مزبور
شده در دیوانهای آنها بیچشم می‌خورد و بهمین علت
آنها در این جا خودداری می‌کنیم.

نویم شمسی ایرانی که بامر اکبر شاه رسماً در هند
ان رواج یافت بحکم اورنگ زیب به تقویم قمری هجری
ت ولی در حیدرآباد دکن بقوه خود باقی ماند و با
۱۹ میلادی که حکومت مبرعثمان علیخان نظام دکن
قع بدست قوای هند سقوط کرد مرسوم بوده است.

لی سامی در تمدن ساسانی جلد دوم چاپ شیراز ص ۳۶
: «در دوجشن بزرگ فروردگان و مهرگان، بررگان
هدایائی تقدیم می‌نمودند و هرکس هر چیزی را که
ست میداشت تقدیم می‌نمودند و شاهنشاه در ازای هدایا
& عطایای گرانبهایی می‌بخشید...» عیناً همین جریان
رهای پادشاهان هند و پاکستان نیز، در روزهای
ی اعیاد اشاره شده در بالا، در مورد تقدیم پیش‌کشی‌های
امرای دربار در حضور پادشاهان و بخش‌های شاهانه
می‌گرفت. ترفیع درجات حکام دولتی و اعطای خطابات
ت به امرا و سایر متعلقین به سلطنت در چنین روزها
آمد. شرح این جریانها در تمام کتب تاریخ آن دوره
گردیده است.

۱

رباره تأثیر سکه‌های ساسانی در سکه‌های راجگان و

پادشاهان شبه‌قاره علی‌اصغر حکمت در نقش پارسی بر ارجار
چاپ تهران صفحه ۹ چنین مینویسد: «سکه‌هایی که از
هفتم تا قرن دوازدهم میلادی در هندوستان متداول بوده
همه از حیث وزن و عیار و نقش و نگار از روی مسکو
پادشاهان ساسانی اقتباس شده. علاوه بر آن در اماکن
در هندوستان جنوبی کتیبه‌هایی بخط پهلوی موجود است
خط ایرانیان قبل از اسلام بوده است».

مطابق نوشته دکتر گورکار^{۲۴} و اسودینوا راجای ه
در سکه‌هایش در لباسی دیده می‌شود که شبیه لباس شاپور
است و در پشت سکه‌ها تصویر قربانگاه ساسانی بیچشم می‌خور
پروفسور عباس مهربن شوشتری در هسائنگان ا
در عصر ساسانیان در صفحه ۲۵۰ در این مورد چنین اظهار
است: «برسکه شاهان کوشانی مانند شاهان ساسانی ص
پادشاه با تاج و روی تاج علامت کره زمین نقش می‌شد و
دیگر آن آتش‌دان و هردو جانب آتش‌دان دوتن نگهبان
ایستاده بودند. نوشته نیز بحروف پهلوی بود. در سکه گ
گاهی پادشاه تنها و گاهی با همسرش نقش می‌شد. س
قدیمتر گپنائی بویژه سکه طلا مانند سکه کوشانی اس
حامد شاهی نیز شباهت دارد ولی شکل تاج حدادگاه
و بجای ازند ناهند که مخصوص به ایران بود ازند
لکشمی که در هند ازند خوش‌بختی و فراوانی اس
می‌شد. شاهان گتا سکه طلا و بره هردو را می‌زدند و
هون به تقلید از شاهان ساسانی یک‌جانب سکه آتش و
دیگر نگهبان آتش بود...».

ه. گوئنتر در مقاله‌اش بعنوان «ایران و هندوستان
فتوحات محمود» سکه‌های ناریان هند را کپیه سکه
صفوبان نوشته است^{۲۵}.

منصب‌داری

سیستم منصب‌داری که در عصر ناریان هندوستان
تنظیمات لشکری و کشوری را تشکیل میداد در زمان حلال
اکبر شاهنشاه بنام هندوستان بوجود آمده بود و اکبر
مهاجن در کتابش^{۲۶} می‌نویسد آن سیستم را از ایران
نموده بود. منصب‌داران به درجات مختلف تقسیم
یک‌هزاری، سه‌هزاری، پنج‌هزاری و غیره. یک‌هزاری
بود لشکری یک‌هزار نفری پیاده و یا سوار نظام با از
آماده داشته باشد. همچنین پنج‌هزاری صاحب لشکر
نفری سوار یا پیاده یا از هر دو نوع بود و غیره.

خطاب‌های هزاربید یا هزارپتی یا هزاربندگ در
هخامنشیان و ساسانیان به امرای دربار داده می‌شد.
ایران در زمان ساسانیان تألیف آرتور کریستنسن^{۲۷} نوشته

ست. «رئیس تشکیلات مرکزی وزیر بزرگ بود که در آغار هزارید لقب داشت در عهد هخامنشیان هزارینی (که در ابتدا رئیس فوج هزارنفری مستحفظ بود) بمقام نخستین شخص کشور رسید. . این نام در زمان سلطنت اشکانیان باقی ماند و به عهد ساسانیان رسید. از جمله کسانی که به این مقام شامخ رسیده اند نام ارسام در زمان اردشیر اول و نام خسرو و نزدگرد در عهد نزدگرد اول و نام مهرنرسه ملقب به هزاربندگ در دوره نزدگرد اول. .».

فواصین و اصول مالکات

از نظر حوی اصول مالکات کشور و فواصین و معررات کامل آن نادرشاهی نام شهر شاه سوری در بارنج هندو پاکستان معروف است سزائی دارد. اگر شاه هم از فواصین مالکات نادرشاه مربوط استفاده کرد و در واقع همان فواصین مالکات حوی رمان حکومت انگلیسی ها بر در هندوستان رواج داشت به خود شهر شاه سوری بطوریکه سده هاشمی در تاریخ ۲۷ مرقوم داشته است هنگام بدو حسن فواصین اصول رمان نام و نامی را در نظر داشته است و چنانکه فعلا مذکور افراد سلطان بنس نادرشاه دهلی در اغلب امور کشورداری و دربارداری حوی اربان شاهان ساسانی بخصوص خسرو و پرویز و ابوشروان عادل بر روی کرده است بدین ترتیب اصول مالکات که در زمان نادرشاهان نامری و بعد از آن در رمان انگلیسی ها هم در هند و پاکستان مرسوم و مروج بود نحوی از آئین مالکات ساسانیان اضمحالی شده بود.

دوران دربار

آریور کرشنسن در کتاب در صفحه ۵۴ ۲۸ در این باب چنین اظهار می دارد: «دیرخانه دول اسلامی بر مابند صدارت خطمی بنفید کاملی ارساسانیان است و وصفی که نظامی عروسی در این دوازدهم میلادی از دیرخانه عهد خود می کند بطور کلی با تکلیف و وظائف دیران زمان ساسانیان تطبیق می یابد. .» این موضوع در مورد هندوستان هم بطور کلی صدق می کند و دیران دربار و طابعی شبه و طایف دیران رمان ساسانی انجام می دادند. آنها ساسمداران حرفه ای رجعتی شمار می رفتند و هر نوع سند و اسناد را تنظیم می نمودند. مکانات دولت بوسیله آنها انجام می شد. فرمانهای سلطنتی هم اسام می کردند و محاسبات دول را اداره می کردند. محمود گاوین در جنوب هند که در سلطنت بهمنیان مقام دسری را داشت انشاء نگار برارنده ای بود و کتاب اشائی از خود یادگار گذاشت. ابوالفضل وزیر دربار اگر شاه اشانگار سار

شایسته ای بود و چندین کتاب از او الآن در د اشای ابوالفضل نمونه بارزی در اثبات دیر و وی می باشد. همچنین نعمت خان عالی شیرازی بد طولانی داشت دبیر دربار اورنگ زیب بوده عالی و آمار ادبی دیگر او گواه استادی وی می باشد

چهارخانه نامری

در کتاب ایران در رمان ساسانیان ۴۹ در نگاشته شده است: «اما راجع به تشکیلات چارخانه را صورتی از ایران بنفید کردند که چند عهد هخامسی که در کتب مورخان یونانی نه بداشت. بس یعنی می توان نمود که در عهد ساسانیان هم تشکیلات وجود داشته است.»

در رمان حکومت سلاطین مسلمان دهلی، «نرید» که حاکم اعلی آن «برید ممالک» نام آمد. وظائف آن سازمان عسائی شنه و وظائف تشکی ساسانی بود. بوسیله آن سازمان پست دولتی از مخلف مملکت و بالعکس در کمربندی مد و در زمان حکومت عات الدین بلبن حتی در موقع و حاج نگر هم پست سلطنتی از دهلی به لشکر فرستاده می شد. همراه پست شاهی پست بعضی از افراد را یک بفظه به بفظه دیگر کشور ارسال می کردند اششانی حسن فریسی در کتاب نظم و نسق در (بانگلسی) صفحه ۸۹ سمت برید ممالک سار بود و صاحب این مقام مهم موظف بود تمام دوباره اوضاع مملکت را مرئناً کتب نماید و بگذارند و اراش حث اداره با سازمان برید بک

- ۲۲ - نقل شده از کتاب فرزانیان رریشی تألیف ر حاج بهران صفحه ۸۴
- ۲۳ - روابط هند و ایران (بانگلسی) حاج بهران صفحه ۱۰
- ۲۴ - میراث ایران ترجمه فارسی چاپ بهران صفحه ۲۵
- ۲۵ - حکومت اسلامی در هندوستان حاج دهلی (بانگلسی) (قسم دوم) ۸۷
- ۲۶ - ترجمه رشید باسی چاپ بهران صفحه ۱۳۳
- ۲۷ - تاریخ مسلمانان پاکستان و بهارت (ناردو) حاج کراچی صفحه ۴۱۵
- ۲۸ - ایران در رمان ساسانیان ترجمه فارسی.
- ۲۹ - تألیف آریور کرشنسن ترجمه فارسی از رشید تهران صفحه ۱۵۰

ت بشمار میرفت و از نظر اداره مملکت حایز اهمیت داده‌ای بود.

ایرانی چون بوعلی سینا و رازی و غیره در ادامه و ارتقا کوشیدند. همان علم در هندوستان مورد علاقه مردم قرار و امروز هم در آنجا با اسم طب بوعلی سینائی یا یونانی به سرافرازی باقیست.

صنعت و هنر

تأثیر ایران ساسانی از حیطه صنعت و هنر در هندو با خیلی بیشتر از آن است که مردم تصور می‌کنند. البته با، ایران در آن کشور بطور آشکارا از زمان موربائنها دبد و در زمان گپتا ئیان هم که با ساسانیان همزمان بود ادامه داشته است اما این تأثیر در زمان حکومت مسلمان تمام اوقات بیشتر شده و در واقع میتوان گفت اسمر هنوز هم پایان نیذبرفته است. در سطور زیر دوحه‌مار بررسی همین موضوع مذلول می‌داریم و نظرات عده نویسندگان را در این باب مورد استفاده قرار می‌دهیم.

دالن در کتاب بزرگی که درباره گجبه‌های آمودریا تنظیم کرده است درباره هنر ساسانی می‌نویسد: « ساسانی در حقیقت پایه‌ای بود که هنر اولیه اسلامی در براساس آن نهاده شد. درختی که ساسانیان کاشید د اسلامی شکوفه کرد و میوه‌های برومند داد...»^{۴۳}

گرشمن در کتاب خود بام «ایران» رحمه ار معص صفحه ۳۵۲ درباره نفوذ فرهنگ ساسانیان در هند اینچنین اظهار نظر میکند: «هنر ساسانی که وابسته به ایرانی است، به منزله پلی بین تمدنهای کهن آسیا و د قرون وسطای عربی بشمار می‌رود. عمل تمدن بخشیده دوره ساسانی بدینجا محدود نمی‌گردد. ایران مدب حه روابطی بسیار نیکو با دولتی هندی یعنی دولت گونا دولت مریور عاقبت وحدتی ملی ایجاد کرد و دوره در هندوستان پدید آورد. ایران برای این دولت بعش و عامل انتقال، افکار و هنرهای غربی را داش و بدو. این امور داخل کشور محاور گردید. سابقاً گفته شد که این «دوره طلائی» تمدن هندی، هند به سبب دوستی د اقتصادی و فرهنگی که بین دولت مذکور وجود توانست به منابع غربی دست یابد و از آن در علوم - نجوم، هندسه و منطق استفاده کند و در این موارد - در بخشی از آنها - مدیون ایران می‌باشد».

استاد فقید سعید نفیسی در تاریخ تمدن ایران - س اول چاپ دانشگاه تهران صفحه ۲۲۳ پیرامون موجد صنایع ایران ساسانی در هندو پاکستان چنین نگاشته: «در هند نیز نفوذ صنایع ساسانی دیده شده است مخصوصاً در معر که با ایران همسایه دیوار به دیوار بوده و در شمال

اسپرنگ لنگ استاد دانشگاه شکاگو مینویسد: مانی جهت ، شعبه‌ای از مرکز دینی خود به پاکستان رفت»^{۴۴}. استاد نفیسی در تاریخ تمدن ایران ساسانی جلد اول صفحه ۶۲ مد: «ناچار مانی از ایران بیرون رفت یا آن که او را کردند و به کشمیر رفت و از آنجا به ترکستان چین رفت راه از تبت گذشت...» از این قبیل نوشته‌ها در کتب ی بیچشم می‌خورد و همه اینها مسافرت مانی به پاکستان ع دین او را در آن نواحی تأبید می‌نماید. آرتور کریستن سن - کتایش ایران در زمان ساسانیان در این مورد چنین مرقوم است: «بنابر قول یعقوبی این پادشاه (شاهپور) فقط ده گیش مانی داشت. پس از آن مانی از کشور ایران اخراج به ده سال در ممالک آسیای مرکزی سرگردان بود و با بوچین نیز رفته و همه‌جا دین جدید را تبلیغ کرده ها و نامه‌هایی به مشایخ خود که در بابل و ایران و سایر شرقی اقامت داشته‌اند می‌نوشته است...»^{۴۵}

پروفسور عباس شوستری در ضمن فرهنگ و کسور داری پیرامون تأثیر دین ایران ساسانی در آن کشور چنین اظهار د: «در مذهب مهمانی بودائی افکار زردشتی نمایان ند از جمله عقیده به بهشت معنوی و سناس از بدل و دهش ، و نیز خورشید یامهر پرستی که در عصر گپتا ئیان در هند یافت برخی گمان می‌کنند که در اثر تبلیغ با آتمزش دان زردشتی است. هر شه پادشاه بزرگ هند پدر ونای ، خویش را خورشید پرست می‌خواند.»^{۴۶}

ه. گوئتز در مقاله اش (منتشر شده در کتاب مبرات ایران هران صفحه ۱۵۴) می‌نویسد: «معابد ماگاها برای پرستش ، از قرن ششم تا هشتم میلادی فراوان بودند. تصور یا» از منطقه جامبا قرن هشتم نیمه ساسانی است و حتی آنکه صورت ابن خدای آفتاب کاملاً هندی شد کفش‌های مان صورت سابق ماند».

پزشکی

علم پزشکی که در پرتو توجهات پادشاهان ساسانی در ایران ج عالی پیشرفت رسیده بود و شهر جندی شاپور که ستان عظیمی داشت و حکمای هند نیز در آن بکار گماشته بودند جلوه گاه درخشندگی آن علم محسوب می‌شد. شاپور پس از سقوط امپراتوری ساسانیان نیز تا مدتی دراز ن مرکز مهم پزشکی ایران پابرجا بود. دانشمندان مسلمان

سرزمین (پاکستان کنونی) تمدن یونانی و بودائی و یونانی و برهمنی در خاک هندوستان پیشرفته و قسمتی از نواحی هند (پاکستان) جزو قلمرو پادشاهان یونانی و بودائی باختر بوده است و بهمین جهت باستان‌شناسان سبک مخصوصی ارسنعت را بنام صنایع و تمدن هند و ساسانی نامیده‌اند و دامنه قلمرو این صنعت به اندازه‌ای در داخله هندوستان پیشرفته است که در شهر یورماه ۱۳۲۸ سکه‌های این دوره را در نالپسار سامبهر در ۶۰ مایلی شهر جیپور (راجستان) یافته‌اند.

«نفوذ صنایع ساسانی حتی در معابد برهمنی مرکب هندوستان دیده می‌شود از آنجمله در معبدیست که در غاری دیک ده اجاتا در ناحیه خاندیش از نواح صنی هست و در آن آثاری از ۲۰۰ پیش از میلاد تا ۶۰۰ میلادی یافته‌اند و یک نقاشی دیواری از زندگی ارباب انواع هست که نه تنها حرکات صنایع ساسانی در آن دیده می‌شود بلکه جامه‌هایی که بر این اشخاص هست همان جامه‌هاییست که در دوره ساسان در ساهان می‌پوشیده‌اند و در نقش‌های برجسته و سکه‌ها و ظرف‌های برهمنه دیده می‌شود».

آ. گودار رئیس اسبق اداره باستان‌شناسی ایران در مقاله‌ای بعنوان هر در دوره سلجوقیان (چاپ شده در کتاب تاریخ مدن ایران ترجمه از حواد محی صفحه ۳۰۹) نگاشته است «هر در قرون اولیه هجری یعنی همزمان با فرمانروائی ساسانی و آل بویه و حتی سلجوقیان بی‌گفتگو همان هنر ساسانی در لباس اسلام با سامی است. در این دوره در زمینه‌های مختلف هنر از قبیل معماری، مجسمه‌سازی، نقاشی، پارچه‌بافی اشکال و رسوم ساسانی بر نری خود را حفظ و بصورت ماهرانه نری - آمد». «چند سطر بعد مارهم از اوست: «نژدس پارچه‌های طریف و گران‌بهایی که بمقدار فراوان از دوران آل بویه سلجوقیان ببادگار مانده است تقلید و اقتباس انکارا فوی و رای ساسانی است». در صفحه ۳۱۰ کتاب مزبور گودار حسن اظهار عقیده می‌نماید «با این حال از همان اوایل سلطه مسلمان بر ایران، اهالی عرب ایران مساجدی برای خود ساختند این مساجد همان ساختمان معابد ساسانی بود که ظاهر آنرا صورت دیگری آراستند. چهار طاق مرکزی را به سوی دیوار جنوبی رانده و صحن و آتشگاه آنرا تبدیل به محراب نمودند در برابر این غرفه عربی مؤمنین در هوای آزاد مراسم نماز و دعا بجا می‌آوردند. تا دوره سلطنت ملک‌شاه سلجوقی مساجد ایران بدین شکل بود. مسجد جامع اصفهان و مسجد ملک‌شاه نیز درست از روی همین اسلوب بنا شد.

بن‌تربیب عنصر اصلی معماری ساسانی لااقل در مغرب ایران صورت عنصر اساسی ابنیه نو بنیاد بکار رفت گاهی نیز بناهای ناشکوده‌اشکوده‌ها را تبدیل به مسجد میکردند مسجد نزدخواست

از این قبیل است».

در ادامه مطالب فوق آ. گودار درهما اشاره شده (صفحه ۳۱۱) چنین اضافه مینماید در دوره سلجوقیان از ترکیب چهارطاق دوره خراسانی مدرسه نظام‌الملک (نظامیه) یعنی بزرگ ایرانی پدید آمد. در این سبک ساخته شده ادامه هنر ایرانی در نبره‌ترین ادوار تاریخ در کتاب نمندن ایرانی (ترجمه فارسی از چاپ بهران در صفحه ۲۷۴) بازهم از آ. گودار دیده می‌شود: «در زمان ساسانیان، عنصر مهم سا بک بنای گنبددار بر روی چهارپایه‌ای بود که بوی هم متصل می‌گردید. این نوع ساختمان را درای می‌نامیدند این نوع چهارطاقی طالار یا یکی از ساسانی را تشکیل می‌دادند. در ابنیه مذهبی چه اصلی بنا تا معدود با آنکه مجزی از قسمتهای حضاط معدود فرار می‌گرفت و در آن مراسم مذ می‌دادند در تمام نواحی ایران، در نقاط مهم - در گرده‌های کوه بربدیک پل‌ها، کنار چشمه‌ها این قبیل چهارطاقی‌ها ساخته شده بود و آتشگاه داشت و در ساعات مخصوص نماز آتش نمایان می‌شد اسلام ایران را مسح کرد این آتش‌ها همه خامو، مرصعی راوندی در تاریخ اجتماعی ایران - نهران در صفحه ۷۳۸ در این باب چنین مرقوم «مختصات صنعتی و هنری عصر ساسانی قرن‌ها پ اسلامی در ایران و ممالک خاور میانه باقی مانده و آشکوده‌ها، در مسجدهای ایران بکار رفت بطور معماری اسلام دساله معماری عصر ساسانی است». همانگونه که از بعدای از ابنیه تاریخی و پاکستان که در شهرهای لاهور و ملتان و دهلم اوائل حکومت مسلمانان در شه‌قاره ساخته شده بخ می‌شود سلاطین عزیزی و ممالک و خلجی و غ و پاکستان همان فن معماری ایران را رواج دادند پادشاهان سامانی و سلجوقی مرسوم بود و مطام پژوهشگران، فن معماری معمول در زمان سامانیان در ایران در واقع دنباله فن معماری ساسانیان بدین ترتیب این فن معماری ایران ساسانی بود و پاکستان محلی گردید و با پذیرفتن مختصر ت

- ۳۰ - هلال وسز (انگلیسی) چاپ لندن صفحه ۴۸.
- ۳۱ - ترجمه فارسی از رشید یاسمی چاپ تهران صفحه
- ۳۲ - همانگان ایران در عصر ساسانیان صفحه ۲۴۳
- ۳۳ - نقل از تمدن ساسانی تألیف علی‌سامی جلد دوم

مولود نیازمندیهای محلی و سلیقه مردم آن سرزمین بود بحباب خود ادامه داده است.

ه. گویتنر خاورشناس انگلیسی در مقاله‌اش (منتشر شده در کتاب میراث ایران، ترجمه فارسی چاپ تهران صفحه ۱۵۹) درباره مناره معروف دهلی چنین می‌نویسد: «آخرین بای این سبک «سلجوقی» منار معروف «قطب‌منار» در دهلی قدیم است که در سال ۵۹۶ هـ (۱۱۹۹م) در زمان سلطان محمد معزالدین غوری آغاز و در زمان سلطان ایلتمش (۶۳۳ - ۶۰۷ هـ) پایان یافت...» ولی نوشته‌های دیگر روی این منار و مقطع ستاره‌ای شکل پی و شکل مخروطی آن ثابت می‌کند که این منار آخرین و بزرگترین و طرف‌ترین اساس و توسعه برجهای قدیمی بر غریبی و مصردهای (سلجوقی ایرانی) و مناره‌های بلند است...».

در صفحه ۱۶۳ میراث ایران حسن عبارت بحسب منجورد «آخرین مرحله ناره درآمد این دوره در «علائق دروازه» (۷۱۱ هجری مطابق ۱۳۱۱م) و در جنوب حاوری ساختمان ضمیمه‌ایست که علاءالدین (خلجی) بر مسجد قوت الاسلام افزوده و بالاخره در «جماع‌خانه» (در آن هنگام فقط در دالان بزرگ آن) مساجد می‌سود این محل اصولاً برای مقبره نظام‌الدین اولیاء و بوسله حصرخان سر علاءالدین ساخته شده بوده است. اصولاً هر دو نوع ساختمان از نوع ساده‌تر مقبره‌های ساسانی اقتباس شده که عبارت از مکعبی دارای گنبد مرکزی کوتاه و درب ورودی بلندی در میان دو منبره کوتاه‌تر است»

در صفحه ۱۶۴ کتاب میراث ایران این عبارت حلب‌نوحه می‌کند: «سائنی که نام مقبره ایلتمش (۶۳۲ - ۶۰۷ هجری) معروف است ارسک سامانی مذکور در فوق تعلید شده و هر چند کتیبه‌ای وجود ندارد که صاحب این بنا را معرفی کند ولی موقعیت آن و برتیباش بعدی بر دنگ به صمیمی‌ای است که سلطان مزبور برای مسجد قوت الاسلام ساخته که دلیلی برای نزدیکی انتساب بنا به وی در دست نیست».

ساختمانهای معظم نام مقبره سلطان فیروز شاه نعلو، مقبره غیاث‌الدین تغلق و غیره در دهلی و تعدادی ارسامناهای دیگر در شهرهای مختلف شبه قاره بویژه ملتان، نته سرنگر (کشمیر) بنگال دهلی و غیره و اغلب مساجد آذربایجان سبک سامانی و سلجوقی یعنی درواقع نشوء ساسانی ساخته شده‌است درباره عمارات ملتان در کتاب میراث ایران صفحه ۱۸۰ اسگونه شرح داده شده‌است: «در ملتان چهار مقبره معروف سبک ایران وجود دارد که بر روی خرابه‌های شاه بهاء‌الحق، شمس‌الدین، شادناشاهید و شاه‌رکن‌عالم ساخته شده است. همه آنها کاشی مرقق دارند... تاریخ آنها بقرن هفتم و هشتم هجری مربوط

منشود مقبره‌های دیگر به سبک ایران ولی به نسب کوچ عیارند از مقبره بهرس در سبت‌پور واقع در پنجاب (پاکستان) و مقبره شیخ موسی‌آهنگر (نیلاگنبد) در که همه مربوط به زمان لودی و اراکشی پوشانده شده درباره ناهای کسمیر در کتاب مزبور در صحت حسن نظر می‌زند: «سبک کسمیر نیل به‌خاطر داس چون در میان کوههای بزرگ محصور و در سایر نقاط بود اختصاصات بسیار کهن خود را نگاهداس. مقبره سلطان رین‌العابدین (۸۷۹ - ۸۲۴ هـ) در «مدنی» مادر وی در سرنگر هر چند بر بی‌های معابد هندو ولی سبک مقبره اسمعیل سامانی در بخارا می‌باشد»

در مقبره سلطان زین‌العابدین کاشی‌ها نثار برده و و گونا اولین بار کاشی‌کاری ایران در هندوستان بر آثار گردیده است گوسوارها و گندها و مفرس بعداتی از اسب تاریخی اسلامی هند و پاکستان مانند قلعه کهنه دهلی و مسجد جامع ننه (سند پاکستان) و ایلتمش در دهلی و امثال آنها یادآور این مطلب مهمی ساریگان آنها سبک ساختمان گندهای خواصه نیک و نواح الملک در مسجد جمعه اصفهان را که هر دو این معابد ایرانی در دوره ساسانیان ساخته شده‌اند در نظر

در میراث ایران صفحه ۱۷۵ این مطلب دیده «مقبره‌های هوشنگ و محمود خلجی و در باخان اراک آخرین اسباب سبک مقبره‌های ساسانیان بخارا است و دیگر گندهای مربعی رمانهای بعد را دربر دارد ملک معیت و همچنین در مقبره‌های مونیان که بعداً بحث خواهد شد گنبد بویک‌بزی بر روی بدنه هست‌گونه عرض اندام می‌کند همچنین طاقچه‌های کوچک بر اثر شکل گوس‌ماهی و سقف‌های ضربی منقطع که در مرقق اینقدر عمومیت دارد بی‌سبک از ایران است».

ه. گویتنر در مقاله‌اش (میراث ایران صفحه درباره بقود هر ایران در جنوب هندوستان چنین «هر بهیمی حنان از هر ایران الهام گرفت که شاحه مسعمرانی هر ایران داشت. فقط مقبره کوچک این سلسله یعنی حسن ظفرخان سبک نعلو و سبک آن ولی از آن به بعد تمام معمار سلاطین و اسراف در گلبرگ نزدیک «بندر» از نوع ایرانی اواخر قرن هشتم چهاردهم میلادیست... می‌گویند مسجد جامع گلبرگ از روی مسجد معروف اموی در قرطبه ساخته شده ولی مسئله این است که شاید مسجد گلبرگ از طریق واسطه‌ای که فعلاً در دست نیست از روی نمونه قدیمی بر بعضی جامع اصفهان ساخته شده باشد».

اردو و پنجابی و سندی و کشمیری و پشواوی
که تحت تأثیر فارسی قرار گرفتند رخنه کرد
به آنها برای هر محصل زبانهای مربوط لازم
و جمع از این نظر بررسی نکرده است

بعضی از اسامی متعلق به ساسانیان بطور
اوشیروان، بهرام، فرهاد، شریب و امثال
و مسلمانان شده‌اند حالا هم برای اسامی اطفال
می‌کنند و بی‌شک در بین افراد زرتشتی که در
معروف اند اینچنین اسامی مافراط برگزیده می
نمایند اسامی ادعاهای فوق دایر بر ح
نارسانان و بنسبتان و موضوعات دیگر متعلق
در ادیان هند و پاکستان لازم بطور مرسد، بطور
از اشعار که توسط گوشتگان فارسی و اردو
بریده و در آنها اسامی مربوط به تاریخ زمان
شده است در زیر نگاهش شود. البته ناگفته
در زیر نگارش می‌باید بعنوان مبنی از حروا
در هندیان ده شعر (گاهی بیش از آن) را
بدا کرد که دارای اینچنین اسامی و اشاراتی
عینی سیرین و فرهاد و حلال حسرو و سیر و
اوشیروان می‌باشد

از ابوالفتح زبوی ساعر قرن پنجم هجری

سه او رند محبور سعد
که همین حسرو و آن سر
هست مهر آج به خون خدماوست
هست بهرام به خون جویز
هوا بر سرت صحاك طالم
گردد آتش نوسروان
تا عدل تو ظلم عدل نوشروان
تا علم تو جهل علم
تو موسی عهد و کسری وف
حکم تو چو ساهری و
ناخلف تبع بر آورد بسون فقری
که فقر خسر و انجم به فقر شر
از مسعود سعد سلمان شاعر دربار عربیان
همه ناشی بر بخت ملک خون حسرو
مخالف تو گرفتار شدت و
در آتش دس باجی گشت عدلت
که مسوخ از آن عدل نوشروان
ای بدل اردشیر وی عوض اردوان
آمد نزد رهی روان نوشروان

بشتر ساختمانها نکه در دوره هزارساله حکومت اسلامی
هندوستان در آن سرزمین ساگردید ملهم ارطغر معماری
ان مخصوص ایران سامانی بوده است. سبک معماری سامانی
همه بشتر در آرامگاهها و مساجدی که از ابتدا بسوه
در زمان سامانیان و سلجوقیان ساخته شد تکرار شده است.
این سبک تا اواخر در شهرهای نوابنسن مانند حیدرآباد،
بیدال، لکهنو، رامپور، بهاولپور و غیره در ساحت مساجد
و غیره مرسوم بوده است. در کتاب میراث ایران در صفحه
۲۰۰ برای مورد اینچنین اظهار نظر شده است «سبک معماری
در این مقطع در حیدرآباد دکن که در این اواخر بعنوان آخرین
مان اسلام در هند شناخته می‌شد با حدی بشتر رفت. الی‌رهای
در این خصوص به سبک چهل ستون یا اوایل قرن یازدهم
در این سبک تکرار می‌شد»

در کتاب ایران از «طر حاورشانیان تألیف استاد محمد
رضازاده شوق حات بهرام صفحه ۵۰ این مطلب آمده
است «اسلوب معماری عصر مغول ادامه اسلوب عصر
ساسانی است». در ابتدا مغولان هند بر تأثیر فراوان هند
بر این بحکم میخورد هر ایرانی که در هر زمان در دوره
اسلام ارتباط حوس را با هر ایرانی بس از اسلام دوره عصر
ساسانی قطع نکرده است

ساسانیان و ادیان هند و پاکستان

بنوعی ساسانیان در سوه حکومت و اداره طریقه‌های
جنگ و ظرافت هنرها و لباس و آداب و رسوم درباری و بالایی
همه بحمل و شکوه افسانه‌مانند دربار خسرو پرویز و عدالت
که با اوشیروان و عشق سوران سیرین و فرهاد ادیان زبان‌های
مختلف سرزمین پهناور شده‌اند از جمله فارسی، اردو، سندی،
سجایی، سنو، کشمیری، ننگالی، گجراتی و غیره را چنان
بخت تأثیر خود فرار داد که آثار ادبی آنها به‌مران قابل‌بوچهی
زحمات سامانی مسجون گردید. در حواص منوی خسرو و سیرین
عینی کجوی فارسی و اردو منویهای شریب و خسرو و سیرین
و عدل سروده شد و داستان‌نویسان همین داستان را منظوم
و منثور نوشتند و از روی آنها فیلم‌ها و پس‌بازها را
نگاشتند عشق شریب و کوهکی و فرهاد و جوی سیر و سده
فرهاد و کوه بسنون و غیره موضوعات بسیار الهام‌بخش برای
دانش و سخنوران زبانهای شده‌اند محبوب گردیدند. زحمت
عدالت نوشروان و لقب عادل وی و حاکم و حاکمیت خسرو پرویز
و ادب‌های حاکم بهرام گور و مانی و مردک و از رنگ مانی
برای همه دل‌انگیز بود و بخصوص شعرا به آنها علاقه
رأی پیدا کرده و بعنوان تشبیه و استعاره آنها را در آثار
توسعه حای دادند. این اسامی بقدری در ادبیات زبانهای



ارک کریمخان زند - شرار - «عکس از : محمود شهبازی»

بهر و مردم

NAR - O - MARDOM

(art and people)

از انتشارات وزارت فرهنگ هنر

اداره کل روابط فرهنگی

شماره - سال چهاردهم

شهریور ماه ۱۳۴۵

در این شماره :

دکتر امیر اشرف آربان پور	۲	هنر ایران در موزه های فرانکفورت
دکتر مهدی غروی	۱۶	نژدهش در شاهنامه (۲)
احمد سهیلی خواستاری	۲۸	حلال الدین محمد نزدی منجم شاه عباس نزرنگ
پیر مارنسو/حلال سناری	۳۳	سری در ادبیات فروغ هفدهم و هجدهم فرانسه (۱۰)
حسین بختیاری	۴۱	ناسان شناسان پردمهای فراموشی را از روی سدر سیراف کنار زدند
دکتر حسین لسان	۶۰	فرمانی از روزگار کهن تا امروز (۲)
حسعلی بیهقی	۷۱	مجموعه بی از ترانه ها
دکتر فرامرز گودرزی	۷۷	طالب آملی (۹)
مهدی پرنوی	۸۲	رشته های تاریخی امثال و حکم
علی راهحبری	۸۴	علامه رضا اصفهانی
احمد شاهد	-	هر ماه

Compliments of
Counsellor
at Embassy
Tehran.

مدیر: دکتر ا. خا

سرمدیر: بیژن سمن

طرح و تنظیم: ف

Address:

MINISTRY OF CULTURE & ARTS, Bldg. No. 3
2 JAMSHID Ave., BANDAR PAHLAVI, Ave.,
TEHRAN, IRAN.

Annual Subscription: \$5

Subscribers are requested to send their orders
to A/C No. 1212 of Bank Melli Iran
Safalshah Branch, Tehran - IRAN

جای اداره: چهارراه پهلوی تخت جمشید - نیش خیابان
نندر پهلوی - ساختمان شماره ۳ وزارت فرهنگ و هنر

تلفن ۶۴۰۳۳۱

تک شماره ۱۰ ریال

اشتراک سالانه ۱۰۰ ریال

(برای دانشجویان و همکاران فرهنگ و هنر: نیم بها)
وجوه اشتراک باید وسیله یکی از شعب بانک ملی ایران
به حساب شماره ۱۲۱۲ بانک ملی ایران شعبه صفی علیشاه
(تهران) حواله و رسید آن به دفتر مجله ارسال گردد



هنر و فلسفه در نورنبرگ فرانکفورت

دکتر امیر اشرف آریادبور

به ۵۶۸ هزار نفر و در سال ۱۹۳۹، ۵۵۰ هزار نفر رسید. امروز جمعیت این شهر ۶۷۸ هزار نفر است که نیمی از آن، آن یعنی در حدود ۱۲۰ هزار نفر، حائز هستند و تعداد زنهای در حدود سه هزار نفر مردان است. فرانکفورت از نظر اقتصادی یکی از مهم‌ترین شهرهای اروپاست. در این

مشتفین باخاک بکسان شد و دو سال بعد ارتش آمریکا آنجا را اشغال کرد و چیری نمانده بود که بعنوان ناسخت آلمان غربی انتخاب شود. این شهر در سال ۱۸۷۱، ۹۱ هزار جمعیت داشت. در سال ۱۹۰۰ نفوس آن به دو ست و هشتاد و هشت هزار نفر افزایش یافت. در سال ۱۹۲۵ جمعیت فرانکفورت

در یکی از روزهای اواخر سال ۷۹۳ میلادی کارل بزرگ (۸۱۴ - ۷۴۲) در شهر ورتسبورگ به کشتی نشست و در محلی پایخشکی نهاد که هوایی دلکش و منظره‌ای زیبا داشت. کارل چنان شگفتی این ناحیه شد که دل از بار و دیوار کند و تا پائیز سال بعد در آنجا ماند. این آبادی «ویلا فرانکونوفورد» (Villa franconofurd) نام داشت و کارل بزرگ در سندی که در ۲۲ فوریه نوشته شده، از آن نام برده است. باین ترتیب شهر فرانکفورت حد اقل ۱۱۸۲ سال را پشت سر گذاشته است.

این شهر در سال ۱۱۵۲ بصورت یکی از شهرهای درجه اول اروپای مرکزی درآمد، زیرا در آن سال فردریک اول (۱۱۹۰ - ۱۱۲۲) باج شاهی را در آنجا بر سر نهاد. اولین بار در سال ۱۱۵۷ از فرانکفورت بعنوان «مرکز نمایشگاهها» نامبرده شد. در سده چهاردهم این شهر مرکز نمایشگاههای اروپا شد و در سال ۱۸۹۱ اولین نمایشگاه جهانی الکترونیک در آنجا برگزار گردید.

در سال ۱۸۱۶ فرانکفورت مقر مجلس ملی آلمان شد و پنجاه سال تمام مرکز سیاست کشور آلمان بود. در سال ۱۹۴۳ شهر مزبور در اثر حملات شدید هوایی



شش از پانصد هزار نفر کار میکنند که در حدود ۲۲۰ هزار نفر آنها همه روزه از شهرهای اطراف به فرانکفورت می آیند و عصر بشهرهای خود برمی گردند.

درفرانکفورت ۴۸ کسولگری و ۳۰ مانندگی بازرگانی وجود دارد.

این شهر از بسیاری جهات مهم ترین شهر آلمان غربی است.

شاید بهتر بود فرانکفورت را شهر گوته می نامیدند، زیرا در هر گوشه و کنار این شهر یادگاری از شاعر مشهور آلمانی به گونه در سال ۱۷۴۹ در فرانکفورت به شد و در سال ۱۹۷۴ مراسمی بمناسبت سیست و بیست و پنجمین سال تولد او در این و عال ممالك جهان باشکوه فراوان قرار گردید. خانه و موزه گونه در سال ۱۹۵۵ بمزاران شد ولی بعد از جنگ آنرا به صورت اول درآوردند. در سال جدید یکصد و بیست هزار نفر از خانه به رة گونه بدین می کنند.

دانشگاه فرانکفورت در سال ۱۹۱۴ میلادی بنا شد. ابتدا آنرا دانشگاه سلطنتی نامیدند. در سال ۱۹۳۲ بمناسبت صدمین زادگشت گونه، دانشگاه فرانکفورت به «یوهان ولفگانگ گوته» خوانده شد. این دانشگاه دارای ۱۹ دانشکده، ۹۰۰ استاد و دانشیار و مناجاز از یازده علم است. تاریخ ایجاد کتابخانه دانشگاه به سال ۱۵۲۹ میرسد و فعلاً يك مکتب و سبصد هزار جلد کتاب در آنجا وجود دارد و تعداد قابل توجهی از این کتابها در زبان فارسی است.

یکی از سمینارهای مهم دانشگاه فرانکفورت، سمینار خاورشناسی است. این سمینار در سال ۱۹۱۵ تأسیس شد و هدف رسد آن مطالعه درباره فرهنگ و زبان کشورهای اسلامی و از جمله ایران است. رئیس کرسی خاورشناسی پروفیسور دکتر رودلف زلهایم است که تخصص اصلی او در زمینه زبان و فرهنگ عربی است، اما در مورد ادبیات و فرهنگ ایران نیز صاحب

نظر است و تدریس تاریخ ادبیات ایران معده اوست.

پروفیسور زلهایم کتابها و مقالات متعددی در زمینه فرهنگ و زبان ایران نوشته و در اغلب سمینارهای خاورشناسی بین المللی، سخنرانی کرده و چندین بار بایران دعوت شده است. این استاد دانشمند هم مهمی در معرفی فرهنگ و هنر ایران به آلمانی ها داشته و همیشه آماد راهنمائی کسانی که راجع به فرهنگ ایران تحقیق می کنند، بوده است.

تا سال ۱۹۷۱ يك مرکز علمی مستقل و غیر دانشگاهی نیز در زمینه فرهنگ و تاریخ و اقتصاد کشور های خاور میانه و خاور نزدیک تحقیق می کرد. این مرکز علمی که «انستیتی شرقی فرانکفورت» نام داشت بر ناس پروفیسور دکتر «ولفرید براندس» فعالیت می کرد و در آن زبان های محلی از جمله زبان فارسی، ازبکی، بلوچی، زبان کشورهای بالکان و غیره تدریس می شد. در سال ۱۹۷۱ این انستیتی بدانشگاه فرانکفورت ملحق شد و عنوان «سمینار زبان فرکی» را فاف و انک پروفیسور دکتر براندس رئیس آن است. از مجلات برارشی که در زمینه فرهنگ شرقی در فرانکفورت انتشار می یاف، می توان مجله سعاب آسانی را نام برد که از سال ۱۹۵۵ تا ۱۹۵۸ در شهر فرانکفورت منتشر می شد و از سال ۱۹۵۹ بعد در شهر و بساندن بچات میرسد.

شهر و بساندن - که در حدود ۲۵۳ هزار نفر جمعیت دارد - درسی و چند کیلومتری فرانکفورت قرار دارد و گرچه مرکز ایالت «هن» می باشد ولی فرانکفورت بمیان زرگترین شهر هن نائیر فراوانی در سرفهای اقتصادی و فرهنگی و بساندن دارد.

در شهر و بساندن شرارت با ارزشی در زمینه شرق منتشر می شود؛ از آن جمله است:

* مجله انجمن آلمانی خاورشناسی

که از مهمترین نشریات و از سال ۱۸۴۷ بطور مرتب منتشر می شد، بعد از جنگ این نشریه در شهر و بساندن * مجله هنر شرقی * مجله ادبیات

یکبار در شهر و بساندن * مجله شرقی

۱۹۱۶ درباره فرهنگ مسیحی شرق منتشر می آید

* مجله کراتیلو،

۱۹۵۶ انتشار می یابد و نقدی آر بانی دارد.

* نشریه نمون ایر

* نشریه بررسی ها

ناشر بیشتر نشریات

مؤسسه مطبوعاتی «اتوهار

فرانکفورت ۱۱ موزه در بوع خود کم نظیر است «سنگین مرگر» مهم ترین موزه اروپاست. در سال ۱۹۷۴ در هزار نفر از این موزه ها در برخی از موزه های فرانکفورت های اطراف - که آثار هنری نگهداری می شود، بقرار ز

۱ - موزه هنرهای

سال ۱۸۷۷ در فرانکفورت

در این موزه علاوه بر آثار به

ایرانی - که بیشتر مربوط

میلادی بعد است - آثار

چوب، سرامیک، فلزهای ق

و غیره از کشورهای اروپائی

کشورهای خاور میانه و خاور د

مشون.

۲ - موزه مردم شناسی

۱۹۰۴ در فرانکفورت ایجاد د

آثار مختلف مردم شناسی بسیاری

های جهان جمع آوری شده اس

موزه آثاری شامل اشیاء برزی، کارهای دستی، پارچه‌های دست‌باف عثایری و مجموعه‌ای از ظروف لعابی و گلی ایران، دیده میشود.

۳- موزه آثار دوران ماقبل تاریخ و آغاز تاریخ که در سال ۱۹۳۷ در فرانکفورت تأسیس شد. آثار ایرانی این موزه شامل تعدادی از برت‌های لرستان متعلق به هزاره‌های دوم و اول پیش از میلاد و مجموعه‌ای از ظروف و سرامیک‌های نواحی شمالی ایران است.

۴- موزه چرم و موزه کفش آلمان (درافن باخ).

شهر افن باخ به فرانکفورت متصل است و در حدود یکصد و بیست هزار نفر جمعیت دارد. موزه چرم و کفش افن باخ در سال ۱۹۱۷ افتتاح شده و مهم‌ترین موزه چرم اروپا است و در آن آثار چرمی کشورهای مختلف از جمله ایران گردآوری شده است. کارهای ایرانی این موزه شامل تعدادی جلد کتاب، علاف خنجر و شمشیر،

کفش، کمر بند، خورجین، جامه و غیره است که جزو بهترین آثار موزه بشمار میرود.

۵- موزه شهری (در و بسادن) که در سال ۱۸۲۲ تأسیس شده است و در آن آثار مختلف هنری کشورهای اروپا و آسبا، از جمله ظروف شیشه‌ای و بلورین، اشیاء سرامیک و آثار حجاری و نقاشی، نگاهداری میشود.

بها اثر ایرانی این موزه یک سینه بند چهار گوش جعبه‌ای شکل با آویزه‌ای شکل قلب است که از طلای ناب با لایه‌های عقیق و کهربا ساخته شده است و متعلق به سده‌های سوم تا چهارم میلادی است. این سینه بند از گوری که متعلق به سال چهارصد میلادی است، در اناالت هسن آلمان کشف شده و - بطوریکه گذشت - در موزه شهری و سادن قرار دارد. در سب سید کلمه اردشیر بخط بهلوی حکاکی شده است (ش ۱).

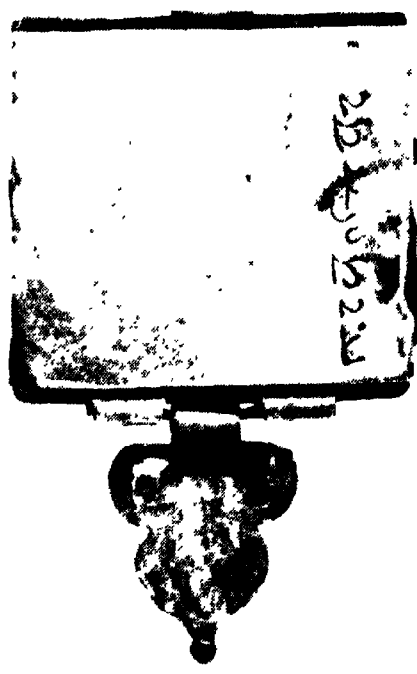
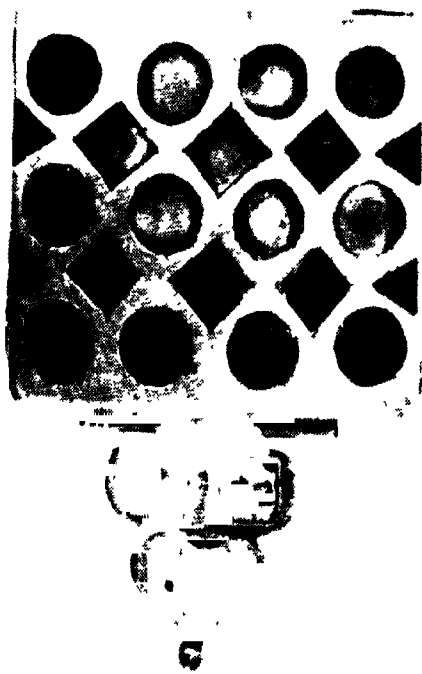
همانطور که می‌دانیم در سده‌های بهم

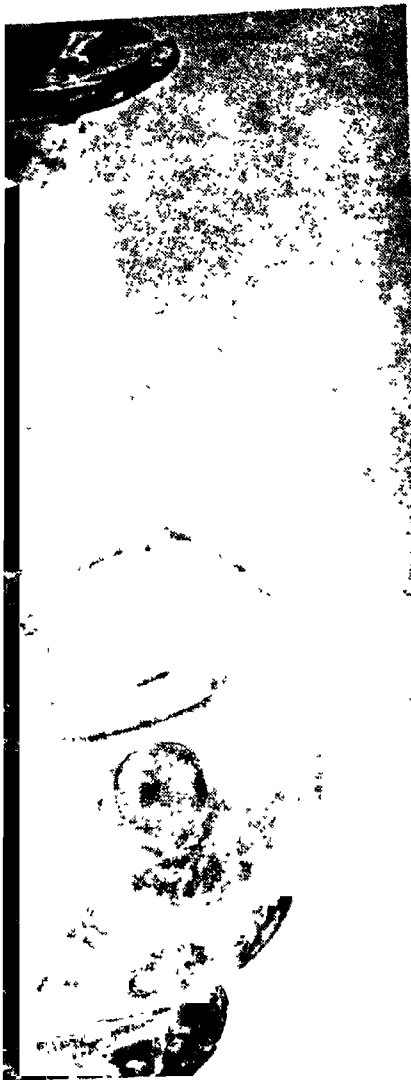
ودهم به صنعت شیشه‌سازی توجه زیادی داشت و به خصوص در شهرهای نیشابور و افراسا (سمرقند) ساختن انواع جام، نعل و لیوانهای ظریف شیشه‌ای معمول گرد که بیشتر برنگهای آبی و سبز با ر. و قرمز بود. نمونه آن کوزه‌ای هستند اسب از شیشه زرد رنگ که خطوط تزئین آن تراشکاری شده است.

این کوزه - که از ساسانور است - با بهای بسیار کوتاه دارد که روی آن در حسیه برن قسمت کوزه قرار گرفته است و به تدریج ناگردد کوره از قطر آن که مسود دهانه کوره در حسیه و شده است که ملاحظه می‌شود کوزه که دو سوم کوزه را احاطه کرده، مسود میشود. بالای دستگیره یک خار کوچک قرار دارد که برای محکم گرفتن کوزه نفعه شده است. در قسمت‌های محب کوزه نفوس نرینی در حسیه محب میشود (س ۲).

نمونه دیگر یک سنگ نایب

شکل ۱ - سینه بند چهار گوش جعبه‌ای شکل با آویزه‌ای شکل قلب. از طلای ناب با لایه‌های عقیق و کهربا، سده ۴-۳ میلادی (هراسانی). موزه هنرهای دسنی (فرانکفورت)، ارتفاع ۷۶ سانتیمتر





شکل ۳ - سنگ نا نقش‌های دایره‌ای شکل . ارزشه به خاکسری ، ناحطوط برسی تراسکاری شده ، اب میلادی ، عورۀ هرهای دسی ، ارتفاع ۱۷ "



شکل ۴ - کورۀ دسه‌دار . ارزشه رودرنگ ، ناحطوط برسی تراسکاری - . سساور ، سده ۱۰ - ۹ میلادی . عورۀ هرهای دسی ، ارتفاع ۱۳٫۵ سانتیمتر

روی آنها نقش می‌گردید
حاوران و پرندگان افسانه‌ها
آنها می‌شد . از آن جمله است
پرنده که جنس آن از گل سر
و روی روکش سفیدی ،
نقاشی شده است .
این کاسه توگرد ، پ

بلند و مخروطی شکل سنگ دو ردیف
مسطح دنده می‌شود . قسمت دهانه سنگ
بشکل يك شعاع لب‌بخت شش‌گوشه است
(ش ۳) .
سفال‌های اسلامی ناسده دهم میلادی
بصورتی ساده و نامزبانی زما نه می‌شد
و غالباً اشعار نابوشه‌هائی سناری ناعربی

شکل است از شیشه فطور آبی
ساخته‌ای که خطوط تزئینی آن
نقاشی شده است . پایه این تنگ کمی
مستطیل و بالای آن و روی دیوار برجسته
سنگ ، سه ردیف نقش‌های دایره‌ای شکل
چشم‌محور . بالای دایره‌ها دو خط
نقاشی هم نقش شده است . روی گردن

دارد و لبۀ آن بصورت دنداندار نقاشی شده است. در داخل ظرف پرنده‌ای به شکل هریک از بالهایش به شکل نیمه یک درخت نخل است. اطراف پرنده نقطه‌چین شده است (ش ۴).

نمونه دیگر کاسه‌ای با تصویر بر روی آن نوشته است از گل سرخ رنگ که برنگه سرخ، سیاه، سفید و لعابی سبز، روکش سفید نقاشی شده است. در این کاسه یک پرنده با بالهای از هم دیده می‌شود که روی بالهایش نوشته‌ها قرار دارد؛ در زیر پای پرنده نوشته‌های برنگ سبز به چشم می‌خورد. بدن پرنده و لبه طرف ناشیوای برنگ سبز ناهه است. قسمت خارجی در لعاب ندارد (ش ۵).

از مهم‌ترین مراکز سفال‌سازی دوره می‌نواں شهرهای افراسیاب و بند را نام برد.

در سده‌های ۹ و ۱۰ میلادی در افراسیاب سفال‌ها را غالباً برنگهای سرخ و سیاه زمینه سفید می‌ساختند. در این آثار حیوانات زینا، گل‌ها، پرندگان، کسبه‌هایی با کلمات دعا و خط کوفی شده است. نمونه آن، کاسه‌ای پرمده و پوشه است از گل سرخ بر زمینه لعابی. نقاشی آن برنگ فیروزه‌ای است که در زیر نقاشی برنگ شده است.

شکل ۴ - کاسه با تصویر پرنده
سرخ رنگ، لعابی سیاه روی روکش
در زیر لعابی سرخ و سیاه، سفال ایران، سده
میلادی، موزه هنرهای دسی، قطر
سانسور

شکل ۵ - کاسه با تصویر پرنده
از گل سرخ رنگ، نقاشی برنگهای سرخ، سیاه
سفید و لعابی سبز، روی روکش سفید، لعابی
ببرنگ، آمل، سده ۱۰ میلادی
هنرهای دسی، قطر ۲۸ سانسور





راست بالا : شکل ۶ - کاسه با تصویر پرند
نوسه از گل سرح ، نهاسی رنگ قهوه‌ای د
درزبر لهابی سرنک ، افراساب (سمرقند) ،
۱۰ میلادی ، عوره هرهای دسی ، قطر
سانسمر ، بلندی ۷٫۳ سانسمر

چپ بالا : شکل ۷ - طرف درگ ناگل ووشا
از گل ، روی رسته عاخی رنگ ، نهاسی رنگ
قهوه‌ای تایل سرح ، افراساب یا نساوور ، سا
۱۰ میلادی ، عوره هرهای دسی ، قطر ۲٫۵
سانسمر ، بلندی ۱۲٫۵ سانسمر

پائین : شکل ۸ - کاسه لهابی با تصویر پرند
نوسه . از گل سرح رنگ ، دارای روکش لهاب
سمند ، نهاسی رنگ سیاه ، درزبر لهاب سرنک
شعاف ، نساوور ، سده ۱۱ - ۱۰ میلادی ، موز
هرهای دسی ، قطر ۲٫۴ سانسمر





شکل ۹ - کاسه توگرد با تصویر بك اسان. ارگيل سرح رنگ ، داراي روکش لعابی سفید ، نقاشی رنگ زرد روس مایل سروسفك ، ايران ، سده ۱۳ - ۱۴ میلادی ، موره هره های دسی ، قطر ۱۶۵ ماسمر

بیشتر قسمت های این کاسه ساده است فقط در بالا و پائین آن نوشته هایی دیده می شود؛ در وسط کاسه نیز پرندۀ ای بال پر گشوده و گوئی در حال پرواز است (ش ۶).

نمونه دیگر ظرف بزرگی با گل نوشته از جنس گل است که روی آن رنگ قهوه ای مایل به سرخ بر زمینه ای عاجی رنگ نقاشی شده است. در سه طرف ظرف نوشته هایی بچشم می خورد و در طرف دیگر گلی - که بی شهاب بسریك ملیخ نیست - دیده میشود. بقیدۀ ظرف خالی ز نقش و نگار است (ش ۷).

سفال های نیشابور از نظر قدرت تزیین و رنگ آمیزی و استفاده از رنگهای سیاه و سرخ بر زمینه سفید شهرت دارد. از آن جمله است کاسه لعابی با تصویر پرندۀ نوشته. جنس این کاسه از گل سرخ رنگ است و روکش لعابی سفید دارد نقاشی آن بر رنگ سیاه است و در زیر لعاب بیرنگ شفاف نقش شده است.

این کاسه توگرد دارای پایه لب تخت است. در داخل کاسه يك پرندۀ بزرگ دیده میشود که پر دم او بصورت پچکی پر شاخ و برگ درآمده است. روی بدن پرندۀ نوشته هایی بازوهای نرینی بچشم می خورد. لبۀ ظرف روکش لعابی سفید رنگ دارد (ش ۸).

در سده دوازدهم سفال های مینائی ساخته میشد. در این نوع سفال از نقوش برجسته استفاده میکردند. در این دوره مرکز سفال سازی از افراساب و نیشابور به شهرهای دیگر، از جمله کاشان و ساوه و گرگان و تبریز انتقال یافته بود. نمونه این نوع سفال، کاسه توگرد با تصویر يك انسان است از گل سرخ رنگ که روکش لعابی سفید دارد و برنگ زرد روشن مایل بسبز و شفاف است.

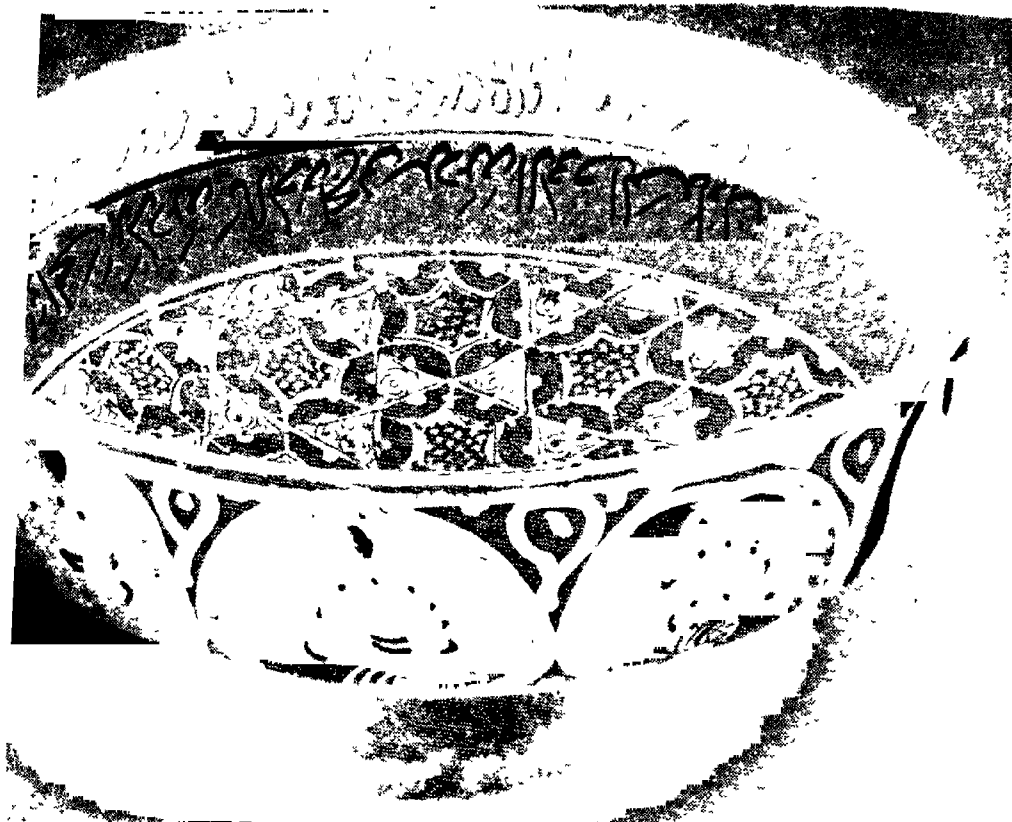
پایه این کاسه کوتاه، ولی ترین داخلی آن برجسته است و رنگ قسمت های برجسته نسبت به عمق تراشها روشن تر بنظر میرسد. در داخل کاسه تصویر يك انسان

نفسه بچشم می خورد که اطراف او را پچک های پر شاخ و برگ حل ماسد فرا گرفته است. دورادور تصویر چند دایره نقش کرده اند و در دایره بزرگتر که به حاشیۀ طرف نزدیک است پچک هایی که بی شهاب به درخت نخل نیست، دیده میشود.

نمونه دیگر کاسه لعابی چینی با جمله های دعا بزبان عربی است. جنس این ظرف از گل همرنگ شن است و زیر لعابی سفید و مات برنگ مس و طلا نقاشی شده است.

پایه این کاسه مخروطی شکل و بلند است و در ته آن نقوش هندسی شش گوش دیده میشود که بوسیله سه گوشه هایی سیاه رنگ که نقوش مارپیچ سفید دارد، احاطه شده است. دیگر از آثار جالب ایرانی در هنرهای دسی فرانکفورت محسوس است. این کاسه که روی آن برنگ سیاه و سفید نقاشی شده است، دستهای این زن در سینه بر روی هم وصل شده و از سینه برجسته ای که روی پاهایش را می توان پی برد که این مجسمه حرئی يك ظرف بزرگتر بوده است. کلاه زن در این قابل توجهی دارد (ش ۱۱).

ظرف های فلزی معمولاً ساده و سبک بود و آنرا با اشکال مختلف می ساختند.



شکل ۱۰ - کاسه لعابی چینی با جمله‌های دعا به زبان عربی. از گیل رنگ ش، درزبرلعابی سفیدعات، نقاشی رنگ مس و سده ۱۳ میلادی، موزه هنرهای دسی، فطر ۱۹۷۷ سانسمر

جلد قهوه‌ای رنگ است .
دیگر از آثار جالب
هرهای دستی فرانکفور
پاکت‌نازکن با پیچک‌های
ونوشه است که جنس آن ا
ودرسده هفدهم ساخته شد
درپشت و روی سیغه چاقه
فارسی و بحدت نستعلیق دیده .
نوشته با پیچک‌های تزیینی
شده و دور تیغه چاقو تقو
فراوانی بیچشم میخورد که بی
در حال دوبدن نیست . جلد
بسبک هندی ساخته شده اس
ازسده پانزدهم ظروف
تقلید سفال‌سازان ایران ، ه

خود معمولا" يك شان بعضی شكل با
آویزه‌های خرد ، و در گوشه‌ها تحشیه‌های
طریف‌داشت ؛ در حاشیه‌های آنها سز گاهی
کسبه‌ها و زمای کاربوشهای طولانی
بناوب ناگلها دیده میبند .

نمونه آن جلد چرمی کتاب ازچرم
نر فشرده است که بر روی مقوا کنبده شده
است . زمبئه جلد قهوه‌ای رنگ است
و روی آن حاشیه‌های اسلیمی از مفتول‌های
چرمی دیده میشود که طلاکاری شده است .
(ش ۱۳) .

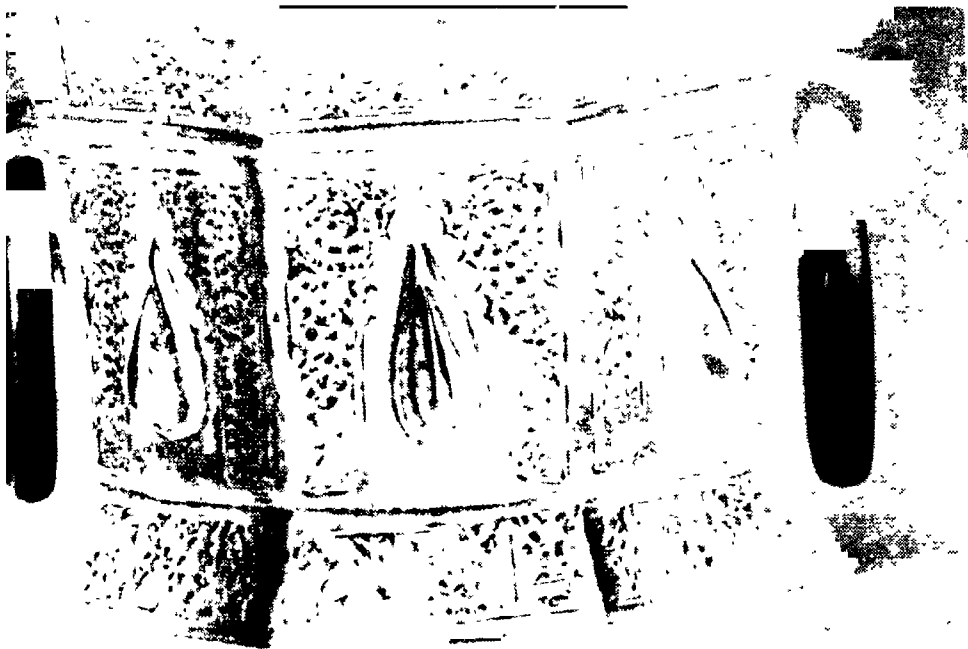
نمونه دیگر جلد قرآن چرمی مطالاست
ازچرم نر بر روی مقوا با نقش‌های رنچی که
برنگ‌های سز و آبی رسم شده و در میان
آنها نوارهای ابری بیچشم میخورد . زمبئه

و روش را حکاکی می‌کردند . نمونه آن
هاون مصرعی است که ریخته‌گری و کیده
کاری شده و بر روی پایه مخروطی شکل
هس کوشی قرار دارد و دارای دو دسه
کوچک شکل سر حیوان است که بهر کدام
يك حلقه برنزی نزرنگ وصل شده است .
روی جدار خارجی هشت گانه هاون ،
هس نقش برجسته بشکل «قطره» دیده
می‌شود . داخل هاون گرد است و بر روی
-هاند و نانه آن نوشته‌هایی بیچشم میخورد .
(ش ۱۲) .

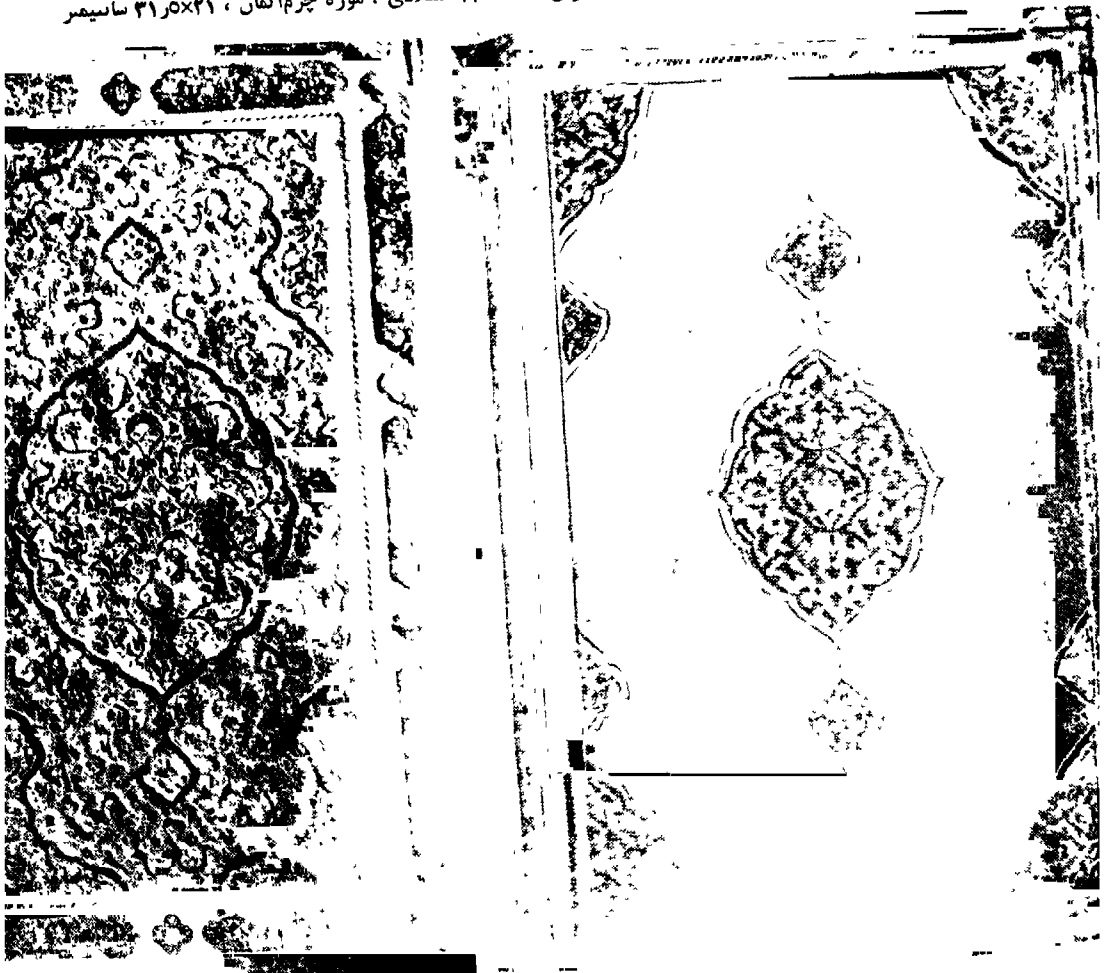
ازسده شانزدهم به مینیاتور سازی
وجه زیادی شد و همزمان با توسعه مینیاتور ،
محافی نیز تحول پیدا کرد . جلد ها - که
الاً ازچرم تهیه می‌شد - در میان سطح



۱۱ - مجسمه يك زن ايستاده - با نقاشی برنگ سیاه و سرخ ، ایران ، سده ۱۳ میلادی ، موزه هنرهای دستی ، بلندی ۱۶ سانتیمتر



نالا (شکل ۱۲) : هاون . از مفرع ، رنجه گری و کنده کاری سده ، ایران ، سده ۱۳ میلادی ، هوزۀ هنرهای دسی ، قطر ۱۸
 هر ۱۳ سانبمیر . راست (شکل ۱۳) : حلد چرمی کاب . چرم برشده که بر روی عفوا کشنده شده است ، با حاشیه های اسل
 فیهوای چرمی و معولهای چرمی طلاکاری شده ، هراب . سده ۱۶ میلادی ، هوزۀ چرم آلمان (افن ناخ) ، ۲۵×۱۸ ر ۲۵ سانب
 ۱۴ : حلد فرآن چرمی مطلا با نقش های ترحی رنگ های سر و آبی و بنوارهای ابری که در میان آنها رسم شده ، چرم
 روی زمیۀ فیهوای رنگ ، ایران ، سده ۱۷ میلادی ، هوزۀ چرم آلمان ، ۳۱×۲۱ ر ۳۱ سانبمیر



سازان کرمان قرار گرفت و این روش
تا سده هفدهم همچنان ادامه یافت .

نمونه آن بشقاب لب تخت گل بته
نار وساقه بلند ، از گل چینی است . رنگ
این ظرف خاکستری روشن است و روی
آن لعاب بیرنگ درخشان دیده میشود .
دیوار این ظرف راه راه است و لبه
آن کمی خمیدگی دارد . نقش ته ظرف
بك بته پرشكوفه است كه تمام قسمت میانی
را فرا گرفته است . در حاشیه بشقاب دو
ردیف پیچك پر شاخ و برگ بچشم میخورد .
بك روکش لعابی سفید نقش وسط و حاشیه
بشقاب را پوشانیده است . (ش ۱۶) .

نمونه دیگر يك تنگ با نقوش تزیینی
از گل خاکستری روشن است . نقاشی این
تنگ ، سیاه رنگ است و زمینه زیر روکش
برنگ آبی است .

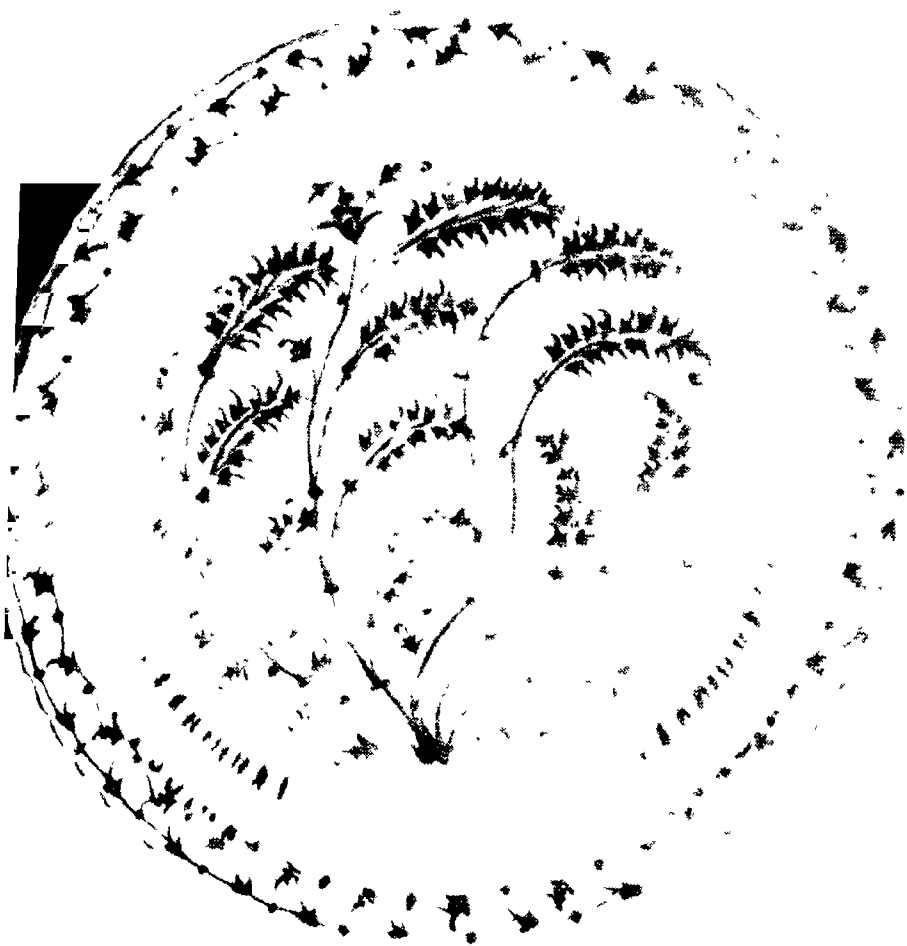
این تنگ گردنی کوتاه و سرپوشی
زمن دارد كه نقره کاری شده است . در
بك طرف آن مردی بیک غزال تبر میزند .
در طرف دیگر خدمتکاری ایستاده و گوزن
كشته ای را بر روی شانه خود حمل میکند ؛
بهلوی او زنی دوزانو نشسته و جام شراب
بدمت دارد . سرتاسر تنگ با پیچك ها
و شاخ و برگهای زیبا پوشیده شده است كه
در میان آنها پرندگان در پروازند . اینجا
و آنجا ابرهای چینی بچشم میخورند .
(ش ۱۷) .

ظرف دیگر يك كاسه توگرد با پنج
برنده در باغ است . جنس ظرف لعابی است
و روکشی شفاف دارد ؛ نقاشی آن نیز برنگ
آبی لاجوردی است .

پایه این كاسه کوتاه است و نقش
كف آن باغی پر از گل و شكوفه را نشان
میدهد كه بوسیله دو جوی آب بچهار
قسمت تقسیم شده است . در روی آب پنج
برنده آبی شنا میکنند ؛ سطح آب را نیز
گل ها و ریاحین پوشانده اند . در دو دور
ظرف ، سه گوشه های متعددی قرار دارد
كه بته های گل در آنها بچشم میخورد .
(ش ۱۸) .



شكل ۱۵ - چاقوی پاك باركن نا پيجا -
نرسنی وگل ونوشه . ارفولاد مطلا .
سده ۱۷ میلادی ، موزه هنرهای دسی .
۳۶۸ سانیهنر



شکل ۱۶ - شغاب لب نخت گل و بونه دار ناساقه بلند . از گیل چینی ، رنگ خاکسری روشن ، روی آن لعاب سرنگ شفاف ، نقاشی چینی (سلادن) ، کرمان ، اواسط سده ۱۷ میلادی ، موزه هره‌ای دسی ، قطر ۲۵ سانتیمتر

<p>است . در داخل طرف سوار دیده میشود که به عزالی حمله پناهنده‌ای سز مانر و کمان غر شانه گرفته است دور ظ آراسی چهار بر چشم می‌جور آنها يك پرنده و يك خرگ می‌شود . (ش ۲۰).</p>	<p>یهلوی او سر يك سگ سررگ بچشم مبحورد . دو مرغ در بالای سر مرد در حال پروازند . (ش ۱۹) . دیگر ار آواز امرانی موره هره‌ای دستی شغاب لب نخت ناسوار شکارچی است که رنگ خاکسری و روکی کم رنگ شغاب دارد و نقاشی آن رنگ آبی لاجوردی وسپاه است . پانه این شغاب نیز گرد و کوناه</p>	<p>مونه بعدی بشغاب لب نختی است نخس سحی که هاله‌ای دور سر دارد . نک طرف سمبد و روکی آن بی رنگ وسف است . نقش‌ها را آبی لاجوردی بردند . پانه شغاب کوناه است و در داخل آن مظهره باغی رویائی دیده میشود که مملو از گل و سبزه است . در يك طرف شخصی نشسته و قدح بزرگی در دست دارد؛</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



شرح عکس صفحه مقابل :

شکل ۱۷- سنگ بانقوش تزیینی. از گیل خاکسری
روشن، نقاشی برنگ ساه ، زمینه زبرروکش
برنگ آبی ، ایران ، سده ۱۷ میلادی ، موزه
هنرهای دسنی ، قطر ۳۳٫۵ سانسمر



چپ بالا (شکل ۱۸) : کاسه توگرد ناپیچ پرده
درباغ . طرف لعابی ناروکش سفاف . نقاشی
برنگ آبی لاجوردی ، شمال غربی ایران ، سده
۱۶۰۰ میلادی ، موزه هنرهای دسنی . قطر
۳۳٫۸ سانسمر

راست پائین (شکل ۱۹) : سفاف لب نجب نا
نقش شخصی که هاله ای دورسر دارد . برنگ
سفید ، ناروکش بی رنگ سفاف ، نقاشی برنگ
آبی لاجوردی ، برد نا مسهد ، سده ۱۷ میلادی ،
موزه هنرهای دسنی ، قطر ۱۶٫۸ سانسمر
حب پائین (شکل ۲۰) : سفاف لب نجب باسوار
سکارچی . برنگ خاکسری ، ناروکش کم رنگ
سفاف ، نقاشی برنگ آبی لاجوردی و ساه ،
شمال غربی ایران ، سده ۱۸ میلادی ، موزه
هنرهای دسنی ، قطر ۲۹٫۲ سانسمر



*

پروش شاهین

العه تطبیقی و تحلیل و بازشناسی مفاهیم عقلی و فلسفی شاهنامه
فردوسی از دید جهانگیر کویاجی دانشمند پارسی هند»

۲

دکتر علی
عبدی

تحلیل و بازشناسی مفاهیم عقلی و فلسفی شاهنامه**

آنچه بررسی شده است :

فردوسی درباره مفاهیم عقلی و فلسفی درمحل شاهنامه و برخی ای دیگر کتاب خود تا چه حد مرهون نویسندگان متون پهلوی نظر شاعر درباره تقدیس عالمگیر با طبیعت قدسی چیست . و بررسی خرد و جان آدمی ، پیدایش جهان ، افلاک ، سارگان مه شمس . فردوسی چگونه فرشتگان و دیوان را معرفی می کند ، وی درباره آئین ها ارجنه اخلاق و خوی نیک و بد آدمی است . فرضیه نیکی مطلق ، تقوای مطلوب و طبعه بدی فصیل و مراحل فساد و گمراهی آدمی را فردوسی به چه نحو پذیرفته

م خداوند جان و خرد کزین برادرادشه رنگدرد

درین گفتار عقاید معنوی فردوسی را از نقطه نظر آئین ق تحلیل و بررسی می کنیم تا به سنیم که وی درباره عالمگیر یا طبیعت قدسی ، پیدایش جهان ، آفریش و شناسی مطلق چه برداشتهائی داشته است و به مسائل اخلاقی ی چگونه نگرش داشته است . گذشته ازین من درین کوشش داشته ام که رابطه مستقیم میانه این اندیشه های سی را با منابع دست اول وی در ادبیات پهلوی ، بیابم ره این ارتباط مستقیم یا غیر مستقیم ، تأمل کنم و به برسانم که وی یا خود این منابع را در دست داشته و

می خوانده و یا اسکه مبرحمی محتوای کتابها بارخوانی و شرح می کرده است .

من نیز با گروهی ارداش پژوهان که می گوید خود پهلوی می دانسته است ، موافق هستم اما نظر را نیز که معتقدند فردوسی پهلوی می دانسته است نمی کنم .

فردوسی درگردآوری ، تدوین و تنظیم رد واساطیری و تاریخ عصر ساسانی مابعی داشته است درباره چندی و جونی این منابع سمار شده است ، در کتاب خود حکمت و فلسفه ساسان را نیز کم و و تحلیل می کند ، نظر من درین کار علمی و ادبی نه مسع با مابعی داشته است و با کمک این منابع بو وی با نظمی شیرین و مطبوع ، رسا و قاطع این معاه کرد ، درحقیقت حکمت ایران باستان حادمی صه فردوسی یافت و بواسطه که با ارائه شدن به زبان ابرابیان به حیات خود ادامه دهد .

هنگام مطالعه شاهنامه و به ویژه هنگام تأمل آئینی و اخلاقی آن نخستین سؤال اینست که فردوسی داشته است ، درین باره بررسی همه جانبه و قاطعی ه نگرفته و فقط جسته گریخته اظهارنظرهائی ش برداشتهای مختلف وی در قبال آئین زرنشتی ، د

هنر و مردم -

ادبان دیگر از کتاب خود وی استخراج و مورد تأمل قرار گرفته است. قدر مسلم اینست که فردوسی از آئین قدیم ایران همیشه به نیکی یاد می‌کند و آنرا مورد تحسین قرار می‌دهد و بمول نلدکه اگر اظهارات فردوسی در مقابل دین اسلام را گرد آوریم به این نتیجه خواهیم رسید که وی از مخالفان این کیش بوده است.

فردوسی درباره آئین مسیح نا تحسین و موافق نداشت. می‌کند اما به همیشه و با در نظر گرفتن همه‌جانبه بطرات وی می‌توان گفت که برین آئین نیز با نك دید استنادی نگرفته است.

به عتمده دکنر نلدکه، نمی‌توانیم فردوسی را بر مبنای دران ارائه شده‌اش، نك فرد معتقد به مردسنا و صوابت آن -سیم، بلکه بهتر است که ویرا فردی متمایل و علاقمند به آئین مجوسی از لحاظ اصول بدانیم. این اسازات و اظهارات از سوی دانشمندی طرار اول حوون نلدکه ارائه می‌شود، به قابل قبول است و می‌تواند خود پایه‌ای استوار باشد برای سیم سحمت آئینی و اخلاقی فردوسی طوسی.

اکنون بار می‌گردیم به کار اصلی خودمان که بررسی تحلیل همه‌جانبه عتاید دسی و فلسفی شاعر است، بدین منظور به ارشاهامه‌ها که بدان مقدمه یا مدخل شاهنامه خطاب شده، پس روی خود می‌گذاریم تا بدانیم که وی درباره دین و مذهب قدسی همه‌جانبه اندی ازلی چه گفته است. از خرد و آفرینش، فلک اعلی، حورشید و ماه و سارنان و ساربان حیوان و انسان چه برداشتی دارد و انسی بدیده‌ها را چگونه بوجه می‌کند، سس به مباحثات و مناظرات آئینی و مابقی مطروحه در دربار بهرام گور و ابوشروان عادل و حید و پرویز بوجه می‌کنیم و آنها را از بغله نظر منون ایران بدیم. از حیوانی و نازشاسی می‌کنیم.

با بوجه به اصل و مناء دین بطرات و موسکافی درباره سیم حسمه این اعتقادات و مرکز الهام وی می‌توان گفت که به احتمال بسیار کتاب منوی خرد یا دیبای منوگ خرد Dina-i-Manog-i-Khrad را در دسترس خود داشته و آنرا می‌توانسته است^۴.

گذشته ازین میان گفته‌های فردوسی و محتوای کتاب دیستان دینیک^۵ Dadistan-i-Dinik و شکند گمسانک

به مانه اصلی و پایه این تحقیق بررسی‌های عالمانه‌ای است که چه گسر کوپاجی در حدود چهل سال پیش به عمل آورده و طی شش سحرانی ارائه کرده است. مترجم ما در نظر گرفتن مطالبی که در طی این مدت صورت گرفته ترجمه گونه‌ای از منون اصلی گمناها بهمه و استانیان شاهنامه را نیز که محقق پارسی درمن آورده است مرحوم بر مبنای شاهنامه چاپ مسکو در پاورقی‌ها ذکر می‌کند اخلاصها در

داخل قلات گذاشته شده و آثار سحر را نیز بیمن و سرك می‌سازد.

*** پاره بحث این سلسله گمناها معرفت بود و انك رسیده‌ایم به نخستین سخنرانی.

۱ - درباره اعطادات دسی فردوسی د

طباطبائی عقیده دسی فردوسی، مهر

۶۳۵ - ۶۷۲. حفا، دسح الله: شومین فردور

۶۱۹ - ۶۲۳. رحائی، احمدعلی: مذهب فرد

اندیان بربر، ح ۱۱ (۱۳۲۸) ش ۱، ۱۰۵ -

در ص ۲۷ فردوسی و شاهنامه او که مرطوق اش

می‌سند که فردوسی مسلمانی مؤمن و شیعه‌ای مع

بهر اسماح و استدر اك عالمانه مرحوم می‌زاد

مذهب فردوسی که ما در نظر گرفتن تحقيقات

می‌نویسد فردوسی مدین و موجد و موجد به مد

ورقیع استاسب درستی داشته، لکن در دسی اس

بعی بهمت و حبی شوی و دوو مجوسی دران

ارمدهد ریشی بد حرف می‌زند و اغلب عتاید

را که دطر عرب با تانصیح می‌آید تأویل می‌کند

را که با دوو بمسارد اصلا حدی می‌کند (مانند ا

سزار وطن برسد و برشور بوده و ایران قدیم را با

می‌سازد. مشارالیه باطلا ریشی نبوده و ار عتید

لکن بدین مدیم را هم مدافعه و حمايت می‌کند و ما

(موجل از حکایت اسفانه‌آمیز حسد شاعران دیگر

انسان به فردوسی و ررشتیان مرد سلطان یاد می‌کند

مدینه سلطان محمود عربوی که ررستان همد تألد

حطی آن در دست موجل بوده است، اقتباس شد

این قیحه شاعران از سلطان محمود حواسند که رر

و انسان را وادار کند که مسلمان شوند.) وی مؤمر

و باکنار بوده اما حلی هم دم از مسلمانی و شرع

بمرینه سرس ارتکار بردن عازات معموله مسلما

می‌جوید. حلی برسد عربها بوده و درباره آن،

میرند نگاه کنند به صفحه ۹۷ و ۹۶ کتاب

۲۵۷ - ۲۵۳ فردوسی و شاهنامه او باهمام حسب

مطالعی که نلدکه می‌نویسد نگاه کنید به سه

حفا سرائی در ایران وی، ترجمه برگ علوی و با

معدالعه ایرانی بران آلمانی

der Iranschen Philologie Vol II.

۲ - میوی خرد. شامل نك مقدمه و ۶۲

نامعلوم است شاند در عمر انوشروان ساسانی نوشته

کنند به پیشگمار و از دنامه میوی خرد از احمد به

فرهنگ ایران و ترجمه میوی خرد از همین دانشمند چا

ایران - درس گمناز همه‌جا بحای ترجمه میوگ >

ذکر خواهد شد.

۳ - ناداسان دسك (پهلوی = عتاید دینی)،

باب ۹۲ موموع و مشمل بر ۲۸۶۰۰ کلمه تألیف مومج

پارس و کرمان درمن بهم میلادی. این کتاب در

انگلسی ترجمه و در حره سلسله کتابهای مقنن شرق؛

دوسنده کتابهای دیگر نیز در باب آداب و مناسك دینی

ویجار Shikand Gumanik Vijar نیز توافق و مشابهت بسیار وجود دارد و ما می‌توانیم شواهد بسیار برین مدعا ارائه کنیم که فردوسی این کتابها را نیز می‌شناخته است و آنها را بررسی کرده بوده است، وی از محتوای کتابهای پهلوی دیگری نیز باخبر بوده است که آن کتابها مفقود شده و بدست ما نرسیده است و فردوسی از آنها نیز بعنوان منابعی گشاده و بزرگ محتوی مطالب ارزنده درباره آئین‌ها و سنن و اندیشه‌های فلسفی عهد ساسانیان استفاده کرده بوده است.

طبیعت قدسی همه‌جانبه ابدی ازلی

درباره ماهیت خدا و وجود پروردگار عالمیان فردوسی بسیار کم گفته است؛ اما همین گفته‌های محدودی را نیز می‌توان در متون پهلوی یاف و از موشکافی و تدقیق شاعر آگاه شد، فردوسی با تأکید بسیار می‌گوید که شناسائی و حتی نبایش خداوند آنطور که شایسته است امکان ندارد، آنچه که مهم است و باید قبول کرد وجود خداست و دوری‌گزیدن از گفتار بیهوده درباره وی^۵.

در سخنی کوتاه ولی رسا و پر معنا، شاعر عقیده خود را که بر پایه یکتاپرستی استوار است ارائه می‌کند، با تأکید بسیار برین مطلب که بوجود خدا بی‌چون و چرا باید ایمان آورد و خستو شد، در اینجا برمی‌خورم به کلمه خستو که فردوسی بکار برده است و از خستوان پهلوی اشتقاق یافته که در متن پهلوی مینوک خرد (فصل دوم شماره ۶۹)^۶ و چندجای دیگر از برخی متون پهلوی آمده است.

گفتم که شاعر کوتاه‌نوسی می‌کند و ما درباره خداشناسی وی کم می‌دانیم اما می‌دانیم که می‌نویسد، خدایا نمیتوان دید چیزی که قابل دیدن نیست با دو وسیله درک موجود در بشر یعنی خرد و حان نیز قابل درک و فهم نخواهد بود، به این ترتیب و با این حکم قاطع و بیان صریح، فردوسی نظر طرفداران رویت خدا و تجسم خدا بصورت انسان را رد می‌کند و برای می‌رود که با راه نویسندگان پهلوی مشترک است و مطلبی را عرضه می‌کند که آن نویسندگان درباره‌اش بسیار نوشته و گفته‌اند.

شاه‌بیت فردوسی درباره یکتاپرستی و ماهیت وجود خدا را همه شنیده‌ایم^۷.

با این آغاز، استنباط فردوسی را با آنچه که نویسندگان پهلوی نوشته‌اند مطابقت می‌کنیم:

نخست در دادستان دینیک که می‌خوانیم «اهورامزدا در حقیقت روحی است در میان روح‌ها» که هرگز قابل لمس و رویت نیست و فقط اخذ تماس با این وجود عالی‌الهی با کمک خرد و خردمندی امکان‌پذیر است. آنگاه پرسش جدیدی مطرح

می‌شود: آیا خود زرتشت پیامبر خداوند را دیده بوده است؟ و پاسخ این سؤال چنین داده می‌شود: بلی، زرتشت شیخ مبهم و گنگ از خداوند را هنگامی که موفق شد مظاهر قدرت پروردگار را لمس کند، درک کرد. (فصل نوزدهم بیس‌های دانشمندان پهلوی نویسنده دیده می‌شود، در هنگامی که بحث مشابه آن در فصل پنجم کتاب شکند گمانیک و ویجار آغاز می‌شود و ادامه می‌یابد نیز به چشم می‌خورد، در آنجا در بخش‌های ۴۶ و ۴۷ می‌خوانیم:

دانش ما درباره بودن یا نبودن او که يك وجود اعلا مقدس مسلم است، در خلال و توسط موازین قیاسی موحش کاملاً قابل درک است، اما ما چشم خرد و با امداد این سره لا ازال، نه با دو چشم معمولی انسانها.

۴ - این نظر کویاجی را با تردید می‌پذیریم زیرا که فردوسی در هر فرصت که بدستش می‌آید از خدا و وجود خدا سخن می‌گوید و در مدخل نیز پس از رستی که در اندای سخن نقل کردم چهارده درباره وجود خدا دارد که کویاجی به علتی درباره آن سکوت کرده است، شاید از لحاظی که مشابهتی میان نظر شاعر و حوشری زرتشتان نمی‌یافته است. فردوسی بهترین و جامع‌ترین تعریف از خدا دارد و این گفتارهایش انسان را ییاد معرفی می‌اندازد که در آئین‌های هندو از خدا هست این چنین:

«يك وجود اعلى، عل‌العلل موجودات و ماوراء همه قسوس، ارلی ابدی، بدون آغاز و انجام، حالی از زمان و مکان و علل و اسباب و ممره ارضیات که قابل ادراك مز عادی شر نیست» اقباس از ص ۱۶۹ سرزمین هند استاد حکمت. فردوسی هم این وجود اعلا را خداوند جان و خرد، بدون نام و حای، روزی‌ده و رهنمای، خدای افلاک و فرورنده ماه و ماهید و مهر، که از نام و نشان و گمان را اسب می‌داند که نه تنها با چشم قابل رؤیت نیست بلکه حان خرد و اندیشه نیز بدو راه نیاید و ستودن او، توصیف و تعریف او - آلب رای و حان و ربان که ما داریم امکان ندارد، شماره‌های ۲ و ۳ و ۶ و ۷ و ۸ و ۹ و ۱۱، صفحه ۱۲ از جلد اول شاهنامه چاپ مسکو این دو بیت را محققان روسی به حاشیه برده‌اند و معلوم است که شاعران معصب آنها را برای هم‌آهنگ ساختن نظر فردوسی با نظر علمای عصر سروده‌اند:

یقین دان که هرگز نیاید دیدید به وهم اندر آنکس که و عاریت که اوقادرو حی و فرمانرواست همچنین بر هستی او گریست
۵ - شماره‌های ۱۲ و ۱۳ در ص ۱۲ چاپ مسکو:

به هشتی باید که خستوشی ز گفتار بیکار یکو دی پرستنده باشی و جوینده راه به ژرفی بفرمانش کردی درگاه
۶ - طاهر آقا دکتر احمد تفضلی فصل اول را مقدمه محسوب می‌کند و باین ترتیب با متن مورد استفاده کویاجی يك شماره معاول شده درین متن شماره ۶۹ این چنین است: و در شهادت دادن (۴) در برگزاری مدافعه (۲) راستی بهتر است.

۷ - ح ۱، ص ۱۲ شماره ۵:

به بینندگان آفریننده را نه‌بینی مرنجان دوییننده را



از دوشاهنامه یکی خطی ویکی چاپی راگراور کرده‌ایم که نحوه نفوذ هری واحتمای هد را در شاهنامه سازی مجد
 ۱ که از یک نسخه خطی است، صحنه را نشان ایرانی بهیه کرده‌اند و حال عمومی و آوردن شخص‌های چنی شرط
 ان صورت گرفته بجزئیات دقت شده، حال نوجوانی رسم محفوظ مانده است و با آنکه ماجرا در شب اتفاق افتاده و د
 در تصویر دیده می‌شود طلوع خورشید هم در تصویر آمده است

این عبارت که تأکید کننده بیان شاعر است همان چیزی را عرضه می‌کند که وی به شعر گفته و تأکید ازین لحاظ که می‌گوید این عقل انسانی که حکم می‌کند : خدا هست . دربخش پنجم و بخش ششم همان فصل از همان کتاب در تأکید همین مطلب می‌خوانیم : «درك و شناخت این وجود قدسی به كمك يك استنباط درست ، هوش و فراست مجرب و خرد مصمم بهیچ نتیجه مثبت مهمی نمی‌رسد جزین که اعلام شود : این وجود قدسی هست» دربخش ۲۷ همین مصحح پس از چند جمله نتیجه‌گیری می‌شود که آری این وظیفه دانشمندان است که وجود نامرئی خدا را از میان اینهمه حقایق قابل دید تشخیص بدهد و عرضه کند .

اکنون مطلب جدیدی را در دنبال بحثی که آغاز کرده‌ایم مطرح می‌سازیم و آن اعتزال فردوسی است که درباره‌اش بسیار گفته‌اند و خوانده‌ایم و شنیده‌ایم ، آن‌ها اغلب و مایه اصلی مخالفت کردن فردوسی با فاعل روست و لمس بودن خدا را فردوسی از اصول معتزله^۹ اقتباس کرده است ؟ از لحاظ اصول نظر فردوسی با متعکران معتزلی از جمله الجهم توافق دارد اما اختلاف هم دارد و این اختلاف از دو لحاظ است :

فردوسی معلومات کلی و استنباط جامع شر را درباره خداوند فقط به موجودیت این دمس اعظم محدود می‌سازد درحالی‌که معتزله هفت صفت را به خداوند نسبت می‌دهند که از لحاظ درك و فهم بشری قابل توجه است : فاعل ، خالق ، مجید ، معیت ، محبی ، قدیم و قدیر . اگر فردوسی از پیروان فرقه معتزله بود می‌بایستی لااقل چند صفت از این هفت صفت را در هنگام معرفی و ارائه خدای یکتا ذکر کند که البته بدان کوچکترین اشاره‌ای هم نکرده است .

دوم اینکه معتزله معتقد بوده‌اند که با معلومات محدود ما درباره خدا ، اثبات وجود وی با استدلال عقلی و منطقی امکان‌پذیر است ، در صورتیکه فردوسی درست برعکس آن‌را ارائه می‌کند و می‌گوید در برابر این وجود قدسی که مکانش بر ما مجهول است و خصیصه ذاتی او برتر از نام و لقب می‌باشد حتی اندیشه ما نیز زیون و درمانده است^۹ .

برای تکمیل این مطلب و اطلاع بر نظریه معتزله نگاه کنیم به ص ۳۰۹ کتاب ششم ملل و نحل شهرستانی^{۱۰} .

اصل خرد

فردوسی بهیچ چیز به اندازه خرد توجه ندارد و این پدیده معنوی در تارك عوامل انسانی - خدائی شاهنامه چون الماسی تابناك می‌درخشد ، در پژوهشی که اکنون به نظر شما می‌رسد ملاحظه خواهید کرد که ازین نقطه نظر شاهنامه و دنیای مینوگ خرد تا چه اندازه توازی و تشابه دارند . پیش از

ورود به این مرحله و ارائه این موارد باید بگویم که در هیچ اثری مانند این دو کتاب ، یعنی شاهنامه و مینوی خرد ، با این عامل مهم رهبری‌کننده معنوی اهمیت داده نشده است در متون مشابه و قابل قیاس با این دواثر و برخی کتابها : مقدس ، خرد بعنوان نقطه آغاز خلقت ، معرفی شده است اما در اینجا خرد فقط نقطه آغاز نیست دایره‌ای است شامل و کاملاً که همه موظفم که خرد را نباش کنیم ، نباشی در سطح برد تذبك به مرحله عبودیت و پرستش .

فردوسی در مصحح خرد ، دوحا به برخی بوسیدگان اندیشمندی که آثارشان مورد استفاده وی بوده است ، اشاره می‌کند و اذعان دارد که در مصحح عقل ، ملاحظاتی خود از ایشان گرفته و در صورت نیاز می‌تواند مطالب بسیاری از ایشان بیاموزد و در کتاب خود عرضه کند^{۱۱} .

مرد خرد کسب ؟ چه معنی دارد که مؤلف محبی مینوگ خرد (مینوی خرد) را مرد خرد مورد اشاره فرده بدانم ، بخصوص که ما بررسی کتاب مینوی خرد و مقایسه آن با شاهنامه ، خواهیم دید که امکان اسعاده شاعر اری به مهم پهلوی با رحمه آن سار است و اگر این بوسیده‌اندس را که این چنین علوم عقلی و الهیات عصر خود را ندون ارائه کرده است ، مرد خرد ندانیم پس مرد خرد کسب ندی است فردوسی در آن جو اجتماعی و سیاسی موج هرگز نمی‌توانسته که صراحاً از منبع الهام با ماحد افاس خوش نام برد و کتابی مقدس با بیه مقدس از این زرشنی را بعنوان منبع ذکر کند .

اصل خرد را با آن حد که در شاهنامه آمده است و دسای مینوگ خرد به معرفی آن پرداخته است ، در سه مرحله بررسی می‌کنیم : آئین خرد ، بستگی‌های خرد با روان آدمی ، نقش خرد در آفرینش .

الف : آئین خرد .

اکنون می‌رسم به اصل کار خود در مصحح خرد . مقایسه میان گفته‌های فردوسی و بوسیدگان پهلوی در باره جوهر عقل با روح خرد . درین باره میان مصحح شاهنامه و مینوی پهلوی ، آندقدر نشانه و تواتری است که حی می‌توان برای هریت شاهنامه ، شاهی یا مساهی در آن یاف و ارائه کرد .

نخست یبایم و این جوهر عقل را در هر دو منبع حس دهیم و درباره لزوم تجلیل و تقدیس آن که لازم استحصال رهبری و حمایت معنوی آن از ماست ، شمع می‌یابیم . فردوسی خرد را بهترین مواهب الهی می‌داند که ستایش شود اما چگونه ؟ چگونه خرد را که راهسای و راه‌گشای ما بسوی خوشبختی درین جهان و آن جهانست ، بون

ستود و کیست که بتواند این ستودنها را بشنود^{۱۲}.

برای تفاهم بیشتر و تفسیر بهتر این سه بیت عباراتی ز مبنوک خسرود (فصل نخست شماره های ۵۳ تا ۶۱) را نقل می‌کنیم:

برای ستایش فرشته خرد (جوهر عقل) انسان باید کوشش فراوان کند و میزان عبادت و نیایش ویرا از مجموع و شتگان دیگر بیشتر سازد... درین صورت است که شرفادر خواهد بود که حق این فرشته بزرگ را بجای آورد و آنرا ستاسد و تقدیس کند تا برور جوهر عقل در وجود خود وی بر استقرار یابد و باوی سخن گفتن آغاز کند و گوید: ای دوست مهربان که به تجلیل و تقدیس و پرستش من پرداخته‌ای رمی که جوهر عظم باری بخواه تا نار و باورت باشم و نرا سوی یکو کاران و قدیسن عالم اعلی رهبری کنم، از جسم تو درین جهان مادی و از روانت در آن جهان علوی روح و معا. بکهداری کنم^{۱۳}.

این عبارات می‌تواند بهترین تفسیر برای آنچه شاعر درباره خرد و خردمندی گفته‌است باشد، در اینجا از فرشته عقل یعنی هوم (همین) تجلیل می‌شود و شاعر در کنش از خرد سناش می‌کند.

گفتم که فرشته خرد همان هومن است زیرا هومن بر آسنو خسرتو Asno Khratu و گشوسرون خرنو Gaosho-srut Khratu نیز ریاست دارد. از اسروس که شاعر نامدار ما نیز هنگامی که ملاحظه می‌کند جوهر عقل همان فرشته خردمندی یا هومن است و ذکر صریح آن امکان ندارد از سری بودن مطلب سخن بمان می‌آورد و می‌گوید درین باره بسواں به صراحت سخن گفت^{۱۴}.

فردوسی خود برین مطلب آگاهی دارد که در همه محل خاص، معرفی مفاهیم عقلی و فلسفی حکمت ایرانی چه وظیفه دسوار را بر عهده گرفته است، به‌ویژه در آن هنگام که سخن

۸ - برای روشن شدن مطلب برخی یادداشتها از کتاب الفهرست ابن‌الدیم که از مهمترین مدارك و منابع درباره معتزله شمار می‌رود، نقل می‌کنم در ص ۲۹۰ می‌خوانیم: «اول کسی که در قدرت و اعتزال سحرایی کرد ابویونس اسواری یکی از اساوره و معروف به سسونه بوده اساوره گروهی از ایرانیانند که مقیم بصره بودند و ابویونس از آن گروه بود. حال اگر پیشوایان معتزله را یکی یکی وار لحاظ نمود، منکر و قومیت و محل نشوونما شناسائی کنیم خواهیم دید که این دسته مذهبی که پایه‌های سیاسی و قومی داشت توسط ایرانیان ارائه و تقویت گردید، اگرچه در ص ۲۹۱ الفهرست قولی است که برطبق آن ادعا می‌شود که (واصل بن عطا عدل و توحید (ارکان دوگانه اعتزال) را از نواده محمد بن حنیفه فرزند امیر المؤمنین علی آموخته است و علی علیه‌السلام از پیامبر و پیامبر از جبرئیل که از سوی خدای متعالی آورده بود) اما در برخی نسخ این روایت تکذیب شده (البته

ما دس سنیان متعصب).

در تاریخ فرقه معتزله قدیم‌ترین فرد حسن^{۱۵} که در سال ۲۱ هجری متولد شد در صورتیکه هشتاد بدنی آمد و بدون شك واصل از افاضات است. حسن از پیروان محمد بن اشعث بود که بسیاری از ایرانیان روی گرد آمدند، بدون حراسان و آمیزش با عارفان و زاهدانی که از بوده‌اند، در ایجاد و تکوین اندیشه‌های عرفانی.

فرقه معتزله است مؤثر واقع شده بوده است درباره اصول عقاید فرقه معتزله باید به ح ۱ ص ۵۷/۶۶ نگاه کرد که خلاصه‌ای از آن بد معتزله اصحاب عدل و توحیداند، مطلب به بدان مسعودی است که حدای متعال قدیم بوده و بدای اوست و می‌گوید خدا عالم بدان، قادر است به علم و قدرت و حیات که صفاتی است مان، چه اگر صفات را در قدرت که محض باوس در الوهیت نیز برایش شریک قایل شده‌ایم. در این گروه به نام معتزله و اطلاعات دیگر نگاه کنید ترجمه رضا محمد ص ۲۸۹.

۹ - اسان شماره ۶ و ۱۰ و ۷ ص ۱۲ ح ساند بدو نیز اندیشه راه که او رنر ا خرد را و خان را می‌سجد او در اندیشه سته خرد گرسخی برگزید همی همانرا برگزید ۱۰ - این مطلب را ما در صفحات قلی ام آورده‌ایم، نویسنده در پایان عبارات نقل شده از ما که معتزله معتزله اثبات موجودیت خدا با اقامه دلی ۱۱ - حلد اول شماره ۲۲ ص ۱۳

چه گفت آن خردمند مرد خرد که دانا ر گ شماره ۶۷ ص ۱۶

شیم ر دانا دگرگونه رس چه دانیم را، و سر دویب اول ارسايش خرد شماره‌های ۱۶ و ۱۷ را مصححان روسی در قاف گذاشته‌اند: کبوی ای خردمند وصف خرد دس خایگه گ کبوی ناچه داری بیار از خرد که گوش نیوشد

۱۲ - ح ۱ ص ۱۳ شماره‌های ۱۸ و ۲۹ و ۱۹ خرد بهتر از هر چه ارد داک ستایش خرد را خرد را و خان را که یارد سود و گرم ستایم ک خرد رهمای و خرد دلگشای خرد دست گیرد ۱۳ - میبوی خرد ص ۵ و ۴ ارقمده (درا شماره ۵۳ به بعد.

۱۴ - حلد اول ص ۱۴ شماره ۳۲ به گمار داندگان راه حوی بگیتی بیوی و ویت بعدی آن.

رهر دانشی چون سخی شنوی از آموختن بك ز که خردو درین شاهنامه به داخل قلاب رفته‌اند. و شماره ۳۰:

حکبنا چوکس نیست گفتن چه سود: فظ مصرع او مصرع دوم: ازین پس بگو کافیش چه بود.

لئلا خرد بماند می آورد، وی درین بخش از کار خود، همیشه در پایان يك مبحث و پیش از ورود به مبحث دیگر با توضیح و فروتنی بسیار، خط بطلان بر ابداع و ابتکار شخصی خویش می کشد و می گوید آنچه من گفته ام چیز تازه ای نیست و درین باب پیشینیان بسیار داد سخن داده اند^{۱۵}.

گذشته ازین فروتنی و اعلام بوزش مآبانه، شاعر حکیم يك نوع قصور و تسامح خویش خسنوئی دارد و می نویسد که براستی نتوانسه حق مطلب را ادا کند و حتی در برخی موارد خواننده را به مسع اصلی ارجاع می دهد، گویا دچار محذوری است ناگفتنی و نمی تواند آنچه را که خوانده یا شنیده است به صراحت بیان دارد و حتی صلاح نمی داند که گوید گاه اصلی مطلب را نیز معرفی کند و فقط به دفاع از گفته های اساسی می پردازد.

ب: بستگیهای خرد با روان و بن آدمی.

همانند مصنفان متون پهلوی، حکیم شاعر طوسی ما فردوسی نیز کوشش دارد که بن و روان آدمی را با خرد ارتباط دهد و در برخی ازین موارد، اربستگهای خرد و اندامهای اسان سخن می گوید. در فصل اول مسوگ خرد (شماره های ۴۴ و ۴۵) می خوانیم که برای سرومندی جسم و جاودانگی روان چه باید بکنیم و چنداملی درس راه مهمترس راه گشای ما تواند بود؟ پاسخ آن خرد و خردمندی است^{۱۶}. در جای دیگر همان کتاب (فصل ۲۶ شماره ۶) می خوانیم کسیکه چشمهای سنا دارد اما از خرد بدور است از آنکه کور واقعی است نابینا بر شمرده می شود^{۱۷}.

فردوسی نیز خرد را نسبت آفرین می داند و جسم جان^{۱۸} در متن پهلوی دیگر شکند گمانک و بحار، می خوانیم «روان آدمی با پنج موهبت معنوی روحانی آمیخته گی دارد که یکی از آنها خرد است، همانگونه که در جسم آدمی در سج وسیله درك و تعاقب تعبیه شده است. جسم و گوس و سنی و دهان و پوست» فردوسی بر سنی دارد درهمین مبحث بسیار نزدیک به همین مطلب^{۱۹} و در پایان مبحث خرد ساهست خود را عرضه می کند و به اوج سخنرانی می رسد که بیان کننده يك نوع تشابه و بازی است میان فحوای کلام شاعر و آئین دانش و خرد که در فصل نخست شکند گمانک و بحار (نسخ های ۱۱ و ۱۲) آمده است، در آنجا می خوانیم که این درج کهن يك ریشه اما دوشاخ کهن دارد با سه شاخ کوچک، و این گواه برین مدعاست که شاعر با متن های کهن آشنائی و ارتباط نزدیک داشته و گه گاه در ترکیب عبارات و تشبیهات نرازیب نوشته ها بهره یابی کرده است.

ج: نقش خرد در آفرینش.

اکنون باریگر این پرسش را پیش میکشیم که چرا

و چگونه پدید خرد از نظر شاعر حکیم، نقش چنین مهمی در آفرینش داشته است، آنچنان که وی در مقدمه کتاب و هنگام بحث درباره خلقت جهان، آسمان و زمین و سارگان و عناصر و انسان، خرد را از لوازم اولیه این خلقت داد، است تا نحائی که آنرا محور اصلی آفرینش می داند و معیار می شود که غزل سرجمه اصلی حیات و نخستین حری که آفریده شده^{۲۰}.

ما در بالا، درهمین بخش ملاحظه کردیم و دیدیم چگونه شاعر میان خرد و اندامهای بدن انسان ایجاد ارتباط کرد و اکنون می بینیم که وی خرد را، خسرمانه اصلی جهان و مساء کل موجودات، حتی مساء ایجاد انهمید حیات بحرک در احرام فلکی بر می داند و می گوید که این هفت بران دوارده مجموعه که هر يك سیمی خاص در دایره مطلقه الروح دارد، بنوعی و سادات نافذ با سربوشت که به فعل وی بستگی دارد نفس کشد و برمی آید و شانس گهاس بوی نادان میدهد^{۲۱}. تصور می کنیم این مطلب را از فصل حس (شماره های ۱۱ و ۱۲) مسوگ خرد گرفته باشد، در آنجا می خوانیم (او) «خرد» اعطای که آفریننده همه وسکوئهاست، همه موجودات را به مسای خرد آفرید و نظام موجود در گردش افلاک را به آنها را همانند، نگاهداری موجودهای فانی معنوی را به خرد انجام می دهد^{۲۲}.

و سنی در نسخه های ۴۹ و ۵۰ همان فصل می خوانیم (اهورامزدا جهان را حای کرد و موجودات را آفرید و را که هست و حیات دارد و در ساه خرد دانی خود می کند. نظام جهان مادی و معنوی بر موجودات حیات کهک علی و با نیروی خرد دانی بدست می آید^{۲۳} در فصل دوازدهم همان کتاب، این بحث به میان است که جهان مادی و وسکوئهای آن همانند جهان و آن هفت سازه در احسان اهریمن نسبت و ما به این که می افراشیم که کلامه کدخدای که فردوسی نکار گرفته است معنول کلامه سندی است که در مسوگ خرد نکار گرفته است^{۲۴}.

خان آدمی

ساهنامد را فردوسی به نام خداوند خان و حیات می کند، ساند این پیوستگی میان خان آدمی و خرد که این کتاب مطرح می شود، برای خواننده کتاب، به سبک معما حلوه گر شود، بویژه پس از آگاهی برین مطلب. فردوسی خلقت اسان را بسی دیرنراز حیوانات بست می داند^{۲۵} کلید معما را در اوستا (بسا ۶ - ۴۶) می یابیم حائی که گفته می شود که جهان معنوی بسی زودتر از جهان مادی آفریده شده است و نیز در همین کتاب (بسا ۱۱ - ۱۳۱)

زرنشت می گوید که پیش از موجودات مادی قابل لمس خلق شد . بنامین حیات معنوی و خرد (بقول شاعر جان و خرد) بر خلقت جهان مادی تقدم داشته است ، جان و خرد وجودهای معنوی نخستین در عرصه آفرینش بوده اند

در هر دو بخش اوسا ، بخش مقدم و بخش موخر ، حلتب جهان معنوی بر خلقت جهان مادی تقدم دارد ، و بسرد (۷-۴) جانب های راستین را که پیش از جهان روحانی آفریده شده اند ، مانند آب و آتش و نقدی می کند درباره بررسی جانب های نخستین که در اوستا ذکر شده است خوانندگان را به ملاحظه کتاب آئین زرنشت Die Religion Zarathushtra (از ص ۱۴۴ به بعد) تألف لومل Lommel بوضه می کنم

اکنون این بررسی پیش می آید که فردوسی چگونه این بیان مطروحه در اوستا آگاه شده بوده است پاسخ این سؤال داده است و با توجه به آنچه با بحال گفتم ، در بحث بررسی و هسگران را به خواندن دو کتاب دنیای مسوگ خرد (فصل ۹: شماره ۲۲) و دادسان دسک (فصل ۲۸ بخش ۷) و دسه می کنم که در هر دو کتاب ، به حلتب فره وشیها (مخالف روح سر) اشاره شده است در اینجا می خواهم که همه فره وشی ها از دوران پادشاهی کیومرث فرجیده با ظهور دسان سرور ، بحسب آفریده شدند .

شاعر ، حلتب خرد و جان آدمی را در يك دوران می داند و آنها را در عرصه حلتب ، بواهمان می شناسد و در جهان سمارس و حساب آخرس می داند و بر مبنای این اصل به وی احتیاط می کند که قدر خود را بسازد^{۴۸}

نام روال ، با توجه به خلقت فره وشیها ، روح انسان و سمار حسن خلف های خداوند درمی آید ولی از لحاظ جسم ، سر از حلتب های واپس است ، فردوسی با ژرف بینی و برداس ، فرسب ظهور و پیدایش ارکان جهان هستی را این حس می شمارد : آتش ، آب ، گباه ، حیوان و سراجاه آدمی^{۴۹} . و این فرسب تقریباً همان ترنسی است که در کتاب ساسی مسوگ خرد (فصل ۴۹ بخش ۱۱) آورده شده است و آب و آتش و گباه خلق شد و سپس نقطه حابوران به وجود آمد که راه گشای خلف و مانه ازدیاد آدمیان گردید^{۵۰} ، شاعر می گوید که اسان از آن زمان که هوش و خرد ناف موعی شد که جانوران را فرمانبردار خویش سازد^{۵۱} .

اگر لرومی داشته باشد که برای صحت مدعای خود می بر بهره خوئی فردوسی از متون پهلوی در ارائه این اصل گواهی ماوریم باید به کتاب شکند گمانیک و بچار (فصل دهم شماره ۱۱ یا ۱۸) نگاه کنیم که می نویسد :

(... آدمی ، این خلف پروردگار ، نمی تواند که وجود خدا را درك کند ، خدائی که وی را با طبیعت خلاقه خود

آفرید پروردگاری که همراه ما او مبادرت کرد : آفریش ، دین و روح .. خربن بست که خدرا شناسد و وبرا نیاید که دوست دارد دوست بدارد و از آنچه که رو گردان شود ، مجموعه کتابهای مقد حلد بست و چهارم ص ۱۶۶) سادگی می ت شاعر عبارات این منی در عرضه داشت او بهره مدی داشته است

ننش افلاک و سارگان در آفریش و حباب
با تأمل در شاهنامه ، نش افلاک و س

۱۵ - ح اول ص ۲۰ شماره ۱۱۹ :

حی هرجه گم هم گفته اند رباع دانش
۱۶ و ۱۷ - مسوی خرد ص ۴ مقدمه شماره ۸

۲۱ - فصل ۲۵ شماره ۶

۱۸ - حلد اول ص ۱۴ و ۱۳ شماره ۲۷ و ۲۶
بحسب آفریش خرد را شناس نگهان حاند

خرد جسم حاسب چون سگری بو بی چشم ش
۱۹ - جلد اول ص ۱۴ شماره ۲۸

سپاس بو حسم است و گوش و زبان کرس به رب
۲۰ - حلد اول ص ۱۴ شماره ۳۴

حسو دندار نابی ساج سخن نداسی که د
۲۱ - خرد رنده خاودانی شناس

خرد مانه رندگانم
بحسب آفریش خرد را شناس .

۲۲ - حلد اول ص ۱۵ و ۱۴ شماره های ۳۵

ار (ر) آغاز ماند که دانی درسب
سرامنه گوهران ار

ارده و دو (دو و ده) هفت شد کجندای
گرفند هرنک سراوار

ورو (در) بحسب و داین آمدید
سجندادانچان (دانند مرا) چ

۲۳ و ۲۴ - میوی خرد مقدمه (در اصل فصل
شماره های ۱۱ و ۱۲ و ص ۲ شماره های ۴۹ و ۵۰ .

۲۵ - مسوی خرد ص ۲۳ فصل ۶ شماره ۱۸ و ۱۹

۲۶ - حلد اول ص ۱۵ شماره ۵۴ : وزان پس چو
(چو رس بگدیری مردم آمد پدید) همه رستی ریر
(شد این بدهارا سراسر کلید)

۲۷ - میوی خرد ، فصل ۴۸ ص ۶۷ شماره ۲۲

۲۸ - حلد اول ص ۱۶ شماره ۶۶ .
بحسب فطرت پس شمار توئی خویش را

۳۹ - حلد اول ص ۱۶ شماره ۶۰ :
چو رن بگدیری مردم آمد پدید شد این بدهارا

۳۰ - میوی خرد ، فصل ۴۰ ص ۶۶ شماره ۱۱

۳۱ - حلد اول ص ۱۶ شماره ۶۲ :
پدرنده هوش و رای و خرد مراوراد و داد

حیات معنوی و مادی بشر را درمی یابیم و به اندیشه فرو می رویم و از خود می پرسیم که آیا آئین ایران باستان پر یایش ستارگان یا ستاره پرستی استوار بوده است؟ پاسخ این سؤال را خسرو پرویز به سفیر روم که از وی چند پرسش گرد داده است، جاثیکه می گوید مذهب وی برخرد و داد دوستی و پرهیزکاری استوار است اما به گردش ستارگان افلاك نیز ارجح می نهد.^{۳۲}

ما در متون مذهبی خود، گواه بسیار برین مدعا خواهیم یافت که در ایران باستان به ماهیت افلاك و گردش ستارگان ارجح بسیار می گذاشتند و اگر گاهی فرائر بگذاریم، ثنین بزرگ مهرپرستی را در برابر خود می یابیم که از نقطه نظر توجه و اهمیت به گردش کرات سماوی و نقش افلاك زندگی بشر بزرگترین و مهمترین آئین بشری بوده است. رخود آئین زرتشتی و جهان شناسی ویژه آن نیز سارگان قش بسیار مهمی را ایفا می کنند و برای ناس و نمدیس جرام سماوی آداب و رسوم بسیار می توان یافت، رسومی که صور مستقیم یا غیر مستقیم با افلاك و گردش ستارگان بستگی دارد.

برای یافتن شواهدی برین مطلب که در جهان شناسی قبیعی ایران باستان، نقش سارگان و افلاك تا چه حد پرارزش گسترده است، خوانندگان بایستی به فصل ۴۹ کتاب مینوگ فرد نگاه کنند، در آن فصل از لحاظ نحوه برداشت و روال ندیشه فردوسی درباره جهان آسمانی نیز نکات حالی می توان افت، این مبحث را در سه بخش: ستارگان، آسمان و گردش خورشید و ماه، مرور می کنیم.

الف: ستارگان

برداشت فردوسی از خلقت آسمان و ستارگان، از نقطه نظر پیوستگی سرنوشت بشر با آسمانها و گردش سارگان طائر کمال اهمیت است وی می گوید و ناکید هم می کند که ین گردش تند و دیر پای اجرام سماوی است که به پدیده های نگفت انگیز جهان شکل می دهد، درین راه مهمترین نظری که ارائه می کند اینست که در عرصه آسمانها این هفت سیاره گردان بر آن دوازده مجموعه (بروج دوازده گانه منطقه البروج) یاست و سیادت یافته اند.^{۳۳}

در بیت دوم فردوسی سیاره های منظومه شمسی را با کرکلمه هفت و بر چهار با اشاره به (دو و ده) یا (ده و دو) معرفی می کند، اکنون این بیت را با چند عبارت از دینای مینوگ خرد مقایسه می کنیم (فصل هشتم شماره های ۱۷ تا ۲۰) (هر نیک و بدی که به بشر می رسد با این هفت سیاره و آن دوازده مجموعه که در دوازده نشین گاه فلکی استقرار یافته اند

بستگی دارد، درین نقش افرنی و تعیین سرنوشت مجموعه تقیبان دوازده گانه آهورامزدا و آن نیز در کجروی و انحراف آدمیان نقشی مؤثر دارند به مرگ و فساد می کشانند.) بدینگونه که درین است، آن دوازده مجموعه در اداره سرنوشت افراد اصلی را برعهده دارند و حتی رجنه های منفی نقش سباره (یا هفت ستاره) نیز نظارت دارند.

در مینوگ خرد، عبارات دیگری نیز هست آن هفت سباره (یا هفت ستاره) به عنوان فرمانرو آسمانها معرفی می شوند.

در فصل ۴۹ شماره های ۱۶ تا ۲۱ آمده است ستاره خرس بزرگ (هفت برادران) Ring- در نقش محافظ مجموعه های منطقه البروج از شر اهریمنان انجام وظیفه می کنند و این دوازده محمو و باری هفت برادران بیش می روند و هر يك اربار به این کمک نیاز حاتی دارند)^{۳۵}.

حال که این عبارات را از دبای مینوگ خرد روی خود داریم، می توانیم در باب حل این ست فردوسی، ریاست هفت بر دوازده نیز بصبر هائو کنیم، اما ما تدقی و تأمل بسری می گوئیم که ا مینوگ خرد منبع اصلی فردوسی بوده است و شاعر مطلب را بدون درك کامل و تفسیر و تعمس آن است و این نظریه که ابرانی را با صداق خاص است.

(هفت بانی که در بهه آسمانها بر دوازده دارند)^{۳۶}.

و بر نگاه کند به شب سی روزه فصل دوم د

۳۲ همه داد و رای اسب و شرم اسب و مهر نکه کردی اندر شمار

۳۳ ح اول ص ۱۵ شماره های ۴۳ و ۴۴: بدید آمد این گند بیزرو شکفتی نماینده بیر ابرده (دو و ده) هفت شد کدخدای گرفتند هر يك سراو ۳۴ - شاد مصود فردوسی ریاست و مدیریت فردم و ۷ نمیت باشد به ریاست هفت مرد دوازده، در غیرابصورت مینوی خرد معاوب خواهد بود نگاه کنید به مینوی خم فصل هفتم شماره های: ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱.

۳۵ - مینوی خرد. فصل ۴۸ ص ۶۶ شماره های ۱۶، ۳۶ - در حقیقت هر شاهنامه خوانی هنگام مطالعه اس می کند که این هفت اشاره است به هفت سیاره اما اندی مدلل می دارد که غرض شاعر هفت سیاره نبوده و هفت برادران بوده است، در مینوی خرد نیز این چنین است و هفت اورنگ خوانده است.



در تصویر ۲ که از يك نسخه چاپ هند برداشته شده صحنه كاملاً هندی است بدون توجه به شخصیت‌های چینی و جزئیات و نقاشی نداشته که فیل سفید پایش درزنجیر نوده و قیلان هم نداشته است. در بنا نقاشی را به شكل يك سپاهی مجسم می‌لزم است تذكر داده شود که اصولاً این الفسانه، کشته شدن فیل سفید بدست رسم، در شاهنامه‌های اصیل قدیمی نیست و به ا به یقین جعلی والحق است و بارنگ و بوی هندی خود بعدها به شاهنامه وارد شده است

درهمین مدخل شاهنامه ، شاعر اشاره ای دارد بر که افلاك از آن ساخته و پرداخته شده است ، درین مور منشاء و مبدء اقتباس نه تنها ادبیات پهلوی بلکه خود اوسته می گوید : این آسمان که ما می سیم آنچنان که برخی گم تصور کرده اند از باد و آب و غبار و دود ساخته شده بل بافون سرخ آفریده شده است^{۳۹} .

این مطلب را در شماره ۷ از فصل نهم منوگه می خوانیم :

«آسمان از جوهر بافون یعنی الماس (الماس) شده است»^{۴۰} و در بحث سوم فروردین سب : «آسمان کاخی است رفیع که از مواد و مصالح آسمانی ساخته و آنچه درین ساختمان نکاررفته اصل و جوهر موادی که ما می شناسیم ، با حدودی بی پایان که با دیده ای از نورپاسی می کشد» در حقیقت ، فردوسی آسمان را نه نام بسته کرده است در حالیکه در دست ها آسمان کاخی است که در باغی محبها بنا گردیده است .

دلیل دیگری نیز می آوریم که ثابت کنیم که در مفاهیم عقلی و فلسفی را که فردوسی ارائه می کند با علوم الهی و فلسفی اسرار ناسان و مفاهیم عالیه آن جستجو کرد و درین مورد باید ادعا داشت که فردوسی هر چه بحث نابین من پهلوی دنیای منوگه خرد را است .

در فصل ۹۱ دادسان دینک بوصف ساعرانه در باره آسمان هست ، اما شاید از آن نظر که شاعر فقط منوگه خرد را در اختیار داشته و با اسکه نین من بشری می داده است آنچه را که در دنیای منوگه خرد شده نقل و ارائه کرده است .

هنگامی که شاعر افسرده و غلیل ، سنگدست و درما . چرخ شکاف می کند و از او می پرسد که چرا مرا در سعادت مند و مرفه ساحبی و در سری حوار کردی ، زرف و بر معنا بخود می دهد که بهر است آنرا از زبان فردوسی بشنوم^{۴۱} .

ارس لحاظ نیز میان آنچه فردوسی گفته است پهلوی منوگه خرد مشابهی هست ، در فصل سب هنگامی که به سه پرسش روشدلی خردمند از سوی جوهر پاسخ داده می شود^{۴۲} :

است آن سه پرسش و پاسخ آن :

قوی تر از همه کیست ؟ چرخ گردنده .

تیزتر (زودگذرتر) از همه کیست ؟ آدمی (مردمان) .

خوشحالت تر و راضی تر از همه کیست ؟ اسان ح

فردوسی همراه با معاصران خود همگام با متفکران گذشته از اعتقاد به علم نجوم و ستاره شناسی بربك نوع رستی یا تصوف فلکی نیز گرایش داشته است .

برخی از عبارات فردوسی ، درین محث که یا در توصیف است و یا خطاب به این پدیده ای آسمانی ، در نهایت ، زیبایی سروده شده و یکی از این عبارات را که در وصف بد دوار سروده شده در مقدمه شاهنامه می توان یافت ، خطاب بر خواننده می گوید :

بنگر به این گند نیز گرد که درد و درمان هر دو ن ، خود بی مرگ است و بدون رنج ، پیراست و نندرو ، با چراغها و نورها آذین شده که گوئی باغی است آراسته عید نوروز^{۴۳} .

این عبارات و بکنه های تاریکی که در آن گنجا شده نه تنها هربك صاحب سرگذشت و تاریخچه ای حالت یر است ، بلکه در پس هربك ، پدیده ای دسی و فلسفی تأمل و درحسانی خود نمائی می کند که اصل آن حکمت زر روان است ، آئین مسحکم و استوار از ایران ناسان . است که میان اصل زمان و فلك دوار رابطه ای بر دباک دارد ، ارس لحاظ که این حرکات اجرام سماوی است یار اصلی گذشت زمان بوده و هست .

بنابراین جای شگفی نیست که می بینیم در سجا نیز بار فردوسی از دنیای منوگه خرد ، توصیفی را که برای ن شده است می گرد و آنرا به آسمان سب می دهد ، فصل شماره ۹ در آن منن کهن می خوانیم :

ز روان (زمان) گسزده و بی پایان ، حاودانه و بی برگ ، درد نمی کشد ، گرسنگی و سسگی ندارد و در کارش ، و توقف نیست و در طی زمانهای بی کران هیچ نیروئی نخواهد شد که بدان سلط باید و وادارش سارد که در این قدرت بی اعتنای حاودانی ، یعنی گردش زمان و امور ط بدان خدشه ای بوحود بیاورد^{۴۴} .

ازین روست که ما ادعا می کنیم که تعریف و توصیف این ، معنوی ، آئین زروانی با زروان پرستی که در ندهش صف شده بعنوان میراثی گرامی به فردوسی رسیده بوده و فردوسی آنرا این چسب با امانت نقل کرده ، فقط بحای ن و زروان پرستی ، به آسمان و فلك دوار که تا این حد وان و آئین زروانی همبسته است و با زمان گذران نها نزدیک و مرتبط است ، اشاره می کند .

توانائی شگفت انگیز شاعر را در اخذ و اقتباس این گونه عقلی و فلسفی و برگرداندن آن به قالب اشعاری چنین و پر معنا ، می ستائیم .

پرهیزکار (روان نیکوکاران) .

بدین ترتیب ملاحظه می‌کنم که چگونه اصول عذابی و فلسفی دوران ساسانی در قالب شعر فردوسی بازگو می‌شود .

ج : گردش خورشید و ماه :

در پایان فصل مربوط به خلف جهان ، شاعر حکیم اشاره‌ای نیز به فلسفه خورشید و ماه دارد و می‌گوید که دلیل اصلی و هدف منطقی خلقت خورشید و ماه ، روس ساجی رمس است و بدست دادن وسیله وروالی برای سجن رمان و هنگامی که اردف و نظم موجود در س گردش سجن می‌گوید اب به سجن نیز می‌گشاید^{۴۴} .

این دو خصصه که حکم شاعر برای خورشید و ماه ذکر کرده : نورافشایی به رمس و کمک به اندازه گیری وقت را در فصل ۹ شماره‌های ۲۴ تا ۲۷ دبای مسه گج د سر می‌خوانم^{۴۵} :

(ماه و خورشید نا حرکت معظم خود رمس را روس می‌سازند ... و برای گاه شماری ، روز و شب و ماه و سال سر ا : ناور آدمی هسند همانگونه که در ارائه فصل و محاسبات فلکی و نجومی دیگر سر مورد استفاده قرار می‌گیرند و همه عوامل و روندادها که نه برآمدن و فرو رفتن ماه و خورشید ، شکر دارند

ممکن است گفته شود که آنچه فردوسی درباره خورشید و ماه سروده ، تصور آن شاعرانه حالی است و برای اثبات این مدعا می‌گویند که شاعر همه این مطالب را با شماردگی اند کرده است و از يك بس نادکند که شاعر آنرا خطاب خورشید سروده و در پی گیری آن سر حری نگفته است ، در سجا شاعر از خورشید گلهمند است^{۴۵} .

این بپ را با خطایی که شاعر به آسمان داشت و بش ارس معرفی شد مقایسه می‌کنم که در آنجا نیز شاعر ارجح خود و غدر شوم شکایت دارد ، بونزه از خورشید که سب بوی جحل شده است شکوه می‌کند و در بیت‌های بعد خود جواب جوسن را می‌دهد .

پایان سمة اول بخش دوم

۳۷ - ج اول ص ۱۷ شماره‌های ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۶ که محقق سسی آنها را در قلاب گذاشته‌اند .

نگه کن مین گنبد نیز گرد که درمان
نه گنبد رسانه نرسایدش نه آن (ا)
ندار حسن (جرح) آرام گیر دهمی نه چوں
بچندس فروغ و بچندس چراغ بیاراسند

۳۸ - مسوی حرد ص ۲۲ فصل ۲ شمار ص ۱۰۷ می‌کتاب .

۳۹ - ج اول ص ۱۷ شماره ۷۵ :

باقیوت سرخ است جرح کبود
نهار آت و گرد (نادوآن) و

۴۰ - مسوی حرد ص ۲۴ فصل هشتم شد

۴۱ - در پایان داستان اسکندر .

الا ای تراورده جرح بلند

چه داری نه پیر

حلد معتم

جو بود حرا نیرم (بررم جوشروان) داشتی

نه پیری چرا (مرا)

جس داد پاسخ سپهر بلند

که ای مرد دپیر

و از من بهر ناره برتری

روان را ندانش

خور و جواب و رای نشین برا (ست)

نه سگ و نه د راه و د

از آن حواه راهب که راه آفرد

شد و روز و خورشید

وایی مطلق را حیام نه بهرس و مع ارائه

سادبی و عمی که در نهاد شر است

سکی وندی که در ق

نا جرح مکی حواله کاند ره عمل

جرح ارمن و بو هزار

۴۲ - مسوی حرد ، ص ۲۷ و ۴۶ فصل ۲۷

و ۱۲ ۱۰

۴۳ - ج اول ص ۱۸ شماره ۷۷ . زحاور بر

(نگیرید سر نگدگر را گذر)

باشد ارسن يك رو

۴۴ - مسوی حرد ص ۶۷ فصل ۴۸ شماره‌های

۴۵ - جلد اول ص ۱۸ شماره ۷۹ :

الا آن (الا ای) که بو آسمانی همی

چه بود (چه شد تا)

ال‌الدین محمد زدی منجم ششم شاه عباس بزرگ

احمد سهیلی خواند

بنا بقول صاحب کشف‌الرمل به باباشاه اصفهانی خطاط م
که در این فن نیز اسناد بود متوسل گردیده و بعد از چند
کارش راسب شد و عروس قاضی امین در چهارباغ >
پای شاه انداخت و از یتیمی خویش سخن راند و سالها مع
شاه‌عباس بود از این رو ملاجلال و امثال وی در نظر
احرامی خاص داشتند .

بغیر از ملاجلال منجمان دیگر نیز در خدمت شاه
بودند از جمله ملامظفر جناب‌دی معروف را مبیوان نام
ملا مظفر چهارده سال بعد از ملاجلال بشاه‌عباس پیوسته
یعنی در سال ۱۰۰۸ .

ملاجلال بسبب ذوق فراوان به ادب و تاریخ بعد از
در مسلک مهربان پادشاه درآمد ثبت حوادث و اهم احراز
سلطت شاه عباس را وجهه همت ساحت و سوانح
پادشاهی ویرا بطور اختصار برشته تحریر درآورد که
تاریخ عباسی مشهور شده و همین یادداشتهاست که در
تاریک سلطنت این پادشاه عیار را برای محققین روس
است .

ملاجلال در نظم اشعار هم ذوقی وافر داشت
باقضای حال بیت و شعری میسرود. در تاریخ او با شمار
و نثر بر میخوریم و در نقل حوادث ماده تاریخهای شمر
شعرا معاصر خود آورده است چنانکه در سال ۹۹۷
رأی شاه عباس به تراشیدن ریش خود تعلق گرفت و
بزرگان به تبعیت از شاه ریش تراشیدند وی ماده

یکی از منجمان مشهور دوران سلطنت شاه‌عباس اول
— ۱۰۳۸ هـ «جلال‌الدین محمد یزدیست که به ملاجلال
— معروف شده است .

ملاجلال در علوم فلکی و قنجم در عهد خود اسنادی
بود و میان اقران از همه پیش ، بهمن سب بدر بار راه
و سالها در سفر و حضر در جنگ و صلح و بزم و رزم
عباس همراه و هرگز از او جدا نمیگردید و شاه در هر
هم با ملاجلال مشورت میکرد و بی صوابدید او تصمیم
نمیگرفت .

ملاجلال در سال ۹۹۴ و قتیکه شاه‌عباس فرمانروای
ن بود و خلع پدر را از سلطنت در تنور دماغ می‌پخت
اده جوان پیوست .

پادشاهان صفوی همه پای‌بند احکام نجومی بوده و به
نجمین عقیدتی خاص داشتند . شاه عباس میان سلاطین
، بیش از همه معتقد مسایل نجومی و غرائم و طلسمات
همین دلیل اکثر امور سلطنت و حتی لشکرکشی بی‌طلسم
و استخراج طالع و احکام نجومی و تعیین ساعات سعد
نمیگرفت چنانکه برای استخلاص آذربایجان از دست
عثمانی و لشکرکشی بدانجا در سال ۱۰۰۹ از شیخ بهائی
گرفت و توفیق یافت و نیز در باب وصل عروس قاضی
یزدی که بوی دلبستگی فراوان پیدا کرد و شیفته وی
ود او و بشتبازی با شاه تن در نمیداد از شیخ بهائی طلسم
است و شیخ ابا داشته از اینکار دوری میجست و بالاخره

بدیع یافته بنظم درآورده است که در اینجا نقل می کنیم .

تراشیدم چو موی ریش از بیخ

تراش مویم به حساب جمل سال تاریخ

که تراش مویم به حساب جمل سال ۹۹۷ میشود.

و این ریش تراشی پس از ده سال در سنه ۱۰۰۷ بر حسب حکم شاه عمومی شد و در شهر جاز زدند که همه مردم مکلفند ریش خود را بتراشند حتی علما و صلحا و سادات .

و در خدمت شاه همواره مأمور خدمات مهم بود چنانکه در سال ۹۹۹ شاه عباس کمیزی با مروارید و انگشتری و بعضی بحف به خواستگاری دختر خان احمد برای صفی میرزا نکیلال روانه ساخت و چون خواستگاری بدن طریق منقول طبع خان احمد نبود آزرده خاطر شد و کنیز را بی نعل متعود از سرهمدان لاهیجان برگرداند و این عمل خان اسباب نگر خاطر شاه عباس گردید ، ملاحلال شاه عباس عرض کرد عمل خان احمد بد واقع شده قطع نظر از دختری خان احمد دختر وی دختر عمه شاست و دختر دختر شاه طهماسب در عراق ' راک و نایک سید و فاضل و عالمی بود که کنیزی بطلب چس امر حلیل و خطبری روانه گردید سخن ملاحلال در این مقام مستحسن افتاد شاه فرمود فرهادخان فرامانلو^۱ برای انجام این امر روانه گیلان شود لکن چون عبدالؤمن خان اورنگ لیکر به خراسان کنسیده بود و فرهادخان مأمور لشکر کشی بدین سمت شد شاه مولانا حلال الدین محمد منجم را جهت خواستگاری مأمور رفتن گیلان فرمود در آن موقع همدا - در تاریخ خوش ملاحلال خود را به علام فدی می میخواند و سادات در آن زمان از وی سن و عمری گذشته بود که در آن زمان نمیتوان کمتر از شصت سال داشت

داسان خواستگاری دختر خان احمد برای صفی میرزا ناسایی نایان پذیرفت و قابعی بار آورد که ناوارگی خان احمد منتهی کسب و دودماش برافند چه بهر صورت خواستگاری دختر بهانه نمی بیش نبود .

ملاحلال باتفاق بیست و ششگچی فمی و بحف و هدائاتی برای خان احمد و امراء و وزرای او روزیکشبه بسب و ششم حباید الاولی سال ۹۹۹ روانه گیلان شد و پنجشنبه هسم حباید الثانی خدمت خان احمد رسید و او را بجلع فاخر البقایی شادسرا فرار ساخت اما خان احمد به ملاحلال گفت مولانا بباری داس من آمده می یا بازی دادن لشکر من ملاحلال پاسخ میگوید سحر خواهی شما آمده ام خان احمد جمعی را بحفظ و حراست ملاحلال مقرر داشت و سه روز از پاسخ صحیح در باب خواستگاری غفلت ورزید لکن ملاحلال نامه می بوی نوشت که تغافل شما سبب زیان و ضرر خواهد شد تاخیر در این امر روا مدارید .

خان احمد میدانست چاره جز اطاعت ندارد ملاحلال را

طلب کرد ، حرف از مدعا گفت و بعد از رضا داد و ملاحلال برگشته رضانامه بنظر دگر بار در خدمت اعتماد الدوله مرزا حاتم بی محمد و شیخ حسن و مرزا ابراهیم همدانی - عهد نکیلال رفت و پس از انجام مقصود بر با انهمه مقدمات بعقد دختر خان اکتفا نک کشد و آنجا را بصرف کرد و خان احمد خان و مان شسه از راه دریا فرار کرد . عجب بر آنکه دختر خان احمد با صفی میر شاه او را گرفت

در سال ۱۰۰۰ دولنبار خان سپاه منصور شاه طهماسب که سابق در خدمت سا بود در آن عهد در ابهر و رنجان و در حزن کرد دست بطاول دراز کرده راه عقیان پیش حسسخان شاملو سردار مشهور را مأمور حسسخان لشکر کنسیده او را محاصره کرد از روی رمل معلوم کن آبا حسسخان برار خواهد شد یا نه ملاحلال بعد از ملاحظه اد که علت حسسخان سسار دور میباشد باز اردو در این محل بگذارم و ما مردم کاری متو قلعه را حواهم گرفت یا نه چون رمل و طالع هر سه محر به سخر بود ملاحلال دوشه بهم رمضان المبارک فنج میشود شاه موحه سخر قلعه شد اردو را گذاشت و اعیاناً بزدنک سروب دولسار غافل از آمدن فرار با سس از قلعه سرون آمد شاه عباس او کرد و بطلب لشکر فرساده فردا صبح قلعه ر حرات نمود

در همس سال فرهادخان مأمور بجنگ با اورنگ شد در بساور اربش سپاه اوزنک احمال و اندال گذاشته موحه عراق گردید - مورد بوحه بود شاه این عمل را مستحسن دا

۱ - فرهادخان قرامالو از امراء و سردار مورد علاقه شاه عباس در اوائل سلطنت بود در سا شاه در هرات کشته شد .

۲ - حاتم بیگ اردونادی اعتماد الدوله و وزیر ارکلاترهای اردوناه بود ابتدا وزیر بکاش خان - در سال ۱۰۰۰ بوزارت اعظم رسید بیست سال وزارت صداق و کاردای سیار داشت در سال ۱۰۱۹ سکه ک

۳ - سلطان حمزه میرزا برادر بزرگ شاه عباس و لایب عهد شاه سلطان محمد شد در سال ۹۹۴ بخت - بقتل رسید .

پناه نوشت و رفتن بخراسان شاه را التماس کرد
 مانع رفتن شد و چون فرهادخان در این جنگ بدنام
 به عرض رساند که شما از ملاحلال چرا نمیپرسد که
 به بود که مانع رفتن پادشاه بخراسان شد اگر شاه
 متوجه خراسان می شدند بر سر من چنین نمی آمد و
 فراری نمی گردیدم و اسفرائین از دست نمیرفت شاه عباس
 را طلب کرد و سبب پرسید ملاحلال در جواب گفت
 پادشاه را عارضهائی پدید میشود فی الواقع خان راضی
 که شاه را در خراسان این حالت روی نماید و اوزبک
 ورد یا باید گریخت و با در قلعه منحصر ماند شد
 بان گفت این حالت کی پناه روی می آورد ، ملاحلال
 دیکست فلان روز در همان روز که یکشنبه ۲۶ ذی قعدة
 ضه روی نمود و امتدادش نایب برهم خوردن سرحدات
 اطراف برای تحقیق حال پادشاه ابلجیان آمدند و
 تقیبت حال به عرض رسید رأی همایون افسا کرد که
 سلطنتی سرون آید و در ایوان چهل سون ابلجیان را
 رجا آمده بودند بار دهند و آتش فتنه ها را بآب دهن
 فرو نشانند .

رسال ۱۰۰۱ ستارهائی پدید آمد که دلیل مغیر و تبدیل
 عصر بود ملاحلال در تاریخ خود نوشته است مقارن
 ل یوسفی ترکش دور و برادرش که در الحاد بضایع
 آوردند رأی این پیرعلام جلال محم در علاج آن
 بین قرار گرفت که شخصی را چند روز پادشاه می باید
 چون چند روزی بگذرد او را ناید کست با ابر آن
 ظاهر شود نناء علیهدا یوسفی را روز پنجشنبه هفتم
 پادشاه ساخته و شاه عباس را از ناساهی معرول کردند
 رکن الدین مسعود کاشی در قطعهائی بدین معنی اشاره
 گوید :

لی که در اسلام نبغ خونخوار

هزار ملحد چون یوسفی مسلمان کرد

ن همه رفتند پیش او سجود

دمی که حکم بواش پادشاه ابراهیم کرد

سجده آدم بحکم حق شیطان

ولی بحکم تو آدم سجود شیطان کرد

روز یکشنبه دهم همان ماه یوسفی را بطالعی که مفتضی
 تخت بزر برآورده گشتند و شاه عباس بطالع سعد بر بنخ
 جلوس کرد و پس از آن هر چند جستجو کردند آن
 نیافتند .

وسفی از پیروان محمود پسرخانی و فضل استرآبادی بود
 نه تقطوی و حروفی بدان منسوبند و در عهد صفویه
 نه قدرتی یافته زیاد شده بودند و شاه عباس از آنان هر کجا

یافت بکشت و کتابهای آنانرا بسوخت .
 اسکندر بیگ در عالم آراء ماجرای یوسفی ترکش دو
 چنین نوشته است :

چون در این سال منجمان التاء کردند که آثار کوا
 و فرانات علوی و سعلی دلالت بر افاء و اعدام شخص عظیم
 از منسوبان آفتاب که مخصوص سلاطین است میکند و
 است که در بلاد ایران باشد و از زایحه طالع همایون استبح
 نموده بودند که تربیع نحسن درخاست طالع واقع شده
 طالع در حضیض زوال و وبالست و مولانا جلال الدین
 نزدی منجم که در این فن سرآمد زمان و در اسندالال
 نجومی مقدم افراسیاب آن یوسف را بدین بدست دفع
 که حصر اعلی در آن سه روز که معظم تأسر فرار
 برمع بحسن است خود را از سلطنت و ناساهی حلع
 شخصی از محرمان را که قتل بر او واجب شده باشد نباید
 منسوب سازند و در آن سه روز ساهی و رعیت مطلع
 او باشد که ما صدی امر پادشاهی از او بفعل آید و بعد
 روز آن محرم را شحنة بحس اکبر فراس و حلال
 دوران سارید که بصلش سردار همگان اس رأی را
 شمرده فرقه اختیار نام اسناد یوسفی ترکش دوز افناد
 در شوه الحاد از رفقا پای پشتک منهاد نام آن از
 ملاحده مذکور یوسفی مرور را دارد و آوردند حصر
 «شاه عباس» خود را از سلطنت و ناساهی حلع فرموده
 پادشاهی بران حوس گرفته اطلاق فرمودند و ناح ساه
 سرس نهاده انواب فاحره در او پوشیدند و در روز کوی
 اسر ردعی با رین و لگام مرصع سوار کرده اعلام داد
 را بر سرس افراسیاب و جمیع امراء و متریان و اهل
 با لسكر و فسون نائس متر در ملازمش کمر بسته
 مر سایدید و در دیوانه همایون فرود آورده اطعمه و
 می کسیدند و سب فورچیان عظام عساکر منحور ، بکسان
 مسمودند و آن بچاره عاقبت کار خود را فهمیده آن
 را بر اغ گذرانید و حصر اعلی در آن سه روز با
 بر جلودار و خدمتگار بکسوار گردید اصلاً بمسب
 سلطنت نمیدادند مولانا یوسفی در سرسواری حباب
 جلال محم را دیده ناو گفته بود ای حضرت ملا چه
 ما کمر ستهئی یکی از طرفا با حباب مولانا خوش طبعی
 بود که یکی از علامات پادشاهی اجرای حکم است و نا
 هیچ حکمی از این پادشاه مصنوع صادر نگشته چون
 مساعی قبل خود میداند اگر پیشتر از آنکه او بقتل رسد
 شما فرمان دهد بجهت تحقیق امر پادشاهی ناگزیر است
 بامضاء رسد شمارا در این دوسه روزه احتیاط لازمست
 مولانا را از ساده لوحی اضطراب عظیم دست داده در آن
 بتفرقه خاطر گذرانید مجمل بعد از سه روز از لباس

حیات عربان گشته از تخت بر تخته افتاد بعد از واقعه مذکور حضرت اعلی مجدداً بر مسند فرماندهی جلوس فرمودند .

عقیده شاه نسبت بملاحلال چندان بود که او را از اکثر بزرگان عزیزتر میشمرد و اگر سببی مبرنجید برای رضای خاطرش از هیچ مرحمت در حقش مضایفه و کویاهی نمیکرد در سال ۱۰۰۴ در جنگ دوم شاه عباس با عبدالؤمن خان اورنگ در سزواری که منتهی بقتل جمع کثیری از اهل قلعه شد این حیر را ملاحلال بعرض شاه عباس رسانید ملاحلال مورد عتاب و خطاب فرهادخان سردار مسهور فرار گرفت و فرهادخان برای رفع انفعال خود سخنهاي کسانه امیر بملاحلال گفت ملاحلال آزردہ خاطر شدہ ارمجلس ساه برخاست بمصر رفت روز دیگر شاه عباس بخانه او رفته و بر او نوازش کرد و انواع مهربانی رفع ملال از او فرمود

در سال ۱۰۰۵ در حضور شاه عباس مذکور شد که جمعی از ملازمان بر ناکي اند شاه عباس فرمود که ملازمان ما هر کس بر ناکسب نا برك بر ناک کند نا ناوړېك رفته زبان نیاورد نا واجب امام گذشته را باز دهد من بر ناکي و بی همی را نگاه ندارم این سخن باعث شد که اکثر از برك گذشتہ حتی ملاحلال محرم که نوزده سال بود اعتقاد داشت

در سال ۱۰۰۷ شاه عباس اراده کرد در اسرار آباد دولجابه ببارد برای خریداری زمین ملاحلال را بدانجا فرستاد و او با اسرار آباد رفته با رضای مردم زمین برای دولجابه خرید در سال ۱۰۰۸ و فیسکه شاه عباس عارم حراسان بود پس از ورود بمشهد مسلمانان به ت گریخت و چند روز مسری شد دوباره قطع و عود نمود ملاحلال از وی طالع ساه وعده کرد که این ت سوم ندارد و عود نمی کند همانطور شد و شاه سلامت خوش بازماند و ملاحلال بحاضرہ و الطاف شاهانه سرافراز گردید

در سال ۱۰۰۹ شاه ملاحلال مراحمی و ساله عتاب فرمود و بویۀ او را با این القاب شکست

در سال ۱۰۱۷ میرحیدر معمائی . با ناسلطان فمی ملاحلال در چهار باغ مأمور چندین طعام سدید شاه فات بره از میان طعام بیرون آورده به ملاحلال داد که پاک کند چون پاک کرد شاه فرمود که ملاحلال چکاره است ملاحلال فات را اخذ گفت عاشق شاه فرمود میرحیدر چکاره است عاشق برآمد و با ناسلطان نیر عاشق برآمد چون ملاحلال فات برای

شاه انداخت دزد برآمد فرمودند بار دزد میرحیدر گفت دزدید اما دل مر غلط کرده دل دزد نیستم شاه دزد در سال ۱۰۱۸ شاه عباس برای ملاحلال را همراه شیخ بهائی و علیرضه نمود و آنان طرح تجدید و عمارت آ سطر شاه رسانده اند .

در ماه رجب سال ۱۰۲۸ که ش دهمین بار کسب پس از ورود شهر از سید سابع برای ورودش سعادت یا گفت که اسکار نا سه روز دیگر صلاح رماندی از بزرگان و سران طوائف و مرد و مدان بخش جهان و بازارهای اطراف آ بودند دهمین داخل شد و بحکم ملاح سرون شهر سر برد و پس از آنهم پنهانی بدولجابه رفت تاریخ عباسی شامل وفا شاه طهماسب در سال ۹۸۴ و حوادث دور با سال ۱۰۲۰ میباشد و چون ملاحلال د نافه است بعد بیست که نیمۀ وقایع و آ ۲۱ تا ۲۸ را بوفی نگارش نیافته و با آ خاص بنامده است

ملاحلال پسری بنام کمال داشت که و او آخر عمر پدر بدستگاه سلطنت راه ناف پدر تاریخی بنام لب الواریخ برشته نحر بر معدن آن در کابخانه ها دیده شده در این وقایع تاریخی را از آغاز حلف با سال ۰۶۳ داشته و در حوادث سال ۱۰۲۸ این تاریخ نو احاره شاه عباس عارم رازت کعبه شده و با در ۱۲۰۹ مراجع کرده و هنگام درگذشت بوده است . و در سال ۱۰۵۸ که مرفضی فلیخا فدهار سرافراز گردیده شاه عباس ثانی اور فرموده و سابع و وف حنگ را کمال محرم براء معس کرده است و کمال پسری نام جلال د رساله ئی در کرامات شاه عباس اول نگاشته و ام سلطنت شاه سلطان حسن در قند حیات بوده است

یات قرون هجدهم و نهم فرانسه

(۱۰)

شرق و زمان

پیر مارسیو

که رشته‌های پیوند میان تأثر و رمان بسیار است، البته سخنی تازه و نو نیست، نده حقیقتی است، حق همین است که بار گفتم شود. حد فاصلی که میان قابل می‌شوند نامشخص است، زیرا در واقع مردم انتظار دارند که از هر دو یک تا کم تأثرانی همانند حاصل کنند. بدین معنی که از هر دو می‌خواهند اشکال، که آن صورت بتواند نقش زندگی واقعی و با آرمانی، و به هر حال سرشار از ردهن و قوهٔ مخیلهٔ برانگیزنده‌شان رقم رند. بنابراین باید انتظار داشت عواملی نهند، در رمان نیز مشهود افند و اگر کم‌دی شرقی ماطهور هزار و یک شب تازه مطلع کرد، طبیعی بود که مطالعهٔ قصه‌های شرقی موجب دگرگونی نام و نام بوار نیز بشود. حقیقت اینست که چنین امری به وقوع پیوست و حتی اثرات و درازتری داشت. نخست بدن علت که این تأثیر مستقیم و بی‌واسطه بود. ه این تأثیر در محیطی به راسنی ناز و مکر صورت گرفت. از باد ساند برد که متین سال‌های قرن هجدهم در رمان نقش بسته بود، بنابراین آنچه در قلمرو پیشرفت که کشف شرق بود.

شرق‌شناس، مترجمان (Les Jeunes de langues)، منشیان مترجم شاه، از ای عالمانه و دراز نفس خود زمینه‌را برای تحقق این کشف و بجلی هموار ساخته تجلی چنان به موقع فرا رسید که گویی بی‌مقدمه و بر فور صورت گرفت و در واقع بد. از سال ۱۷۰۵ تا ۱۷۱۰ نسخ خطی کتابخانهٔ سلطنتی به شتاب ترجمه، هایی که از دیرباز در آنها پنهان و محبوس مانده بود، در سراسر. گالان این نهضت را آغاز کرد و انتشار هزار و یک شب در سال ۱۷۰۴ با چاپ، حاوی ترجمهٔ ۳۰ شب از قصه‌های هزار و یک شب بود، آغاز شد. گالان بقیه نیز ترجمه کرد و به چاپ رسانید. هنگامی که چاپ و نشر هزار و یک شب ترجمه رسید، پتی‌دولاکرو مجموعهٔ دیگری از داستانهای شرقی با نام l'Histoire de la Sultane de Pe را ترجمه کرد و نشر داد (پاریس، ۱۷۰۷)، و آن

داستان شاهزاده‌ایست که به ناحق محکوم به مرگ شده است و چهل روز تمام میان مرگ و زندگی دست و پا می‌زند، یعنی گاه وزیران با نفل قصه وجدبئی او را از مرگ می‌رهانند و گاه سلطانه با گفتن حکایتی او را تالیه پرتگاه مرگ می‌برد، و سلطان در این میان نمی‌داند چه تصمیم بگیرد. پتی دولاکروا پس از ترجمه و شر این داستان به ترجمه دیگر دسئوس‌های کتابخانه سلطنتی پرداخت و به همکار خویش لوساز Le Sage مسوده‌های جدیدی داد تا بدان‌شای سلبس نجر مرشان کد و این همان ترجمه هزار و یک روز است که در پارس ارسال ۱۷۱۰ به بعد انتشار یافت.

طی ده سال، این قصه‌ها مردم را سرگرم و به خود مشغول کردند و آنان به برکت بلاش و کوشش گالان و پتی دولاکروا در دنیای مملو از آفریدگان خیال داستان‌نویسان شرقی زیستند (البته در قرون وسطی داستان هفت حکیم Le Roman des sept Sages که بهمانند هزار و یک شب مجموعه‌ای از قصه‌های شرقی است و من آن در قرون ۱۲ و ۱۳ نجر بر شده، شناخته بوده است) و وقتی ترجمه‌ها به پایان رسید، مردم حواسار ادامه نافتن قصه‌ها: هزار و دومین و هزار و سومین شب و تقلید کردن از آنها شدید.

علب این شیفتگی و شدایی چیست؟

به گفته یک فن از نویسندگان آن عصر قصه‌های کوچک فراسوی معمولاً دارای انگیزه و طرح و موضوعی است که از روی نظم و قاعده گسرس می‌سد، اما چون به حواید نشان عادت کرده‌ایم، به آسانی می‌توانیم شجره به حدس درانیم و ارایش بداتیم؛ حال آنکه موضوع غالب قصه‌های شرقی گرچه یکی است و همانند است، لکن اثرش با ملاحظه آنکه کوچک‌ترین حوادث در دگرگترین دگرگونی‌ها می‌شود، شکفت انگیزی است همه حدی قصه‌های شرقی از همین حدی به ناشی است.

در واقع علب اساسی لطف و کشش این قصه‌ها نارگی و بدیع بودن آنها بود. داستان‌هایی که در ساداش قصه‌های شرقی بوشه و حاح می‌شد، آندر نکوواح و همانند بود که حسنکی و مالال می‌آورد. مردم هرگز چنین قصه‌هایی بخوانده و چس نام‌هایی (نام آدم‌های هزار و یک شب - جر آن) شنیده بودند و از نرو طبعه به آن‌ها دل بسند از این گذشته مانه داستان کشدار و نایان‌بایدر بود و حوادث قصه چنان به هم می‌سجد و در می‌پوس و حسن کشکاوای خواننده همچان رنده نگه می‌داشت که وی هرگز می‌توانست بداند قصه در شرف پایان نافتن است تا هور در همان مراحل مقدمانی است. خالیابی قصه برداز در کتب حکایات شرقی آفدر پرمانه و سرشار بود که هرگز امید خواننده به‌أس بدل نمی‌شد: همیشه چیز تازه‌ای در قصه بود و این نارگی به اشکال و صور مختلف حلوه گر می‌شد. در واقع در ظاهر نکوواح قصه‌ها، نوع شکفت انگیزی موج می‌زد و خواننده می‌توانست مضحک‌ترین حکایات و واقعی‌ترین جزئیات را در خلال لطیف‌ترین قصه‌های عشقی و با ماحراهای نراژیک که با قصه‌های سحرآمیز آغاز می‌شد و نایان می‌گرفت، بخواند.

علب دیگر حدی و کشش قصه‌های شرقی، حسنیه و هم‌انگیز و جادویی حکایات بود (داستان‌نویسان فرانسه مدتها بود که بهره‌برداری از این عنصر را فراموش کرده بودند). آدمی در هزار و یک شب گوئی فارغ از قوانین طبیعی است و فهرمانان شرقی همه ابر مردند. کسانی که از حلی سرشار بهره نبرده‌اند و مردمی که اهل عمل‌اند ابگونه ماطر و دندها را دوست دارند، چون به برکت آن از زندگانی معمول رورمره رها می‌شوند و نیاز آرم‌انجوی خوش را که تقریباً همیشه اظهار نشده و مکث است بر می‌آورند و کامباب می‌سازند و به خالیابی در عالم مثال دل خوش می‌کنند.

و البته برای آنکه توفیق قصه‌های شرقی کامل و تمام باشد، بهتر آن بود که همه آنها مالا مال از شور عشق باشد، اما نه عشق منطقی و استدلالی خردپسند و هزار رنگ و موحاح دار

قهرمانان تراژدی، بلکه عشقی سوزناک و آتشین و عطرآگین که غالباً خونریز و همیشه عنبرآمیز است. قصه‌های ترکی و ایرانی به‌تصوری که از دیرباز درباره‌ی شرق می‌رفت، پایه و مایه‌ای استوار و پربار دارند. مردان و زنان در این داستان‌های عشقی به‌داشتن کردار آزرگین اروپایی‌مآب اعتنایی نداشتند و شرم نمی‌شناختند، زنان زمام اختیار خویش را به‌دست امیال خود می‌سپردند و به‌دلخواه رفتار و عمل می‌کردند و در حریم به‌روی عشاق شکرگرد و مرموز می‌گشودند و بامیهمانان جوان و پنهانی خویش بر خوان بزم می‌نشستند و می‌خوردند و می‌آشامیدند و کام دل می‌راندند. تخیل مردمان قرن هجدهم که از آغاز پیرامون هرزگی و عیاشی دور می‌زد، این قصه‌ها منظره‌ی از حرم‌سراها، کنبزان و غلامان، خواجه‌ها بافت و هرگز از آن خسته و ملول شد.

حسن اقبال از این قصه‌ها به‌اندازم‌ای بود که از قرن هجدهم قصه‌های شرقی و خاصه هزار و یک‌شب، جزء آنچه به‌درستی «ادبیات جهانی» نام گرفته است، درآمد. این قصه‌ها را بارها چاپ کردند، در مجموعه‌ی معروف به «جنگ قصه‌ها» (Collection de Contes) گنج‌اندند، به‌صورت تئاتر نمایش دادند، حکایات قدیمی‌را به‌شکل و شمایل آنها آراستند تا حذنه نازهای بیامد همچنین این قصه‌های شرقی در محاورات عمومی زبانزد خاص و عام شدند و در افواه افاد و به‌عنوان مصطلحات زبان، شهرت و رواج یافتند، مثلاً ولتر در نامه‌ای به‌تاریخ ۱۹ نوامبر ۱۷۷۳ به‌الامبر می‌نویسد: «گمان نمی‌کنم که سرگرم خواندن هزار و یک‌شب هستید و قی‌ک می‌سند...»، و به‌فرجام چنان‌که کتاب ربر سری‌شدد که گاه مطالعه‌ی آنها سهاعدای معصی‌ای که به‌سماری می‌بایست داد.

راست است که توفیق هزار و یک‌شب نه‌سها مرهون وثرگی خود کتاب است، بلکه کسب که به‌تقلید از آن فراهم آمد و نیز دنباله‌هایی که برای آن ساختند و پرداختند، همچنین همان‌ی و نگاه‌دار این حسن شهرت و بوفیق بوده‌اند. درواقع بی‌درنگ پس از انتشار هزار و یک‌شب رشته‌ای از قصه‌های سحرآمیز و شگفت‌انگیز بسان قصه‌های شهرزاد قصه‌گو پرداخته شد و سها محلدات کوچک باعنوان قصه‌های ناباری، هندی وچینی به‌بازار آمد که به‌ادعای نویسندگان ادرعی یا فارسی به‌فرانسه ترجمه شده بودند. این قصه‌ها به‌مدت سها سال مدام در حکم کتاب تمامی‌ناپذیر ترجمه‌های گالان و پنی دولاکروا بوده‌اند و چون داستانهای هزار و یک‌شب کن و تودرتوست، مضامین و موضوع‌های اصلی این مؤلفات تقلیدی نیز، درواقع بهانه و دست‌آور برای ساختن و به‌هم بافتن قصه‌هایی پابان‌ناپذیر و به‌هم پیوسته است، وچنین می‌نماید که منبع‌ساز از آنها داستانهای واقعا شرقی باشد. اما غالب نویسندگان فقط از تخیل خود باری می‌گرفتند و چنان باهشاری و تدبیر آنها برمی‌انگشند که زادگان طبعشان به‌فرجام مشابهت‌هایی باحاصل پردازی شگرف آسیایی می‌بافت. Gueulette که به‌هیچوجه عرب‌شاس نبود، در ساختن و پرداختن این قبل قصه‌های شرقی دروعین تخصصی پیدا کرد و با مهارت و سرعت همه‌گو شرقی: تاتاری، چینی و مغولی می‌نوشت. اما چون همیشه نمی‌توانست مابه‌داستانها را حد ببا فریند، آنها از هر جاکه می‌داست و می‌توانست فراهم می‌آورد: از Bibliothèque Orientale اثر d'Herbelot و با از مجموعه‌ی Lettres Edifiantes و وقتی این منابع اصلی دیگر به‌کار نیامد و یا در اختیار نبود، قصه‌های قدیمی ایتالیایی بافرانسوی را چنانکه خود اعتراف می‌کند «به‌شیوه‌ی تاتاری آراست».

حنی در آن روزگار نوعی قصه باب ویا دوباره رایج شد که مستقیماً از هزار و یک‌شب تقلید نشده بود و آن قصه‌های پربان بود که در قرون وسطی محبوب بودند و با قصه‌های شرقی خویشاوندی و پیوندی واقعی داشتند. این قصه‌ها در این دوران حیاتی دوباره یافتند و طبع بسیاری از آنها با ظاهری کم‌وبیش آسیایی نمودار شدند. البته مطالعه‌ی آنها امروزه سخت‌لال‌گیر و کسالت‌آور است، چون یکنواختی بسیار موضوع‌ها به‌رغم تنوع ظاهرشان، خواننده‌را دل‌ده و بیزار می‌کند. از همین‌رو در قرن هجدهم مردم صاحب ذوق از این‌گونه قصه‌ها خسته و ملول

شدند و قصه‌های شرقی پس از آنکه به مدت ربع قرن مورد اقبال شگرف عامه بودند، رونق و گرمی بازار خود را اندکی از دست دادند. اما این عکس العمل موجب نابودی و فراموشی قصه‌های شرقی شد، بلکه چنانکه خواهیم دید، رمان غریب احنی‌مان را در راه و مسیری دیگر که نزدیک به خط بسبن بود، انداخت و بنا بر این در بقیه قرن نوبست‌گان و خوانندگان قصه‌های پربان و حکایات شرقی، کم نشدند بلکه ترجمه دستنوس‌های شرقی همچنان ادامه یافت. که به عنوان مثال از چند نمونه زیر نام می‌بریم:

De Sauvigny, Contes orientaux tirés des manuscrits de la Bibliothèque du roi, 1743
Apologues orientaux, 1764.

Inatula de Delhi, contes persans, 1769.

Saint - Lambert, Fables orientaux, 1772

Cardonne, contes et Fables indiennes, 1778

Cardonne. Nouve. ix contes orientaux, 1780

ولتر، دیدرو و لآب (La Harpe) سر برای تفریح خاطر جس فسهایی برداختند:

Voltaire: Le crocheteur borgne, 1746.

Le Taureau blanc, 1764

Azolan ou le Bénéficiaire.

Diderot: L'oiseau blanc, conte bleu, écrit vers 1748, publié en 1798.

La Harpe: Tangu et Féline poème en quatre chants, 1780 (inspiré des aventures d'Abdalla fils d'Hanif, 1713).

و دیگر داستان عبدالله نوشته Abbé Bignon رئیس کتابخانه سلطنتی، حاورب
ناب و دوست گالان است.

در حدود سال ۱۷۸۰ چندین جنگ فسه که هر يك شامل مجلدات متعدد بود

(Le Cabinet des Fées, 1785, Bibliothèque Choisie de Contes nouveaux, 1786)

سازمان و درست در همین زمان Clazotte ترجمهٔ بحس فسه‌های شرقی را که به باری کشش
Don Chavins از طرفت Saint-Benoît به اصل عربی آنها در مجموعه‌های واقعی قصص و حکایات
بی دست یافته بود، منتشر ساخت. بار در همین اوان Vathek اثر Beckford بخسین بار
بشبان فرانسه به چاپ رسید (۱۷۸۷).

دنبالهٔ هزار و یک شب در ادبیات فرانسه نافرین بوزدهم کسیده شد و چس می‌نماید که
امروزه نیز هنوز رونق و بازاری گرم دارد.

معهدا در حدود سال ۱۷۳۰ کوششی برای درهم شکستن این بهس شرق گرامی از راه
دست انداختن آن انجام گرفت، اما تنها نوفقی که به دست آمد این بود که بهس از مسر اصلی
حدود اندکی دور افتاد و نوع جدیدی از رمان به وجود آمد که طرفه و سجت مآثر از خصوصیات
قرن هجدهم بود.

هامیلتون (Hamilton) که قصدش بی اعتبار کردن و از رونق انداختن اسوه درهم و نودهٔ
Fleur d'Epine, le Béher Zéney de, قصه‌های
les Quatre Facardus را بهسب شرقی نوشت، اما در فسهٔ اخیر با تمام ماند. سه فسه اول هر کدام
حد اگانه به سال ۱۷۳۰، دو سال پس از مرگ نویسنده انتشار یافت و چهارمین قصه در سال ۱۷۴۳
جزء Les Oeuvres diverse مؤلف به چاپ رسید، و هر چهار قصه بکجا در سال ۱۷۴۹ چاپ شد
و از آن پس بارها به چاپ رسید.

هامیلتون می‌پنداشت که می‌تواند از راه تقلید هزار و یک شب و قصه‌های شرقی و تبدیل آنها به اثری مضحک، به مقصود خویش نایل آید. وی در واقع می‌خواست به دوستان مرد و خاصه به دوستان مؤنث خود ثابت کند که به هم بافتن قصه‌ای شگفت‌انگیز و بی‌سروسامان کاری آسان است. در قصه‌های *Le Béliet* و *Les Quatre Facardins* انبوهی از حوادث و رویدادهای باورنکردنی که بی‌هیچ منطق و حسابی دنبال هم ردیف شده‌اند، آورده است. نخست از وقوع و فایبی عظیم و شکوهمند باد می‌کند، سپس به ذکر وقایعی خرد و کوچک که از اغایب خردی مسخره به نظر می‌رسند می‌پردازد، و بی‌نظمی قصه‌های شرقی را تا حد پریشانی و آشستگی، بزرگ و برجسته جلوه می‌دهد و با بوالهوسانه و دلخواه ریشه داستان را بی‌درمی می‌گسلد تا آنجا که سر رشته از دست می‌رود. اما تقلید مسخره‌آمیز هامیلتون نیشدار و گرنده نیست، بلکه بشیر انفاد و خرده‌گیری مؤکدی از حننه و هم‌انگیز و بی‌نظمی هزار و یک شب است. قصه‌های هامیلتون حتماً باید نه به عنوان هجو و مسخره قصه‌های هزار و یک شب، بلکه چون قصه‌های واقعی پربار مورد پسند بسیار کسان افتاده باشد. وانگهی در غالب موارد غرض اصلی هامیلتون نقض می‌شود و نویسنده آشکارا برخلاف قصدی که در آغاز داشت، خود با خبالبافی‌های خویش سرگرم می‌شود و حتی به تمام و کمال نحت ناثر حاد و افسونی قرار می‌گیرد که نت ناطل کردن و شکست‌ساز داشت. قصه *Fleur d'Epine* به تمام معنی قصه‌ای از فماش هزار و یک شب است و چه عجب است. این نوع خرده‌گیری و انتقاد که منتقد چیزی را که قصد ریشخند کردنش را دارد به صورتی دوست داشتنی بنمایاند! برعکس ادگار آلن پو در هزار و دومین شب (Deimiers Contes, Paris, 1906) نفل می‌کند که شهر بار شهر زاد را خفه کرد تا بتواند آسوده بخوابد!

نویسندگان دیگر حملات هامیلتون را تکرار کردند، خاصه Grébillon پسر. اما، مبتکرتر از دیگران بود. کربون با استفاده از خصوصیات مختلف قصه‌های شرقی، غیر قابل حصاص و فاع و آدم‌ها به طریقی طنزآمیز، رفه‌رفه مسکر راه و رسم نوینی در زمان بوسه شد. *Le Sopha* (۱۷۴۱) نمونه تمام عبار آنست. این نوع جدید زمان به مدت سی سال غوغایی برانگیخت. طرافت روحی فرن هجدهم، و هم‌محسن ناز و بروردگی و نخل هرزه و نیز برخی از متین‌ترین اندیشه‌های همان قرن به صورتی درهم و مخلوط آچنان که به خوبی با تفکیک و تشخیص نمود، در کتابهای کوچکی که ایک به نخلشان خواهیم پرداخت، حاوی شده است. از سال ۱۷۳۴ که نخستین زمان کرسون به چاپ رسید، تا سال ۱۷۴۸ که سال *Les Bijoux* در دیدرو است و آن‌س سال ۱۷۵۴، حدود ۱۰۰ زمان از این نوع انتشار یافت.

دو عامل به خصوص موجب رونق و شهرت قصه‌های شرقی شده بودند: جنبه وهم‌نگ و رؤیایی قصه و خصوصاً اروتیک آن. کربون و پیروانش به زعم اسفاد و خرده‌گیری‌های ظاهری از این دو عامل دریغ‌نشدند، چون اطمینان داشتند که با کاربرد آنها مقبول طبع خوانندگان خواهند افتاد، اما البته ممکن بود روی دست نویسندگان شرقی بلند شد و ماده را لطیف و از صافی گذرانند. بدینگونه این داستانها چون به تقلید از هزار و یک شب، شگفت‌انگیز و مسخره به خیال‌پردازی ساخته شده‌اند، در واقع دنباله قصه‌های هزار و یک شب‌اند، و گرچه بوسه نوع و ماهیت قصه‌های شرقی را به باد تمسخر و استهزا گرفته‌اند، اما تردیدی نیست که آن و تمسخر ظاهری وسطی است.

مضمون اصلی قصه‌های کربون و دنباله‌روهایش همیشه یکی است و آن داستان جاری سلطانی است که باید با قصه‌گویی آتش خشمش را فرو نشاند. اما خیال‌پردازی طبیعی و آزاد قصه‌پردازان شرقی، در آثار کربون و دیگران به چیزی ساختگی بدل می‌شود که نویسنده فرانسوی آنقدر آنرا به عمد پریشان و آشفته و مهمل خواسته‌اند که گاه اینهمه تکلف و تصنع به خنده می‌شود.

Le Cousin de Mahomet et la folie solitaire, 1762.

L'Odalisque, ouvrage traduit du turc, 1779.

که به غلط به ولتر نسبت داده اند. مسافران و سیاحتگران، حرم سراها و فساد اخلاق ترکان را چنان با آب و تاب وصف کرده بودند که برخی با تکبر و تأکد برپاره‌ای خصوصیات و جزئیات، کوشیدند غرائز هرزه‌پسند بعضی خوانندگان را کامیاب سازند.

از این داستانهای به غایت وقیح و فاقد هرگونه ارزش ادبی و حتی رکیک‌تر از رمان‌های کریبون - چون شیوه نگارش کریبون گاه بعضی هرزگی‌ها را از نظر خواننده پوشیده می‌دارد و قابل قبول می‌سازد - که بگذریم، به رمانهای تاریخی دروغ‌بن می‌رسیم. اینگونه داستان‌ها که لبریز از احساسات فحیم، عشق‌های آرمانی و خیال‌مافی‌های افسانه‌آمیز بود و امکان داشت در هر جای دیگر غبر از آسبا نیز روی دهد، از محبوبیت بسیار که هیچگاه کاسنی نگرفت برخوردار بود. بعضی از این داستانهای تاریخی را به عنوان مثال نام می‌برم:

Mélisthènes ou l'illustre Persan, 1732.

Mme de Gomez, Anecdotes persanes, 1727.

Histoire de Mélisthène, roi de Perse, 1723.

نائب‌رمان Astreé و دیگر رمانهای Melle de Scudéry نیز تا آنکه مورد نقد و تمسخر قرار گرفت، هیچگاه کاهشی نداشت و همچنان به قوت خود باقی ماند، چون صاحب مرم بسیار از خوانندگان مرد و زن را بعد از آن آرمابهایی سهل‌الوصول و زیدگانی عاطفی شورانگیز و بر سر و گذار برمی‌آورد.

در آغاز قرن هجدهم، دو نویسنده زن به نام‌های Mme de Villedieu, Mme de Gomez که از افکار و معتقدات مسیحی‌خواهی زنان و لروم استیفای حقوق سوان و آرزوی عشق لبریز بودند، سر خود را در حدیث دیگران گفند و آنچه در دل تنگ حس کرده بودند در دهان فخرمندان شرفی گذاشتند و ماجراهای عشقی کابین‌های اروپایی را که سر عیسان و ملکه‌های پرناب و یوان نشسته بود و با تاخت و تازهای ملکه‌های آسبا در میدان جنگ را که ارباب دلاوری، دشمنان سر تعظیم در برابرشان فرود می‌آوردند و افرط زبانی، شاهان به یک نگاه دل و دین می‌باخند، حکایت کردند.

در آثار این دو تن و نوشته‌های مقلدین فراوانشان، رمان «تاریخی» به معنایی است که دوران کلاسیک مراد و وضع کرده و قرن نوزدهم سر آن را به همان حال نگاه داشت و حسن تغییر نداد. در این قبیل رمان‌های تاریخی، وقایع تاریخی فقط ازین لحاظ که به گمان نویسنده می‌توانند عواطف و احساساتی والا را احساسات معمول در زندگانی روزمره را انگیزد، به نوبه مؤلف‌اند و برای او اهمیت و ارزش دارند. و انکهی عدالافضای نحل نویسنده و تاریخ را «نصیح» می‌کند، تا تاریخ بهتر درخور شأن و مقام رفیعی باشد که برای آن رمان شده‌ام و بتواند امید و انتظار بزرگی را که از آموزش و تعلیم تاریخ می‌رود، برآورد. ازین دیدگاه همه تاریخ‌ها و همه ملل همانندند و بایکدیگر فرقی ندارند. در نهایت می‌توان برای رفع ملال حرمسرا را به عنوان محل وقوع حادثه تاریخی برگزید. مگر نه اینست که به گفته رمان حرمسرا درباریست که «حدیث رشک و عشق آن شناخته‌تر از هر چیز است» و تار و پود داستانی تاریخی از عشق و حسد و فزون‌خواهی فراهم آمده است؟ حقیقت اینست که نویسندگان می‌توانستند خمیرمایه موضوع‌های شرقی را به آسانی هرگونه که بخواهند به کار برند و به هر شکل و صورتی که خود می‌پسندند درآوردند و ازینرو وقتی مردم زمانه طالب کتابهای مالامال از احساسات بشردوستانه شدند، باز آسبای بارور مهربان مایه قصه‌های اخلاقی را فراهم آورد.

ابن تنفیر هیئت نوین در حدود سال ۱۷۶۰ روی داد. البته پیش از آن فلون (Fénelon) همه ماجراهای زندگی Abibée را که به نحوی آرمانی نافضیلت و تقوی و آموزگار اخلاقی صاحب نفسی مؤثر و عرش گذار بود، در سرزمین پاریسی ها جای داده بود (Histoire d'Abibée, persan). منشیف در حدود سال ۱۶۹۰)، اما در ان مورد چنانکه در مواردی دیگر فلون مقدم بر معاصران خود بود، چون راه و رسمی که او کشف کرده بود، یک قرن بعد باب رور شد و آنگاه که رونق و رواج یافت دیگر ایرانیان آنقدر مورد عنایت و المات نبودند که سرمشق و نمونه اخلاق عالی را بردشان سراغ کنند، کاری که گریسون پبستر در سرت کوزوش (Cypédie) کرده بود، بلکه هند را برای الترام ابن رسالت برگزیدند، البته بعد از آنکه در هندیان خاصیتی ملی سراغ داشتند که شایستگی آنرا برای معبد حسن بهشتی انبیا می کرد و مدلل می داشت، بلکه از پیرو که هندیان در آن زمان مورد احترام و بوجه بودند.

بدینگونه در هندی مشکوک و نامطمئن، هندیانی بی رنگ و صف هندی ظهور کردند که احساس و شور بسیار عتق می ورزید و خاصه سخن می گفتند آنان در زمانهایی ملال آور، آن دادند که هوش و عقل و استدلال مانع حوشحی نیست، بلکه باید رمام، خود را به دست عاطفه و الهامات قلبی سپرد. Chevalier de Boufflers, Bernardin de Saint-Pierre لطف عتق، حیرانی و مهر و محبت روسای، فرزانگی و فصلی را که در دل جنگل های انبوه به دست می آمد، حکمی را که در کلیه انسان گوشه گیر دنیا گریز موج می زد، و قدرت طبع را در مخلوق ساختن آدمی به سخنانی اخلاقی یار نمودند. برادرین دوسن سر در زمان La Chaumière indienne (۱۷۹۰) نشان می دهد که یک پارنا (Paria) ی فقیر هندی درباره سربوشت شر و حوشخنی او 'رهمه' برشکان اروپا بیشتر می داند! این مطالب همه رفت انگیز، آکده ارجطوف، نکواخ، ایر بر ارجاطفه و احساس، دراز نفس، گر نه آوز و حنا که مناسب زمان های اخلاقی است، سخت ملال انگیزاند.

زمان شرقی غالب اوقات نوعی کتاب رمز بود و البته این خبر تازه ای بود، زیرا همه زمان های قرن هفدهم و در صدر آنها داستانهای Melle de Scudéry، بدکره نامه ها و ابراجم احوالی بودند که خواننده تا به عمق در آنها آدم های اصلی مورد طر بوسندرا داستانهای تاریخی ساخت، چون بوسندگان دلف بسیار کرده بودند که این آدم ها را بر، معماتر و رموز بسیارند باشا حستان آسان باشد. راست است که معمولاً در این گونه کتب رمز خبری حر مدح و ستایش این و آن بیامده بود و در این محوزت بضع بوسنده در این بود که شگفتی و حیرانی خواننده در ساند. از زود از برده برون افند، اما وقتی بوسنده ست خرده گیری و عیب جویی داشت، می بایست جانب احتیاط را نگاه دارد. در این حال نام های شرقی و خاصه های آسیای دست آورنی مناسب در حکم دولتی و نعمتی عبر منظر بود. بدینگونه بوسندگان رمانهای احسی عرب سوار بال طبع به نویس رمانهای هزل آملر و بسندار کسیده شدند که بهتری بدو آن نامه های ایرانی است که بعد از مورد بحث و بررسی قرار خواهد گرفت.

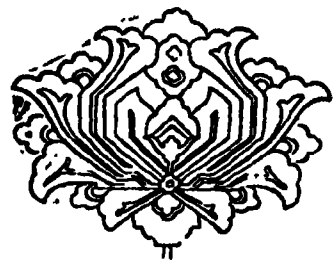
یکی از داستانهای رمزی به عنوان مثال Amazolide (۱۷۱۶) است که اگر خواننده اش خبر نمی شد که «ماجراهای محمد رضا یک سفر شاه صفوی» در آن اسکاس نافه، می گمان آرا داستان تاریخی و عشقی پیش پا افتاده و مهملی می یافت. البته اینگونه داستانها هنوز داستانهای هجو آمرواقعی نیست. اما شوق نگارس و بردا ح آنها خاصه وقتی که نامه های ایرانی سار داد که در قالب داستانی شرقی به اشاره و کنایه نکته ها می توان گفت و این کار حرأت و شجاعت بسیار می خواهد، به کار آمد و بارها مورد استفاده قرار گرفت و چندین بوسنده که می خواستند از معسوفه های لویی چهاردهم سخن بگویند یا نخر بکات بعضی در زبان را به داد اسفاد کردند می آنکه به اسایل افکنده شوند، بر اندام فهرمانان خود جامه هایی در عین حال شرقی و فراسوی آرا ساند تا هجو وطن و طبیعت بسیار زنده و گستاخ نماید و با انهمه معنا و منظور بی رنگ درآمده شود.

ی از دوره نیابت سلطنت "Philippe d'Orléans" است ، اما مایهٔ هجو که می‌توان گفت اصلاً وجود ندارد ، و نیز کتاب :

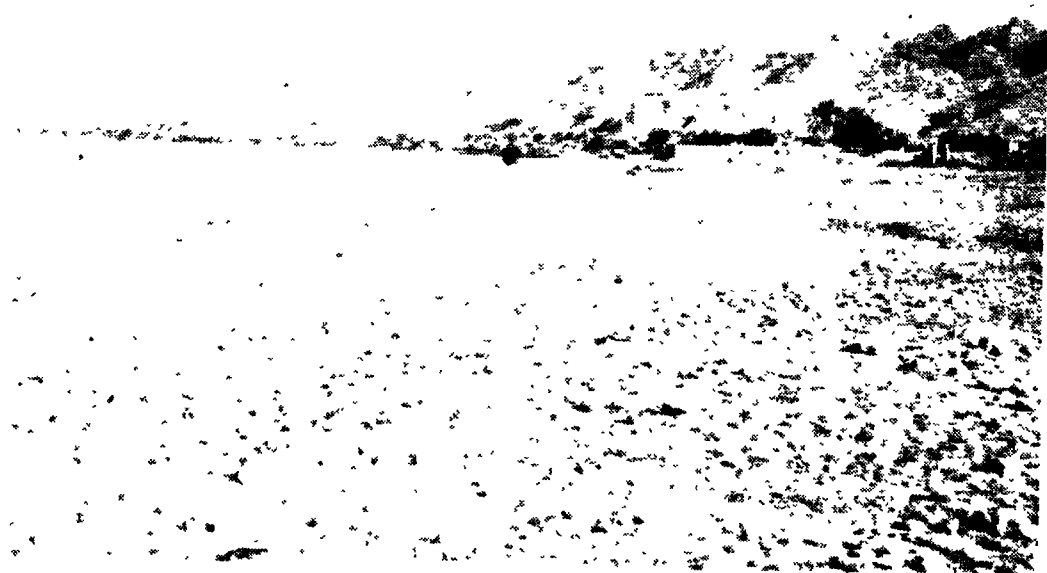
اثر Toussaint (۱۷۴۵) Les Mémoires secrets pour servir à l'histoire de France. رتالیف این نوع رمان‌های رمزی توفیق بسیار داشت . لکن چنانکه گفتیم پایه است و رمانهای رمزی بیشتر به قصد تفریح خاطر و سرگرمی نوشته‌های کریبون و امثال آن جای جای نویسنده کسانی را که مورد هجو قرار می‌گیرند و امثال آن جای نویسنده کسانی را که مورد هجو قرار . چنین نباشد همیشه در آخر کتاب کلید راز گشای و مفتاح رمز آمده : Zadig (۱۷۳۷) ، La Princesse de Babylone (۱۷۶۸) ، و Le Blanc et le Noir و دیگر رمان‌هایی که به سبک و سیاق به زندگی مردمان زمانه شده است که چندان جنبهٔ انتقادی و هجوآمیز

بهایی منتشر می‌شد که نویسندگان آنها مدعی هجو کردن کسان ، به معنای از موضوع و مضمونی شرقی بودند . این نویسندگان برخلاف دیگر بده نکردند که ضمن نقل فصای شرقی ، از آداب و اخلاق فرانسویان ، بلکه بخیل خود را به صورتی دیگر به کار انداختند ، بدین معنی که مردم و آنانرا به قضاوت دربارهٔ همه چیزهایی که در فرانسه می‌دیدند ، نسانند . باینان دربارهٔ فرانسویان مضمون بسیاری از آثار محبوب قرن هجدهم برایچ در آن زمان امروز فقط نامدهای ایرانی شناخته است ، اما این موتسکیو آفریده شد و مدن‌ها پس از وی نیز رواج داشت .

ترجمه و تلخیص از جلال ستاری



١٦٧ - شمارة ١٦٧



مطره عمومی سدر نارد

ازبازرگانان سیراف بنام
عمر سیرافی ثلث مالش نا
دیار شد^{۱۱}. ابن بلخی -
سالانه سیراف را در زمان
عباسی ۲۵۳۰۰۰ دیار
کرده است^{۱۲}.

سیرافیان در امر
پشرف زیادی کرده ،
کتب مربوط به اوائل اس
اشارت رفته است . سا
سیرافی ها بگنشته ها
بطوریکه در کتاب جه
(در ترجمه عربی آن) نا
آمده است که معلوم می
اسامی آنها را بعنوان در

وحجره ها و خانه ها را در دو و سه و چهار
طبقه ساخته بودند ، گاهگاه سلطان معظم
ابو شجاع عضدالدوله فنا خسرو به سیراف
مرول مبرمود و در آنجا خیمه و حرگاه
برپا میداشت . از نتایج این سفرها یکی
ساخن نای رفعی است که آن را فیلخانه
عصد گویند و هنوز خرابه های آن
مرجاس . . . ^۸ . مؤلف بر هدا القلوب
میسود :

«سیراف در قدیم شهری بزرگ بوده
و پر نعمت ، مشرع سفر بحر ، هواش گرم
است و حاصلش عله و خرما . . . ^۹» .
از نقطه نظر بازرگانی سیراف موقعیت
ممتازی داشت ، این بندر در سده های سوم
و چهارم هجری واسطه عمده تجارت بین
هندوستان ، آسیای جنوب شرقی ، آفریقای
شرقی و بصره بود .

استخری به کالاهائی که در بازارهای
سیراف دادوستد میشد اشاره میکند ، از جمله :
عود ، عنبر ، کافور ، جواهر ، خیزران ،
عاج ، آبنوس ، صندل . . . وی اشاره
به بازرگانانی میکند که شصت میلیون درم
سرمایه داشتند^{۱۰} . این حوقل گوید یکی

راف^۳ - استخری سیراف را بعد از
بزرگترین شهر اردشیر خره ذکر
، و از خانه های چند طبقه و جمعب
ان و منازل گران قیمت و گرمای سیراف
میگوید^۴ . در صورت الارض تألیف این
ل نیز مطالب کثافی از سیراف مذکور
، مؤلف حدود العالم مینویسد :
راف شهری بزرگ است و گرمسیر
و هوای درست دارد و جای بازرگانان
و بارگاه پارس است^۵ . به گفته مقدسی ،
اف مرکز اردشیر خره بوده و بهنگام
ی معبر چین و انبار فارس و خراسان
ر میرفت و ارزش خانه های سیراف
ی از صد هزار درهم بیشتر بود^۶ . یاقوت
ری در اوائل قرن هفتم بهنگامی که این
به ویرانه ای تبدیل شده بود ، از آن
ن کرده و از مسجد جامع سیراف که
ن هائی از چوب ساج داشت ذکر
پان آورده است^۷ . در تاریخ و صاف
کور است : «در عهد آل بویه سیراف
ری بزرگ و آباد و مکان گروه کثیری
علما و محققان و بازرگانان بود . در این
ر کثرت جمعیت به حدی بود که دکان ها



سنگره عمومی نندر تظاهراتی که بر روی سیراف
قدیم بنا شده

- ۷ - حمه‌ی، نافور
۳ - چاپ سرو، ۳۷۶.
۸ - آبی، عبدال
و منات، انسانان سادفوه
۹ - مسوی، حمه
واهمام گای سربج، طبع
سن ۱۱۷
۱۰ - اسحری، مسا
فایسی، نکوشن ارج او
وسرکاب، بهران، ۳۴۷
۱۱ - ابن حوفل، د
دکتر جعفر شعار، انسانان
سن ۵۷
۱۲ - ابن بلخی، فار
واهمام گای لیرانج ورسو
چاپ کمبریج، سن ۱۹۲۱ و
۱۳ - بهایی، سلطان
در حلبج فارس، سمینار خ
اول، انتشارات وزارت اطلا
۱۳۵۱، سن ۱۳۵۱.
۱۴ - مسودی، مرو
ابوالقاسم پاینده، جلد اول
مرحمه وشرکاب، سن ۱۰۵ و
۱۵ - استخری، مسالک
فارسی، نکوشن ایرج افشار،
ترجمه وشرکاب، چاپ تهران،
- دز ناسوردی اشاره کرده و حکایت از
نارزگانی سیرافی میکند که مدب چهل
سال در کسی بود و غلافه‌ای ندرک درنا
نداشت «و چون کسی ماه سدی بدگری
انفال کردی»^{۱۵}.
سیراف از مراکز عمده علم و ادب
و فرهنگ در فرون ۳ و ۴ هجری بود.
دانشمندان بسیاری از این شهر برخاسته‌اند
که در عصر خود صاحب شهرت و اهمیت
بسیار بوده‌اند. منهور در بن آبان ابوسعید
سیرافی است که مدب پنجاه سال در بغداد
قاصی الفضل بود و صاحب تألیفات بسیار
میباشد، از آن جمله شرح کتاب سبویه
۳ - ابن رعمه - البلدان، ترجمه ح -
مسعود، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، سن ۱۸
۴ - اسحری، المسالک و الممالک، طبع
لیدن، ۱۹۲۷. سن ۱۲۷
۵ - حدود العالم، مسیح واهمام سند
جلال الدین طهرانی، ۱۳۵۲، طبعه مجلس،
سن ۷۸.
۶ - مقدسی، احسن التقاسیم فی معرفة
الاقالیم، طبع لیدن، ۱۹۰۶، سن ۴۲۶.

درنا ضبط کرده‌اند.^{۱۳} در کتاب عجایب
هند تألیف شهریار رامهرمزی تألیف
سال ۴۰۴ هجری به اسامی ناحدایان سیراف
و شرح مسافرنهای آبان بکرات بر منخوریم.
در ناسوردان سیرافی علاوه بر سواحل هند،
چین و آسیای جنوب شرقی به دریای سرخ
و سواحل آفریقای شرقی نیز آمد و شد
میکردند. مسعودی به ورود کشتی‌های
نارزگانی حامل کالاهای سیراف به شهر
حافوا در چین اشاره میکند و نیز درباره
کشتی‌های سیراف در سواحل زنگبار رقم
سزد.^{۱۴} استخری به علاقه سیرافیان به امر

۱۹ پسرش ابومحمد یوسف سیرافی
 علمای بزرگ نحو و ادب بوده که
 پدر سمت قضاوت بغداد را یافت
 حب کتب متعددی است.^{۱۷} در اینجا
 به ذکر نام چند تن از علمای مشهور
 میردازیم: علی بن عباس بن نوح
 بن استاد نجاشی و مؤلف کتاب زیادات^{۱۸}
 بر احمد بن سالم سیرافی^{۱۹} - مأموم
 فی^{۲۰} - ابوطیب حماد بن حسین ققیه
 فی^{۲۱} - . . . از بزرگان سیراف یکی
 بادتین ابوغالب حسن بن منصور است
 در سال ۴۰۹ هجری سمت وزارت
 نالدوله را بدست آورد^{۲۲}، - همچنین
 الدین ابوالخیر مسعود بن محمود بن
 فتح قالی سیرافی پسر خال عمیدالدین
 ، افزری وزیر انابك ابوبکر سعد بن
 ی است،^{۲۳} و نیز محمد بن ابردین بساشه
 ، از فرمانروایان بنام سیراف که ابو
 حسن سیرافی عموزاده وی است^{۲۴}.
 بهر حال سیراف همچنان راه پیشرفت
 میمود و روزگار خود نائیرات فراوانی
 بهات گوناگون بر سرنوشت شهرهای
 زه خلیج فارس داشت، تا اینکه
 بدادها و عوامل طبیعی و اقتصادی
 یاسی موجبات سقوط کلی آنرا فراهم
 رد و از واسطه سده پنجم هجری از
 بیت آن کاسته شد. این عوامل عبارت
 اند از: وقوع زلزله‌ای در سال ۳۶۶
 ۳۶۷ هجری^{۲۵}، جایگزین شدن جزیره
 ش بعنوان مرکز اقتصادی حوزه خلیج
 پس بجای سیراف^{۲۶}، و سرانجام قطع
 های تجارتی و ناامنی و رواج ملوک
 ملوایی بر اثر سقوط سلسله آل بویه^{۲۷}
 ، نتیجتاً از رونق اقتصادی سیراف کاسته

بعداً بندر طاهری پرویرانه‌های
 یراف بنا گردید که در حال حاضر بندر
 وچکی بیش نیست. در قرون اخیر جیمز
 ریه ، کاپیتان استیف ، ولسون و اشتین
 طالبی در مورد سیراف نگاشته‌اند، در
 الهای اخیر دکتر واندنبرگ شمال
 یرافرا بررسی کرده است ، همچنین

آقای جهانگیر یاسی راههای سیراف به جم
 وگلهدار را بررسی کرده است .
 کاوشهای باستان‌شناسی سیراف از
 سال ۱۳۴۵ خورشیدی توسط هیأت مشترک
 ایران - انگلیس به سرپرستی آقای دکتر
 دیوید وایت هاوس شروع شد و تا سال
 ۱۳۵۲ ادامه یافت . در سال ۱۳۵۳ مرکز
 باستان‌شناسی ایران کاوشهای سیراف را

رأساً پی‌گیری نمود و هبائی
 نگارنده کاوشهای مزبور
 در خلال هفت فصل کاوش
 سابق آثاری بدست آمده که
 بدانها مشود: بخشی از
 عصر ساسانی - مسجد جامع
 به اواخر قرن دوم هجری
 کوچک مربوط به قرون ۳

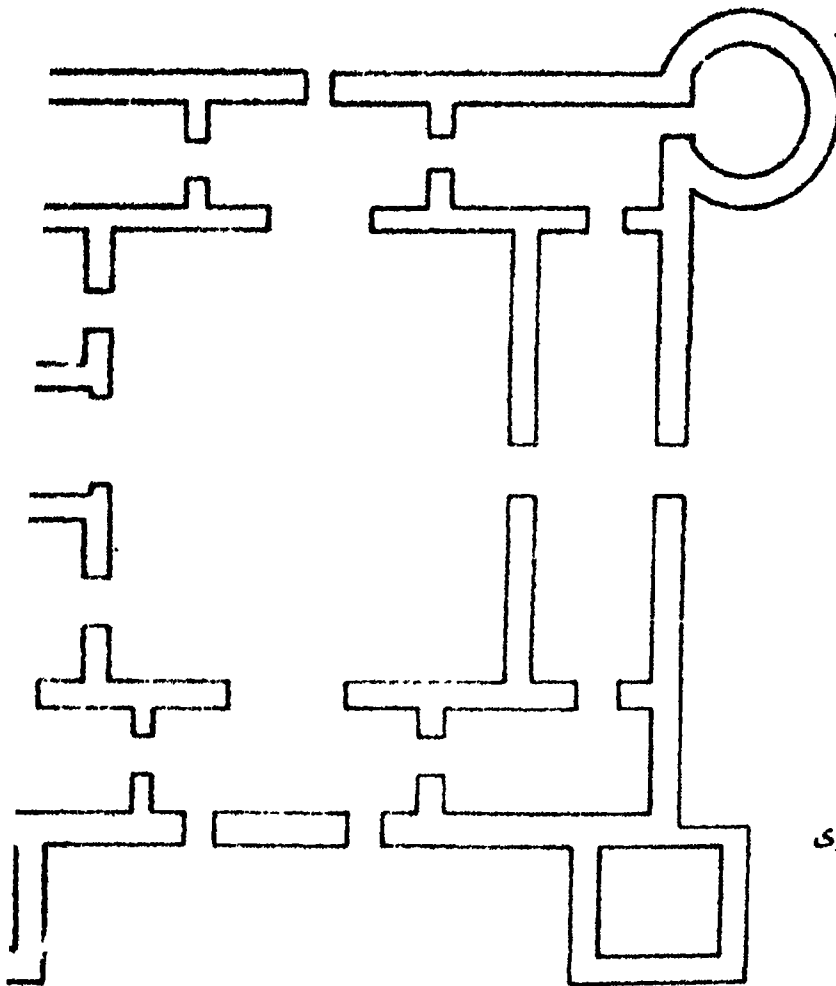
فسمی از بنای حصار شرفی سیراف که بر کرانه عر
 دنده می‌شود



سمتی از يك بازار و حمام از قرن ۴ هجری
- خانه‌های مسكونی از قرن ۷ و ۸ هجری
- قسمتی از يك محله اعیان‌نشین با خانه-
ای بزرگ و خیابان و كوچه‌های منظم
- سده‌های ۳ و ۴ هجری - ساختمانی

۱۶ و ۱۷ - مدرس، محمدعلی، ریخته‌الادب
لد ۳، چاپ تبریز، ص ۱۴۳ و ۱۴۴

۱۸ - قمی، حاج شیخ عباس، هدیه الاحباب،
اشارات امیرکبیر، ص ۱۷۷.
۲۰، ۲۱ - سماعی، اسان، حاد،
عکس، ص ۳۲۱
۲۲ - اسانسر، الکامل، حاد، ۹، حاد،
سرو، ۱۹۶۶، ص ۳۱۰
۲۳ - اقبال، عباس، مقاله سیراف قدیم،
محله نادرگاز، شماره ۴، ۱۳۲۵، ص ۱۲
۲۴ - معصودی، مروح‌الدین، ترجمه
ابوالقاسم ناسد، حاد ۹ اشارات نگاه ترجمه
و شرکان، ص ۱۴۳
۲۵ - مقدمی،
الاقالیم، طبع لیدن
۲۶ - ابن بطریق
لسرائح وریولد نیه
۱۹۲۱، ص ۱۳۴.
۲۷ - واهتاو،
سیراف، ترجمه حسین
نارنجی، شماره ۳، سا



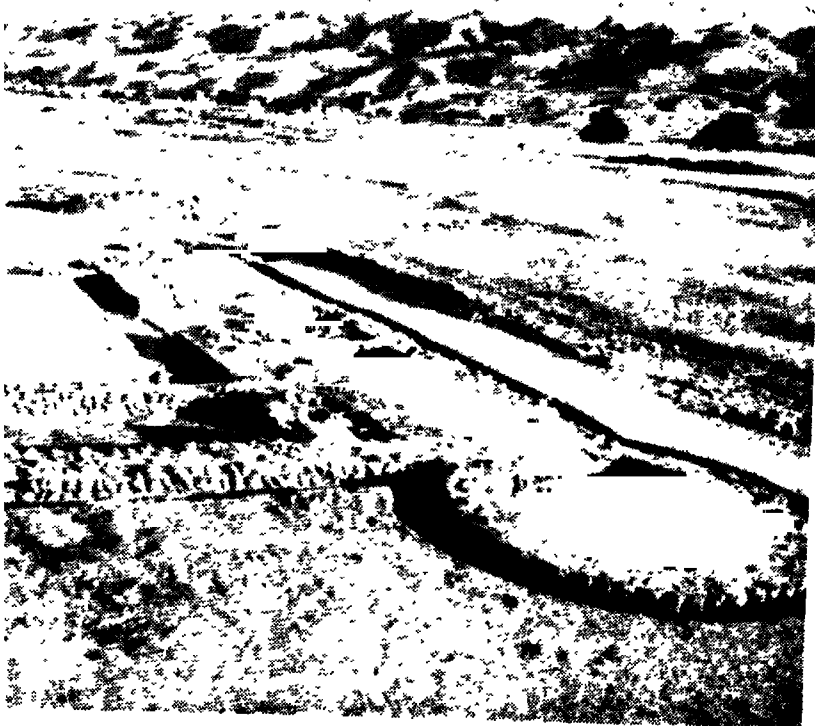
سیراف
شماره ۵ (۱۱)
، طبعه قرون ۲۰ هجری
مقابس ۱۱۰

نخستین حدیثی در باب پوشش‌های باستانی سیراف

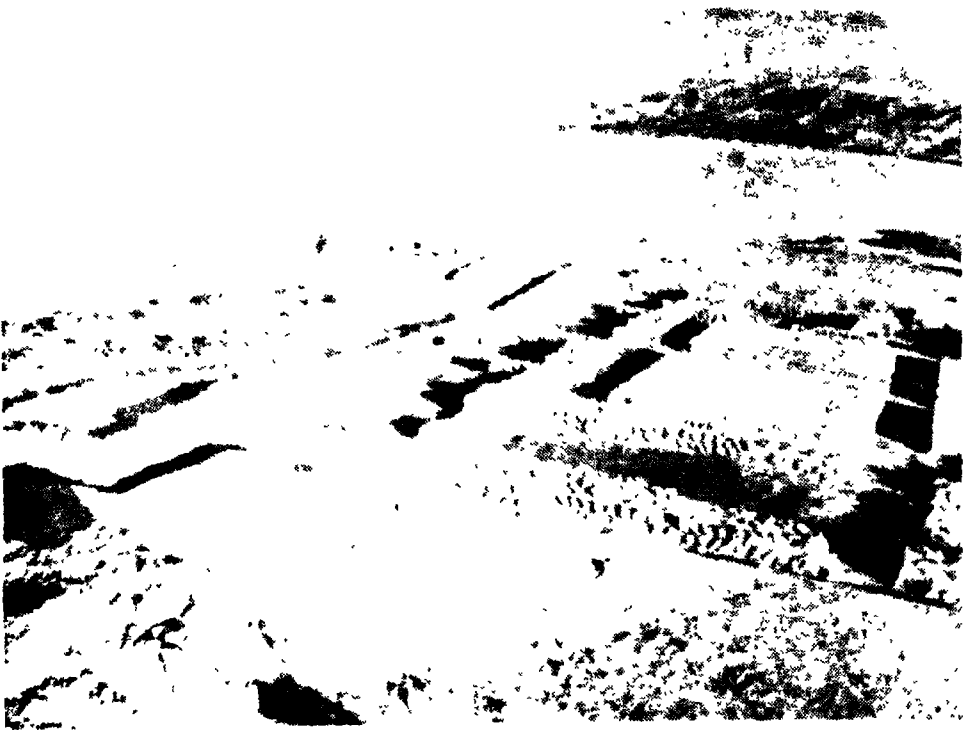
محوطه بابشاد (U)، پلان قلعه‌سکی در دوره اصلی



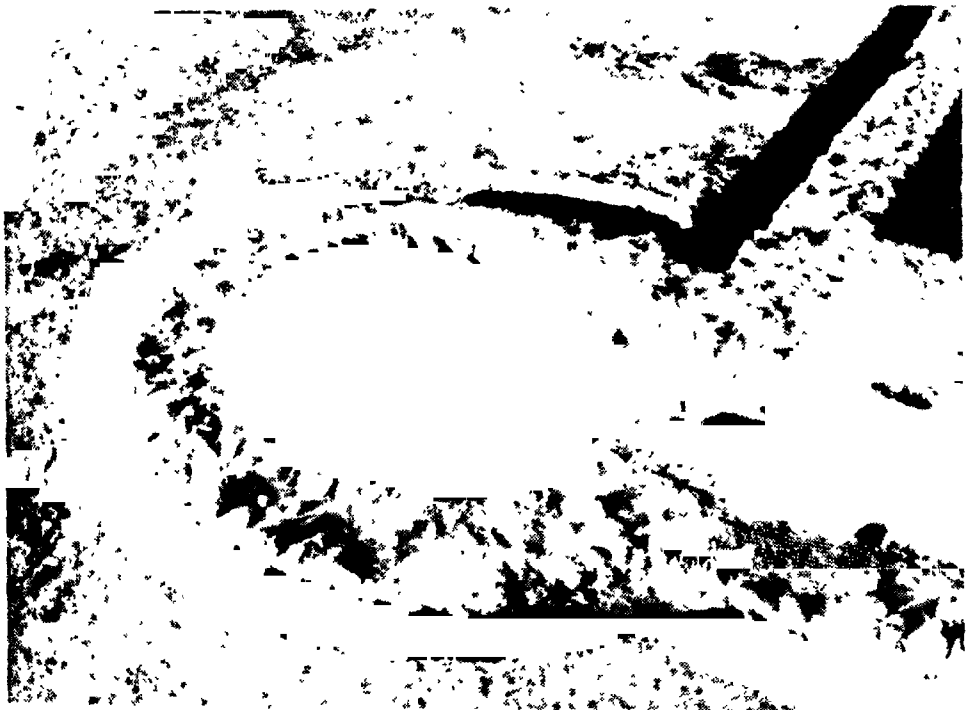
محوطه بابشاد (U) ، منظره
قلعه درخاتمه حفاری



محوطه بابشاد (U) ، برج
طور و تاسیسات زاویه شمال
شرقی قلعه



محوطه
چهار



محوطه
پنجم

از سده سوم هجری -
ری از قرن ۴ هجری -
دفاعی و يك حمام مجاور
ر - تعدادی آرامگاه
فاعات شمالی سیراف از
هجری - يك مجموعه
انند و چندین بنای دیگر.
ما در زمستان ۱۳۵۳ در
ورت پذیرفت که خلاصه‌ای
اله خواهد آمد :

پشاد (U) ۲۸: در این فصل
راف بیشتر مورد توجه ما
ثر سیاحانی که در سده‌های
بازدید کرده بودند، یادآور
سیراف در غرب بندر طاهری
و متر مجاور ساحل پراکنده
به اشاره‌ای مبنی بر وجود
بندر طاهری (بخش شرقی
ه‌اند. کاوشهای هبأ سابق
خس غربی سیراف صورت
میرفت که آثار مهم سیراف
آن یعنی در فاصله بین قلعه
و رودخانه ننگ‌سار (حصار
قرار دارد. لذا بخش شرقی
سی کردیم، در شرقی بر
ر کرانه غربی رودخانه لگ
نار و بفانای حصار شرقی
منخور (نصوبر ۳). در
ن دیوار در حجه جنوبی آثار
چگی برپسهای کم ارتفاع
ند، موقعیت جغرافیائی این
شدن آن در محاورت حصار
ظن منمود. لذا برای روشن
ت آن اقدام به حفاری گردید.
بنائی مشاهه قلعه از دل خاک
که مصالح آن از فوله سنگهای
نظم با ملات گچ و گل بود.
۶۲ متر مربع و طول و عرض
متر و حداکثر ارتفاع دیوارهای
۷۵ سانتیمتر و عرض دیوارها
۹۰ سانتیمتر است. در این اثر
ساختمانی بچشم میخورد. در

دوره اصلی بنا دارای چهار برج در زوایا
بوده که دو برج مدور و دو دیگر چهار
گوش است. حیاط مربع شکل بنارا يك
راهرو بزرگ (ورودی اصلی) و ۹ اطاق
محصور کرده است، علاوه بر ورودی اصلی
در حجه غربی چهار درگاه كوچك در
جبهه‌های شرقی، جنوبی و شمالی ارتباط
این بنارا با خارج ممکن میساخت. بعضی
از اطاقها از طریق درگاههایی به حیاط راه
دارند که تعدادی از آنها درگاههای عرض
و جالبی مثل درگاه ورودی اصلی دارند.

N مربوط به محله اعیان نشین سیراف
در محله F میباشد که قبلاً توسط
سابق حفاری شده بود.^{۲۹}

مطلب قابل توجه در این اثر
اسکه این ساختمان دارای تناسبان
جالب است، دیگر اسکه فرنیساری
کامل در آن رعایت نشده است. و
وجود برحهای چهار گوش و مدور
بنا از جهات مختلف دارای حساند

محوطه بابشاد (U): برج چهار گوش
عربی قلعه



مقاومی است. بناسی برجها
و چهار گوش در این ساختمان
است، زیرا معمولاً در قلعه‌های کار
و فحور اغلب برجها به يك شكل
است که البته هر دو نوع آنرا فل
و بعد از آن در ایران داریم. در
برج چهار گوش معمول بوده است
قلعه‌های پارسی در آسای مانه و
کاج هاترا در بین‌الهرین.
ساسانی برج مدور بیشتر معمول
در اوائل اسلام نیز ادامه داشته
اینکه در قلعه کوه‌پایه واقع

ورودی برحهای مدور به اطاقهای حادی
منخص است، لکن ورودی برجهای
چهار گوش منخص نیست، زیرا در این
سطح باشالوده بنا سروکار داریم و احتمالاً
راه ورود بان برجها در سطح بالانری
فراز داشته است. با توجه به مدارك و شواهد
موحد، از حمله نشانهات ساختمانی و اشاء
مكشوفه، قدمت این بنا در دوره اصلی
به اواخر سده سوم تا اوائل سده چهارم
هجری میرسد (نصوبر ۴ تا ۹). پلان
داخلی این بنا که در نواحی جنوبی ایران
عمومیت داشته تا اندازه‌ای شبیه پلان خانه

اصفهان به ما این ته اصل ان از دوره ساسانی است، برج های چهار گوش مشاهده میشود. با توجه به نزدیکی بنا به حصار شرقی سیراف و بلان کلی آن تصور می رود از این ساختمان بعنوان يك قلعه كوچك یا پاسگاه نظامی استفاده میشده است.

دوره دوم ساختمانی مربوط به مرحله ای است که این بنا نقش اصلی خود را از دست داده (به سبب سقوط سیراف) و توسط عشار و مردم خانه بدوش گاهگاهی مورد سکونت موقت قرار گرفته است. در این مرحله راه ورود به برج ها به کلی مسدود گردید و بعضی از درگاه ها بسته شد و دیوارهای نامنظمی بین تعدادی از اتاقها ایجاد شد که جلگی حاکی از یک معماری

عشیره ای و موقتی است. وجود اجاق و تنورها در کف بعضی از اتاقها و حیاط مربوط به این مرحله است (نمونه شمار ۱۰).

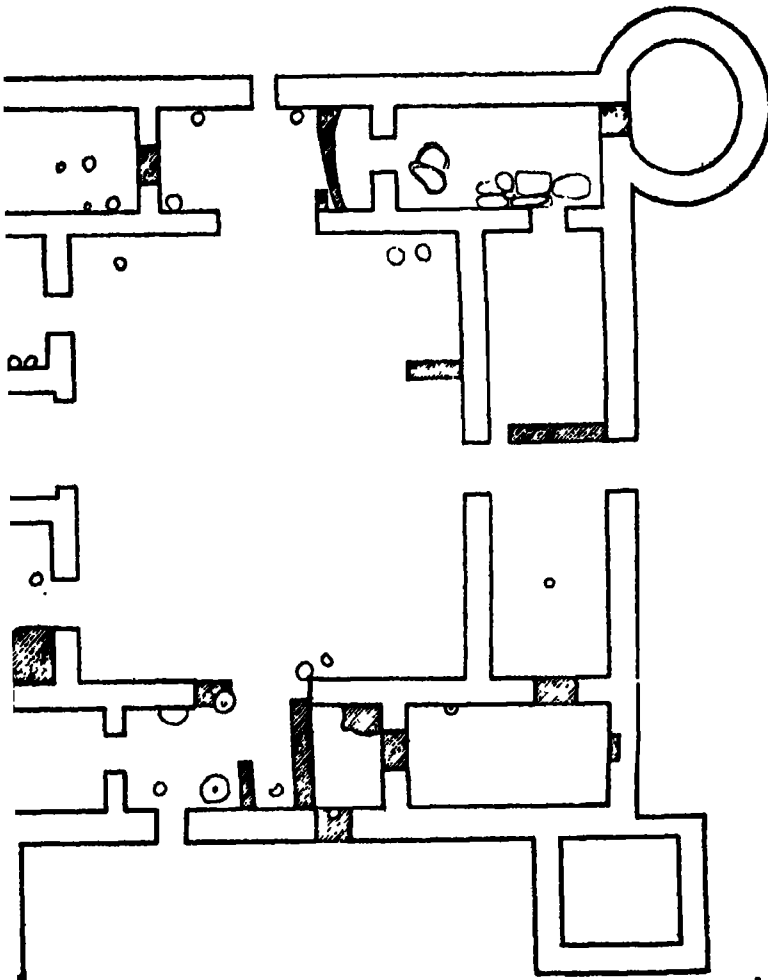


محوطه ماهان سیرافی ۴۰ (۷): این کارگاه در بخش شرقی سیراف و مجاور ساحل و به فاصله ۳۰۰ متری حصار شرقی قرار دارد. در این قسمت محوطه ای مرکب از چهار سسه کم ارساع بد طول و عرض

۲۸ - - ناساد نام یکی از دریاوردان مشهور سیراف در ده سوم هجری است - - توضیح اینکه برای منع کردن محوطه ها این که حقای در آنها - - محراب گریه دو سله

در نظر گرفته شد: یکی العباء لائین که قلاب شده بود تا برای ک سیراف را دنبال می دو دیگر اینکه برای درگان و مشاهیر سیر باقی مانده اند از اسامی محوطه ها استفاده گرد نگارنده بحاطر دار کاوشهای باستان شناسی اوقات از اسامی جالب، ۲۹ - برای آتش محوطه F رجوع آ سیراف، بوشه دود و حسین بخاری، محله ۳، سال هشتم، به حصار ۳۰ - ماهان سیراف بود

محوطه ناساد (۷)، پلان قلعه در دوره دوم ساسانی



سیراف
محوطه بابشاد (۷)
نمونه های درجه دوم
شماره ۱۰۰

شماره های درجه دوم
معماری سیراف

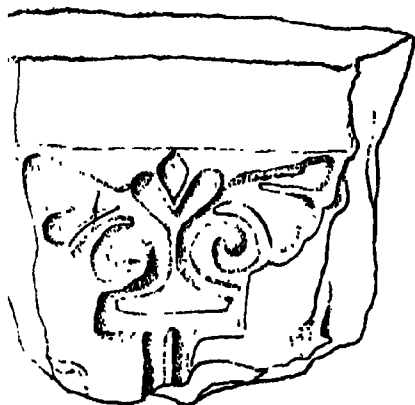
محوطه ماهان سیرافی (V)، قطعات سفالی خراب شده در کوره



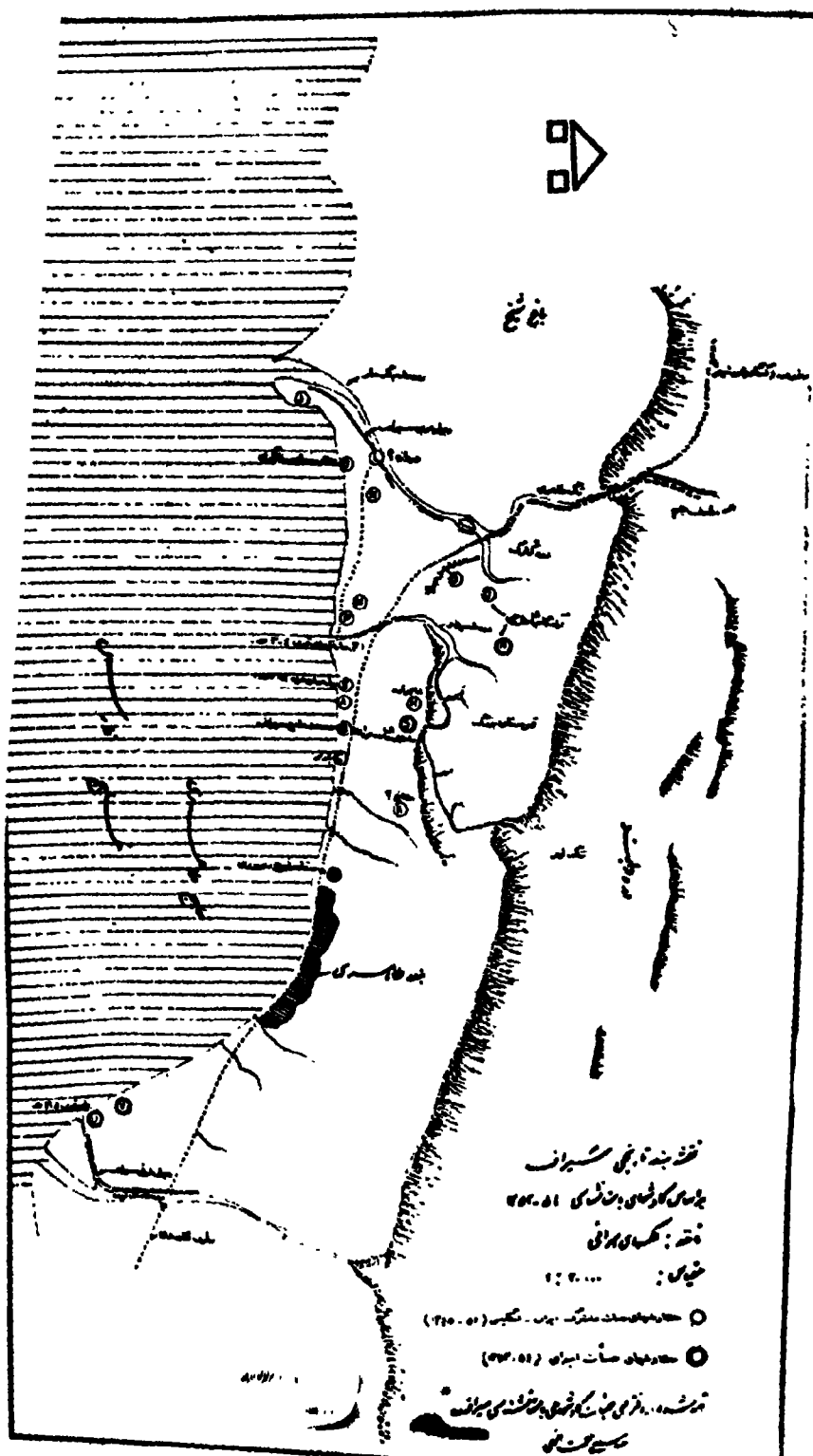
۱۰۰×۳۰ متر مملو از قطعات سفالی با خاک تیرمرنگ دیده شد که گمان می‌رود به یک مجموعه کوره‌های ری باشد. حد اکثر ارتفاع این مجموعه متر است. لازم به یادآوری که یک مجموعه کوره سفالگری در گذشته توسط هیأت سابق در غرب (محوطه D) حفاری شده بود. ما این بود که کیفیت محصولان های این محوطه را روشن کرده بآنرا رابطه آنرا با کوره‌های مکتوفه ب سیراف دریا بیاوریم. به سبب خامه حفاری کاوشهای این محوطه پانان ت، امید است در کاوشهای آتی جالبی بدست آید ولی بهر صورت، ارکی که فعلاً بدست آمده از سفیل ت سفالی فراوان به فرم‌های مختلف طعات خراب شده در کوره (نصاوبر ۱۲) - مفادبری بوی - بوده‌های زیادی که بهنگام حروح از کوره

محوطه ماهان سیرافی (V)، طرح قسمی از قالب سفالی با نقش درگ حرما - طراحی از حامد الهه شاهده

طه ماهان سیرافی (V)، طرف کوچک سفالین، خراب شده در کوره



سیراف: ۵۲-۵۴



نقشه بندر تاریخی سیراف بر اساس کاوشهای باستان‌شناسی ۵۴ - ۱۳۵۳

براساس کاوشهای سال ۵۴ - ۵۳ تهیه کرده ایم که در آن اراضی واقع در حد فاصل قلعه شیخ تا حصار شرقی سیراف - گنجانده شده است و حدود دو کیلومتر در محور شرقی - غربی به نقشه ای که توسط هیأت سابق ارائه شده بود اضافه گردیده است (تصویر شماره ۱۶).



نگشته شده و روی هم انباشته اند - لایه های خاکستر و خاک تیره و سوخته - کف محوطه های تهیه گل سفالگری - قطعات خالی لعابدار و بدون لعاب مربوط به ظروف مختلف با تزیینات و شکلهای متنوع - طمعات سلاطین و سرانجام بخشی از یک قالب فالین با نقش پالم (تصویر شماره ۱۳) مدارک دیگر حاکی از آن است که در این محوطه یک مجموعه کوره سفالگری وجود داشته است.

با توجه به آثار بدست آمده در محوطه - نای بابشاد (U) و ماهان سیرافی (V) آثار و بقایای دیگر در بخش شرقی سیراف معلوم میشود که در بخش شرقی سیراف آثار اهل توجهی وجود دارد که اهمیت آن کمتر از بخش غربی نیست ، لذا محدوده جدیدی برای آثار سیراف تهیه کرده ایم که حد شرقی آن بجای قلعه شیخ ، حصار شرقی سیراف خواهد بود و نقشه جدیدی

محوطه ابو سعید سیرافی ۴۱ (S) : این محوطه برپشته مرکزی سیراف قرار گرفته و بنای معروف به گنبد امام حسن بصری با مدرسه سیرافی (محوطه H) در یکصد متری آن واقع است . در این محل بقایای ساختمان صخره ای مستطیل شکلی وجود دارد که به حفاری بکی اراضی های آن اقدام گردید ، ولی حفاری آن به سبب خاتمه فعل کاوش پانان نگرفت . این

شرح عکس صفحه مقابل

بالا : محوطه ابوسعید سیرافی

اطاق های صخره ای قبل

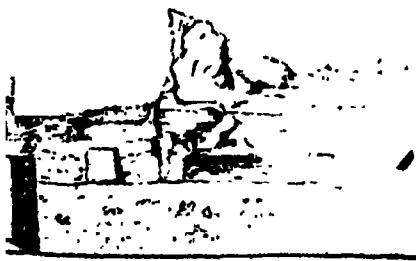
پائین : محوطه ابوسعید سیرافی

جنوبی و درگاه های ورودی اط

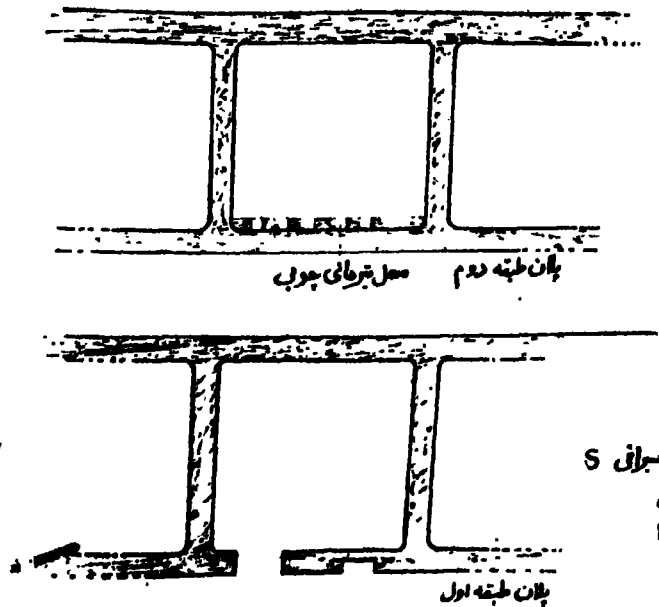
فوقانی آن

محوطه ابوسعید سیرافی

اطاقه



نای جنوبی



پلان طبقه دوم محل ترمیمی جنوبی

پلان طبقه اول

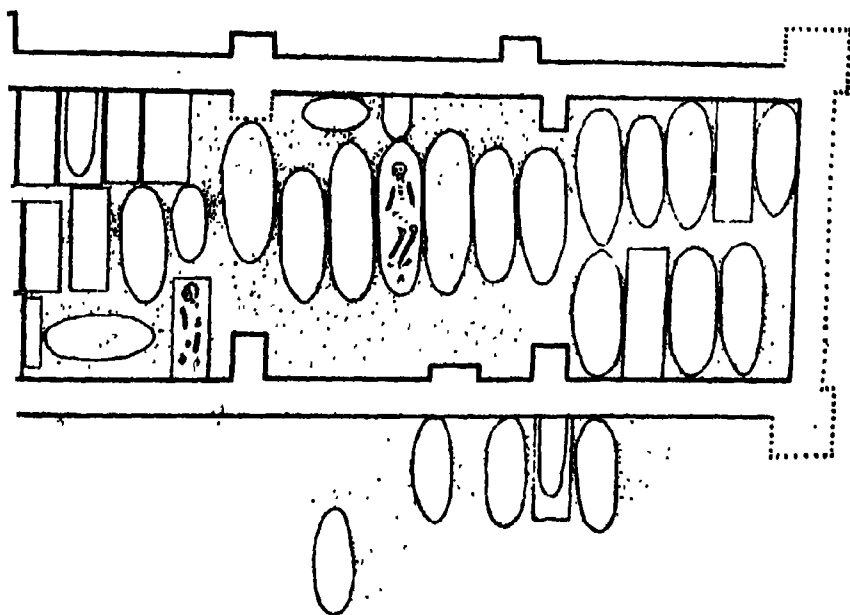
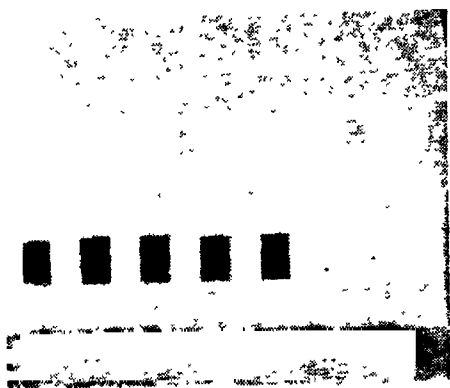
سیرافی S

دری

۱۰۵۰



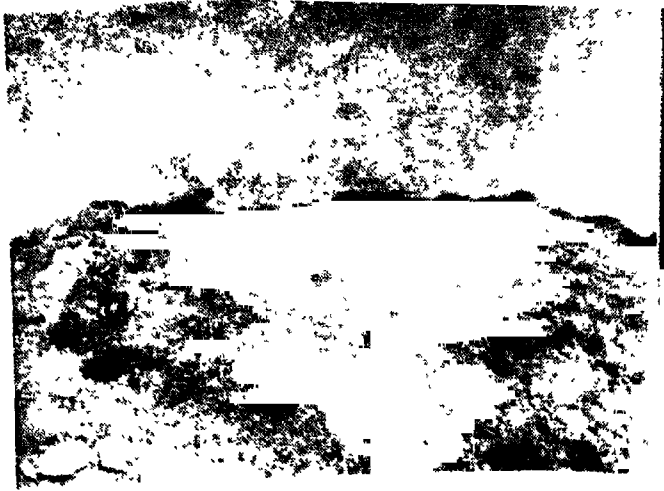
هرو مردم - شماره ۱۶۷



سپهراف
ریله اورد سپهراف (R)
۱۵۰

رگام II بدن آراکامه I

نقشه مشوره در دفتر هیئت کارشناسان باستانشناسی سپهراف
معماری و معماری



محوطه ابوزید سیرافی (R) : منظره کلی آرامگاه

محوطه ابوزید سیرافی (R) : منظره آرامگاه ۱ فل از جغاری



شرح عکسهای صفحه مقابل

راسب: محوطه انزسعد سیراد

وطای نمای اطاق ۳۶۶ ،

چپ : محوطه ابوزید سیراد

سسه‌ای ده سه ، اسوانه ش

لالای سر حنجه در آرام

کارگاه ۲

پائین : محوطه ابوزید سیرا

آرامگاه شماره ۹ با فورمسط



محوطه ابوزید سیرافی (R) ، قبور مستطیل

شکل و بیضوی حبه عربی آرامگاه ۱

دیوار صخره‌ای این اطاق شسته و ازین رفته و در حال حاضر حد اکثر ارتفاع موجود آن ۱۷۰ سانتیمتر است، این اطاق از طریق درگاهی که درجهه جنوبی قرار داشت به بیرون راه داشته‌است. نظرباینکه حفاری داخل این اطاقها و سرون آنها هنوز خاتمه نافته، نتیجه‌گیری کاملاً در حال حاضر ممکن نیست (نمناو).

۱۵ تا ۱۸ .

محوطه انور بدحس سیرافی (R) :

در بخش غربی سراف برداشته ارتفاعاً شمالی آن‌ها چهل آرامگاه گروهی به‌صورت بناهای کوچکی دیده میشود. طی سال‌های گذشته ۱۰ آرامگاه توسط هیأت سارکوش شده بود (حفرات محوطه O) و در آن‌ها اجساد به‌طور اجتماعی با انفرادی و در جهات شمالی - جنوبی و شرقی -

قرار گرفتن تیرهای چوبی، بصورت بریدگی‌های کوچکی در دیواره جنوبی و لبه مربوط به سقف دیده میشود. بر کف گچی این اطاق يك سکه ساسانی بدست آمد. ورودی این اطاق درجهه جنوبی است که هنوز کاملاً باقی‌مانده و ابعاد آن ۸۰×۹۰ سانتیمتر و ارتفاع آن ۱۸۰ سانتیمتر است. فاصله کف تاجیگاه قرار گرفتن نبرهای سقف ۳۸۰ سانتی‌متر است. قطر دیوارهای این اطاق بین ۴۵ تا ۹۰ سانتیمتر میباشد. در حجهه جنوبی بنا از قسمت سرون، طاقچه‌ای در دل دیوار صخره‌ای احداث کرده‌اند.

در بالای اطاق مزبور اطاق دیگری قرار داشت که دیوارهای آن در واقع با دیوارهای اطاق ۳۶۶ يك پارچه بود و همانطور که اشارت رفت از طریق تعدادی تیرهای چوبی که در واقع سقف اطاق ۳۶۶ و کف این اطاق را تشکیل میداد از اطاق ۳۶۶ جدا میشد.

همان در دل صخره‌ای بزرگ ایجاد و از تراش این صخره اطاقهای چهار بشی بوجود آورده‌اند. اهمیت مسأله يك پارچه نمودن آنهاست که نمونه‌ای معماری صخره‌ای است که در ایران منهای بس عظیم دارد و شواهد متعددی آن درازمنه و نقاط مختلف به چشم می‌خورد. سیراف نیز شواهدی از معماری صخره‌ای بصورت ساختمان، چاه آب، قبرستان دخمه‌های صخره‌ای فراوان به چشم می‌خورد. ازینج اطاق موجود در این ساختمان اقدام به حفاری یکی از آنها گردید. این اطاق که بنام اطاق ۳۶۶ نام گذاری شده ۳۲ مربع شکل و هر ضلع آن ۵ متر و متصل به اطاقهای دیگری بهمین شکل در شرق و غرب خود میباشد. داخل این اطاق مملو از خاک و سنگ و قطعات سفالی زیادی بود که با وضع مضطرب و درهمی قرار داشت. این اطاق دارای سقف مسطح با تیرهای چوبی بود و در حال حاضر محل

محوطه ابوزید سیرافی (R)، آرامگاه ۱، فور بصوی جبهه شرقی آرامگاه



عربی دفن شده بودند. در هیچ يك از آرامگاهها، کتیبه و نوشته‌ای بدست نیامد، لکن، اشیاء مکتشفه و جزئیات معماری نشان میداد که آرامگاههای مزبور مربوط به قرون ۳ و ۴ هجری است. مراسم تدفین در این آرامگاهها نمایشگر مسائل گوناگونی بود و انتساب آنها به پیروان یکی از مذاهب رایج در سمرقند (زرتشتی، مسلمان، یهودی و احياناً نسطوری) مشکل بود و لذا بعضی هومت صاحبان این آرامگاهها مسأله مهمی بود. خلاصه تصور میرفت که این آرامگاهها مورد استفاده جامعه‌ای بظاهر همان بوده که اعضاء آن با آداب و رسوم خاصه‌ای که منعکس کننده نوعی تشریفات مذهبی غیر اسلامی بود سروکار داشتند، مگر آرامگاهها دال بر آن بود که این بناها در جامعه‌ای ساخته شده که ثروتمند و مرفه بوده‌اند، لذا بنظر میرسد که اهالی مسند سمرقند دارای آداب و رسوم و توره‌ای بودند که از نظر اکثریت مسلمین آن شهر

عجیب و فوق‌العاده می‌نمود. ۳۴

با توجه به مطالب فوق درصدد برآمدیم شاید پاسخی به بعضی از مجهولات بدهیم، لذا به بررسی بقیه آرامگاههای موجود پرداخته و به حفاری دو آرامگاه اقدام کردیم. در یکی از آنها (آرامگاه ۲) که مربع شکل و دارای پست‌بندهای سم‌دایره بود، مسأله حالت بوجهی ملاحظه شد، زیرا قسمت اعظم آن ویران شده بود و فقط آثار ی نرزه حححه که در بین آنها يك پنامه شبیه‌ای اسوانه‌ای شکل قرار داشت بدست آمد (نمونه ۱۹) لکن از کاوس آرامگاه شماره ۱ باقی حالی بدست آمد:

گارگاه ۳، آرامگاه ۱: این آرامگاه در شرق محوطه R و در پشته‌ای مشرف به قبرستان بزرگ صحری سمرقند قرار

دارد. در این محل

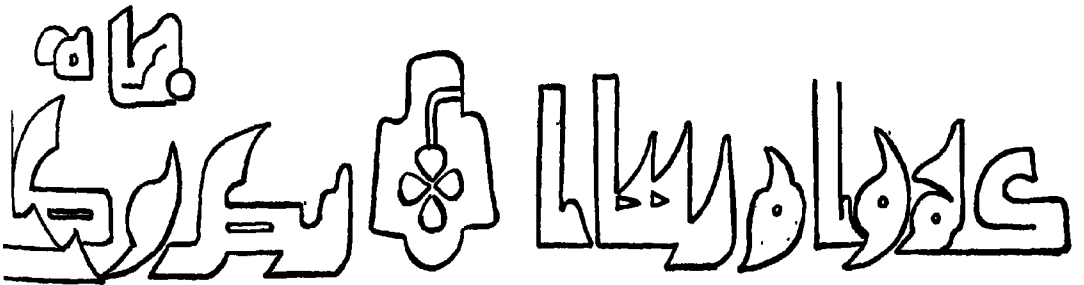
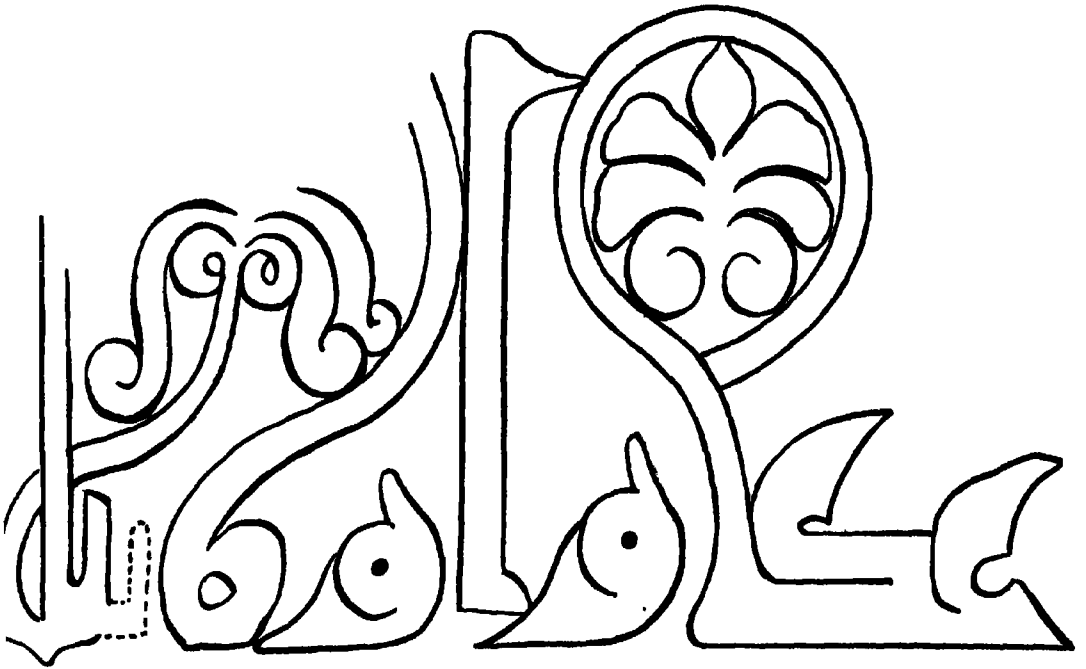
۳۱ - اوسمید س
ار علمای بزرگ سیرا
قاضی القضاة بوده و صاحب
۳۲ - عند ۳۶۶
است که بنا به نوشته مقدم
عظیم در سیراف رخ دا
آورد و این حادثه یکی از
۳۳ - اوزید حس
و بازگشت بام سیراف
هجری یادداشت‌هایی در
سیراف به ملاک چین و
یادداشت‌های سلیمان ناصر
هجری است امروزه است
سایت فرمانروای سیراف
در بصره محمودی را ملافا
بوی داده است.

۳۴ - برای آشنایی
آرامگاههای گروهی سمر
مقاله کاوشهای باستان‌شناسی
وابت هانس، ترجمه حبیب
بررسیهای تاریخی، شماره ۱

محوطه اوزید سمرافی (R)، آرامگاه ۱، فور عسطل و بنضوی جبهه عربی آرامگاه، بر روی قبور مسطیل شکل کسبه‌ها و کوفی برکتی ملاحظه شد



بالا : محوطه ابوزید سیرافی (R) ، طرح قسمتی از کتیبه کوفی یکی از قبور مسطح شکل حبه غربی آرامگاه شماره ۱ : [و] عدد و اورسا
(قسمتی از آیه ۷۴ سوره الرمر) - طراحی ارخانم لیلی نقی پور
پائین : محوطه ابوزید سیرافی (R) ، طرح قسمتی از کتیبه کوفی یکی از قبور مسطح شکل حبه غربی آرامگاه شماره ۱ : [و] عدد و
اورثا الارض (قسمتی از آیه ۷۴ سوره الرمر) - طراحی ارخانم لیلی نقی پور



آرامگاه حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام

محوطه ابو زید سرافى (R) ، طرح قسمی از کتیبه
مستطیل شکل حبه عربی آرامگاه شماره ۱ : الارض
حب ساء ، فسم احرا العالمین ، (قسمی از آیه)
طراحی از جانب لیلی تقی پور



حبره سفالین . آخری رنگ نایفوش کیده افهی روؤ
ار حلیح فارس (حلیح طاهری - سراف) نه فاصله بک
از عقی ۱۵ عربی آب - بوصیح اسکة درائر پبشرو
ساحل قسمی ارسراف نه زبرآب رفه آس و هنوز به
و آثار دردل آب پیداس .

و نه ای مساشد (قسمی از
الرمر) ۳۵. علاوه بر آنه مزبو
بعضی از صور کلمات : الحمد
والله فرائب گردید . حفاری
دو سجه مهم دربر داشت
قدمت آرامگاههایی بدین س
بخش از سراف دیده مشد
به سگ کسه ونوع تزیینات
بسته های ۳ و ۴ هجری
انسان قطعی این قیل آرامگا
سراف به سب وجود آیات قر
مطالب نادرده ، زبر آقبلا
نا شک و بر دبد و از روی قرائ
بوده است .

۳۵ - کتیبه های مزبور توسط
آقای دکتر موچهر ستوده قرائت

شعب مؤیر بوده اند در داخل آرامگاه
حماً ۳۳ فر دده مسود کده اساسای دو
فرکه جهات سرفی - عربی دارند ، نه
دارای جهات نبریا شمالی - جنوبی اند ،
(بعدور ۲۰ تا ۲۲) ۱۵ فریوشن مستطیل
شکل ونعمه پوشش بصوی دارند . من
حفاری بوس مستطیل شکل یکی از صور
کاشف بعمل آمد که این فر اندا پوشش
بصوی داشه و سس یک پوشش مستطیل
شکل بر روی آن اتحاد کرده اند . برای
بوشادن صور علاوه بر سنگ ، لاه ای گچ
با ضخامت ۳ تا ۴ سانتی متر بکار رفته است
(مناور ۲۳ تا ۲۵) در حبه عربی
آرامگاه ۱۰ فر نابوش مستطیل شکل
قرار دارد که نمدادی از آنها دارای
کتیبه های بر حسته به سگ کوفی تزیینی
محموی یکی از آیات قرآنی و تزیینات گل

حریه دیده شد که یکی از آنها مورد
گرم قرار گرفت و کفست آن سرح
بر است

آرامگاه مستطیل شکل و جهب آن
برقی - عربی و طول و عرض آن ۱۳×۵
بر واحد اکثر ارتفاع دیوارهای برجا
اند یک متر است . این بنا دارای چهار
سید مستطیل شکل در زوانا و دوست
د بهمن شکل در دیوار شمالی است .
سالمج آرامگاه از قطعه سنگهای کوچک
می املاط گچ است . ورودی بنا احتمالا
حبه جنوبی بوده است . در این قسم
در یک کف گچی دیده میشود . محوطه
حلی آرامگاه دارای کف گچی است .
امای چهار پایه ستون متصل به دیوارهای
به شمالی و جنوبی در داخل آرامگاه
(حطه میشود که بطور قطع در نگهداری

قربانی

از روزگار گمشده تا امروز

۲

دکتر حسین لسان

استاد دانشکده هنرهای دراماتیک و دانشگاه تهران

در ایران

آریائی‌ها (ایرانی‌ها) برای خورشید و آتش و اهورامزدا، چیزهای گوناگون، گل و نان و موبه و مواد خوشبو و گاو و گوسفند و شتر و اسب و گورن قربانی می‌کرد. در زمان‌های قدیم، آریائی‌ها نیز مانند افوام کهن دیگر، آدمی‌زاد را قربانی می‌کردند. بوی قربانی‌ها مخصوص خدایان بود و گوشت آنها نصیب کاهنان و پرنسپ‌ها می‌شد.^{۳۳} هرگاه می‌گویند که پارس‌ها، هر بار که قربانی به خداوندان اهداء می‌کردند گوشت آنرا به حبه می‌بردند، اسرابون اضافه می‌کند که به عقیده پارسی‌ها خداوند فقط طالب روان قربانیست و گوشت آن نوجهی ندارد.^{۳۴} بگفته او پارس‌ها نوار به گردن قربانی می‌آویختند و گوشت آنرا بر بستری از گناه خرزهره قرار می‌دادند.^{۳۵} به قول هرودوت، ابراسها، کسانی را که یا قربانگاه یا مجسمه‌ای برای خدایان بنا می‌کردند، دبوانه می‌دانشند، برای قربانی، بدست همین مؤلف به مرتفع‌ترین نقاط کوهستان می‌رفتند و در آنجا قربانی‌ها را به زئوس (اهورامزداست) که نام او را بر کائنات و افلاک اطلاق کرده‌اند اهداء می‌کردند برای جویند و ماه و زمین و آتش و آب و باد نیز هدایائی قربانی می‌کردند، اینها تنها خدایانی بودند که ایرانیان از قدیم برای آنها قربانی می‌کرده‌اند ولی بعدها قربانی برای خدایان دیگر را در آشوربها و اعراب آموختند.

برای مراسم قربانی، اندودن به روغن مقدس و نواختن می و ستن نوار به سبب (خلاف نظر استرابون) و افشاندن جو مقدس نزد ایرانیان مرسوم نیست، وقتی یکی از پارس یکی از خدایان قربانی پیشکش می‌کند، حیوان را به محلی پاک می‌برد و سبب خبی از گل مخصوص گل خرزهره بر کلاه خود قرار میدهد و آنگاه نام آن خدا را بر زبان جاری می‌کند، کسی که قربانی به خداوند اهدا می‌کند نمی‌تواند فقط برای شخص خود دعا بخرد کند و باید برای سعادت و خوشبختی پادشاه و تمام مردم پارس دعا کند و خود او نیز در جمع پارس‌ها به حساب می‌آید، همین که قربانی به قطعات کوچک تقسیم و گوشت او پخته می‌شود بستری از علف تازه و مخصوص از شبدر تازه می‌سازد و تمام قطعات گوشت را روی آن قرار می‌دهد، پس از آن، یکی از مغان که در آنجا حاضر است سرود مذهبی می‌خواند و فاعده براس که هیچ قربانی بدون حضور یکی از مغان اهدا نشود، سرودی که خوانده می‌شود افسانه‌ها خدایانست بعد از خواندن سرود، آنکس که قربانی کرده، اندکی صبر می‌کند و سپس گوشت‌ها را به خانه برده هر طور بخواهد بکارد می‌برد.^{۳۶}

گرنفون در کوروش نامه (سیرت کوروش) خود بارها از قربانی های کوروش نام برده است ، در نخستین روزی که کوروش ، شهنشاهی خود را آغاز کرد و به کاخ شاهی قدم گذاشت و در حین ورود به درگاه قصر ، برای (هستیای) خدای اجاق خاوادگی و اهورامزدا ، پروردگار عالم ، و دیگر خدایان که می خواست اسم برده بودند قربانی کرد^{۷۶} ، در هنگام پادشاهی ، کوروش ، هر روز سحرگاه ، عبادت و قربانی بجای می آورد ، گرنفون می گوید اس رسم و آئین او هنوز در دستگاه پادشاه ایران معمول و جاریست ، بگفته او ، در این گونه امور ، پارسان از شهر باران خود مجدانه پیروی می نمودند و می پنداشتند که هر چه در کار عبادت کوشا تر باشند ، شك سختی ایشان بیشتر خواهد شد^{۷۷} . کوروش همه مال و ثروت خود را صرف خیرات و قربانی می کرد^{۷۸} و همچنین پس از پیروزی هایش در صدد قربانی می آمد^{۷۹} . در نخستین کوکبه شاهی که برای کوروش ترتیب داده بودند ، هنگامی که از قصر خارج می شد ، پشاپش کوکبه او چهار گاو بر بسیار زیبا و تنومند ، خاص قربانی پیش می رفت که فرار به ده درگاه پروردگار بزرگ قربانی شوند ، دنبال آنها ، اسب هایی که ، نذر آفتاب ، قربانی می شدند حرکت می کردند ، آنگاه گردونه های به گل آراسته ، مخصوص اهورامزدا و مهر ، پیش می آمدند ، و فی که دسته شاهی به اماکن مقدس رسید ، گاو های بر را به درگاه اهورامزدا و اسبها را برای آفتاب قربانی کردند و لاشه ها را سوزانیدند ، سپس چنانکه می خواست معین کرده بودند ، قربانی هایی نیز نذر زمین ، و به نام قهرمانانی که سوریه (آشور ؟) را در دست داشتند بعمل آمد^{۸۰} .

گاه در مسافه های اسب دوانی ، در میدان مسافه ، قربانی می کردند ، گرنفون پس از شرح شك مسافه که در حضور کوروش انجام گرفته می گوید : همان رسم و بررسی که کوروش اسب بهاده بود هنوز ادامه دارد و همچنین عسا ناقص مگر شك مورد ، که هرگاه شاه قربانی شك ، حیوانی نمی آورند^{۸۱} .

طاهرا ایران بها نیز مانند یونانان ، هنگام پیمان بستن ، قربانی می کرده و خدا را بر آن شاهد می گرفته اند ، وقتی کوچیه ، پدر کوروش ، او و سران سپاهش را اندرز داده ، به کردار شك فرا می خواند ، می گوید :

شهادت من این است که ما هم قربانی کنند و خداان را شاهد بخواهد و بایکدیگر هم پیمان شود^{۸۲} .

گرنفون می گوید ، کوروش ، وقتی مرگ خود را بد شك یافت ، بی در شك حیوانانی را برای قربانی به درگاه زائوش (زئوس = اهورامزدا ، خدای بزرگ) که پروردگار ساکان او بود و آفتاب و دیگر خدایان انتخاب کرد و در مکانی بلند ، چنانکه رسم پارساست مراسم قربانی انجام داد و چنین به دعا پرداخت :

«ای پروردگار بزرگ ، خداوند نیاکان من ، ای آفتاب وای خداان ، این قربانی ها را از من بپذیرید و سپاس و نیایش مرا هم درازای عبادانی که به من فرموده و در همه ریدگاسم

۷۲ - ترجمه ویل دورانت ، کتاب اول (بخش اول) ص ۵۴۵ .

۷۳ - ترجمه هرودوت ، ج ۱ ، ص ۱۷۰ .

۷۴ - همان مرجع ، ص ۱۷۱ .

۷۵ - همان مرجع ، ص ۲۱۵ ، ۲۱۶ ، ۲۱۷ .

۷۶ - سیرت کوروش (ترجمه وحید مازندرانی ، سال ۱۳۵۰) ، ص ۳۴۶ .

۷۷ - همان مرجع ، ص ۳۶۰ .

۷۸ - همان مرجع ، ص ۳۷۰ .

۷۹ - همان مرجع .

۸۰ - همان مرجع ، ص ۳۷۶ و ۳۷۹ .

۸۱ - همان مرجع ، ص ۳۸۱ .

۸۲ - همان مرجع ، ص ۴۰۲ .

بوسیله قربانی و علایم آسمانی و نوای پرندگان و ندای انسان ارشاد می‌گردد که چه باید کنیم و از چه کارها احتراز نمایم اکنون از درگاه متعال شما استدعا دارم زندگی فرزندانم و زمین و دوستان و وطنم را قرین سعادت بدارید و مرگ مرا نیز مانند زندگی توأم با عزت و افتخار^{۸۴} و کوروش بزرگ ، به خدایان اقوام بیگانه نیز قربانی پیشکش می‌کرد ، هرگز سرزمینی را می‌گشود ، به خدایان آن سرزمین ، احترام می‌گذاشت ، و با کمال تقوی و ورع ، قربانی‌هایی به خدایان تقدیم می‌کرد^{۸۵} .

در لشکرکشی خشایارشا به یونان ، گذار پادشاه ایران به شهر تروا افتاد ، شاه با تحقیقات و تماشای آنجا فرمان داد هزار گاو برای تروا و الهه می‌نیر قربانی کنند و آنگاه ، شراب زیادی برای پهلوانان جنگ تروا سار کردند^{۸۶} .

همانطور که پیشتر گفته شد نازها و قربانی‌های ایرانی منحصر به قربانی حیوان است ، مثلاً وقتی خشایارشا از بغاز داردانل می‌گذشت ، ساغری زرین پراز شراب ، به دربار و آفتاب را نیایش کرد و از او خواست حادثه‌ای پیش نیاید که مانع جهانگیری او در اروپا پس از آن يك جام و يك صراحی زرین و يك قضا شمشیر به آب انداخت^{۸۷} .

پلوتارک بوسنه اسب واهی بمسوکل سردار فانیج یونانی در اثر ناسازگاری همه ناگزیر شد به ایران پناهنده شود ، شاهنشاه ایران (خشایارشا یا پسرش) از اسبکه فانیج سالامین را زینهار می‌خود دید ، خیلی به وحد آمده ، قربانی نثار خدایان کرد^{۸۸} .

اقوام ماساژت ، که آنها را نیز آریائی داسه‌اند و هرودوت ، جنگهای ملکه با کوروش ، آورده است ، مراسم حالیه از قربانی داشته‌اند ، سعادتمند کسی را می‌دانست ، آنقدر پیر شود تا به سن قربانی شدن برسد و خوشاش او را قربانی کند و گوشت او را به کسانی را که به مرض می‌مردند نمی‌خوردند و در حاک دفع می‌کردند^{۸۹} ، این مردم فقط به می‌پرسیدند و به خاطر آن اسب را قربانی می‌کردند و معتقد بودند که نندرو بر سر موجودات فایزبر را به نندروترین خداوند از میان خداوندان تقدیم می‌کند^{۹۰} .

با ظهور زردشت در ایران ، دگرگونی بزرگی درین رسم آریائی داده شد ، این ایرانیان قربان کردن حیوانات به مخالف برخاست ، در گاتها قربان کسندگان گاوها نفرین می‌گوید : «نفرس نو ای مزدا به کسی که از تعلیمات خود مردم را ارکدار يك می‌سازند و به کسی که گاوها را فریاد شادمانی قربانی می‌کند»^{۹۱} حای دیگر می‌گوید : «این است آن کسی که کلام مقدس را ننگین ساخته از سنوران و خورشید پرستی نادیده زشتی‌ای که با دبدگان نیز می‌توان دید»^{۹۲} مقصود ازین زشتی قربانی گاو و حیوانات دیگری بود که در مراسم مذهبی دیوسنا بجای می‌آورده‌اند . باز زردشت ، جای دیگر ، کردن بزشتی یاد کرده و گفته‌است : «دبر زمان نیست که گرهما و نر کاوها تمام فکر و قوه را برای ستم گماشته‌اند چه می‌پندارند که از این راه دروغ پرستان را ناری کنند و میگویند که دو برای قربانی است تا دور دارند مرگ (هوم) بیاری ما شتابد»^{۹۳} . گرهما و کاوی مسدود فرقه دیویستان و از مخالفان زردشت بوده‌اند .

تاگور ، فیلسوف و شاعر بزرگ بنگالی‌ها ، برنده جابزه نوبل ، تحت تأثیر این زردشت که قربانی حیوان را منع کرده گفته است : «در ایران باستان ، هنگام نیایش ، واهی کردن چارپایان منع شده است و این امر نه تنها جرأت بلکه قدرت معنوی زردشت را نشان می‌دهد ، پلوتارک نوشته است ، زردشت ، ایرانیان را در عبادت اهورامزدا فقط به فدیة معنوی که نیایش و سپاسگزاری باشد واداشت ، میان عبادتی که با قربانی و فدیة خونین صورت می‌گیرد و عبادتی که با پرستش و دعا انجام می‌شود فرق بسیار است حای شکی است که زردشت در میان مردان عهد کهن اول کسی است که با يك شور مذهبی این سد را که از مجاز به حقیقت رسید ، حقیقتی که ضمیر او را پر کرده بود نه از کتاب و رهنمائی به غریب

گرفته بود و نه از تعلیم سنتی به او رسیده بلکه مانند پرتوی ایزدی و الهامی عینی سراسر وجود او را فرا گرفته بود^{۸۳}.

زردشت، نوشیدن (هوم)، این مُسکر مسنی آور را نیز مردود و زشت شمرده است، زیرا، همانطور که یونانیان، هنگام قربانی، شراب می نوشیدند و در قربانگاهها، این بادۀ ارغوانی رنگ را بر قربانی های خود می افشاندند، اَرانها نیز هنگام قربانی، حسن ریا ساخته، خود را با بادۀ هوم مس می کردند و در حالیکه ارجود بخود سده بودند، نه قربانی کردن گاو را می برداشتند^{۸۴} بهمن جهت است که زردشت ارقول مخالفان خود می گوید «... که گاو برای قربانی است تا دوردارندۀ مرگ (هوم) بیاری ها ساند» و ظاهراً سبب همین ارتباط بین هوم و زردشت آنرا «مسر و مُسکر کشف»^{۸۵} نامیده است.

در برابر این دسته از مخالفان، زردشت اربگاهان مربع و چراگاه (واستری ها) و نیز اربگاهان رَمه و گله (فشوس ها) به تنگی اند کرده و آنها را سده است، این گروه از مردم با سعادتی که داشته اند طبعاً شش از همه طبقات به بدی و زبانی قربانی کردن واقف بودند و با آنکه اینگونه مراسم مذهبی با حسن حس و بهمن و حسی همراه بود و بالاخره هم (واستری ها) بودند که به رغم زردشت بدگمان مظهر و واقعی خداوند شمار می آمدند، بعداً کلمه (دش) بطور عام صفت باری برای هر زردستی، که در حال سرگردانی است، گردید. زردشت، به حیوانات رَمه و گله را با مقام عدس بالا برده است تا با وجود مخالف های زردشت با قربانی این نام، پاره ای برآید که زردشت، بعداً، به این دستور خود صورت تعدیلی داده است. این صفت متأخر اوسا و نیز در بارش های ده ران بعد از زردشت، بازها، ارقربانی حیوانات، زردشتی، سخن رفته است، از جمله این موارد می توان به سنا، در صفت متأخر اوسا، به شایور اهل ساسانی که بر قربانی کردن کوشش افشاء نموده و بر سبب حاری این زردستان، در دوران کنونی، که برای امری رایج می باشد^{۸۶}، استناد جست بررسی کرده است. متعدد، حای فردی نامی نمی گذارد که پس از زردشت، سنی که وی در عهد خود آن به آن به مخالفت برخاسته بود به نحو ملامت بری اوسر گرفته شد. این ختمت مسلم که به قربانی حیوانات، بعد از زردشت با به امرور ادامه دارد، روشنگر این نکته است که زردشت، بهر حال، نکاتی از آن سبب قدمی را نارساخته و ندرفته است^{۸۷}، ولی در اوسا، چا که خود زردشت، فرشتگان را باری می فرستد، به صورت قربانی و دیح نمی باشد^{۸۸}. در ادامه فر دوسی هم بهمن حوجه سخن از قربانی به میان نامده است، عبادت و بدر و بار شاهان ران، درین دفتر کهن، محصورا به این است که سر و سبب حاتم سعید بوسند و به درگاه زوی بر حاکم بهند، با اسکه به آسکده رفته پیش آذر، با حتم اسگزار بای آسند و سپس

-
- ۸۳ - همان مرجع، ص ۴۱۰ و ۴۱۱.
 ۸۴ - ویل دورانت، کتاب اول (بخش اول)، ص ۵۱۹.
 ۸۵ - ایران باستان ج ۱ ص ۷۲۳.
 ۸۶ - همان مرجع، ص ۷۲۷.
 ۸۷ - حیات مردان نامی، ص ۳۴۳.
 ۸۸ - ترجمه هروودوت، ج ۱، ص ۱۷۱.
 ۸۹ - همان مرجع، ص ۲۸۸.
 ۹۰ - گاتها، ترجمه پورداود، ص ۳۹، ۴۱، ۷۹.
 ۹۱ - همان مرجع، ص ۷۹ و ۸۰.
 ۹۲ - دیانت زرتشتی، ترجمه فریدون وهمن (چاپ ۱۳۴۸)، ص ۱۱۰.
 ۹۳ - یسنا ۴۸ بند ۱۰ (ترجمه پورداود).
 ۹۴ - دیانت زردشتی ص ۱۱۰ و ۱۱۱.
 ۹۵ - همان مرجع ص ۱۱۲.

درم و دینار برزند و اوستا و موبدان و خادمان آتشکده برافشانند و یا به ارزانیان (مستحقان و درویشان) چیزی بخشند^{۹۷}، و انصاف را، که صفا و روحانیت این نیایش‌ها، که در شاهنامه بسیار به آن برمی‌خوریم، مانند همه چیز این کتاب، خود پر از شگفتی و مردمی است.

هخامنشیان، قربانی داشته و مراسم آن را به جای می‌آوردند اما هنوز در زرتشتی بودن آنان جای سخن است، حیوانی که در زمان ساسانیان، بتعداد زیادی، قربان می‌شد، گوسفند بود^{۹۸} و ظاهراً تأثیر سخن زردشت تا بدان حد بوده است که ایرانیان زردشتی قربانی کردن گاو صرف‌نظر و بجای آن، گوسفند را، برای قربانی، انتخاب کرده بودند. در اوستا، (آبان‌یشت، گرده ۶ و ۷ و)، از مردان آریائی و اوستانی، مانند هوشنگ جمشید و ضحاک و فریدون و نریمان و افراسیاب و کی‌کاوس و دیگران، که در راه ناهید، هر یک صد اسب و هزار گاو و ده هزار گوسفند قربانی کرده‌اند، سخن رفته است، هم‌چنین در (هوم‌یشت) از قربانی‌هایی که به فرشته هوم (موکل برگ‌ها هوم) نثار می‌گردیده یاد شده است. در جشنی که از برای خشنودی هوم برپا می‌کردند، اعضاء خاصی از حیوان قربانی را که عید بود از زبان و چانه (آرواره) و چشم چپ، به این فرشته تقدیم می‌کردند و نیز هر قسمت دیگری را به امشاسپندان و فرشتگان دیگر و فروهرهای پاکان هدیه می‌کردند مثلاً گردن اردی‌بهشت، شانه راست را به فرشته آب و ران راست را به فروهر گشتاسب تقدیم می‌داشت^{۹۹} در دستور داراب هرمزد، از کتب دینی زردشتیان، چنین آمده است که برای سر آتش بهرام، گوسفند سالم بیش از یکسال را قربانی کنند و برای آرامش روح مرده، در هر روز اول پس از مرگش، چربی گوسفند در آتش بهرام ریزند^{۱۰۰}.

درباران مسلمان نیز قربانی کردن همچون يك وظیفه دینی پابرجا ماند، زیرا - ج مقدس اسلام، آنرا جزء عبادات پذیرفته و مقرر داشته بود، صرف‌نظر از مناسک حج که در خانه خدا، از هر ملت که باشند، بطور واجب، در مکه و صحرائی منی، قربانی‌ای با صد خاص، آنچنانکه در کتب فقها آمده، در راه خدا انجام می‌دهند، هنگام نذر و نیاز و پس از روز عید قربان (اضحی) و سایر مراسم مذهبی، بعنوان يك عبادت مسح، مردم مسلمان، در آن می‌پردازند و قربانی کردن در میان همه مردم، از شاه تا گدا، همیشه امری شایع بوده است، همانطور که امروز هم مانند گذشته مورد اعتقاد تمام طبقات است و گاه و بیگاه بجای می‌آورند، فراموش نکنیم که منظور شارع در امر قربانی، بیشتر معطوف برین امر بوده است که بی‌چیزان و مستحقان بدینوسله اطعام شوند و ازین راه همسنگی بیشتری میان باطن مردم پیدا شود.

از جمله قربانی‌های خاص، عقیقه است که در هفته نخستین تولد کودک، برای پسر او، گوسفندی را قربانی می‌کنند، سر طبل را می‌تراشند و ضیافت می‌دهند، این قربانی را - حی مستحب و پاره‌ای واجب دانسته‌اند و بعضی نیز گفته‌اند برای نوزاد پسر دو گوسفند و برای دختر يك گوسفند باید قربانی کرد^{۱۰۱}. از پیغمبر (ص) حدیثی آورده‌اند که فرموده است «پسری را که هفت روز باشد او را عقیقه کنید و نام و کنیت نیکو نهید»^{۱۰۲}.

از عید قربان و مراسم آن مانند عید نوروز و عید روزه (فطر) در اشعار شعرائی بسیار یاد شده است و پیداست که در برگزاری مراسم این روز که همراه با جشن و سرور بوده مانند اعیاد دینی و ملی دیگر، شاعران فرصتی می‌یافته‌اند که درین بزم‌های طرب، ممدوح خود را بستايند و هم‌چنین معلوم می‌شود، که در قربانی‌های بزرگ و شاهانه، رسم برین بوده است که شتر را ذبح کنند، انوری در یکی از همین قصاید خود در دعای ممدوحش می‌گوید:

عید فرخنده و در عید بر رسم قربان
سر بریده عدویت همچو شتر زار و تزار^{۱۰۳}

اما این مراسم که، ضمن آن، شترقربانی را، چندروز پیش از عید، بازیگها و جلاجل و پوششهای رنگین منگوله‌دار، در هر کوی و برزن، با دهل و نقاره می‌گردانند و در حالیکه، همراه آن، يك نفر اشعار مذهبی می‌خواند، به درخانه‌ها رفته از صاحب خانه‌ها پول ناخوار و بار می‌گرفتند و بعد، در صبح روز عید، با آئین خاصی آنرا قربانی می‌کردند از کجا پیدا شده بود؟ با آنجا که می‌دانیم این مراسم و تشریفات، با طول و تفصیل هر چه بیشتر، در زمان شاهان صفوی، برقرار می‌شده است و هنگام اجرای آن حتی شاه و بزرگان و رجال مملکت شرکت می‌کرده‌اند. ظاهراً سابقه این تشریفات را باید در دوره مغول جستجو کنیم، در تاریخ مبارک‌غازانی از مراجعت‌ها و آزارهایی که «خرندگان و شترنان و بیگان» برای مردم فراهم می‌آورده‌اند، مطالبی آمده که ریشه و سرچشمه این مراسم را بخوبی نشان می‌دهد، نگه‌دارنده این کتاب، خردگان و ساربانان «در روزهای عید و نوروزها و امتثال آن چهارپایان می‌آراستند و حیوان‌ها را در خانه‌های بزرگان می‌رفتند اگر خداوند خانه روی نمود آنچه می‌خواستند به الحاح می‌دادند و صد هزار هرزه و هذیان می‌گفتند و دیشام می‌دادند تا رات بسازند و هر سال به شش روز بیش از آن روزهای مهیود و پنج شش روز یس‌ارآن هیچ آورنده در میان راه‌ها نمی‌گذشت که او را در پیچیدندی و هر چه لایق چنان قوم باشد ای‌ی کردندی و اکابر و ارباب حاه را از آن ذوق بود که خردگان و ساربانان ایشان اسیران و اشران را ببارانند و «مادی چند بر آن اندازند تا از مردم چیزی نماند» بالاخره کار این مردم آزارهای بجا می‌آورد که غازان خان، پادشاه مغول، حکم کرد «که هر خریده و شیران و سگ که از کسی چیزی خواهد آورد او را به پاسا رسانند و در عیدها و نوروزها، به روف که آواز حرس و درای اشران و شیران شنید، کرکنانان (کرکنانان = کجک‌نابان) را می‌فرمود، که به رحم حیات، به دست و پای ایشان می‌شکستند و فرمود تا ندانند که هیچ آفریده چیزی به خربندگان و شیرانان و بیگان ندهد و هر کجا که اسیران و اشران گردانند اسیران را بربندند».

احتمالاً همین مردم (خریده و شیران) که مردم را رحمت می‌دادند و چرم می‌گرفتند، برکت این عیدها به نوائی می‌رسدند، تا وجود فرمان سب حان مغول، خود با احلافشان، باز بر شدند، به کار خود رنگی دیگر داده و آنرا به صورتی معتول و آدم‌سندیر حلوه دهند، عینی با اسفاده از عید قربان و معتقدات مردم مسلمان در بهره‌گیری از نواب این روز، رفته رفته، به گونه‌ای و شرارت و مفخ‌خوانی را در زیر نقاب گدائی ملایم سارند، و آنوقت به دس‌او‌ن فراهم کردن بهای قربانی، همان شتر را، با همان آراشها، به درخانه‌ها بگردانند و منعی بنام قربانی و شرکت در ثواب آن، از مردم بگیرند، مخصوصاً که این شتر قربانی، با آن جلاجل و منگوله‌های رنگین و آراش‌های دیگر و آواز دهل و طبل و گروهی از خرد و بزرگ مردم سگاه که آنرا همراهی می‌کردند، خود بصورت يك لباس عظیمی درمی‌آمد که هر کس را همراهی یا لااقل تماشای آن تشویق می‌کرد. علاوه بر این، این حدس هم پذیرفتنی است، که مردم شیعی مذهب، در آنوقت که نفوذ و اقتداری با فقه و اربابان گراشی، شش ارگشته،

۹۶ - یشتا (آبان یشت) ص ۲۴۳.

۹۷ - شاهنامه بروخیم ج ۵، ص ۱۳۸۵.

۹۸ - دیانت زردشتی، ص ۱۱۲.

۹۹ - یسنا (ترجمه پورداود) ج ۱ ص ۱۲۹.

۱۰۰ - ج ۱، ص ۷۴ و ۲۶۲ و ج ۲ ص ۷۰ و ۴۵۷.

۱۰۱ - لغت‌نامه دهخدا، ذیل کلمه عقیده.

۱۰۲ - کیمیای سعادت (چاپ ۱۳۴۵) باب معاملات ص ۳۳۹.

۱۰۳ - دیوان انوری، ج ۱ ص ۱۹۰.

۱۰۴ - تاریخ مبارک‌غازانی، ص ۳۶۱.

به تشیع پیدا کرده بودند ، همین مراسم را وسیله‌ای ساخته بودند که همراه ابن حمص تحت لوای يك سنت مذهبی ، با خواندن اشعار دینی ، مناقب اهل بیت را بخوانند و ضمن اظهار وجود ، خودی نشان داده و جمعیت زیادشان را به رخ مردم سنی مذهب که ، در شهرها سا بودند و باشیعیان اختلاط داشتند ، بکشند ، بزرگداشت و ترویجی که بعداً شاهان صفوی از مراسم می‌کردند ، خود تأییدی برین حدس تواند بود .

خاطره ابن خوانندگان اشعار مذهبی ، که شترقربانی را همراهی می‌کردند ، ارجحاً پنجاه سال پیش ، زمانی که هنوز این مراسم برقرار بود ، پیاده‌ها مانده است ، در دوره صوب هم پیترو دولواله ، از این خوانندگان یاد کرده است ، ابن مرد مسیحی که در زمان شاه عباس کبیر (حدود ۳۶۰ سال پیش) به سفارت ، از ایتالیا به ایران آمده با علاقه و هوس بسیار در آنجا ازین مراسم قربانی ، در اصفهان ، حضور یافته و به تفصیل آنرا شرح می‌دهد ، آنچه را از جهانگرد و مأمور سیاسی نقل می‌کند همان مراسمی است که ، ساده‌تر و مفصل‌تر ، در اغلب ایات ایران ، تا ابن اواخر صورت می‌گرفت و شاید هنوز هم ، بطور خیلی ساده‌تر ، درباره‌ای ارجحاً دور و نزدیک صورت بگیرد بنا نگه او :

مسلمانان در این روز جشن می‌گیرند و قربانی می‌کند ، در هر خانه‌ای يك ناحیدگو قربانی کسه قسمی از گوشت آنرا می‌خورند و قسمت دیگر را به مسلمانان می‌دهند ، در این رسمی حارسب که حی دربر که و عرسبان نیز وجود ندارد و آن رسم این است که در شهرهای بزرگ ، و اگر شاه در اردوگاه باشد حتی در آنجا هم با تسبیح و مراسم خاصی بدو کردن شر می‌پردازند .

سه روز قبل از عید ، يك شیر ماده را ، در حالی که به گل بفسد و گلکهای دیگر و ... و برگ و شاخه‌های کاج آراسه‌اند ، با نثار و طبل و شیپور در شهر می‌گردانند و همراهی نکنند گاهگاه اشعار دینی می‌خوانند هر جا این شتر می‌گذرد مردم برای يك و سمن سم می‌کند ، این مراسم سه روز قبل از عید برقرار است ، روز عید ، صبح خیلی زود و قبل از آمدن آفتاب ، تمام سربان و برگان ، حی خود شاه ، با عده زیادی از مردم ، از هر طبقه و ... جمعی سواره و جمعی پیاده ، با سلام و صلوات در محل قربانی جمع می‌شوند ، در آنجا بزرگی از تماشاچیان تشکیل می‌شود که افراد سرشناس ، سوار بر اسب ، در صف اول آن حی دارند ، درین روز ، مردم بهترین لباس‌های خود را می‌پوشند ، جماعت با بی‌صبری در انتظار رسیدن شتر هستند ، در راه نیز مردم زیادی انتظار دیدنش را می‌کشند ، چون در مشرق رومی ، پنجره رو به خوابان وجود ندارد ، مردم از بالای در خانه‌ها و دکان‌ها و دیوار باغ‌ها منظره گذری شتر را تماشا می‌کنند ، در جلو شتر ، يك نفر نمره‌دار حرکت می‌کند که بعد ، همین نمره‌دار کشتی حیوان نکار می‌برد ، حیوان قربانی را به محوطه‌ای که به همین منظور در وسط حرم خالی مانده است هدایت می‌کند و از محله‌های شهر ، عده‌ای با اسب و عده‌ای پیاده ، چماق بدست در آنجا آماده‌اند که پس از انجام قربانی ، بزور قطعه بزرگی از لاشه حیوان را طبق آداب رسوم خاصی به محله خود ببرد ، کسند شیر باید شخص مهم و صاحب عنوانی باشد و این کار حیدرسلطان یعنی نگهبان حرمسرای شاه ، که با لباس فاخر بر اسب آراسته‌ای سوار شده بود ، انجام داد و نیزه را چنان به گلوی حیوان زد که ناقلیش فرو رفت ، بی‌درنگ حاضران به سمت لاشه هجوم بردند و هر کس بهر وسیله‌ای که در دست داشت مشغول بریدن تکه‌ای از گوشت قربانی شد ، بین نمایندگان محله‌های شهر ، برای ریودن گوشت بیشتر مسابقه‌ای شروع شده بود ، هر یک رتبی داشتند ، که گوشت‌ها را زد او می‌بردند تا همه قطعات يكجا جمع شود ، وضع آنقدر آشفته بود که حدی نداشت ، تکه‌های بزرگ گوشت را یا به روی زمین می‌کشیدند و یا به‌روی اسب می‌گذاشتند ، سر شتر را به خانه شاه فرستادند .

مردم ، قسمتی ازین گوشت را همان روز برای تبرک می‌خورند و قسمتی دیگر را يك

ریتند و در تمام مدت سال برای دفع بیماری یا شفای مریض از آن استفاده می‌کنند، گوشت
 زان بین شهر و محله‌های اطراف تقسیم می‌شود و قسمتی از آن هم به سبب دهان اصفهان
 گردد، شاه چون امسال در اصفهان نبود، عده‌ای از رجال درس مراسم شرکت نکرده بودند،
 وزیر اصفهان، که مقدم بروزرای دیگر است و هم‌چنین حیدر سلطان و ملک‌النجار در آن
 نور داشتند ۱۰۵.

شعب هفتادسال، پس از پیرو دولاوله، ساج دیگری از آلمان به انگلبرت کمپر،
 گام پادشاهی شاه سلیمان صفوی به ایران آمده و مراسم عند قربان سال ۱۰۹۵ هجری را در
 هزار حرب اصفهان دیده است، این مرد، نقویری ازین مراسم فرامی‌گذاشت که شاه سلیمان و
 اعظم وقت، شیخ علیخان زنگنه، در اجرای آن شرکت دارند و تقاسمی کرده و به یادگار گذاشته
 است، شرح این مراسم، با حضور شاه حاوی کتاب، حرثات حالت است که از هر جهت تاریکی
 است، و بول این ساج، روز عند، همه مردم اصفهان، در ردیفی باغ هرا حرب است، جائی که
 بود مراسم در آنجا اجرا شود جمع شده بودند، سر فرمانی که در ورو سال و از بهرین براد بوع
 است، و با یک فالجچه از عوامی آنرا بوسیده و به بهرین بگو آن است کرده بودند، به روی
 است، با ناهای سینه، آزمینده بود، این شهر را ده روز پیش از عند، با جمعی طفل و قناره،
 ام کوچه‌های شهر گردانیده بودند، جمعیت بسیاری از تماشا کنندگان در احسان مشرق‌ها
 ده‌های باغ‌ها بالا رفته بودند با لباس فرامی را خوف باسا کنند، برای درباری فرمانی،
 در انتظار شاه بودند، همس که شاه آمد از است بماند، شد، در ورو اصفهان، سرهای بهوی
 شاه به‌بار بر سر سره بوسه داد و آنرا به در ورو بر گردانید، در ورو سره، احسان بر گلوئی
 این زن که در زمین در غلطید، آتوب سرستان شهر محو آورید با باد خود در کار
 است، به کت خویند، بدون آنکه بوس حیوان را بکشد آنرا به در ورو فست کرده هر یک را
 یکی از در ورو محله شهر هدیه کردند، سر و احسان حیوان را در حسی بیچندید و به
 رام آسرخانه ساهی، کناری گذاشتند با در صورت بمایل مورد استفاده قرار گیرد، پس از این
 ام شاه به شهر بازگشت مردم دیور سر و های خود جمع شده سهم فرمانی خود را که سواری
 حاوی خود بروی است گذارده بود طرف محله‌های خود کردند و بارتین بوق و طفل، در سب
 کم دیور فالجی را صدا کرده بودند ولی این جمعیت استوه در کمال ظلم حرکت می‌کردند،
 مدان شاه بعد، مردم، دسه دسه، طرف محله‌های خود راه افتادند با گوسف فرمانی را
 مردم قسمت کنند، هنوز مردم از محل فرمانی دور شده بودند که عده‌ای به دنانای فرمانی
 به‌سور شده آنرا اردست بکنند می‌ربودند، حتی آثار خون را بر با نار حدهای اترسمی از
 بی زمین سیردند، آنان که دست حالی رسید، بسیاری خود را با خون فرمانی رنگ می‌کردند
 معنوم سود آنها هم درین فرمانی شرکت داشتند، به هر رئیس حاور اصفهانی به اداره یک
 ردی ازین گوسف فرمانی می‌رسد که آنرا با گوسف گوسفند مخلوط کرده می‌برد و با برب
 خورید، هر کس در خانه خود سور و سروری ندانسته باشد به مدان‌ها و قهوه‌خانه‌ها می‌رود
 به لباسای بردسان و سعه‌نازان می‌شستند، با بگفته قضای در روز در اصفهان، بها پیش از
 ده از گوسفند فرمانی شده بود ۱۰۶.

ناورنبه، ساج معروف دیگر این عهد که مدت چهل سال، سن مرینه، در زمان شاه صفی،
 عباس دوم، شاه سلیمان به ایران آمده از همین مراسم به تحصیل یاد کرده است از جمله می‌گوید
 حد سال پیش شاه خودش درین سر نبات شرکت می‌کرد ولی حالا در ورو اصفهان
 طرف او نبات می‌کند (ترجمه سفرنامه ناورنبه ص ۶۲۰).

۱۰۵ - ترجمه سفرنامه پیتر و دولاوله، ص ۱۰۸.

۱۰۶ - ترجمه سفرنامه انگلبرت کمپر، ص ۲۳۴.



این مراسم که سیاحان خارجی، بطور کامل، آنرا شرح داده‌اند در تمام دوره صفوی و دوره‌های بعد، کم و بیش، برگزار می‌شده است، مردم جشن و سرور خود را درین عهد با انجام دادن این مراسم، که بیشتر، حکم یک تفریح و سرگرمی داشته است کامل می‌کرده‌اند. و ضمناً عده‌ای هم، بنا به معمول، آنرا وسیله ارتزاق و سوء استفاده و پیاچ‌گرم ساخته بودند، درین خصوص، مؤلف روضه‌الصفا، سرگذشت جالبی از قول آقامحمدخان بنیان‌گذار سلسله قاجار نقل می‌کند (روضه‌الصفا ج ۹ ص ۳۰۰)، بنوشته او: (وقتی درنا سلطنت اشترقربانی را چنانکه رسم سلاطین است تجهیز کرده با طبل و نای در شهر می‌گردانیدند آنحضرت (آقامحمدخان) لختی تأمل فرمود و اظهار کرد که این کار نیز از جمله تحمیل منداوله است و مایه پریشانی خاطر بعضی از انجباب خواهد گردیدن، چه مرا به خاطر است که در ایام توقف شیراز که برسم رهائت و گرفتاری در نژد و کیل معزز بوده و خرج من بر دختا چیره و ازضیق معاش روز روشن برچشم تیره، در ایام عید اضحی، چنانکه رسم است اشترقربانی بدرج سربام آوردند و اظهار طمع کردند همانا و کبل خرج مرا نقدی حاضر نموده امضای رضای آن گروه مسامحه می‌نمود تا کار بحائی رسبد که بدرج خانه متوقف شدند و سه روز و شب از انداز زدن مرا شرم آمد و نگین حواهری که بر خنجر داشتم سواربان فرسوده بهره، و بهای آن بی‌آوردند مبلغی نقد و خلعتی از ملبوسات خاصه خود بدان گروه دادم تا از آن بهره‌گذاشتند، چه بسا مردم بانام امیرزاده که در چنین وقتی زری آماده ندارند و این اوباش بر سرای آنان اصرار و لجاج کنند و نروند و مایه خجلت وی گردند کاش این رسم رافنادی است بزرگ‌زادگان نام‌آورها خجلتی روی ندادی). اعتمادالسلطنه در روزنامه خاطرات خود درین مراسم در زمان ناصرالدین شاه یاد کرده است، خود شاه معمولاً هر ساله گوسفندی قربانی می‌کرده ولی درپای تخت شتری نیز قربانی می‌شده که آنرا طبق رسوم بنام شاه یا برای او قربانی می‌کرده‌اند، دوسه‌روز پیش از عید، شترقربانی را، با زورآلاب و آرایش‌هایی که داشت، دربار، حضور شاه برده و بعد برای نمایشی اهل حرم و بانوان، به اندرون می‌بردند، همه شتر، مقلدها و مطرب‌ها، بارقص و آواز و تقلید و مسخره‌بازی، هنگامه را گرم می‌کردند، اعتمادالسلطنه از دلالت‌بازی اسماعیل نواز در حضور شاه که بهمن مناسب صورت گرفته، یاد کرده می‌گوید (بسیار این مقلدیها قبیح است) حای دیگر هم با طیر می‌گوید (از رسومات شتر است که قربانی شرعی را با اسباب طرب می‌گردانند)، درین روزگار، ذبیح‌های قربانی شاه به دست شاه صورت نمی‌گرفته و غالباً یکی از رجال عهده‌دار آن بوده است. در سال ۱۳۰۹ هجری که شاه به غرب ایران سفر و در حدود نهاوند منزل کرده‌است، در روز عید قربان، به اعتمادالسلطنه: «نشریقاتی فراهم آوردند، شتر قربانی کردند، اول بنا بود شاپور میرزا حیرت‌فرمایی کند بعد محمدالدوله این شرافت را برای پسرش استدعا نمود، نقاره‌چی‌های بروجردی آورده بودند». روز عید، شاه در سلطنت‌آباد به‌سلام می‌نشسته است، شتری را که در پای عید می‌کشتند، شاطر باشی پوست گردن آنرا سرمزه کرده، هنگام عصر، به حضور شاه می‌آورد» ۱۰۲



بعد از ناصرالدین‌شاه، در اوایل سلطنت محمدعلی‌شاه (هفتاد و دو سال پیش)، هانری از جهانگردان پرتوان فرانسوی به ایران آمده و مراسم قربانی را که در نهران آنوقت دیده در سیاحت‌نامه خود نقل کرده است، نوشته این سیاح که سیصد سال پس از پیتر و دلاواله به ایران آمده، و این مراسم را دیده شنیدنی است. و ضمناً تغییراتی را که در کیفیت این تشریفات، طی این مدت، پدید آمده، بخوبی نشان می‌دهد، بنا بنوشته او:

در روز عید قربان، هر مسلمانی باید حیوانی را قربانی کند، توانگران گاو و گوسفند قربانی می‌کنند و فقرا اگر بتوانند به کشتن مرغی اکتفا می‌نمایند. در زمان شاهان صفوی، در

دربار ایران شتر قربانی می‌کردند، این رسم هنوز هم در ایران مافی است و شاه باید درین روز شتر قربانی کند، گویا شاهان قاجار این کار را خوش نداشتند، بهمس جهب، بجای خود، کسی را وکیل می‌کردند که قربانی کند، وکیل، درین روز، لباس شاه را می‌پوشد و مانند او سروصورت خود را آرایش می‌دهد و جواهر زیادی به سروسس خود می‌زند و با شکوه و بجل می‌کار می‌پردازد.

چند روز پیش از عید، شتری را زبست کرده در بهران می‌گردانند و عده زیادی از سربازان و مطربان، با ساز و آواز، همراه او حرکت می‌کنند، صبح روز عید، شتر را ناآراش و بمحلات شتری از ارگ سلطنتی سروس می‌آورند، وکیل شاه در حلوآن، درحالی که جمعی اردن، باربان او را همراهی می‌کنند، سوار بر اسب، حرکت می‌کند، این مرد، لباس ابرش می‌پوشد و طاقه شالی را هم که شاه به او بخشیده حمل کرده است، در دنبال او هم دهانگان اصناف نهران، پیاده با سوار بر قاطر هستند و هر کدام بهجهای به گردن سه‌اند که به قسمی از گوشت شتر را در آن جای دهد.

چون این جمعیت به مقابل کاح نگارسان رسیدند می‌ایستند، آنگاه شتر را عربان که به می‌خوانند، وکیل شاه جلو می‌آید و سوره‌ای در گلوئی حیوان فرو می‌کند، پس ارآن مردم به جان قربانی افزوده، سنی ارآنکه جان بدهد آنرا قطعه قطعه می‌کند و هر یک از بنایندگان اصناف، قسمت خود را می‌برند، معمولاً بعلبدان، سربانی را می‌برند و سراجان، که هان آنرا و آهنگران و تالان و فسانان، گوشت ران و ناهای آنرا میان خود قسمت می‌کنند، مانده شاه هم یک نکه از گوشت آنرا سرنیزه رده، فایحانه، می‌برد تا سانه انجام کار قربانی را به شاه نشان دهد.

وقتی که بنایندگان اصناف، قسمت‌های خود را گرفتند، مافی مانده قربانی را به بناساحبان وامی‌گذارند، بعضی هم بنایی خود را تا حوال آن رنگس می‌کنند تا از نواب قربانی بی‌بهره بمانند^{۱۰۸}.

مراسم شترکشان در کاشان

شاید مفصل‌ترین مراسم قربانی سر را مردم کاشان برگزار می‌کردند درین روز، لوطی‌ها، سرحسابها، کدخداهای و رؤسای محله‌ها و همه آنهایی که این جهب نام و رسمی داشتند، محال خود نمائی پیدا می‌کردند تا هر بهلوانی ویش کسوی خود را نشان دهند، ده روز پیش از عید، شتر را طبق معمول آراش کرده تا طبل و تار، درحالی که یک خواننده هم، اشعار مذهبی، مناسب با قربانی، می‌خواند در کوی و برزن گسه به درخانه‌ها می‌رفتند، صاحب‌خانه‌ها، هر کس به اندازه نوبائی واسطاعش به گردانندگان شتر، جبری می‌دادند، روز عید، صبح، هزاران نفر از مردم شهر، برای دیدن مراسم قربانی به خارج دروازه سن، درحائیکه آنرا محلی می‌نامیدند و گاهی هم نماز عید را، پس از مراسم قربانی، آنجا می‌خواندند، می‌رفتند، طاهرأ در اغلب نقاط ایران، مراسم قربانی در همین مصلی‌ها، که سروس شهر بوده و تا وسعت ران، خود می‌نواسته انبوه جمعیت بناساچمان را در خود جای دهد، برگزار می‌شده است. در حدود چاشت، شتر را با همان زیور و زبست روزهای پیش، درحائیکه جمعیت زیادی از مردم آنرا همراهی می‌کردند می‌آوردند، عده‌ای هم سوار اسب بودند که می‌بایست سهمی از شتر را که اصطلاحاً (مچته) خوانده می‌شد بگیرند و به شهر ببرد تا آنرا میان مردم قسمت کنند، و بی شتر به مصلی می‌رسید آنرا به طرف گودالی برده، پس از آنکه از زیور و آلای و پوشش، لحنس می‌کردند، می‌خواندند، و با به رسم معهود، دحش می‌کردند، هر یک از محلات و

۱۰۷ - خاطرات اعتمادالسلطنه، ص ۳۲۰، ۳۸۴، ۵۱۵، ۸۲۱.

۱۰۸ - ترجمه سفرنامه از خراسان تا بختیاری، ص ۱۹۷ و ۱۹۸.

حتی پاره‌ای از خانواده‌ها سهمی داشتند که قبلاً آنرا روی پوست شتر، قبل از نحر کردن، رنگ علامت‌گذاری کرده بودند، پس از قطعه قطعه کردن قربانی، کسانی که، بطور وراثت صاحب سهم شناخته شده بودند، قسمت خود را جلو اسب گذاشته، با غرور تمام، در میان جمعیت به سوی شهر و مقصد خود، راه می‌افتادند. از اینجا بود که بعضی عملیات پهلوانی لوطی‌گری‌ها و نمایش‌ها آغاز می‌شد، سر قربانی را نخست به خانه حاکم می‌بردند ولی پس بردن به آنجا، در مسیر خود، تردید دروازه شهر، از اینکه سر را از طرف راست ببرند یا از طرف چپ، زدوخوردها و بعضی اوقات کشت و کشتارها آغاز می‌شد، گروهی چپ‌چپ و راست راست می‌گفتند و بالاخره هر دسته‌ای که غالب می‌شد، سر را به آن جهت که می‌خو می‌برد، هنوز این اصطلاح، که پیران بیاد دارند، از آن روزگار باقی مانده است که می‌گویند: «فلانی گمان می‌کند سر را از راست آورده است» یعنی کار مهمی نکرده است.

سر انجام سر را به خانه‌ای در محله محترم کاشان برده، آنجا مراسم پذیرائی به می‌آمد، چای و شربت می‌دادند، سهم صاحب خانه این بود که نظر قربانی را در آورده خود نگهدارد و میدانیم که این نظر را پس از خشکاندن، در دفع چشم‌زخم نگار می‌برد و همراه بچه‌ها می‌کردند تا کسی آنها را چشم نزنند. از همه جالب‌تر، سر پوست دم قربانی آن کس که بنا بر وظیفه موروثی عهده‌دار زدن دم بود، می‌بافت تا یک ضرب دم فرا قطع کند، بعد آنرا برداشته، به حال دو، با سرعت زیاد، بطرف شهر و داخل دروازه تا به درخت خشکه برسد، این درخت که از نوع نارون و سار بلند و ننومد بود، با وجود بودن، به درخت خشکه، شهرت داشت و در تکیه و سرگذرگاهی قرار داشت، همه مردم آنرا می‌شناختند و اصلاً آن محل را پای درخت خشکه می‌نامیدند. پس از آنکه حامل دم همراهش به اینجا می‌رسیدند، می‌بافت دم را با قدرت هر چه بیشتر به طرف بالای درخت پرتاب کند که در تنبجه دم قربانی، بالای درخت، میان شاخ و برگ‌هایش می‌ماند، پس از آن (مچّه برها) قسمت‌های مختلف قربانی را می‌بردند، فقط قسمت شکم باقی می‌ماند، که سهم مردم فین بزرگ بود، فینی‌ها که از پیش آماده بودند چوب بلندی را داخل شکم که دوسرش را از دو طرف، عده‌ای بردوش گرفته و سوی فین می‌دویدند. آتوفت خون و با که با خاک آغشته و مخلوط شده بود، زارعان، برای ترك، حمل کرده برای کسب می‌بردند.

گردانندگان این مراسم، که دست اندر کار قربانی بودند، البته شعاری هم داشتند که آن تقلید صدای شتر بود و فریاد (تَلَّ و تَلَّ) آنان به آسمان می‌رسید.

امروز مردم مسلمان ایران، مانند گذشته قربانی می‌کنند، علاوه بر هزاران گوسفند که درین روز قربانی و گوشت آنها میان مردم قسمت می‌شود، دربساری از شهرها، به یک شتر، چندین شتر می‌کشند، ولی همه دیگر، ازین مراسم، دست کشیده و آنرا کنار گذاشته و دگرگونی‌های عمیقی که در تمام شوؤن زندگی مردم داده شده، تفریحات و سرگرمی‌های فراوانی که مردم روزگار ما از آن برخوردارند، اشتغالات گوناگونی که هر کس، چهار آن می‌بیند و با آن دست و پنجه نرم می‌کند، همه اینها، دیگر مجال و فرصتی برای اینگونه سرگرمی‌های ابتدائی و کم‌ارزش که ناشی از یک زندگی بسیط و در بسته و محدود بوده ن گذاشته است و دنیای شگرف امروز ما، سرگرمی‌های دیگری، فراخور خود می‌جوید.

مجموعه‌ای از ترانه‌ها

حسینعلی

مرکز مردم‌شناسی

«ترانه» بخشی از اندیشه و فرهنگ مردم را تشکیل می‌دهد. جهت شایان تحقیق و بررسی است. ترانه زبان حال مردم گوشه‌هایی از زندگی آنان را که تاریخ نادیده انگاشته‌ای ما باز می‌گوید. به این جهت ترانه ماسد بخش‌های دیگر عامه در صورتی که به‌دقت گردآوری و بارعایت شوند جز به تحلیل شود به‌روشنگری تاریخ اجتماعی کمک کرد. ترانه بازگوکننده واقعیت‌هاست. در ترانه «از هر چه سخن گفته می‌شود و ترانه‌سرا زندگی را صادقانه و صمیمانه آنکه وجود دارد - توصیف می‌کند. به انتحیت بسیاری مادی و معنوی زندگی را می‌توان در ترانه‌ها جست.

بچه خواهید خواند مجموعه‌ایست از ترانه‌ها که با خطی رورقی چند نوشته شده بود و حبف بود که بگذاریم دانه آن را به نابودی کشاند.

گوینده یا گویندگان این ترانه‌ها را نمی‌دانیم. اصولاً اینسرایان گمنام مانده‌اند، تنها ترانه‌هاشان بیجا مانده یکی از ترانه‌های این مجموعه از «ترکی» نامی سخن، که شاید بتواند آنرا گوینده‌ی این ترانه‌ها دانست:

ای دلبر جانان ترکی

بلاگردان جانت جان ترکی

اهت منتظر چون حلقه بر در

بمانده دیدم گریان ترکی

در ترانه‌ی دیگر می‌خوانیم گوینده این ترانه‌ها

گذرش به‌هد افاده است. از دست فلک می‌نا حداساحه و در دبار همد او را خوار و همسایه باه است. و نیز گوینده متدین به اسلام و پیرو مذهب به‌خاطر اسکه در دونه‌ای آخر مجموعه، از علم ماوی سخن گفته‌است. جز این اطلاع دیگری از نداریم. کسی هم که ترانه‌ها را با خط خوش نو مورد سحی نمی‌گوید. وی در شرح مخنه ترانه‌ها آورده درباره انگیزه گردآوری این می‌نویسد: «از کربت افسردگی و پریشانی حوامالامات که ازین روزگار و اهل آن در این فحود دیده و کشنده‌ام خواستم ساعنی خاطر خود به‌نحرب این ورقه اشتغال ورزید. تحریر آفی لیل شهر دی حجه الحرام ما فلم شکسه و قلب افسرده قله می‌سرم گردآورنده این ترانه‌ها برای فراغ خاد به‌وشن این مجموعه پرداخته و خواسته است. معمول سارد. تاریخ روز و ماه را ذکر می‌کند و ا به‌سال می‌رسد بدون بوجه از آن می‌گذرد و این بر ما مشکل‌تر می‌سازد زیرا باعث می‌شود ما زمان مجموعه را هم ندانیم علاوه بر اینکه از نام و نشان و ترانه‌سرا هم می‌خبریم.

همه ترانه‌های این مجموعه به‌زبان رسمی و شده است. در آن اثری از گویش و لهجه محلی خا، وزن این ترانه‌ها کامل است و جملگی همان وزن

رسمین معاینه نمون) یا (مفاعیلن مفاعیلن مفاعیل) را داراست. در ضمن از لحاظ قافیه هم در آنها اشکالی نمی توان جست. بعضی از ترانه ها از لحاظ قالب، زیبا و از نظر محتوا غنی است. برخی دیگر را در سطحی پایین تر می یابیم. ترانه های این مجموعه یکدست نیستند و سراینده آنها را هم شاعری توانا نمی توان بشمار آورد. خواننده نباید آن سادگی و برهنگی را که ویژه ترانه های روستایی است از این مجموعه توقع داشته باشد چون نیازی که شاعر را به سرودن و امیدارد در پیشتر این ترانه ها احساس نمی توان کرد. با اینهمه بررسی ترانه های این مجموعه هم از نظر لفظ و قالب و هم به لحاظ محتوا می تواند جالب توجه باشد.

در بعضی از این ترانه ها ناشبیهات و استعارات زیبا و در عین حال آشنا روبرو می شویم. «آشنا» به اینجهت که در آثار ادبی گذشته با تمام این ترکیبات مرخورد می کنیم و بر ایمان مازگی ندارد مثل: نخل امید، لعل می پرسد، نرگ چشم مسد، نخل قد، شمیم زلف، نکهت باد صبا، گلبن وصل، حمخانه توحید، خم وحدت و ...

گاهی نکاتی را که شعرا و نویسندگان قدیم در آثارشان بکار می برده اند مورد استعمال سراینده این ترانه ها قرار گرفته است. مثل ذکر «خدارا» بجای خدا در بیت (ب سنگین دل ظالم خدارا - مکش از خنجر هجران تو مارا). با د آوردن کلمه «بیل» در مصرع (بیل سنم جمال عالم آراب) بمعنی بگذار وینه و نوز بکار بردن «استی» در کلمات «افسرستی» و «کمترستی» آنهم به صورت غلط بخاطر اینکه عبارت با کلمات «مثل» و «چون» و کلماتی از یگانه همراه نیست.

ضمن بکار گرفتن اینگونه اصطلاحات و ترکیبات، نمونه هایی از عبارات و واژه های عامیانه هم در این ترانه ها چشم می خورد مثل: «شوخ و شنگ»، «بلاگردان»، «بی مروت»، «طعلی» بجای طفولیت و بمعنی هنگام کودکی در بیت (تب عشقت به مغز استخوانم - ز طعلی منزل و ماوا گرفته)، «خان و مان» «نمک» بر زخم پاشیدن» در مصرع (نگفتم زخم جانم را نمک پاش)، «خراب کردن» بمعنی نابود کردن در مصرع (خرام ساختی از بک نگاهت)، «دربدر»، «پیچ و تاب» و عباراتی دیگر از این نوع.

در این ترانه ها نظیر بیشتر ترانه ها «مخاطب» هم وجود دارد. سراینده کسی را مخاطب قرار می دهد و راز دل را با او در میان می گذارد و بابه سوی او نیاز می برد. در ترانه های این مجموعه با مخاطب هایی به این ترتیب برخورد می کنیم: خداوند، عزیزان، مسلمانان، فلک (فلک آزار من کردی تو کردی)، دلا، دلبرا، ای دلبر، نگارا، بتا، پربرویا.

مجموعه حاضر مانند بیشتر منظومه های فارسی با نام

و ثنای خداوندگار آغاز می شود. در همین قسمت نراده به چشم می خورد که در آنها نصیحتی و عبرتی گنجانده شد که خواننده را از ارتکاب گناه می ترساند و در ضمن آنان برانده پروردگار امیدوار می کند.

پس از این با ترانه هایی روبرو هستیم که در آنها سخن عشق رفته است آنهم نه عشقی عرفانی و آسمانی بلکه عظمی و بک طرفه که ریشه در زمین دارد.

درین ترانه ها معشوق، دست نداشتنی ترسیم شده به عاشق روی خوش نشان نمی دهد و به اصطلاح بهاد نمی گذارد. معشوق سنگین دل است. بادل فولادین می جنگد با خضر هجران او را می کشد و با بک نگاه رید ناه می سازد.

معشوق «بربراد» است، حشم عاشق ناب حمال آرایش را ندارد. مامهران و بی وفاست. عاشق خلع است. همیشه دیده خویشار دارد بدنام و رسوای خانه است. ماسد گوی در زلف حو حوگان بار سرگشته حراب بک نگاه اوس و همسه جسمانش حو حوله بر متوقع سم بگاهی است که همگاه مسر نمی شود

به لحاظ ساخت ذوقی رئائی شاسی و پسند مردم درین ترانه ها می تواند سودمند باشد زیرا در آنها ارجح زسائی زلف، جسم، چهره، لب، قد و قامت آنطور پسند مردم زمان بوده نادرده است: معشوق بلند قامت، قدش بخلا به باد می آورد. زلفش ماسد حوگان بوی مشک می دهد. طره گیسوش پر پیچ و تاب است. حبه لطافت گل و ماسدگی حورشدر دار است. چشمان و ... خلاصه خواننده با مطالعه دقیق وصفیهایی که شده می تواند چهره او را آنچنانکه مورد پسند مردم سراینده بوده ترسیم کند.

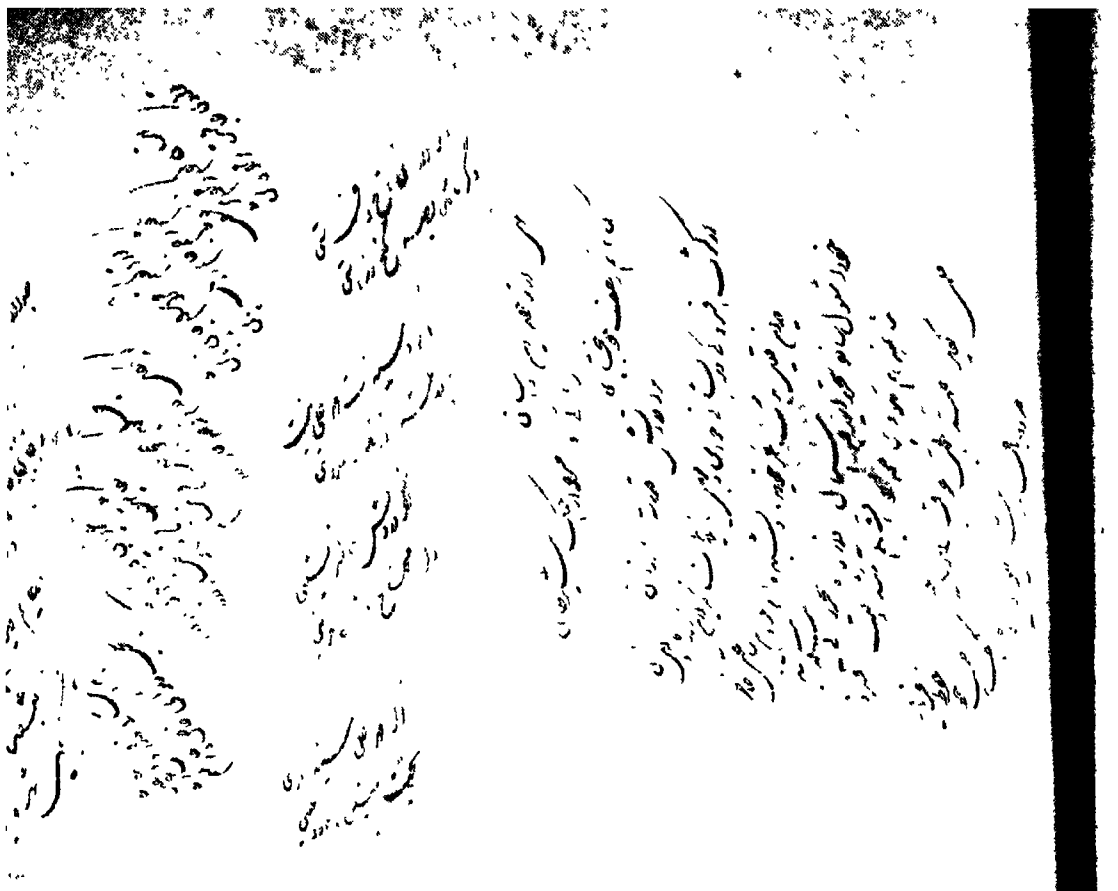
نکته دیگری که باید در بررسی مصامین این ترانه ها یاد کرد شکوه و شکایت از فلک کج رفتار و چرخ عدار سراینده تمام بیچارگی و گرفتاری خود را به آن نسبت. این «فلک» است که او را بی خان و مان می کند. ناو دارد. او را آواره و دور از وطن کرده و در کمینگاه حان او بسته است. این موضوع یعنی نابیدن از فلک و گردون در بستر آثار ادبی اعم از کشتی و شفاهی دیده و این شان دهنده ذهن فاصر و غیر علمی است که سعی در با سامانها را در ماوراء طبیعت جسیجو کند.

در پایان مجموعه، دو ترانه به چشم می خورد که از علی (ع) و مهر و علاقه به او یاد کرده و به دوستدار مژده بهشت داده است. مجموعه با ترانه ای متضمن دعا می پذیرد.

دلا تا چند در غفلت بخوابی
 دمی بیدار شو بر رخ زن آبی
 سوی خمخانه توحید بشتاب
 بنوش از خم وحدت شرابی
 * * *
 عزیزان از جفای چرخ گردون
 دلی پیوسته دارم راز و محزون
 رمی مهری این چرخ جفاکار
 بجای اشک از جسمم رود خون
 * * *
 اگر ملک جهان را پادشاهی
 و کر دارنده نص و کلاهی
 کد جانب چو ازین عزم رفتن
 بخوابی مرد همراه پتر کاهی
 * * *
 بران چون کنم من چون کنم چون
 دلی دارم ز دست مار پر خون
 دلم در سینه دلم می رسد حوش
 زم گردن فند از سه سرون
 * * *
 مسلمانان دلی دارم پر از غم
 ولی از عصه سوارم زدن دم
 ز دست غم دلی محروح دارم
 که عبر ارمی ندارند هیچ مرهم
 * * *
 چه حوس باشد با فصل بهاری
 کنار سره طرف حوساری
 بو نا من باشی ومن نابو ناشم
 نومی خواهی ومن بوس و کساری
 * * *
 دلم ما زبر زلفت حاکم گرفته
 ز پسی کار او نالا گرفته
 لب عشقت به مغز اسحوام
 ز طفلی منزل و ماوا گرفته
 * * *
 دل سخت تو فولاد است با سنگ
 که داری دایماً ما سر جنگ
 خلاصی نیست از دام تو کس را
 بهرموی تو صد دل گشته آونگ
 * * *
 بت سنگین دل ظالم خدا را
 مکش از خنجر هجران تو مارا

باشد نم جو در دل بورا رحم
 مگر باشد دلت از * * *
 نگار شوخ شیرین کار بد خو
 دل سنگین نو سنگ
 اگر نو فصد دل ما نداری
 چرا پیوسته داری چه
 * * *
 سلال زلف مشکس نو ما را
 ز خود کرده خجل ما
 شمم زلف مشکب نموده
 معطر بکھت ماد
 * * *
 به فرسان دو چشمان ساهت
 حرام ساحی از يك
 به امدی کربس کوچه سابی
 دو چشم مستطر مانده
 * * *
 ما ای دلبر حانان نرکی
 بالاگردان خانت جاز
 به راهب مسطر چون حلقه بر در
 نماده دسده گرسار
 * * *
 بیا ای دلبر حمامه من
 به مهمانی شبی بر خ
 مثوز کن ز خورشید حمام
 واق و مسطر کاشان
 * * *
 نگار شوخ ، شگم محسم
 سا با قد رعایت
 بوسم آن لب شکر فتاب
 گلی از گلن وصل
 * * *
 نگار شکوه ها دارم ز دست
 اسرم کرده نرک حشم
 دلم افتاده در زلف تو در بند
 خرام کرده لعل می پر
 * * *
 نو را نا روی بینو آفریدند
 مرا مایل بدان رو آفر
 تو را تازلف چون چوگان بدادند
 مرا سرگشته چون گو آفر

Handwritten Persian text in a dense, cursive script, likely a manuscript or a collection of poems. The text is arranged in multiple columns, flowing from top to bottom and right to left. The ink is dark, and the background is light, showing some signs of age and wear. The script is highly stylized, characteristic of traditional Persian calligraphy. The text appears to be a mix of prose and verse, with some lines being more prominent than others. The overall impression is one of a well-preserved but aged historical document.



گلی چون صفحه روبرو باشد
مکای خوشتر از کویت

یو ما ارج نهادی ای دوست
به گسی افعلاب افکندی ای د
ر سب طیره برنج و سب
مرا در سج و فاف افکندی ای د

سا ما سرو مالاب سنم
به زمر ساه قند
نگرم در بل نخل فد را
رطب از لعل لهابت به

پرروبا مرا آرام حانی
به بها جان من جان جا
پری گرنستی ای بی مروت
چرا از مردم چشم نهاده

Handwritten Persian calligraphy in the right margin, continuing the poetic or literary theme of the main text.

صحت ازار من کردی تو کردی
 مرا دور از وطن کردی تو کردی
 کبوتروار در پرواز بودم
 به پای من رسن کردی نو کردی
 * * *
 فلک با من چرا دایم به کینی
 به قصد جان من اسدر کمینی
 ز کچ رفتاریت سیرم من از جان
 الهی خیر از جاس ببنی
 * * *
 بتسا در بد زلفیت اسرم
 موده ترک چنم دستگیرم
 بحان من نورحمی کن حدارا
 بسا بوسی ر لهاب نگرم
 * * *
 خوشا روری که آمی در وثافم
 رهایی بحثی از درد فراقم
 بدست خود اگر زهرم حورای
 ز شکر خوشتر آبد در مدافم
 * * *
 بیا ای شوخ شبرین کار مهر و
 دمی با من نشین رابو به زانو
 بهل بیم جمال عالم آرات
 لت را بوسم و زلفت کنم بو
 * * *
 خداوندا نو عتلام الغوی
 به عب خلق ستار العوسی
 من از ثقل گنه ناکی ندارم
 نقین دانم که عفتار الذبوی
 * * *
 خداوندا به حق بیکمردان
 به سوز سینه های دردمندان
 بیم بر در گهت چون مرغ آمی
 مرا در آتش قهرت مسوزان
 ♦♦♦♦♦
 ملایک چون گل آدم سرشتند
 در آن گل تخم غم را بیز کشتند
 غم اولاد آدم را سراسر
 بکل او را بنام من نوشتند
 * * *
 فلک باشم جدا از یار تاکی
 به شهر هند باشم خوار تاکی

ندارم همدی جز گیر و ترسا
 شوم همسایه با کفتار تا کی
 * * *
 فلک بی خانام کردی آخر
 جدا از همدام کردی آخر
 چو مرغی بودم اندر آشانه
 جدا از آشانم کردی آخر
 * * *
 فلک نخل امدم بی ثمر کرد
 ز خاں و مانم آخر در بدر کرد
 دعا کردم که دور از نار باشم
 دعایم ددی آخر چون ابر کرد
 * * *
 به عشقت دلرا بدام گشتم
 نگسی شهره اتام گس
 به پشایی بهام داع عصف
 عجب رسوای خاص و عام گش
 * * *
 عزیزان دنده حویار دارم
 شکانه ها من از اعصار دارم
 چگونه همچو لبلل من بنالم
 که نك گل دارم و صد خار دارم
 * * *
 مرا گنم مرا آرام جان ناش
 نگنم زحم حاتم را نمك ناش
 بهان کردم ز مردم ستر عشقت
 بو کردی عافیت ستر مرا فاس
 * * *
 اگر دارای ناج و افرسنی
 و گر مالک به صد گنج زرسنی
 اگر در ستهات مهر علی نیست
 به روز حشر از سگ کمتر سنی
 * * *
 اگر درویش خاکستر نشینی
 و گر محتاج نك نان جوبی
 اگر مهر علی در سینه داری
 به جنت همنشن حور عسی
 ♦♦♦♦♦
 الهی از تو خواهم دین و ایمان
 رهایی ده مرا از چنگ شیطان
 گناهانم ز لطف خود ببخشای
 مرا در آتش قهرت مسوزار

زندگی نامه کارنامه دبی طالب آملی شاعر نیرمندی که شایسته این فراموشی نیست

«۹»

دکتر فراه

طالب و عرفان - طالب اشعار عرفانی فراوان داشته و به بشوایان منصوفه مانند شاه ابوالمعالی 'لاهوری' و شاه شمس الدین 'ارادت' مورد دیدن شاه ابوالمعالی سلسله قادریه است، نام وی شاه سعد حیر الدین ابوالمعالی قادری کرمانی بود و نسش حضرت امام رضا (ع) میرسد. طالب در لاهور به خدمت او رسید و طی مصلحه ای لاهور سرود به سانس وی پرداخت

خوشا 'لاهور' و فص آت 'لاهور'	طاعت میل شیخ و شاب لاه
گمانم نیست کاسندر هم کسور	بود شهری به آب و تاب /
به حسن خلق و حسن چهره، مانند	به اصحاب بهشت اصحاب لاه
به آسایش گریب میل است طالب	سروی ستر سحاب لا
همان نگینا و حوس و کثر که درهند	فراغ نیست جز در حواب لا
به جنگ رهبره مسکن بار بند	سر رلف برشم ناب لا
ز طاق انروی رتازان درس	سان مسحد و محراب لا
کنم زانرو مریدانه سب و زور	کرامتها بیان در باب لا
که سر و دستگیر و مرشد من	یکی قط است از افطاب لا
خدانا رنده حاوید دارس	به آب خضر یعنی آب لاه

طالب با شاه شمس الدین قادری منوفی ۹ سال ۱۰۲۱ که از بزرگان فرقه و دین مدنی همیشگی داشت و طی عری ار او یاد نموده است.

طالب بنذوف بودم شمس گیلانی بهر عارف رومی صف چون شمس نبریز
ظاهراً سبب از ملاقات این بزرگواران و اصطلاح «مشرّف شدن به فقر» رباع

سروده است:

همدوش فلک سدم مبارک بادم	همراز ملک شدم مبارک با
درویش صف آمده بودم بوحود	درویش ترک شدم مبارک با
اینان ربر برگزیده ای از سروده های صوفیانه اوست.	
اینک ره محض قدمی پیش گذاربد	یا گام به سعی من درویش گذار

پوینده راه طلبش سخت عزیزست
یاران همه را مبارک دل مجموع
یاران همه سر در قدم خویش گذارید
مارا به پریشانی و تشویش گذارید

کفرست در طریقت ما کینه داشتن
پروانه در قفس نشنیده است هیچکس
نقد سرشک صرف کن ایدل بهانه چیست
سهل است ترك عیش در ایام نیستی
آئین ماست سینه چو آئینه داشتن
دلرا ز چیست اینهمه در سینه داشتن
پربند ماست سینه چو گنجینه داشتن
چون پاس توبه در شب آدینه داشتن
طالب نیست بذوق لباهی فقر
شاهنشهی است خرقة پشمینه داشتن

چون نسیم از در گلزار گذشتیم و گذشت
چون در افشای رموزی که شنیدیم ز غیب
دامن افشان ز گل و خار گذشتیم و گذشت
بیم جان بود ز اظهار گذشتیم و گذشت

در جهان شور هیچ شیون هیچ
دولت و عمر و ناز و نعمت و کام
هر چه نتوان ازو گذشتن هیچ
اینهمه از امیر و از من هیچ
چند گوئی ترا چه دربارست
جان من هیچ ، دنده من هیچ

بهر دلی اثر عشق را نمود یکیست
تو خواه دل به دو عالمستان و خواه به هیچ
شریک در جهانیم اگر چه بدر دیم
وجود کی متکثر شود ز کثرت خلق
هزار آتش اگر بر کنند دود بکست
به چشم همت عاشق زیان و سود بکست
بلی به مذهب ماصوفیان وجود بکست
اگر به بحر در آید هر ار رود بکست

از راه تو بر پای کسی خس نشیند
چون باتو نشنم که اسیر قفس خاک
چشمی نو، غاری زبور کس نسیند
در مجلس ارواح مقدس نشیند
عارف ترش از تبر حوادث نکند روی
نا در خم این چرخ مقشوش نشیند

د صافی دل دم پاکش کدورت خیز نیست
من چون کامل شد از انواع بقدری چه باک
باد کز روزی نمر خبرد غار انگز نیست
یافت چون بیمار صحح حاجت پرهیز نیست

مستم اینک مو بمویم در نوای ناز است
گاه خونم میخورد که میدهد خاکم بباد
هر زمان با من فلك را ماجرای ناز است
پهلوی من باز نقش بورای ناز است
تکیه بر فرش نوی دارم دگر در کوی فقر

مارا که فقیری صفت خاک نهادست
در بند زیاد و کم ایام اسیریم
چون شعله بما خصمی گردون رچه وادست
زان شادی ما در کمی و غم به زیادست
ما هیچ متاعان خجل از قدر رواجیم
در کشور ما رونق بازار کسادست

کمند و حدم آزاده ای چون من کجاست
من بر دل ، پای در گل ، دوش زیر بار غم
دولت دیدار را آماده ای چون من کجاست
بی تکلف یار کار افتاده ای چون من کجاست

تا گشته یقینم که صفت مظهر ذاتست
در معرفت ذات دلم محو صفاتست

از ورطه میندیش که تادر کف اخلاص

دامان توکل بود امید

فقر را برگ و ساز مختصرست
شوق باشد عادت سالک

ناز بیحد ناز مخ
سفری را نماز مخ

عشق را با من حساب دیگرست
کسب می کاس شئه روح حاصل شود

طرح این دفتر زباب دی
مسنی ما از شراب دیگ

دوست مدارم جهان را از آنکه طوف حسن است

ورنه پندارم زمین و آسمان

عارفم، عارف عجب دارم که از می نگذرد
اولین دورست و وقت همه مسرور است
کمی سرخس هرود آید به کس مال و جاه

من رمی گرم گذشتم می زمین
باش نا دور دوئی بر من پناه
آنکه دل دریا کند از حشمت

پاک طیب اگر از خاک و افلاک رسد
عارف آنست که از روی مدینه حیات
شکر کس طاعت آباده بحاتم دادند

روش از کف ندهد وضع دیگر
گر بخاکش نکشی رخ سوی گس
سببای صابر از آب حد

سالها حایه ابرام زدم بر در جسم
صد رهم حای لب ارشوق رسانیدند بان
من بحون غوطه زدم رقص کمان کاهر کار

تا ز دل قطره خونی نرزد
کز لب حوش یکی بوسه بر
ره به آن شاهد شیرین حرا

ما عشق دشمنان زهم مهر کم رسم
سلطان بازگاه فائیم و دور بست
حل، مورعش در او راه، محبت است

لذت کنم بس و فال عدم
گر سکه وجود تمام عدم
بهوده چند دفتر راحت بهم

شهد وصلش مطلب زهر کس دوزی باش
یا کدما مایی مسرت نمک عرفان است
مشرت آمد بمان دار سیاست برخاست

ورنه آماده صد شتر زنبوری
در مسنی زن و در جامه مستوری
گو برو هر سر مو نغمه منصوری

ففراسست کام من طلب حای چون کم
من آزر را علام بم حواحه خودم

ارکام خویش چون گذرم آه چور
پس عجز پیش این فلک داه چور

ما کار دهر سه سوئی گرفته ام
تا بگریم نقش جهان را زهم بر آب
مارا نماید با بدو سک زمانه کار

بای خمی و دست سوئی گرفته
چون سزه حای بر لب جوئی گرفته
خود را ارا بن مانده به سوئی گرفته

هرگز رخ نیاز به سوئی نکرده ام
مشرط وسیع ساخته بر هیچ مذهبی
بر خط استوای فنا بوده سر ما

وز هیچ گل توقع بوئی نکرده ام
چون ابلهان به جهل غلوئی نکرده ام
زان جاده احراف به سوئی نکرده ام

اسیر عشقم و نازد کلو به بند
به خاک فقر نه آن ریشه کرده ام محکم
چو شعله زد به دلم سوز عشق دانستم

منم که آب طرب شعله در مزاج منست
من و تصوری هم خسروی هیئات

دلا پر شو همنشین سلامت
حذر کن که غیر از ملامت نباشد
ریاضت گزین زانکه آهوی مفصد

ز شوق پوست نالم زار در پوست
من آن کافر دل زاهد جنیم
برآ از پرده همچون مغز طالب

برون زدایره اشک من جهانی نیست
بیا که در دلی با نو سرکنم ای عشق
از آن مصاحبت عنقا شدم که زیر سپهر

سرم حرمان سودا بر تناند
نهادم بار غم بردل ندانم

ایدل خوش از عبادت معبود غافل
گرمی دلا بجرم عقوبت ندیده ای
در گام اولین چه زنی فال قرب دوست
با وعده لفا چه نماید بهش و حور

جهان هبجاست به کز فکر بهودس برون آئی
تجرد پشه کی نن درنده دیبای گردون را

سر بر ساخت راضی باش و همراهی مخواه
دوش یکتا تن مار عالم چون کشد ابرمرد هوش

چو طوق فاخته زبید خم کمند مرا
که سیل جاه تواند ز جای کند مرا
که پست میکند این شعله بلند مرا

شوم چو تشنه تباشیر غم علاج منست
کلاه فقر مبارک مرا که ناح منست

خبردار باش از کمن سلامت
نگینی در انگشتر من سلامت
نگبرد فراغت گزین سلامت

نگنجم در قما چون مار در پوست
که دارد سحهام زتار در پوست
که عارف می نازد کار در پوست

اثر ز نقش زمینی و آسمانی نسب
که رازدار منی وز نوام نهایی نسب
مرا از نهمه مرغان هم آسانی نسب

دلم ترك نمنا بریابد
که بر ناند دلم با بریابد

خوش مروی ریان شده ارسود غافل
آتش دلبر مکی از دود غافل
دور رس ، دور مرل معبود غافل
زاهد هر آن قدر که نواں بود غافل

زیان عمر سی و رعم سودس برون آئی
ران شو کر لباس حسرت آلودس برون آئی

از طبیب غم دواى چهره کاهی مخواه
چون فقیران تن بدروسی ده و شاهی مخواه

ابیات فوق گلچینی ارسوده های عارفانه طالب است و از بهتر بن نمونه های شعری صوفیانه
سک هندی به شمار میرود . درین اشعار آن روح عارفانه و آن جوس صوفیانه که در سروده های
بزرگوارانی چون سنائی ، عطار ، مولانا و عرافی وجود دارد دیده نمیشود و اگر اردبیده بدبینی
بنگریم بجرأت میتوانیم بگوئیم که طالب تظاهر به تصوف ننموده است و هیچگاه بمنوان او را
عارفی آگاه و یا درویشی راستین به شمار آورد ولی اگر دیده حقیقت بن را بر آثار او برگزائیم
خواهیم دید که تصوف سنگر طالب برای مقابله با بدبهاست که گاهگاه از بد حادثه به آن پناه
برده و روح آشفته خود را تسکین می دهد . آنچه مسلم است پس از ملاقات با صوفیان سلسله قادریه

در لاهور افلاخی رود گذر در روحه طالب پدید آمد و او را نفکر درویشی و نرک انداخت :

دارم سر آنکه نافی عمر در تلون اسروا شنید
میراد دهم ذخیره حیا و خرمن فقر خوشه چند
سروں روم از حوال مردم همسایگی حیا سین
دردیده کسم به میل الناس آن سرمه که حلق را نیسم

اگر به شرح حال طالب توجه کسم می بینم که اس جوان سرگشته و بقرار از سرگردانی و بی سرو سامانی و فراموش کردن عم و اندوه حاصله از ناکامیهای پیاپی طریق نازاری بر میگزیند و به سبب بومی دست میرد . گاهی به افقون پناه میبرد می و مطرب را برای فراموش کردن اندوه بکران خویش انتخاب مینماید ، زم عارفی و ارسنه در میآید ، گنجگاه آید و « حب سخن میراند و در نازاری از اوقات به دهری و لایمدهد خنود گر عیب ، د نازان کار آردی و برو مسویم که مطلق اسلام ، به دنیا و نه دین » را آید

شاهد روحانیم حلقه حرفی - س معنی صبر پدید ، پیش پرند
گیر مسلمان دلم ، کاهرم مؤمن با آنچه بسند بحواب خانی گریب

درد مدغم می و در دلم و دلمی دارم حریفی دیگر مزی قبدها آزاد نمی

طالب رحال شیخ و بر همین یوغافلی انگشت بر نمک زده کفر و دین
طیور کلی اگر احادی و عادات و طرز تفکر و اعتقادات طالب را در نظر بگیر
ممکنم که زیر ظاهر آرام خویش جهانی از بفراری و اندوه را بهمه دارد و برای رد
« هر احمطه به سکلی » در میآید و دین و دنیا و صوفیگری و باده پرستی همه دساونزی بر
از اس اندوه و بفراری است ولی هر حال عرفان آخرین سر منزل مطمئن برای پناه دا
روح آشفته و نه از است

طالب سرو پائی به سرو سامان رن مننی طللی بوادی مسان
چون شبید عمان کیند بر مشرب نار چون زهد سپر فکند بر عرفان
اگر چه بمسوان طالب را مجموعی حقیقی داسب و قبول علامه شلی نعمانی صوف
« گل هست لیکن خوشبو نیست ، شراب هست اما شسته نیست ، حب هست ولی دلبره
و بالاخره قالب هست ولی روح نیست » با اسحال می بینم که طالب خود ارحمله به
مظاهر و درو سان دروغین خود داری نکرده و آنها را شدیداً ناد اعتماد گرفته است :
چون بر آئیم من و صوفی عمار ربوست من گل از پوست مرون آیم و او خارز

بك بن از ما در مقام فقر پابر خای بسب حمله در دنبال حرص مرده ریگ

ای مرد عشق در عم آب و غلف مباحش اهل دلی تو شکر که اهل ش

ریشه‌های تاریخی مسائل و علم

«چشم زخم»

این لف مرکب هنگامی نکار می‌رود که بگفته علامه دهخدا «آسی اندک و شکستی کوچک» وارد آید در ابجور گویند «فلانکس را چشم زخمی رسیده باحسم زخمی به نیروی ما رسید و مراد آنست که فلانی مخمّر بیمارئی دارد یا نیروی ما شکست کوچکی خورده است». اصولاً چشم زخم بمعنی رمان اندک است که عربی آنرا **ظرفه العين** گویند «کس بود که در سه روز بمکه رود و باز آید... و کس بود که در شی و کس بود که در چشم زخمی».^۱

برای چشم زخم بمبوان رسد و علی فائل شد ولی چون داسانی آنرا بر سر رانها انداخت مصلحت دانست که از آن فی الحمله گمه آید:

نادر شاه افشار پس از آنکه شاه طهماسب دوم را از سلطت خلع کرد پسر حید ماهه اس را بنام عباس سوم بر تخت نشاند و خود امور لسکری و کسوری را در دست گرفت. آنگاه بجنگ با عثمانیان شتافت و بعد از محاصره کرد. در همان احوال حید هزار سپاه عثمانی بمرامدهی توپال عثمان پاشا در مقابل لشکر ایران فرود آمد. نادر قسمتی از سپاه خود را بمحاصره بغداد گذاشت و خود با قسم دیگر بلسکر نوپال حمله برد. در کر کوک جنگ سحی روی داد ولی چون سپاه نادر خسته و معدود بود در مقابل قوای تازه نفس عثمانی باب مقاومت ساورده مفرق و مهزم گردید. همچنین لشکری که بمحاصره بغداد اشغال داشت درهم شکست. نادر پس از این شکست اجباراً عقب نشست و در همدان مستقر گردید ولی کمترین ناس و دلسردی بخود راه نداده نست بلشکر بان باقیمانده کمال رأفت و مهربانی را معمول داشت و جمع آوری سپاه حید همت گماشت. ضمناً بمیرزا مهدیخان منشی دستور داد حر بان قضیه را با بالات و ولایات و رؤسای فمال و عشایر بنویسند و عیده و عثده بخواهد. میرزا مهدیخان با سلوب کباب «دُرّه» شرحی با عتفد و اطباب و تصنع نگاشت و پس از تمجید و تبجیل فراوان از بیروزیهای ظفر نمون !! سپاه نادری چنین اشاره کرد «اندک چشم زخمی بقسمتی از سپاه سپهر دستگاه رسب...». و قنیکه نوشنه را بمع نادر رسانید سردار ایران بر آشت و گفت: این دروغها و مزخرفات چیست که بهم بافتی؟ کدام

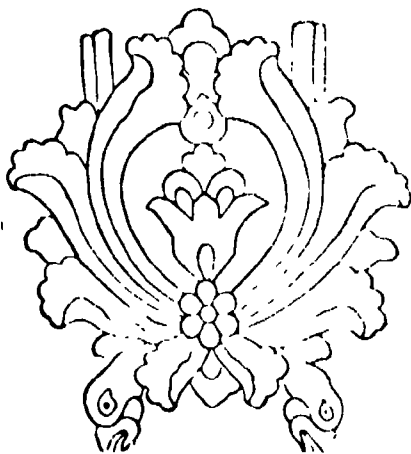
اندك چشم زخم!؟ کدام پروزی ظفر نمون!؟ چرا حقیقت مطلب را نمی نویسی؟ به خورديم. آنهم شكست فاحش. دمار از پا بر آوردند.

اگرچه مثل «چشم زخم» سائمه قدیمی بر دارد چنانکه در تاریخ طبرستان چنین آمده است «سائمه با حوازم رفت و در آسال با پدرخان مصاف داد و زخم رسید»^۲. و حواجه رشیدالدین فضل الله از آن بدسگوه ارسال میل میکند «و بغداد شد در اوایل فصل حریف و شانه در زمانه کربوه اسدآباد برف و دمه سخت آغاز بسیاری از مردم و اکثر چهارپایان هلاک شدند و آنحال، چشم برخی بود که بکار و بالشروره آن عرم حرم را مسح کرد»^۳. «لی چون پس از واقعه نادر شاه بصورت درآمد لذا از آن در موارد مفیدی اسسهاد و بمیل میکنند

برای آنکه سبك اساء میرزا مهدیخان منشی و بر نادر شاه در عبارت برداز عجب و عرب ادبی را هم کس نداند مناسب ند است حد جمله از کتاب «دُرّة نادر» حسن حمام نقل کند:

«... بعضی اردلان محتاج صورت در حال حرب و حواج رزم محالست مشغل، و برخی ارم اخس کنج و نجاج مبتل گردیدند و در آن ماجمه بصروب ملال. ابطال زخم ابطال نه محنت هسی اسده سد و در آن کتر و قتر، قتر فریدوبی بر حکم یوس یوس یوس یوس. یوس فانی. سکن اسدگان سلین عثمانی از سرک و در بر نای داور داور در است سگبری یافت که ان الحواد قد سگوا، و حبابش از آمد»^۴

محمود میرزا مهدیخان منشی از انبده اطباء و تکلف و نمشع این بود که بگوید در جنگ با عمادین بعضی اسرنازن نادر شاه کسه شدید است نادر هم سکه و او از بالای است بر من افاد^{۱۱}



- ۱ - تذکره الاولاء ج ۲ صفحه ۲۳۳
- ۲ - تاریخ طبرستان ج ۲ صفحه ۱۶۱.
- ۳ - جامع الواریح ج ۱ صفحه ۳۴۱
- ۴ - دُرّة نادره صفحه ۳۱۲.

علامرضا صفهانی

علی راهجری

مرحوم میرزا غلامرضا اصفهانی یکی از خوشنویس قرن اخیر و همزمان با محمدرضای کلهر (۱۲۴۵ ق. ه) قدوة الکتاب بود، که شهرتش در آفاق منته خط نستعلیق را بسیار عالی و درست و کامل و استادانه و خصوصاً در فن کتبه نگاری و ترکیب کردن کلمات شد از اقران داشت و علاوه بر مراتب هرمندی طبع شه و گاه گاه بگفتن نظم میل و رغبت میکرد. از آثار د موجود وی در می یابیم که علاوه بر قلم نستعلیق درخ منز دارای مهارتی کامل بود و در این قلم استادی م می شد. عادت و شیوه وی چنین بود که بجای امضا در خوش گاهی خطوط خود را با رقم (ناعلی مند) یا (اسب) مشخص میکرد. حتی برخی از شاگردانش بعد بعضی مشفها والواح خطی خود را با رقم (ناعلی ه نربین میکردند که بعد شاه شوه و سبک خط گاهی امرنسخ و نمز خطوط استاد و شاگرد از هم مسکل از مطلب دور برویم. متأسفانه تاکنون کسی ن از آن مرحوم بطوریکه شایسته مقام و روشگر گوشه زندگی وی باشد نبوشه و اگر در معدودی از مآخذ آمده چندان مجمل است که مطلبی درست و رو می دهد. چنانکه مرحوم محمد حسن خان اعتمادا کتاب المآثر والانار صفحه ۲۰۳ در ترجمه احوال اس محضری بسده کرده و همس انداره می یوسند: «میر خوشنوس در خط سعلیق اسادی ماهر و خداوند بود. کنانه مدرسه سپهسالار اعظم حاج میرزا ح اوائل سبط اوست» و از میان فضایل اخیر که د نحضی کرده اند مرحوم دکتر بیای است که در دفتر احوال و آثار خوشنویسان در شرح حالی سساً روش مکوب و حاهائی قسم هائی از مکاسب دیگر اورا ح و در آن شرح احوال آورده است ولی حصراً بوفو که حاصل آن مکاسب دست دافتم و برای نخستین بار بامه ها چاپ می شود.

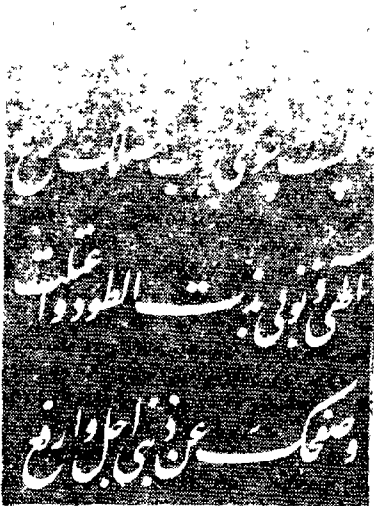
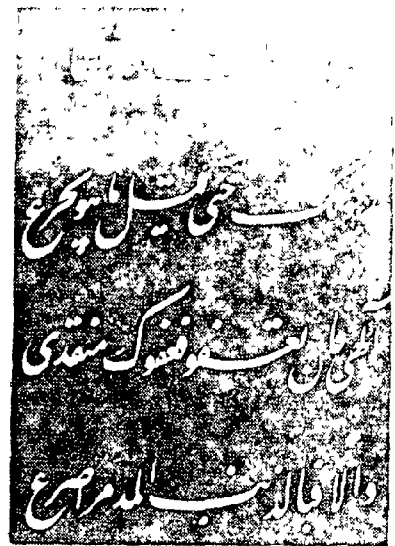
بازی از مطالب این چند نامه در می یابیم که علامرضا - میرزا جان از اصمهان طهران آمد و د اقامت گرید و بقنادی مشغول شد و همسری نیز برگرد جد دختر گردید و چون پسری نداشت بمشهد رف الاثمه حواس تاخته او ند پسری بوی عطا فرماید . . . بر آورده شد و ازین رو نام آن پسرا غلامرضا بها در نامه بی که بفلم معتضالدوله (بطن غالب بابدا مرحوم غلامرضا باشد) نوشته شده نکاتی جالب از مجهول استاد بر ما آشکار می شود که میرزا غلامرضا بلوغ در حسن خط و فضل باشتهار رسیده بود و موقع را بنظر محمد شاه قاجار رساندند شاه ویرا احضار



۱- در صورتی که در یک سال یک بار یا بیشتر
 ۲- در صورتی که در یک سال یک بار یا بیشتر
 ۳- در صورتی که در یک سال یک بار یا بیشتر
 ۴- در صورتی که در یک سال یک بار یا بیشتر
 ۵- در صورتی که در یک سال یک بار یا بیشتر
 ۶- در صورتی که در یک سال یک بار یا بیشتر
 ۷- در صورتی که در یک سال یک بار یا بیشتر
 ۸- در صورتی که در یک سال یک بار یا بیشتر
 ۹- در صورتی که در یک سال یک بار یا بیشتر
 ۱۰- در صورتی که در یک سال یک بار یا بیشتر

(شکل ۲)

عساً گراور و سطر خواسدگان مبرسد (شکل ۱).
 برای روشن شدن احوال میرزا غلامرضا قائمی
 بموده خط واسای میرزاسب عساً نقل می‌کنم - (ش)
 در اخبار ائمه اطهار علیهم السلام الله الملك الجبار
 حوای محمول بهم بافی از شاه راد صواب انحراف و
 حصص احدی روی نرفتن است . با وجود ایمان بد
 محص عرض تشکر و تفاخر بهمگنان این چند سطر



نمونه‌ای از خط غلامرضا اصفهانی

گارد . هنگام صبی که آغاز نماست قریب هفت سال از عمرم گذشته و در دیستان بخواندن قرآن کریم و فرقان اشتغال داشت . شبی بخواب بزرگواری ارشادم نموده یل آستان ملایک پاسبان شاه اولیا علیه وعلی ابائنه آلا فیه والثناء راهبری فرمود در دنبالش شتافتم تا فضائی که پیش ایوانی داشت یافتیم که در گوشه آنجا حضرت شاه اولیا ح العالمین له الفدا توقف داشتند حکم تقرب عتبه علیهم چون تردید کمتر شدم فرمود مشقت را بیاور . علی الفور به کاغذ و قلم و دواتی بحضور مبارک تقدیم نمودم . در وسط محیفه لام الف و یائی بدین شکل نگاشته مرحمت و فرمودند نرو بنگار . زیاده ازین بخاطر نیست بالجمله فردای آن در دبیرستان بهمگنان بیان این شرافت میکرد . معلم صورت بپرسا سوال نمود . این بنده صورت ماجرا کما جرا باز گفت . روز حقیر را بتحصیل خط واداشت .

بعد از دو سال زیاده یا کم برجمله هم گنان برتری جسته سال پنجم آن تاریخ ، محض امتناز خط نستعلیق بخدمت شاه مبرور محمد شاه مغفور طاب ثراه مشرف شده ، مورد لطف شایان و تشریفات بیکران آمده چند سال حسب الامر آدینه بدان فرخنده درگاه تشریف می جسته و همواره بمیراحم و خلایق فخره از قبیل قلمدان دوات مرصع و شالهای ترمه بیری و چند کلیچه ترمه و وجوه نقدی سرافراز می نمود . پتر آنکه در سال چهل و یک از سنین عمر زیارت آن شاه عرش اشتباه مفتخر آمد تا معلوم باشد که دولت در آن سراسایش در آن دراست . محض عرض تشکر قلمی شد .

چه مبارک سحری بود و چه فرخنده شبی آن شب قدر که این نازه مرا نم دادند فی شهر جمادی الاخر سنه ۱۳۰۲ یا علی مدد است مکتوب زیر عرضه است که میرزا غلامرضا به ناصرالدین شاه فاجار بوشه است (شکل ۳) . میرزا غلامرضا پس از درگذشت محمدشاه فاجار به مورد توجه و الطاف فرزندش ناصرالدین شاه نیز بوده و اشتها در هنر و فضل و محبوبی که در بین مردم بهر بود و حنی و خود شاگردان و مردبان کبیرش که چون بدور شمع وجود این استاد جمع آمده بودند ، محسوس و ارباب غرض گردیده و سرانجام منجر بسعادت وی و به بهمت ناروای بابی گری متهمش ساختند «رب لا اصل له» لذا میرزا غلامرضا مضروب و سنگر و فرمود وی صادر شد اما ظاهراً بشعاعت یکی از اعیان و باشا قاجاری (شاید دوست علیخان معبر الممالک) از مرگ یافت و در نامه بی که مشروح آن کلیشه شده کلیه آنها را موجب برانگیخته شدن خشم شاه و صدور فرمان شد گردیده بی مورد دانسته و از ناصرالدین شاه قاجار اسب بذل توجه و برقراری مستمری بمقاد : الفقر سوادالو عنایت و بخشش کرده است . . . (شکل ۴) .

یکی دیگر از وقایع جالب دوران زندگانی او که میرزا غلامرضا یکسر گحواله پائند تومانی بخط دوست محمد خان معبر که در خدمتش بسر میبرد جمل

سیدنا حسن بن علی علیہ السلام

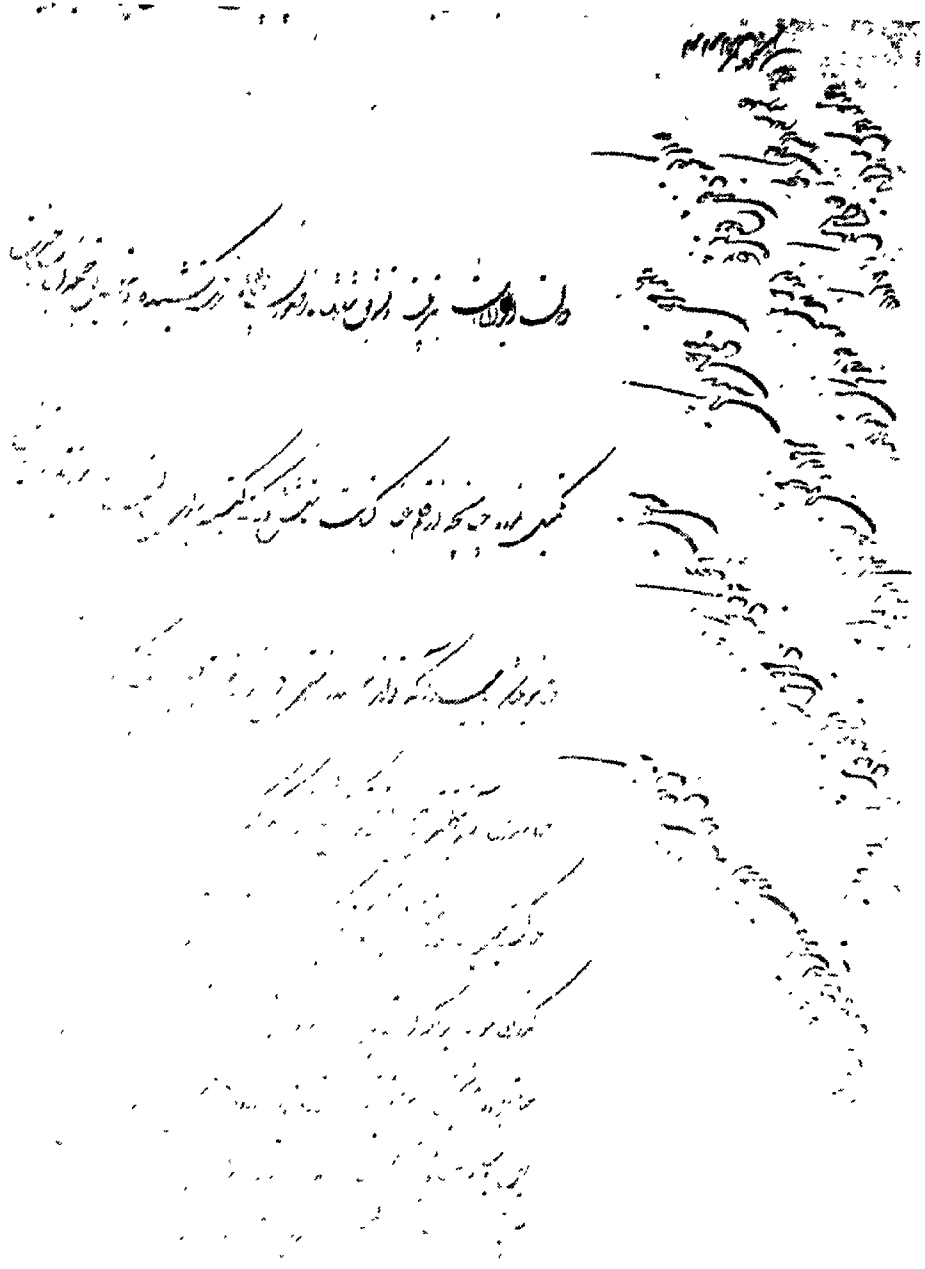
(شکل ۳)

حدی است که در احصار آقای احمد سهیلی خوانا، دارد.

ابن حوشوس عالم‌فرد نسخه‌های متعددی از مناجات حضرت علی علیه السلام برای دوست محمد خان و دوپه معبر و دیگر اعیان و بزرگان رمان خود تحریر کرده و آن را انعام‌های قابل توجهی دریافت کرده است و بعد از اسناد مرقات خطی - کتب - قطعات نابلوهای نفیس دیگر در کتابخانه‌های زیر موجود است:

کتابخانه سلطنتی - کتابخانه مجلس شورای

و باید نومان از صندوق دار دریافت نمود، هنگام محاسبه معر موجه و موضوع برملا میشود و چون داسان سمع ناصر الدین شاه رسید امر کرد دست مرزا غلامرضا را قطع کند معیر و ساطعت کرد و بایر داخت مبلغ معسی بھی از احرای این فرمان جلوگیری نمود. پیاس این محبت بود که مرزا تابلو زرگ و زیبائی (تابلو نادعلیاً مظهر العجاوب . . . الح) بقول دو متر و نیم و عرض یک متر و نیم باطلای باب برای مرحوم معیر نوشت که تاجائی که نگارنده اطلاع دارد این تابلو نفیس زمانی نزد نقاش معاصر آقای عیسی بهزادی بود اکنون



(شکل ۴)

کتیبه‌های ضریح شاهزاده حسین در قزوین از معلمین نگاری اوست و میرزا ابراهیم طهرانی مشهور بمسرح نوسده کتیبه اطراف صحن مقابل بقعه‌ی امامزاده حس شهر ری نیز از شاگردان چیره‌دست و معروف اوست
میرزا غلامرضا در سال ۱۳۰۴ هجری قمری داعی^۲ اجابت گفته و چهره در نقاب خاک کشیده، مزارش در ابن بابویه است رحمه الله علیه.

بخانه ملی - کتابخانه حاج حسین آقا ملک - کتابخانه کزی دانشگاه تهران - کتابخانه ملی پاریس و کتابخانه‌های موصی مرحوم سید نصرالله تقوی - و سلطان‌الفرائی - یمزاده - دکتر مهدی بیانی و غیره و غیره .
پاره‌ای از کتیبه‌های مسجد سپهسالار بخط شیوای نستعلیق یادگارهای این استاد نامی و از بهترین خطوط اوست .
ر شاگردانش بسیارست شیخ محمد مجدالکتاب نویسنده

هنرمردم

ONAR - O - MARDOM

(art and people)

ادارتشارت وزارت فرهنگ و هنر

اداره كل روابط فرهنگي

سال چهاردهم - شماره ۴

مهرماه ۲۵۳۵

در این شماره :

۲	دکتر پرویز ورجاوند	دش واهمن بر کهها و آب انارها
		دریافت شهرهای ایران
۷	دکتر مهدی روشن صمیر	نوساگ هخامنشیان
		سری درادینان فرون هفدهم و هجدهم
۳۱	سرمارینسو/حلال سناری	فرانسه (۱۱)
۳۷	علی نادگارنوسی	هنر حاتم کاری
۴۶	محمدحسن سسبحی	ورد شعر امیر خسرو دهلوی
۵۰	دکتر مهدی عروی	بروهش در شاهنامه (۳)
۶۲	دکتر موجهر گویدری	طالب آملی (۱۰)
۷۰	احمد گلچین معانی	ساعزانی که شاعره شاخه شدند (۱)
۷۴	سیداحمد موسوی	گسد جبلیه
۷۸	مهدی پرنوی	رسمهای تاریخی امثال وحکم
۸۰	پرویز اذکائی	کتاب
۸۷		ما و خوانندگان
۸۹		فهرست اسامی نویسندگان و مطالب
		آبان - سال چهاردهم

مدیر: دکتر ا. خدایند

ریر نظر هیات تحریریه

طرح و تنظیم : ف. کا

address:

MINISTRY OF CULTURE & ARTS, Bldg. No 3
HT-E JAMSHID Ave., BANDAR PAHLAVI, Ave.,
TEHRAN, IRAN.

Annual Subscription: \$5

Foreign subscribers are requested to send their orders
to A/C No. 1212 of Bank Melli Iran
Safialishah Branch Tehran - IRAN

جای اداره : چهارراه پهلوی تخت جمشید - نش خیابان
بندر پهلوی - ساختمان شماره ۳ وزارت فرهنگ و هنر

تلفن ۶۴۰۳۳۱

تک شماره ۱۰ ریال

اشتراک سالانه ۱۰۰ ریال

ارای دانشجویان و همکاران فرهنگ و هنر : نیم بها
وجوه اشتراک باید وسیله یکی از شعب بانک ملی ایران
حساب شماره ۱۲۱۲ بانک ملی ایران شعبه صنفی علیشاه
(تهران) حواله ورسید آن به دفتر مجله ارسال گردد

نقش و اهمیت آب در بناها و در بافت شهرهای ایران

آب بنابر قرئین و دلیل ساز

معمنه: آب بنا حاج کاشم، اثری شکوهمند از معماری فزونی

دکتر پرویز ورجاوند

اسناد دانشگاه تهران

و مشاور ارمان ملی حفاظت آثار و بناها

سایه بی‌نیاس باشد بادآور سو
نکی از کهن برین و حال برین -
نوع معماری را می‌توان در کدر
سهر ناسانی حمارسل مربوط
دوم و دوران سکوفائی معماری
مساهده کرد و مورد بحسن فرا
در اینجا حا دارد بدون آنکه
به نمونه های دیگر محزون ها
و آب انارها در طی تاریخ این -
اشاره کنیم این نکته مهم را نادان
که با توجه به شرایط خاص اقلیم
و کمبود منابع آب در بخش عمده
این سرزمین، موضوع کشف و ناه
جلوگیری از هدررفتن آن و ا -
حساب شده از این پدیده رید
و آبادکننده از دورترین زمانها
بوده است. نتیجه آنکه مهندسان -
ورزیده ایرانی اردبر باز دست نه
موفق و خلق آثاری سترک و ار
بصورت ایجاد قناتها - سدها - آ
و مخزن های بزرگ آب رده اند
همچنین با توجه به ارزش واع

گذشتند از حسیه های فی و ساختمانی ،
معماری و برسات، از نظرگاه رابطه
با ناف هر محل و شهر و نسی کدر حسیه
داند به طرح برری ناف های شهری
و محله و عه های مسکونی داسند، موضوع
مورد بررسی جامع قرار گیرد.
- ابك با توجه به مقدمه کوناها
که در بالا نا اشاره رف در این نوشت
در پی مثال «س اراش ناف های قدیم
شهرها را ویران کنیم» که در شماره
۱۵۷ همین مجله بچاپ رسید و در آن
ضمن معرفی کاروانسرای ورز در فزونی
لزوم حفظ و نگهداری و استفاده از
کاروانسراها و بیمچه ها و سراهای این
شهر و دیگر شهرها اشاره رفت، درباره
نکی دیگر از آثار معماری همگانی شهری
یعنی آب انارها صحبت میکنم.
- گفتگو درباره آب انار و مخزن های
نگهداری و توزیع آب در معماری ایران
و اشاره به سابقه تاریخی آن، براساس
مدارك موجود بحثی است حالب و طولانی
که از حوصله این مقاله بیرون است. ولی

در بررسی شهرهای کهن و بناهای
یعنی موجود در آنها، بطور معمول
متر توجه سفرنامه نویسان و محققان
وی بناهای سترک مذهبی، چون .
چند - اما مزاده ها، سنا سگاهها
بناهای نزرگی چون: قصرها - کوسک ها
مانند آنها جلب شده اند و واحدهای
ماری مورد نیاز عامه مردم شهر، چون
ارها، بیمها و بیمچه ها - حمامها
با انبارها و نظیر آنها توجه جمع
شتری را بخود معطوف ساخته است.
حالی که در بسیاری از موارد ارزش
اعتبار این گونه بنا های مورد نیاز
گانی از جنبه های مختلف: طرح
ختمان - بنائی و هنر معماری و تزئینی،
دو دسته مورد بحث نه تنها کمتر است
که معرف ویژه گیهای هستند که در آن
گروه نمیتوان یافت و با توجه به اینکه
خی از آنها بتدریج در شهرها و شهرکها
رد استفاده خود را از دست داده و میدهد
ا دارد، تحقیقی بنیادی از همه جهات
مورد آنها صورت پذیرد، باشد که



منظره‌ای از نمای سردر ورودی آبناسار حاج‌کاظم در فروس (عکس ارتکارنده)

در این سرزمین داسه است ، ست
ه نا ستابسگاههای بزرگی بزرای
ارد بکشان آب، بعضی ایندناهند،
دارند. به بیان دیگر در تمامی رمنه‌ها
و ده‌های زندگی مردم این سرزمین
می‌توان نشانه‌های چشم‌گیر ارج
نداین مائده آسمانی رامشاهده کرد

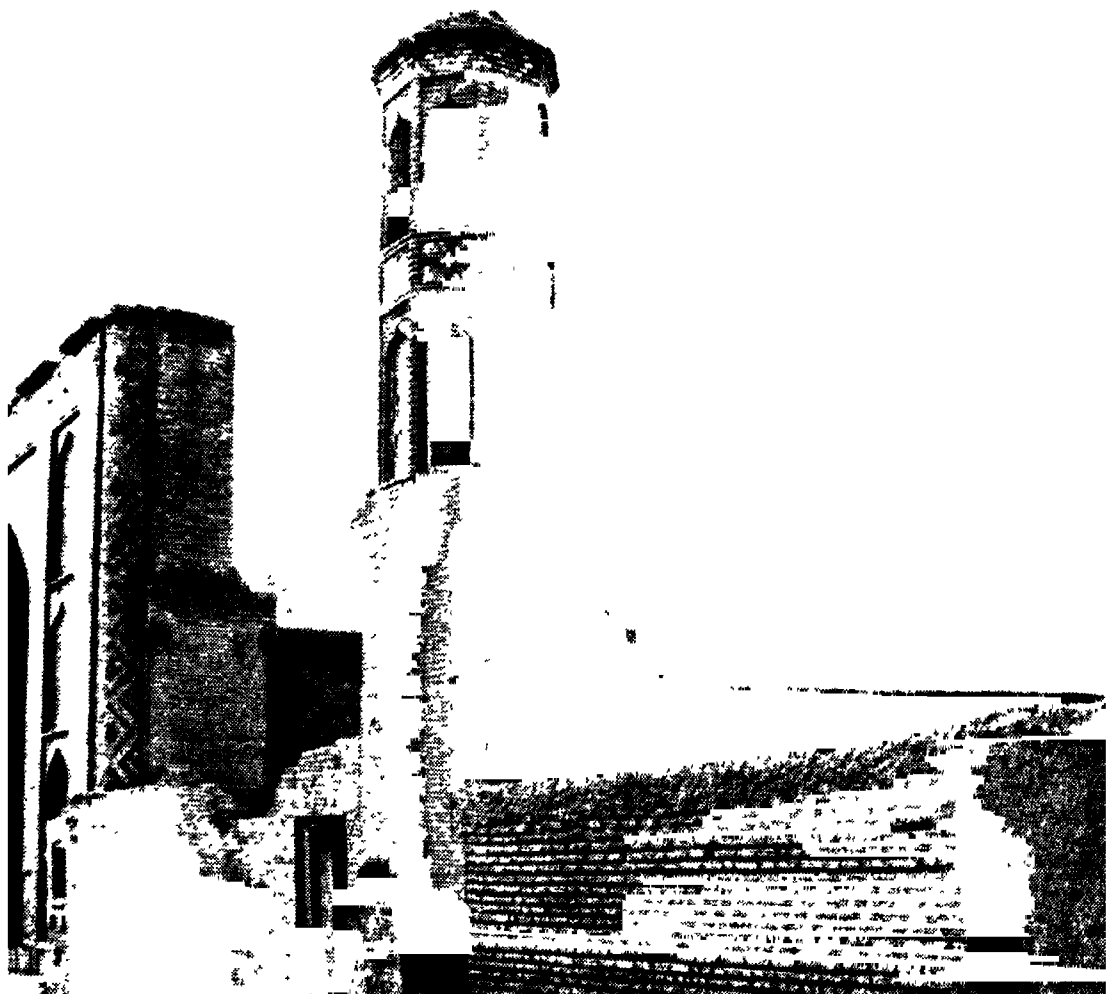
و نبود ررف آبرانا نامی بظاهر و هنگ،
هرودمدن مردم این سرزمین و داسه
- دس آبناسارها در باف شهرهای
حاسه کورو مملکه های کم آب ایران در
دوران بعد از اسلام حیان جسم گیراست
کددر بساری آادهاو شهرکهامحله‌های
مخلف شهرهای زرک حوین سرد ،
آبناسارها، قلم آبادی، شهرک
را سکیل میدهند و درساری
برزگیرس و چشم‌گیرین واحد
سمار میروند، نا خانی که دیگر
همگانی محل را در نهود خ
داده‌اند.
فن ساختمان و شوه نشانی در

پرسه، تاریخی، احیاء خاصی است، زیرا مازندگان این واحدها، با دقت و نکته- بسیار به نکات عمده‌ای چون: میزان آب بر کف و سطح‌های جانبی، مسئله داخل انبار، تهویه، تصفیه، جلوگیری و دگی آب و بسیاری دیگر از مسائل کامل داشته‌اند. هنر تزیینی نمای می این آب‌انبارها، بخصوص سردر می آنها و بالاخره در برخی موارد ب شعرهای جالب برای کتیبه بالای، همه و همه معرف آنست که این معماری با بسیاری از ویژگی‌ها، به و خصوصیات زندگی ساکنان ونش در ارتباط نزدیک و محکم بوده حال آیا دریغ نیست که این آثار

پر ارزش و در بسیاری موارد ریب را بدست فراموشی و سپس نابودی سپاریم؟ آنچه من را بر آن داشت تا به نوشتن مطلبی درباره آب‌انبارها بپردازم، آن بود که با انجام لوله‌کشی در شهرها و شهرکها، بسیاری از این آب‌انبارها متروک گشته‌اند و میرود که بتدریج رونه‌ویرانی کامل گذارند. قصد من نیست که بگویم باید مردم از آب‌انبارها استفاده کنند ولی میخواهم بگویم باید ترتسی داده شود، تا نتوان از انهدام آنها جلوگیری کرد و برایشان نگهداشت نه آنکه چون آب‌انبارهای قزوین با بدترین وضع و شکل ممکن ورودی آنها را بصورتی رنده تنغه کرد.

با انجام این عمل نه تنها؛ این واحدها بلکه به منظر عموم شدید وارد گشته است. دلی روشن نیست ولی هرچه مسدود ساختن ورودی ایر می‌توانستند، با مطالعه با اسناد يك جدار شبکه‌ما کار را انجام دهند تا این چه زشت و کریه نسازند و موجب تا با مطالعه کافی بتوان ضد کاربردی معقول و منطقی گرفت. این امر به سابقه نیست جالب «سبدا سماعیل» در- تهران چندسالی است که با

تصویر دیگری از سردر ورودی و بادگیر حالت آب‌انبار حاج کاظم درفروش (عکس از نگارنده)



ی ایرانی بدین یافه و «برده» ها
آب‌انبارهای جالب بندر عباس نیز برای
پل به‌موزه، چایخانه و قاتر مورد توجه
ر گرفته‌اند.

اینک با توجه به آنچه که در بالا آمد
در معرفی یکی از زیباترین و حال‌نرس
آب‌انبارهای فزون که چون گوه‌ری
در در یکی از محله‌های قدیمی این
قرار دارد می‌پردازیم. باشد که مقامات
این سرزوف و شوق آندو گوشه حشمی
این آثار بنامدارد و موجبات حفظ
افراهم سازند.

آب‌انبار حاج کاظم

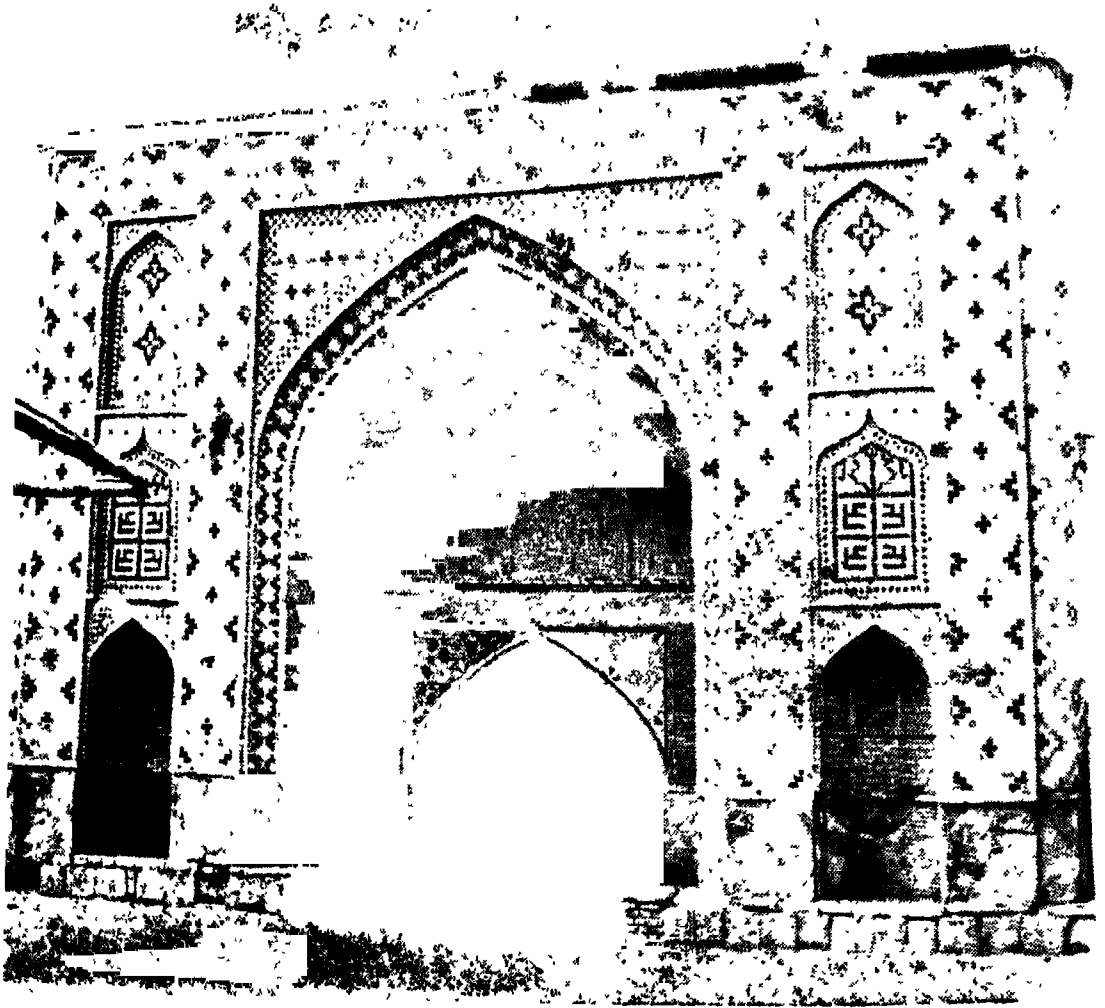
آب‌انبار حاج کاظم، مرحله معالوک

از محلات قدیمی فروزن قرار دارد. آب‌انبار
مزبور از حمله آب‌انبارهای قدیمی بشمار
میرود. تعداد پله‌های آب‌انبار ۴۰ عدد
است و کله آنها از سنگ‌های تراشیده
ساخته شده‌اند و از راه‌های آن نیز همگی
از سنگ است سردر ورودی آب‌انبار
بصورت یک قوس بلند و حاشیای ساخته
سده و در دو سوی آن دو حجر پهن
قرار دارد که وسط آنها، سطحی صاف
در روی دیگری تعبیه شده است طاق‌های
در صورت طاقچه و توگود است. دو
طاق‌های دیگر دارای تزیینات کاشی، با
طرح‌های هندسی، خط‌سائیل طرح‌های
تزیینی نمای آب‌انبار سهو معلی صورت

مخزن آب‌انبار به‌ایضا

مرد در جانب راست سردر
بر روی آن دو هواکش و
از دو هواکش مزبور آنکه در
قرار دارد دارای تزیینات
و دیگری ساده است. تاریخ
در آخر کتیبه‌ای که بر روی
و خط نستعلیق کتبه شده، با
داخلی نصب گردیده، مشاهده

نای کامل سردر بنا و پرسکوه آب‌انبار حاج کاظم در فروزن در این تصویر تزیینات هرمدانه ورودی آب‌انبار مشاهده می
(عکس از نگارنده)

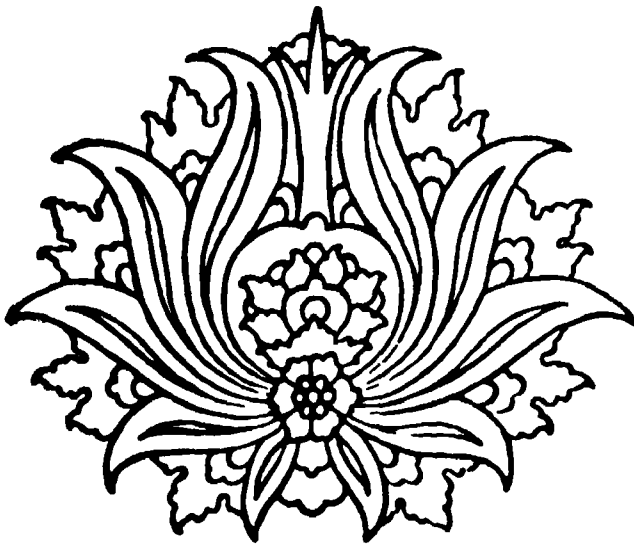


سال ۱۱۵۱ هجری قمری است .
 متن کتیبه بشرح زیر است:
 خلق خدای هرکس را
 شد چو مرکوز فطرت خواهر^۱
 کند در مراتب خیرات
 کش بود رحمت خدا کیفر
 العاج حاجی اسمعیل
 آنکه فیض اللهش شده رهبر
 عت این برکه معظم و کرد
 وقف شاه شهید تشنه جگر
 از این خیر حاجی کاظم را
 دهد ایزد جزای ببعد و مر
 می از کوثرش دهد که رهد
 از حرارات عرصه محشر

سال ۱۲۵۶ هجری قمری است
 منبعی ز آب چشمه کوثر
 و سلام الله الحسین
 و اصحابه حرره میرزا کاظم
 ۱۲۵۶ بسرکاری محمد رضا - کتیبه
 میرزا کاظم قزوینی - حجره استاد عابدین .
 در بالای کتیبه فوق بر روی قطعه سنگ
 مرمر دیگری کتیبه زیر نوشته شده است:
 « بسم الله الرحمن الرحیم حبذا اولاد
 مرتضی اقنضا نمود که بانی برکه مبارکه
 اعنی سلیل جلیل قدوة العاج محمد اسمعیل .
 صد شکر که آباد شد این ارض حراب
 عکس رخ آفتاب ددسم در آن
 چون در صفحه حسنات طرحی از این

حوس آب و رسد بر سر
 یکتا گوهری از این خوش
 و پر آب تر نداشت آنرا ثنا
 نور دیده حضرت خیر البشر^۲
 نمود که موالبان تشنگان کر
 مانعن آب از آن خباب خ
 ندارند.

نوشد ر من هر که نوشد
 کند لعن بر فاتلش
 و ثواب این عمل منفور
 بروح طوبی ایشان حاجی .
 مدول داشتند. « کنسه کا
 ۱ - کلمه حواطر همچنانکه د
 شده در اینجا ذکر گردیده است





پشاک نجاشیان

دکتر مهتری

دانشیار دانشکده ادبیات و علوم انسانی داه

خدای خود را بر سرین و معاندی بنا بر رسوم و عقاید
 چنانچه این مال هر يك سهم خود در پانه گذاری مد
 زمان هخامنشی دسی - باشند که اکنون درباره اهم آد
 عمل خو'هم آورد
 نابوچه دوق و مطالعوی ژرف در سنگ نگاره های
 هخامنشی بخصوص در بخش حمید و یونژه دریا های
 و حنا اریا پس از عهد جا آناز نبود هر مادی و
 بحسب مکتور^۲

مگامیکه هخامنسان در حر که ملل خاور زمیں وارد شدند
 این خود نمدهای قدیمی و بفرمهای مسوده کرده می -
 که نمدهای کهن و چند هزار ساله آن ملل بر بدن حد
 ری دارد و شاید همسب هم کورس ساهسای بر و عید
 دوست هخامنشی به ملل تابع خود آزادی ریا میداد
 در زیر یوزان نارها اراو میحد شده ، حی 'ورا مسح
 و باحی شر لفت داده اند^۱
 در پوش هم بوبه خود نسب به مللی که تحت فرمان او
 رفناری پشردوسانه داشه ، سب به آنها نحو سار
 فار مینمود .

ساهشاهان هخامنشی عموماً بمن و فرهنگ ملل تابعه
 حمایت نموده ، به آنها امتیازی زیاد میدادند
 ساهنشاهی هخامنشی بر مللی نکه داشت که بعنوان شکست
 ثان یا بردگان معرفی نمیشدند ، بلکه همه بطور یکسان
 آن ساهنشاهی بزرگ بودند و بنابر منشوری که کورش
 ، در بابل صادر کرده است ، در آن همه ملل آزاد بودند ،

۱ رگ دیوراب ، کتاب اشعنا باب ۵۰ آیه اول
 ۲ بنا بر گفته گبرمن Gilgamesh : « هر مادی د
 هر هخامنشی سار مؤثر بوده است کاهای کورش بنا
 هر پندار شدند دحمه های صحرای دوران ماد ناسون
 وینا ریوس در حشداش معدنهای اراکهای اکابان بودند
 برنا ناساحه اند » (ن که بهر ایران ترجمه دکتر عیسی بهام
 ۱۳۲۶ ص ۲۳۷)



inz, Walther: Das Reich Elam, Stuttgart 1964, 130 f., 132. Von der Osten, Mans Henning: t der Perser, Stuttgart 1956, S. 59. Kunst- e alter Orient Bd. 2, Frankfurt a.M. 1963, S.

ریکه میدانیم مدتهای مدیدی پارسیان تابع دولت سپس در حدود سالهای ۶۲۵ پیش از میلاد در نواحی آن یا ایشان که بعدها بنام آنان پارسه خوانده شد، خود را پایه‌ریزی کردند.

از استادان فن که بویژه در این باره پژوهشهای نموده است پرفسور دکتر والتر هینتس Prof. Dr. Waltz استاد رشته ایران‌شناسی دانشگاه کونینگن شد که در کتاب خود بنام «دولت ایلام» بطور مختصر لب بسیار جالبی آورده است. در سال ۵۵۰ پیش از ش موفق شد نه تنها خود را از فرمانبرداری دولت ماد بلکه کار را بدانجا رسانید که آندولت را تابع و مفاد بنماید.^۳

امر مسلم است که حکومت طولانی مادها بر پارسها، تمدن و فرهنگ آنان در جامعه هخامنشی بخصوص اداره امور درباری آنها گردیده است. واژه‌هایی که شاهنشاه، بزرگان و نجبا، افسران و سپاهیان دادگستری و غیره بکار برده میشد، همه اقتباسی مادی بوده است.^۴ در تخت جمشید هرگاه بار عامی، میشود اولین شخصی که جلوی شاهنشاه ایستاده، نفر از بزرگان مادی (ش ۱) میباشد. در چهار سنگ ر صد ستون و دو سنگ نگاره خزانه شاهی، این خوبی دیده میشود. چند نفر از دانشمندان اروپائی ولد والزر Gerold Walser استاد سوییسی در رشته تانسی و مؤلف کتاب «باربانی بدربار شاهنشاهان عقیده دارند که این نجیب‌زاده مادی تقاضای بار یافتن حضور شاهنشاه را دارد. ولی چنین میتوان گفت که زاده مادی که در همه جا بیک صورت و طرح تراشیده، مهمترین و یایکی از مهمترین مشاغل درباری را کسی بوده که کسب اجازه برای بار یافتن بحضور بر اختیار او بوده است.

اد گیرشمن این شخص را Grand maître des cén یعنی رئیس تشریفات نامیده است.^۵ پرفسور نتس نام Hofmarschall را که بهمن معنی آمده، این نجیب‌زاده مادی انتخاب کرده است.^۶ بطوریکه بن سنگ‌نگاره (ش ۱) نمودار است شاهنشاه روی س نموده و در مقابل او دو آتشدان قرار گرفته و رئیس، در حالیکه عصای مخصوص صاحب منصبان عالی‌رتبه، چپ گرفته است، دست راست خود را بجلوی دهانش، تا از برخورد نفس خود به آتش مقدس جلوگیری



ien, Paris 1966, p. 27

Walser, Gerold. Audienz beim Persischen
enig, Zurich 1965, S. 10 f.

Perse - proto - namens, Medes, Achemenides
163 p. 205

Altiranische Funde und Forschungen , S. 61

نگارنده در توبه این مقاله از کتاب
Altiranische Funde und Forschungen, Berlin 1.

سب دانشمند و گرامی آقای پرفیسور دکتر همدان استاد زبانی،
و همدی عکسها از کتاب نامبرده گرفته شده است

4 - Benveniste, E. Titre et noms propres en

انان را درخواست مینماید .

، بتوان جلس زد که این رئیس تشریفات در ابتدای خود جمله «پادشاه تا بهابد زنده باد» را ادا می نموده جمله در زمانهای باستانی در دربارها بخصوص هنگام رسوم بوده است . در کتاب تورات این جمله که در ادا میشده است بارها دیده میشود . از جمله در رؤسا و والیان برای بدگوئی وشکایت از دانیال - توجه خاص شاه فرار گرفته بوده - به داربوش رده اند ، در حضور وی چنین آغاز سخن میکنند : ش پادشاه تا بهابد زنده باش . . .^۸

، از علائم شخصیت ومقام والای این نصب زاده مادی ، تشریفات دربار ، دردست داشتن عصا است (ش ۱) قتن این عصا تا قرون اخیر نیز توسط رؤسای تشریفات

پزشك دانشمند وسياح معروف آلمانی كه مدت ها ، در دربار صفویان رفت وآمد داشته است چنین میگو «رئیس تشریفات is aulae Mareschallus مأمور حفاظت دربار بوده ، برگروه کارمندان دربار گارد محافظ و پاسبانان ، شاطران و دربانان و سربازان اصلاً عده شان به ۲۰۰۰ نفر مرسیده فرما بروائی داد این رئیس تشریفات موظف بوده اسب که هنگام بارداد مهمانان خارجی و داخلی به هر يك ، نسبت به مقامشان گذارده ، در محلی مخصوص بدها جای دهد . مكار رئیس تشریفات نزدیک تخت شاهشاه و در آنجا مراف و دسورات وی بوده است»^۹ .

نکی دیگر از دانشمندان اروپائی ژان شارد Chardin ساح فرانسوی نیز درباره عصای مخصوص تشریفات در زمان صفویه شرح مفصلي آورده حسی



عصای کلمت طلائی را که با سنگهای قیمتی زینت یافته، پنج فوت درازای آنست در جلوی او حمل کنند. هنگامیکه شاه حرم را ترک مینماید رئیس تشریفات فوراً عصای نامرده را در جلوی خود نگه داشته و منتظر فرامین شاهنشاه می‌ایستد...

سپس ادامه میدهد: «جای رئیس تشریفات در بالای مجلس مافوق نقیبه منصب داران و درباریان است ولی هیچگاه نمی‌نشیند، چون همیشه باید منتظر دستور شاهنشاه باشد»^{۱۱} می‌توانه با بحال دانشمندان نتوانسته‌اند بدانند عنوان این خدمت‌زاده مادی که منصب رئیس تشریفات را داشته چه بوده است. در سنگ‌نشته شاپور اول در محل پهلوی میانه که متعلق به سال ۲۶۰ میلادی بوده، در نقش رسم موجود است. ما بهاره‌ی دربانان سردار *darikân sardâr* ما درنگ‌بند *darik pâl* در می‌خوریم که می‌توان آنرا سردار دربار و امیر درباری دانست^{۱۲}. البته ما می‌توانیم برای اثبات این سخن در کتاب

Kyru-paideia جلد هشتم گرنفون و یا آذمراجعه نمائیم ولی بایستکار بحث ما بدرازا در اینجا گفته‌ی هردو را بطور اختصار ذکر موزخ نامرده در جلد سوم کتاب خود به اینستافریس *Intaphernes* با وندافرنا *ifarna* ۶ نفر همراهان داریوش که بکمک او گومانی، دروغی را باور کردند، صحت میکند، چنین

۱ کتاب دانیال بی باب ششم آیه ۷ ص ۶
 ۲ کتاب دانیال دوم آیه سوم ص ۷۴۸ مراجعه
 چاپ ۱۹۰۲
 nupfer, Engelbert: Am Hofe des persischen
 Leipzig 1940, S. 81
 ardin, Jean: Voyages du Chevalier Char-
 , Paris 1811, Tome cinquieme, p. 356-7
 dré Maricq Syria, Paris 1958, p. 35



روزی چو است. بی شرح بی و بیون ساس
 د، بحضور شاهنشاه برود ولی نگهبانان دربار از
 تلوگیری بعمل آوردند.^{۱۲}
 ای دیگر هردوت در جلد سوم کتاب خود صفحه
 یکه درباره یکی از عالیه‌ترین درباریان کامبیز
 ل آورده است میگوید، او کسی است که همه اطلاعات
 را بسمع شاهنشاه میرساند. این مورخ باستانی در
 وجود رئیس تشریفات را به دوران سلطنت بنیان‌گذار
 ماد یعنی دیوکس Deiokes رسانیده است.^{۱۳} در
 عصا فقط مخصوص رئیس تشریفات که يك نفر مادی
 بلکه گروههای دیگری هم اجازه حمل این عصا را
 اولین گروه، دو نفر افسر نگهبان پارسی هستند که
 بین عصائی بدست راست گرفته، دست چپ خود را
 بر آترمان بروی مح دست راست نهاده‌اند (ش ۲).
 ت که این رسم ایستادن بحالت احترام، آیا در زمان

سایه سم سمون بوده یا نه. این دو افسر نگهبان
 مخصوص پارسیان را بر دارند و از بلندی و فرم ترا
 میتوان فهمید که ارتشی بوده‌اند. در هر حال بطوری
 سنگ‌نگاره‌ها معلوم میشود همه نگهبانان دربار سرباز
 بوده‌اند، یعنی اگرچه مادی‌ها در دربار، دارای مناصب
 عالی از جمله شاغل منصبی چون رئیس تشریفات بود
 محافظت جان شاه و پاسبانی دربار وی همیشه در دست
 بوده است و در همه جا در پله‌های ورودی آپادانا و سا
 و کاخ‌های داخلی آن و بالاخره کاخهای داربوش و
 همسۀ محافظین و گاردها پارسی هستند. جاهائی که
 پارسی و مادی توأم و باهم نشان داده شده، در مح
 حياط‌های خارجی کاخها میباشد که گاهی هم سرباز
 بدانها افزوده شده‌اند. مثلاً در کاخ صد ستون اس
 پارسی که مادر دست داشتن عصا، عالی بودن مقام و درج
 نشان میده‌ند، با وجود حاه و مرلسان - بعد از رئیس



پشت سر پاسداران ایلامی بکنفر مناصبدار
عصابت دارد ایستاده این شخص فرمانده ما

odot, Historien II, 3. B. 118, S 173, Mun-

odot, Historien I, Kap. 95-99

کنفر مادی بوده — قرار داشته اند . گروه دیگری از
ان که روی دیوارهای آپادانا درپله های شرقی و شمالی
یده اند ، سر بازان ایلامی هستند و ایلامی بودن آنها از نواری
و پیچ در پیچی که بشکل طناب کلفتی بدور سرشان سته اند
است (ش ۳) .





گروه پنجم نمایندگان ملل تابعه را بمعرض داده است. از جمله آنان نماینده هندیها، حبشها هستند که بترتیب توسط منصبداران پارسی ومادی هدایت میشوند (ش ۷ و ۸).

نفوذ نمدن ایلامی

بطوریکه در بالا گفته شد، پارسها اسدا در اصطلاح ایلامی یعنی انشان با اتران سکوت داشتند در حدود ۷۰۰ پیش از میلاد به این ناحیه آمدند ایلامیها بوده است.

آترمان موقعی بود که پارسها از زندگی درنا ارومیه وفشار آسوریه و اورارتوها بتنگ آمده طرفی ایلامیها که قدرت خود را در مقابل دش میدانستند، آمدن پارسها را غنیمت شمرده از اتحاد برای مقابله با آسوریها که بسیار نیرومند شده بودند کردند. بطوریکه از یکی از سنگ نبشته های آسو آمده، ما از اتحاد پارسی ها باشاه ایلام، Humban-nimena که در سال ۶۹۱ پیش از م

خدمتکار میباشد که صندلی شاهنشاه و قالی وغیره را کنند (شکل ۴ و ۵). این پیکره ها همه مادی هستند. هم کسیکه قالی یا قالیچه را حمل میکند وشلافی بدست رد نیز مادی است.

نفون در کتاب خود Kyrupaideia جلد VIII^{۱۴}

شلاق دار گفتگو میکند که هنگام بیرون آمدن شاهشاه ا متواری میکرده اند. در قرون وسطی وهم چنین در نفوی وبعد از آن در ایران این فراشهای شلاق بدست نیز متکاران درباری باعناوین: جلودارباشی، فراش باشی نفول خدمت بوده اند. در این محل گروه های دیگری گردیده اند که تشریح آنان مدت زیادی وقت لازم اکنون فقط بذکر مختصر نام آنها اکتفا میکنیم:

مین گروه آنانی هستند که اسبان مخصوص شاه را میدهند و اینان نیز مادی هستند.

رود چهارم گردونه ها و گردونه رانان سلطنتی را نمایش این گردونه رانان همه ایلامی بوده، سرکرده آنان داشتن عصا در جلوی اراپه ها نشان داده میشود (ش ۶ وبالاخره،

خریب Sanherib شاه اشور میجنگیده ، اطلاع داریم .
در این جنگ از شرکت دسته‌های سربازان پارسی (مردم
سواش) در لشکر ایلام نیز آگاهی داریم^{۱۰}. اتحاد نامبرده
ال ۷۱۰ پیش از میلاد منعقد گردیده بوده ، ارتباط و بر دیکی
مل پارسیها و ایلامیها در آن زمان بانیات رسیده است . از طرف
از سالهای ۴۸۶ - ۵۲۲ پ م دیگر اسمی از ایلامیها برده
بود میلاد داریوش بزرگ در سنگ‌سسه‌های خود همچگاه
از ایلامی‌ها نبرده ، همیشه واژه حووجه یا اووجه Huvaza
برای ساکنان این سرزمین بکار برده است . درجانی دیگر
برای ایلامیها نام سسائ Cassians یعنی نام سسائی
من Kashshites را آورده‌اند.^{۱۱}

در هر صورت از سال ۶۲۵ پ م دولت ایلام فراهم شده ،
حجه روزگار محو گردیده است مانند احاکه مورخان ساسانی
که اسراوین هم نامی از آن دولت برده ، آنرا مستباحه
در هر حال نسبت نزدیکی و ناهمسانی آن دو ملت ،
تمدن اسلامی در فرهنگ و زندگی هخامنشیان چیزی
را نپوشیده است و با سبب نگه‌دارنده آن در آن سلسله
Wissner «همه هخامنشیان تحت تأثیر کامل هنر ایلامی
گرفته است».

شاهان ایلام ، همانطور که بعدها شاهسهاها هخامنشی
سنگ‌سینه‌های فراوان خود را شاه شاهان و شاه ایران
مند ، در سنگ‌سینه‌ها خود را شاه ایران و شاه سوس
ت میکرده‌اند^{۱۲} . نویسندگان دربار هخامنشی ایلامی بودند
ی تا زمان اردشیر اول یعنی سال ۴۶۰ قبل از میلاد .
های دفتری در دست آنان بوده ، در این تاریخ برای اولین
امور مربوط به دست نویسندگان آرامی افتاد . نفوذ فرهنگ
م بآید آمدن لوحه‌های گلی ناحط منخی ایلامی در مح
سد ، معرف تأثیر بسزای آن فرهنگ در اداره امور کشوری
مشیان نیز می‌باشد . در زمان داریوش بزرگ اداره‌ها
وایهای دولتی همه دارای دفاتری بودند که بخط آرامی
ایلامی نوشته میشدند . داریوش بزرگ هنگامیکه فرمان
من اولین سنگ نبشته گزارشات دولتی را بر سینه کوه
ون صادر کرد بخط ایلامی بود چون بنا به تحقیقاتی که
تن از استادان ایران‌شناس و باستان‌شناس از جمله پرفسور
نس W. Hinz استاد دانشگاه گوتینگن و پرفسور لوهای
H. Lusch و دکتر لئو ترومپلمن Leo Trumppelmann
زل نولندر Carl Nylander رئیس و کارمندان مؤسسه
نشناسی آلمان در ایران بعمل آورده‌اند در آترمان - یعنی
قبل از میلاد - هنوز خط میخی پارسی باستان وجود
ته است^{۱۳} و آنچه بخط پارسی باستان در آنجا نوشته شده
ن به سالهای بعد است . و اما آثار دیگر نفوذ تمدن ایلامی‌ها:

اگر به لباسهای پاسداران و منصب‌داران
شاهشاه بادقت نظر کنیم می‌بینیم که فرم ویر
شکل لباس مادی است^{۱۴} یعنی بصورت کت

۱۴ - همچنین رک به تذکره الملوك ص ۶۷ و
Altiranische ... S. 67/Kaempfer, Ann
120.
iz, Das Reich Elam, S. 124/Von der Os-
thirshuman, R. Iran, a Pelican Book 1954,
er Weltgeschichte, Die Altorientalischen
S. 73/Altiranisches Wörterbuch, S. 1864
instead, A.T.: History of the Persian Em-
go 1966, p. 239.

۱۰ - اینجا بسیار عا است که نباید آفتابان اسناد چه
۱۱ - گن نام ایلامی را ساختگی و جعلی دانستند و چه
۱۲ - برای احکام هک که ما کورش و داریوش را با وجود
۱۳ - در اینجا دیگری که ارانشان در دست است از مردم اند
۱۴ - در اینجا می‌توانیم از آنجا خودمان بدانیم که ایلامی‌ها
(۱) - و (۲) - رگه‌های سسائ هم ایرانیان در ساسان و
درجانی ، تهران ۱۳۵۰ ص ۳۲۵ .
۱۵ - منابع ربریدس
۱۶ - رجوع سون به مقاله پرفسور دکتر هینس در
خط میخی پارسی باستان

Entstehung der Altpersischen Keilschrift
logische Mitteilungen aus Iran)

۱۹ - «حاجه هرودوت نقل میکند ، هنگامیکه هم
غری ارحله داریوش ، پس از قتل بردا ، درباره آید
شاهشاهی ششور نمکردند ، قرار میگذاشتند که هرکس شاه
هرساله یک دست لباس مادی با صافه هدایای پرارزش دیه
Otanen و بارمانده وی هدیه کند» .

rodot II, 3. Buch, Thaleia, Kap. 1 B IV, Kp
158).

دکتر Richtsteig مترجم و ناشر کتاب هرودوت در
ص ۱۵۸ چنین آورده است :

idung und Hofzeremoniell der Perser Waren
Medern entlehnt.

(لباس و مراسم درباری پارسیان از مادیها اقتباس میشد
السه نگارنده بها در مورد مراسم درباری با این عقیده موافق

rodot, Historien II, übertragen und eingeleitet
Eberhard Richtsteig, München 1961.

را احاطه مینموده است (ش ۶ و ۸ و ۱۰).
 بهترین نمونه این لباس را میتوان در
 گردونه‌رانان ایلامی، که عصا بدست درجلو
 حرکت است، مشاهده نمود (ش ۶). در
 و صورت و پاهای نقش، نیمرخ طرح شده
 سرکرده ایلامی از روبرو نشان داده شده است
 و اما راجع به آنکه این لباس يك تکه
 میان دانشمندان اختلاف است. پرفسور هرتسفلد
 می‌نویسد:

Persian dress, a simple rectangular piece
 of cloth with a slit for the head."

(=لباس پارسیان يك قطعه مستطیل شکل است
 بایک شکاف در بالای آن بعنوان یقه).

پرفسور والتر G. Walser هم عقیده هر
 چنین میگوید: «در پرسبولیس من نمینوام دو
 پارسی‌ها را مشاهده کنم».^{۲۱} «عصده گولدن man
 دیگر از باستان‌شناسان، در این باب درست و واض
 می‌نویسد: «کسی نمیتواند صراحتاً بگوید که
 تکه یا دو تکه است»^{۲۲} در عکس دو عصده فوق
 داسمندان نام رس Anne Roes^{۲۳} کوشش
 بودن لباس پارسیان را ثابت کند. وی در مقاله
 «دو تکه بودن لباس نگهبانان ایلامی کاخ
 کاشکار بهای شوش بخوبی نمایان است» نامبر
 خود چنین ادامه داده است: «در شوش لباس
 کاخ دارنوش دورنگ داشته و این امر دو تکه
 لباس را ثابت مینماید»^{۲۴} (ش ۹) این نوع
 ایلامی در شوش بسیار ربا و مزین بوده و از
 (سفید و زرد با نارنجی و قهوه‌ای) دو حه مد
 روی پارچه عبارت از چهار گوشه‌های زنی



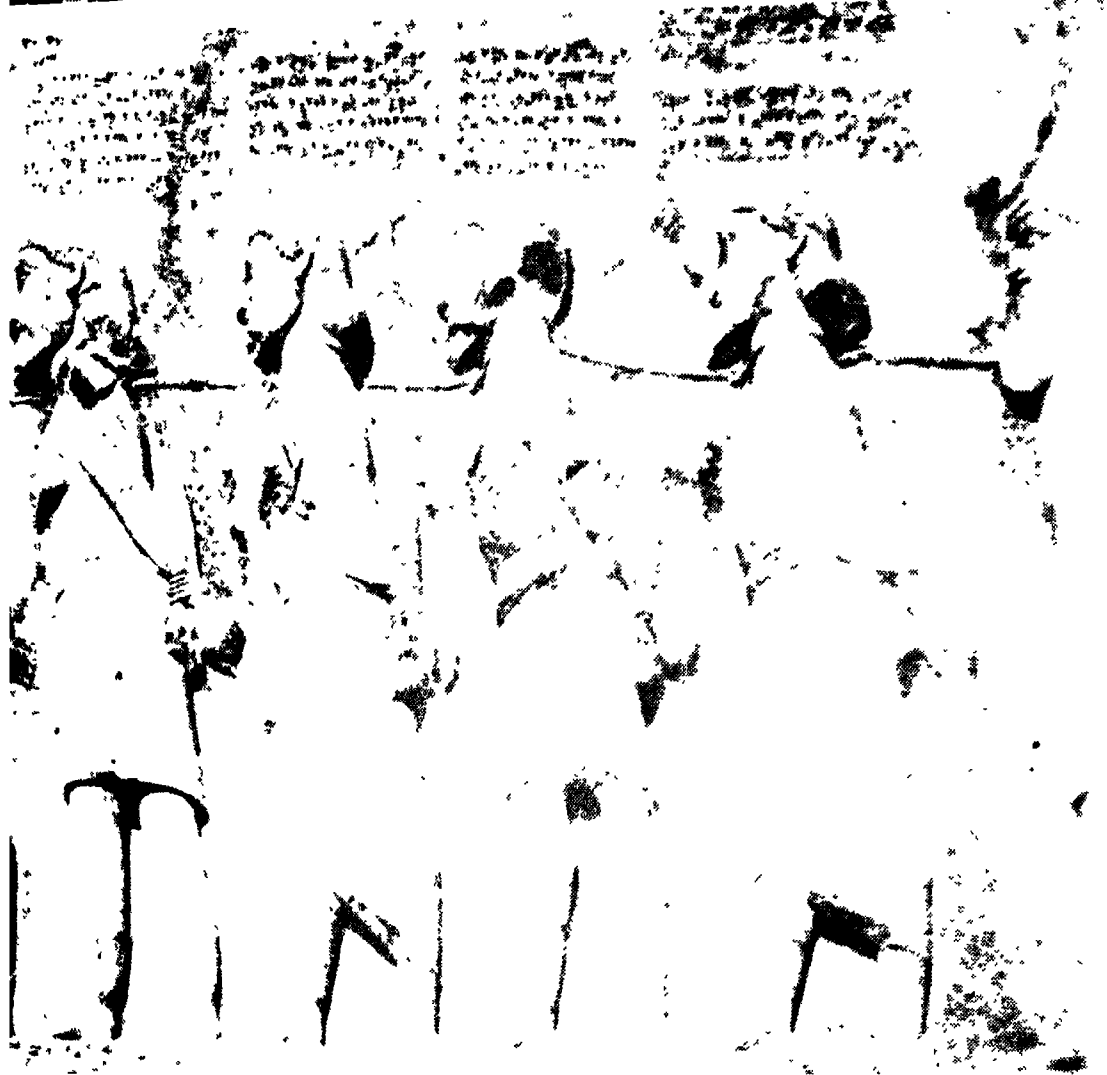
feld, Ernst: Iran in the Ancient East,
 1941, p. 259.

ser, Gerold: Die Völkerschaften auf den
 Persepolis, Berlin 1966, S. 69 Fn. 5.

lman, B.: Origin of the Persian Robe, Ir
 1964, p. 133/Walser, Die Völkerschaft-

, A.: The Achaemenid Robe, Bi Or 8
 , p. 137 ff.)

لموار سواری نبوده، بلکه درست بفرم لباسهای ایلامی
 اند. این بالاپوش، شنلی کوتاه بوده است که از سر پوشیده
 به، یقه آن در وسط بصورت ۷ بریده شده بوده است. این
 درجلو بطور آزاد بیابین افتاده، تا نزدیک کمر میرسید



پروفسور والتر هستس دریکی از مقالات
«شاهشاهان و ساتراپ‌های ایران»^{۲۵} که همراه با عکس

از نقوش رنگی کاخ شوش که درموزه ایران باستان
ست دارای نقوش دیگری بوده ، نمونه دیگری از همین



جامشیان را دو تکه میداند.

Anne Roes با دادن طرح و نقشه این
حیاط دستور دوخت آنرا داد و پس از آماده شدن
که لباس نامبرده از حیاط هر دوزیدگی و خطر
نکته بوده باشد.

کریغون حکایتی در پوشه خود بام (5.8)
آورده که نشان آنرا در اینجا لازم میدانم: هت
انقلابی در سال ۱۰۱۰ علیه برادرش اردشیر دوم
ب (م) دستگیری میکرد یکی از ازاره‌های جنگ
فرورفت. کورس نه افسران و نه فرمان داد
نارود بر ازاره‌ها از گل ولای سرون آرند.
حسن ادامه میدهد که پس از صدور فرمان ده
بالا پوش فرزند بزرگ خود را سرون آورده، سپه
فسمی و شلوارهای ایرانی رنگارنگ ازاره را
آوردند. در اینجا اسم بالاپوش پارسی که گز
شاهت رماندی نام Kanthus پارسی ناسان دار
- فئور هسس رسه واژه Kan یعنی پرت کرد
شده و اس واژه در زبان لهستانی هم به همین معنی آم
KONUZA بطوریکه ارکات لهستانی پارسی
کت بلند ناسس‌های گنبد شکاف دار میباشد. نکته
آنکه هر جا لباس ناسان از رویرو نشان داده شده،
بالایی در آن دیده میشود و بالاپوش نامبرده
و مارو را پوشیده است و مانند شل گنبد و بر
سر را اوسط آن سرون برده، روی شاه می
(س ۶، ۷، ۱۰، ۱۵). قسمت پشت بالاپوش با
سنگ نگاره سسون از روی لباس پارسی انقلابی ta



۲۴ - راک تصویر شماره ۲۴۷ کتاب
 اثر Andre Parrot؛ همچنین تصویر شماره ۴۹ کتاب I
 اثر Von der Osten و

Seton Die Kunst des alten Orients, Munich 1961, Abb 211
Hinz, W.: Persien-Großkönige und Satrapen,
Kulturgeschichte der Welt Asien, Afrika
hweig 1966, S. 136 ff.
- Xenophon des Kyros Anabasis, Der Zug der
Isend, Ed. Transl. Helmut Vretska, Stuttgart
. 30 f.
- Widengren, Geo: Some Remarks on Riding
ie..., Uppsala 1956, p. 237/Xenophon, Ana-
., S. 30 f.



۱۱، نمر سوم ارچپ) نیز میتوان مشاهده کرد. از طرفی، ریکه در شکل‌های شماره ۳ و ۱۵ یعنی نقوش سرباز ایلامی هخامنشی دیده میشود، تنها قسمت عقب شل را داخل ش یا شلوار کرده و کمربندی را که پاپوش را نگهداری رده، بروی آن می‌بسته‌اند.

حال ببینیم در آثار نوشته در این باره چه یافت میشود:

پلوکس Julius Pollux (نویسنده سده دوم میلادی) در خود^{۲۸}، در آنجا که راجع به لباسهای پارسیان گفتگو بعمل^{۲۹} به است لباس اصلی آنرا ساراپیس Sarapis و لباس ن دانسته است. واژه ساراپیس در زبان روسی بصورت Saraf آمده است^{۳۰} و باباگفته شیل V. Scheil در شوش خطوط ایلامی در بیست‌جا این واژه بصورت Sa-har-pi گردیده است^{۳۱}.

واژه Sarafan در فرهنگ‌های قدیمی معرف قباهای مردانه است که دارای فرم مخصوصی بوده، بعدها این برای لباس بلند زنانه کمربندی که دارای آستین‌های اخ‌داری بوده است بکار میرفته است. در دوران هلبسیک^{۳۲} مال ساراپیس که بدان اشاره رفت تا مغرب آسیای صغیر ول بوده است.

مهمترین نقل قول درباره این فرم لباس در دوران هخامنشی تسیاس Ktesias است که در آن درباره رسیدن خبر مرگ رش جوان در سال ۴۰۱ پیش از میلاد به مادرش پربسا Parysa گفتگو شده است. در اینجا کتسیاس که شاهد بان بوده، شرح میدهد که چگونه مادر داغ‌دیده در اثر نین خیر مرگ پسرش ناراحت شده، پیراهن Sarapis را پاره کرده، موهای خود را میکند. در اینجا می‌بینیم نام Sarapis برای لباس زنانه بکار برده شده است^{۳۳}. Pollu در جلد هفتم کتاب خود درباره ساراپیس مادی گفتگو نه آنرا لباس مردانه میدانند و میگویند عبارت بوده است از ون Chiton (لباس بی‌آستین یونانی) قرمز رنگ که ای راه‌راه‌های سفید می‌بوده^{۳۴}.

در جای دیگر روی کاخ داربوش در نخت جمشید پیکره رانی در حال کشتن شیری دیده میشود. (ش ۱۲) بالاپوشی این مرد هخامنشی به تن دارد، غیر از فرمی است که تابحال اره آن بحث کرده‌ایم. این بلوز بدون آستین بوده و جلوی

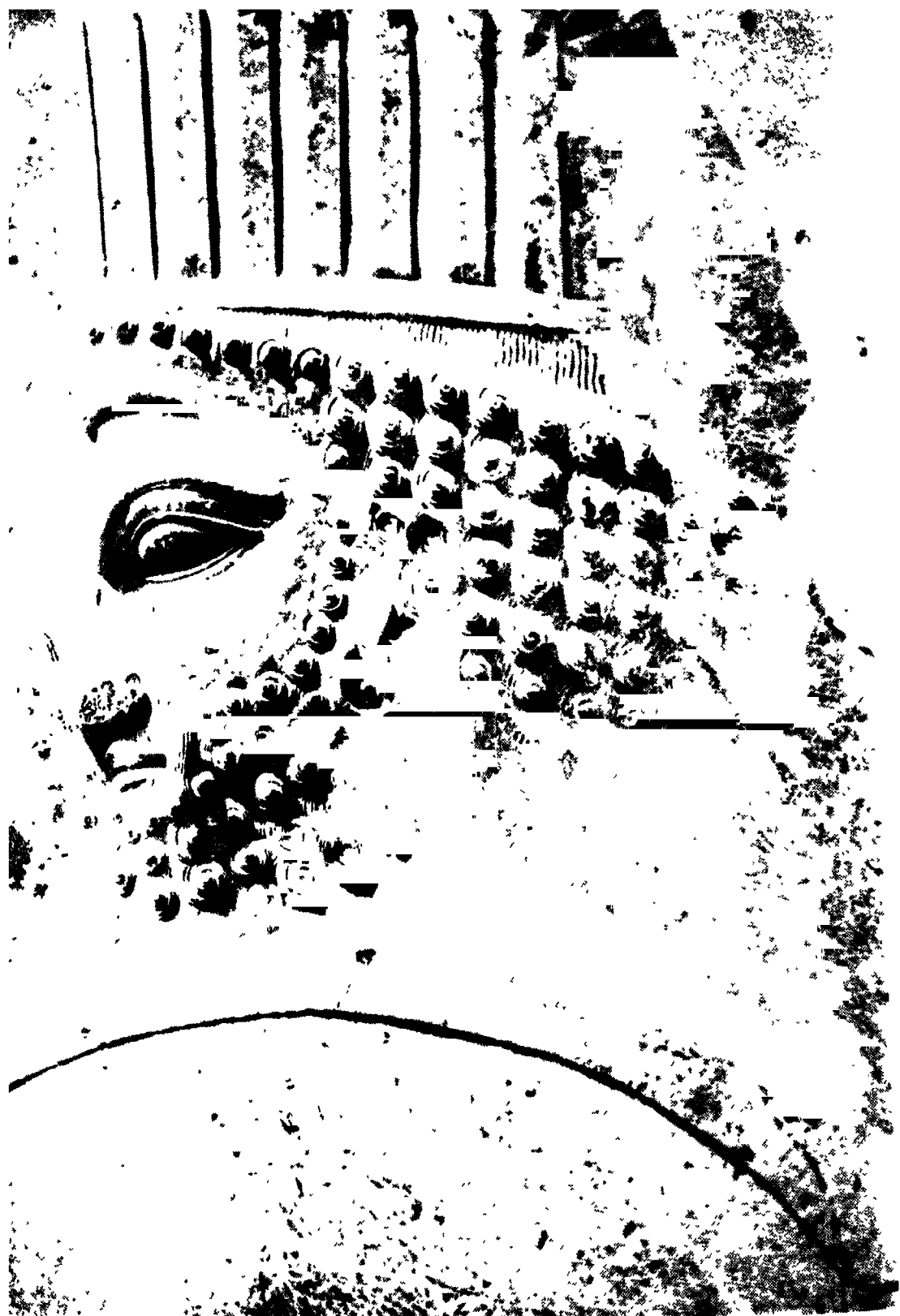
28 - Onomastieon, Bd. VII, 58, 61 (Hinz, A ran . . . , S. 72).

29 - Rost, Paul: Untersuchung zur altorienta chen Geschichte, Berlin 1897, S. 80.

30 - Hinz, Altiranische . . . , S. 72 ff.

31 - Hinz, Altiranische . . . , S. 74.

32 - ibid.



بر جلیقه خود چیزی نهوشیده است و یا آنکه وی در زیر پیراهنی بدون آستین دربر دارد. مهری هم از یکی از هخامنشی باقی است که در آن جانیز بالا پوش شاه بصورت جلیقه میباشد. در هر دو تصویر ساق پاهای پهلوان بوده، دیده میشوند.

بطوریکه از سنگ نگاره های تخت جمشید برمی آید قسمت (دامن) لباس پارسیان دو نوع مختلف بوده است:

نوع اول آنکه در جلو، دارای چین هایی است که از دو راست و چپ روی ساق پاها بصورت منحنی هایی کنار هم ان شده اند و تا قسمت پشت ادامه دارند. این نوع دامن وی ناف با کمر بند یا لُف کمر بسته میشده (ش ۴ نفر سوم ت و ش ۱۵) نوع دوم پاپوش یا دامنی است که در قسمت دارای دو ردیف چین چهارنثائی است که میان آن دو یک چین دار منحنی شکل فرار گرفته است (ش ۶، ۱۰، ۷). بهر حال همه نقوش و مهرها نظر دو تکه بودن لباس نشیان را تأیید میکنند. از قرار معلوم شاهان هخامنشی که وزبائی لباس اهمیت فراوان میدادند و بارچه های، آئزمان دوام زیادی داشته اند.

پلوتارک در آنجا که درباره ذخایر خزان داریوس گفتگو آورده (اسکندر بند ۵۱) چنین اظهار عقیده میکند. ذخیره چهل هزار تالان نقره مسکوک بوده، اشیاء نقره بهای ارغوانی اعلا بوزن معادل ۵۰۰۰ تالان. بارچه ها مدت ۱۹۰ سال جمع کرده بودند و با وجود این از ندگی آنها نکاسته بود... رنگ سرخ این بارچه ها را و رنگ سفید را از سفندترین روغن ساخته اند»^{۳۳}.

گنت کورث درباره رنگ زیبای لباس داریوش سوم گوید:

«... قبای ارغوانی او در وسط بافره ملبله دوزی شده ردای (شنل) او که از زر می درخشید مزین بود به دو که یکی روی دیگر افناده با منقار ضربت هایی باو منزد و را از زر بافته بودند...»^{۳۴}.

تهای چند درباره تاج شاهان هخامنشی و کلاه پارسبان

درباره تاج شاهنشاهان هخامنشی که پارسیان بدان سیداریس (ویا بنا بگفته هردوت و پلوتارک، تیار Tiar) نه اند دیهیمی بوده برنگ آبی و سفید^{۳۵}. بطوریکه از نگاره های بیستون و تخت جمشید برمی آید شاهان هخامنشی نوع تاج داشته اند:

تاج داریوش بزرگ در بیستون عبارت از حلقه ای پهن

شده و در بالای آن کنگره های پلکانی نمودار اد نوع دیگر تاجی است که بر سر مجسمه که بدست آمده و اکنون در موزه ابران باستان قرا میشود. این تاج نیز در بالا دارای کنگره ها میباشد.

دیگر تاجی است استوانه شکل و بلند بد خیاره مانند که دارای زبگراک های بلند و نر خمشد میتوان نمونه هایی از آن را مشاهده نمود کلاه معمولی پارسبان را بیشتر تاریخ نو؛ شناسان از جنس بمد دانسته اند. هر دو ب مگو کلاهی بمدن که خوب مالیده و آرا مار دارند»^{۳۶}. اما اگر به کلاهی های سر باران و مگها درباری پارسی بادوب بطر کسم چند فرم محد مشاهده خواهیم کرد

چنانچه به کلاه دو نفر کماندار و سزهدار نفس بر حسته بسون پس بر شاهسپاه فرار گره می بسم که کلاه آنان سکیل ناهه است اروا؛ سامت که دورادور آن گلهائی نفسی گردیده است. این نوارها را نواروری که بماندگان انلامی بهیگا شاه زبب سر خود نموده اند مفاسه کسم (س ۸) در آنها میبسم و ننها فرقی که میان آنها بجنم گلهاسب که در نوار سر انلامی ها دیده نمسود و د سر انلامی ها در شب سر بوسط گرهی بسد مس پارسی ها آرا بدارد در سنگ نگاره های تخت د پارسیان، مادی ها و انلامی ها دو فرم مختلف د

کلاه درباری و کلاه ارثنی

کلاه درباری هخامنشی ها کلاهی است بلند خبازه های زبسی و کلاهی که کارمندان درباری سلطنتی و خدمتکاران مانند حاملین عود سوز چنر و روغن دان بر دارند کلاهی است اسوانه بدون خار (برک نرک) که بلندی آن ۷ سانتی م آن باز بوده بطوری که موی سر از بالای آن است (ش ۱۴).

بنا بعقیده پرفسور هیننس پهلوانی هم که

۳۳- پیرنا ح دوم ایران باستان ص ۱۴۰۷.

۳۴- کتاب پنجم ایران باستان داریوش سوم ص

۳۵- ایران باستان کتاب پنجم ص ۱۲۹۸.

۳۶- همان منبع.



کاخ صد ستون حجاری شده (ش ۱۲) دارای یک میبانش، نامبرده عقیده دارد که خدمتکاران همنشاه هخامنشی و کارکنان و پیشخدمتان درباری کیسه‌مانند پسر داشته‌اند که دو طرف صورت و چانه نیز می‌پوشانیده است (ش ۱ نفر سوم از چپ) ۳۷ لیمقام و نجبای درباری کلاه استوانه شکل ساده دارند که بالای آن احتمالاً بسته و پوشیده بوده دست راست). این نوع کلاه از کلاه کارمندان* لوری که از روی سنگ‌نگاره‌ها دیده میشوند، کمی و میتوان گفت که بزرگی مقام و رتبه درباریان با آنان نسبت مستقیم داشته است. مثلاً کلاه شاهنشاه در سنگ‌نگاره دیوار شمال کاخ خزانه شاهی ل حجاری شده از کلاههای دیگران بلندتر میباشد

ارتشیان و نگهبانان هخامنشی همانند کلاه درباری ولی دارای خیاره (ترك ترك) بوده و احتمالاً ته میشده‌اند (ش ۱۶) این کلاه باز هم بطوری که نگاره‌ها حساب میشود به بلندی تقریباً ۱۲ سانتیمتر کلاههای جنگی معمولاً از آهن و مفرغ ساخته

ن درباره کلاه خود چنین میگوید: «اسلحه مام نند اسلحه کورش بود یعنی قبای ارغوانی رنگ ن و خودی با پر پسر داشتند» ۳۹.

که آیا شاهنشاهان هخامنشی غیر از کلاه بلند معمولی هم پسر میگذاشته یا نه بایستی تحقیق بیشتری بعمل یز بزرگ بطوریکه در بالا بدان اشاره کردیم فقط هم در نقش برجسته بیستون کلاه یا ناجی نوار مانند

پسر دارد (ش ۱۳). تاریخ‌نویسان هرم‌های تونا تون د سپاهیان مختلط هخامنشی را که از اقوام و نژادهای بوده‌اند بدون توجه به ملیت و تمدن و پوشاک محلی آثار پارسی نامیده‌اند. جلیل ضیاء پور در کتاب پرارزش ۸ نوع کلاه را نام برده است.

منصب‌داران و نگهبانان مادی که در زمان هخ مصدر کاری بودند دو نوع کلاه پسر داشته‌اند: کلاه و عادی آنان نوعی کلاه گرد و گوی‌مانندی است که آن نواری آویزان بوده است (ش ۱ و ۴ و ۵) کلاه مادی‌ها نوعی بوده که سر و گردن و چانه‌ها می‌پوشاد بالای آن بطوریکه از روی سنگ‌نگاره پیداست با خوردگی زینت داده میشده (ش ۱۷) این کلاه را پشخد مادی نیز پسر داشته‌اند از جمله آمانی که در روی پله‌های نقش شده و حامل هدیه برای شاهنشاه میباشد.

بارنت R.D. Barnett در مقاله خود بنام این نوع کلاه را تقلیدی از کلاه اورارتوها دانسته است و اما درباره کلاه الامی‌ها - همانطور که در اشاره شد کلاه عادی آمان عبارت از استوانه کوتاه است که یونانیان بدان Mitra میگفته‌اند که در پشت بسته یازینت داده میشده (ش ۱۹ و ۸) و کلاه نظامی

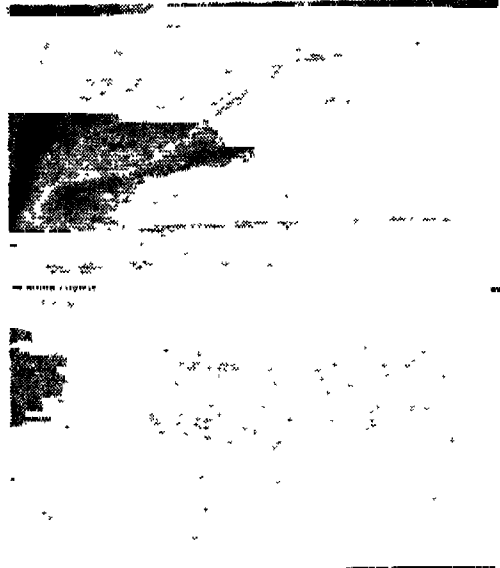
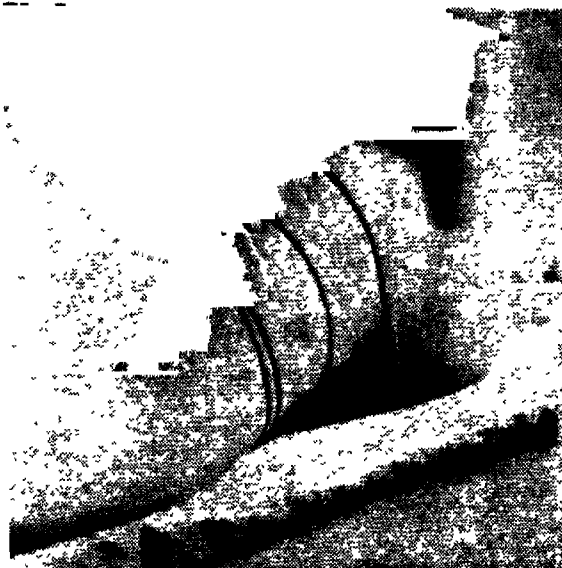
- Hinz, Altiranische . . . , S. 76.

۳۸ - سزانون بعل اریوساک باسانی اثر جلیل صاء پور

۳۹ - گرنفون نقل ارهمان منبع ص ۶۳

۴۰ - پوشاک ناستانی ایران ص ۶۱ - ۶۵.

- Barnett, R.D.: Persepolis Hinz, Altiranische (79).





کفشی که پارسیان بپا میکردند معمولاً دارای سه تا
چرمی بوده که در روی پا توسط تکه یاقلای بسته میشده است.
(ش ۱۸ دست چپ) . این فرم کفش دارای زمانه‌ای بلند

پیدا شد.
رتسفلد Prof. Herzfeld این کلاه را باعقال
ایسه نموده و یکی میداند.^{۴۳}



بوده که در زیر بندها برای محافظت پا قرار داشته است.
سربازان گارد شاهی شوش نیز یکچنین کفشهایی می دارند
(ش ۳ و ۹ کتاب Parrot).

feld, Iran . . . , p. 271.

۴۳- آفای صباپور عمده دارند که: «این
ارآن مادبان است» شاهان هخامنشی و همچنین قو
هل اریوساک با ساسی ایرانیان ص ۷۰.





اینجا هم میتوان قبول کرد که پارسیان مد کفش و فرم ایلامی ها اقتباس کرده باشند. پاسداران ایلامی نوعی می پوشیده اند که در قسمت جلو توسط ۶ نوار بسته ش ۳ و ۶ و ۸) بطوریکه در سنگ نگاره های تخت پاسارگاد بنظر میرسد، در زمان هخامنشیان یکنوع نی معمول بوده که فرم آن بسیار ساده و قلاب و تکه ای بروی آن دیده نمیشود. از طرفی دیگر درست است این نوع کفش اصلاً درزی وجود ندارد و بایستی که کفش نامبرده که مانند جورابی پیا کشیده میشده است پاشنه درز دوخت داشته باشد. این نوع کفش را ربای شاهان هخامنشی میتوان دید^{۴۴}. (ش ۱۵ و ۱۸ ت).

سپداران مادی هم گاهی يك چنین کفشی پیا دارند و ر میج کفش آنان، نواری بسته شده که دهانه کفش میدهد و نوار دیگری عمود بر آن از زیر کفش عبور و احتمالاً جنبه تزئینی داشته است (ش ۵ و ۴) با مستند Olmstead^{۴۵}، که احتمالاً بانوحه به کاشی، شوش میباشد، رنگ کفشها زرد یا آبی بوده است.

نظامی هخامنشیان

چه به گزارشات تاریخ نویسان باستانی و سنگ نگاره ها، ن دارای ساز و برگ های نامبرده در زیر بوده اند: زره، جوشن، کلاهخود با پر، برگستوان برای و کمان و ترکش، تیر، شمشیر، همه، نیزه و نیزه دقت به سنگ نگاره های تخت جمشید و بیستون تعدادی ی نامبرده را نیز میتوان مشاهده کرد^{۴۶} مناسبانه ر باره کماندان که در نقوش تخت جمشید بارها به چشم می آید ۲۰ و ش ۱۰ نفر دوم از چپ) توضیحات کاملی است.

یکه از سنگ نگاره های تخت جمشید برمی آید این طور مد که تنها پارسیان و قبیله ای از مادی ها سپر حمل (ش ۱۶) ولی از طرفی ما میدانیم که ایلامی ها، همچنین آسوری ها نیز در جنگها سپر بکار برده اند. که پارسیان داشته اند و در سنگ نگاره های تخت جمشید ورد، فرم مخصوصی بخود داشته. نمیتوان گفت که قبلی خود تقلید کرده اند. در اینجا بد نیست نقل از تاریخ نویسان بنمائیم: بنا بگفته هردوت پارسیان استعمال میکردند که بشکل سبد ساخته شده بوده او مستند در آنجا که میگوید پارسیان سپر هارا با پوست اند^{۴۷} منظورش همین سپر های سبکی بوده است. مند در کتاب خود از سپر های ترکه ای بافته ی زنان

هخامنشیان نیز نام برده است. از انواع دیگر سری آ حمل میکردند سپر بیضی شکلی است که در دو پهلو سوراخ وجود داشته و سربازان از درون آن سوراخ حرکات دشمن میشدند.

بطور کلی هخامنشیان دارای سه نوع سپر بوده سپر های گرد و سبکی، دیگر سپر های بیضی شکل آ طرف دارای دو سوراخ بوده اند و بالاخره سپر های با از ترکه بید ساخته میشده اند. از اسلحه های نهاحمی پار، نیزه بوده که شباهت زیادی با نیزه های ایلام ها دارد. بطوریکه پرفور هبتس اظهار میدارد لغت سنگ نبشته داربوش در بیستون که زبان ایلامی آمد Sirum میباشد که برای اولین بار در این زبان به در کتیبه های پیشین ایلامی چنین واژه ای بکار بر است^{۴۸}

اسلحه دیگر خنجر است که اغلب در سنگ

بچشم میخورد. اغلب دانشمندان مانند G. Walser Schmidt آنرا «شمشیر کوتاه پارسیان» و یا «خنجر پارسی»^{۴۹} نامیده اند. ولی اگر به سنگ نگاره ایلامی ها

می‌سهند، حمل می‌کرده‌اند (ش ۱۰ و ۰
کمان‌دان‌ها را نیز استعمال می‌کرده‌اند)
اما بطوریکه در سنگ‌نگاره‌ها بظر میرسد، کما
پارسی و صاحب‌منصبان مادی همیشه درون کماز
و در نفوس مختلف انهای چسبیده‌ای شکل آن
مساند و همین کافی است که بتوان فرم این نوع
را بمنز داد.

افسران گارد هنگامیکه کمان‌دان حمل نه
و نردان را بدوش چپ می‌انداخته‌اند (ش ۲۱)
نگاره داربوس در ستون شاهنشاه و همچنین کما
سر او اساده، کمانی در دست دارند که دو
و برگشته و شکل سر مرغابی بظر میرسد^{۵۲} (ش
۱۳).

story of Persian Empire, p 238

۴۵ - افسد A.T. Olmstead در کتاب تاریخ
History of P Empire ارضه ۲۳۹ بعد درباره
هخامنشیان مطالب حالی آورده است.

۴۶ - همان مع ص ۷۰، همچنین ر ک به

hon, . . der Zug der Zehntausend, achtes

۴۷ - ص ۲۳۹.

linz, Altiranische . . , S 79

Valser, Die Völkerschaften . . S 69, Sch-
.: Persepolis I, Chicago 1953, p 85

۵۰ - یونگه در مورد حمل اسلحه بوسط هدیه‌آورد
دارد که این اشخاص که اسلحه حمل می‌کنند نمونه دسهای
هستند سابرانها ناسانداران برای شاهنشاه هخامنشی
ولی این نظر درست نیست چون این اشخاص هر یک نمون
و هر یک در صنایع و کالاهای ملب و سرمن خود را
و بعنوان هدیه بوروری برای شاهنشاه می‌آورده‌اند.

J. Junge: Satrapie und natio, Klio 34 (1941)

3 (ر ک)

Xenophon, des Kyros Anabasis der Zug der
send, Stuttgart 1958, Drittes Buch, 3. Kap, 8

۵۲ - پرفسور لوئای Heinz Luschey رئیس مؤسسه

نگاره داربوس در ستون

zu den Darius Relief von Bistun

شناسی آلمان در تهران در بحثی که در کتاب خود «پژوهش
دیش کشیده این نوع کمان‌را که دوسر آن شبیه به سر هر
ناآثار آسوری مقایسه کرده و شبه آن می‌باند.



بر مانده از راه‌های جنگی (ش ۶ و ۸) و مانده‌ای هائی که
حال بردن هدیه برای شاهنشاه هسند (ش ۱۹ تا ۶ و ۲
اسه شود) بادیف نگاه کنیم، درست همین حجر نارسان‌را
نست یکی از آنان می‌بینیم^{۵۰} در این صورت میتوان باحرا
ست که این نوع حجر نارسان نیز تقلیدی است از حجر
ایمی‌ها. گذشته از این نوع خنجر، قه‌های متعدد دیگری
در نفوس سگی تحت حمسبد دیده میشود و تعدادی از آثار
لی آنان که در حصاربان دست آمده در موزه ایران باسان
جود میباشد.

کمان - پارسبان دو نوع کمان استعمال می‌کرده‌اند:
کمانی که از دوران پیشین معمول آنها بوده و دیگری آنکه
بلامیها اقتباس کرده‌اند.

بطوریکه گرنفون گزارش میدهد، کمانهای ابرانسان
حافظ جنس و مرغوبست از کمانهای یونانیان بهتر بوده
۵۱.

از اقسام مختلف کمان‌ها نوع اول کمانی است که دو سر
بصورت حلقه یا چنبره پیچیده شده است و معمولاً آن‌را
ن کمان‌دان مخصوصی که بطرف چپ بدن، به کمر بند

ارابه جنگی

باتوجه بهسنگنگارهای تهنهتها ارابههای جنگی توسط هدایت میشوند (ش ۶) بلکه ر بودهاند (ش ۲۴).

دراینجا هم می بینیم که نفوذ بخوبی نمودار بوده ، خودنمایی دیگری ابراز داشته میگوید : « موافق معمول اهالی ترووا بود اهالی سیرن متداول است ».^{۵۵} در گرنفون در زمان کورش از آن اس بوده ، بنا به ایده کورش در دوطر داسهائی نصب کرده بودند.^{۵۶}

ارابه های نامبرده در بالا ، ز شکار نیز مورد استفاده قرار می مهرهای هخامنشی نقش شاهنشاه در حال افکندن تیر بسوی شیر ، بك كوزه - متعلق به موزه ی هر سواری را بر روی ارابه در حال ش

این فرم کمان که اغلب بهشانه چپ بسته میشده کمائی است که مخصوص ایلامی ها بوده است و نگهبانان ایلامی هم که در کاشیکاری های شوش دیده میشوند چنین کمان و ترکش را حمل مینموده اند (ش ۹) .

از طرفی درسنگنگاره های پله های شرقی آپادانا یک نفر ایلامی را می بینیم که دو عسدر کمان ، درست بهمین شکل (ش ۸ و ش ۲۲) ، برای شاهنشاه هدیه می برد . پس در اینجا هم میتوان نتیجه گرفت که پارسیان این نوع کمان و ترکش را از ایلامیان اقتباس کرده اند . این مطلب موقعی روشن میشود که ترکشی که نگهبان پارسی تخت جمشید (ش ۲۱ نفر جلو) حمل میکند با ترکش و کمان نگهبانان ایلامی که روی نقوش کاشی های رنگی شوش دیده میشوند مقایسه و مطابقت نمود . نقوش کاشی کاریهای شوش که دارای رنگهای مختلف میباشد ، بخوبی پوست آهوئی را که جلد ترکش هارا با آن می پوشانیده اند نشان میدهد (ش ۹)^{۵۳}.

در اسناد و منابع متعلق به قرن هفتم قبل از میلاد ، درباره پوست آهوئی که پوشش ترکش های ایلامی را تشکیل میداده ، بارها گفتگو بعمل آمده است.^{۵۴}

داریوش نگهبانان پارسی را با کمان سبك ایلامی (که دوسر شان مانند سر مرغابی زینت شده اس) و ترکش هائی که با پوست آهو پوشیده شده بودند مسلح مینموده ، بطوریکه بدان اشاره شد افسران عالی رتبه پارسی ، کمان خود را پیوسته در کماندان حمل میکرده اند (ش ۲۰) . داریوش در ابتدای کار اسلحه های ایرانی و ایلامی هر دو را بکار میبرده ، خود او در نقش های مختلف اغلب فرم ایلامی در دست دارد (ش ۲۳ و ۱۳) و درسنگنگاره بیسنون ، افسر پارسی حامل اسلحه های شاه نیز که پشت سر داریوش ایستاده است ، کمائی بهمان فرم در دست دارد .

۵۳ - عکسهای رنگی فوق الذکر
Andre Parrot ص ۲۴۷ چاپ مون

he ... , S. 89.

۵۵ ح اول ایران باستان ج اول
۵۶ - همان کتاب ص ۳۴۵
۵۷ ضياء پور - پوشاك باستانی
۵۸ - همان کتاب ص ۸۶



شرق و ادبیات قرون هجدهم و نهم فرانسه

(۱۱)

شرق و نوشته های بجا آمیز

معمور شرق بدانگونه که در قرن هجده شکل گرفته و در قرن هجده توسعه و کمال یافته ، طبعاً زمینه را برای پیدایش نوعی هجو یا هجوتامه نویسی در ادب فرانسه هموار می ساخت ، برای نوشتن هجوتامه های همبند در کافی بود که توسعه ، سرنامده ها را ناسب فباس عرف و آداب ناسبی با اخلاقیات فراسودن ، بحوادث و سپس دست به قلم برد . چنانکه Régner در Satires (V. 43) می گوید :

Charnellement se joindre avec sa parenté
En France c'est moeste, en Perse charité!

وانگهی بطرات شخصی بعضی نویسندگان غالباً حواسدگان را به همین راه سوق می داد . بلا بعضی می گفتند که ایرانیان از مهمل ترین خرافات بیم دارند و بر همین فباس درباره دیگر مال سبانی نظر می دادند و حکم می کردند اما اگر کسی اندکی انصاف می داشت ، در فرانسه عصر یعنی پانزدهم ، مهملائی همانند ، البته نام و ظاهری دیگر ، می یافت و با ذکر برده متاسه می برداخت بی گمان حاصل این فباس ، بشرط وجود محض حسرت ، منع سر می نمود . از نادسرم که مافراسویان اداره جیبان حیده آور ، به اداره ایرانیان خرافاتی و به اداره برکان سنگدلیم ، اما آنا بواسم مدعی باشیم که لافل بش آلمان هوش و دوق و اسعدان داریم ، هیچکس این را نمی داند سی تواند بداند ، اما به هر حال به رغم خودخواهی ها ناند اقرار کنیم که عرف و آداب ما برای ما همانقدر مسخره و عجب می نماید که رسوم و خطبات بک بس سامی در نرس به نظر ما .

بر این فهاراً معمور شرقی ای که درباره غربان حکم و داوری می کند ، به دهی ؛ سندگان لور کرد . اگر نویسندگان می حواسد کسور دور دسی را وصف و تصویر کنند ، ساکبان ، به خلاف فرانسویان قرن هجدهم ، مهربان ، اسان دوست ، سکو کار ، برهر کار ، دوستدار هم بایکدیگر برابر و در نتیجه متحد و معیاد ، بهتر از شرق و خطه ای نمی باشد ، بواسد عهددار بن نقشی باشد ، چنانکه بیش از آن گریمون در سرب کوروش سر رمی نازی ها را به صورت به فاضله و کشوری آرمانی تصویر کرده بود .

اما شرق به علنی دیگر نر برای ظهور و توسعه این نوع جدید ادب ، یعنی ادبیات آمیز ، تقریباً ضروری شده بود . توضیح اینکه هجو به طور کلی معنی تریج کردن ، و از آغاز قرن هجدهم مردم در انتخاب نریجات سخنگر و دقیق بودند . بوالو (Boileau) سخت ملال آور می یافتند و در بعضی محافل ، فقط مطالعه کتب اروپیک مملو از حوادث

محاصره، دیز و جزیات و فیه ، موجب ترویج و انبساط خاطر بود ، و قضا را این نکته یکی از جنبه‌های سخت محبوب و مورد علاقه exotisme ، به گونه‌ای که در آن روزگار درازنهای نقش بسته بود، بوده است. در نتیجه وصف شهوت رانی‌ها و کامجویی‌های شرقی چون موجب هم‌زمان‌ها زمانه را فرا گرفت و در خود شست و ادبیات هجو آمیز که با رمان بستگی‌ها و پیوندهای فراوان دارد ، در بهره‌برداری ازین بحر ذخائر و گنج شایگان تردید نکرد . به عنوان مثال می‌دانیم که موتسکیو از کاربرد انگیزه‌هایی چون حسادت زنان حرم، ازدواج خواجه‌ها و غیره در نامه‌های ایرانی سود شایان برده است .

نخستین کسی که به این فکر افتاد که آدمی شرقی یعنی ترك را طی اقامتش در فرانسه تصویر کند که نظرات خویش را درباره آداب و اخلاق کشور مهمان ، در نامه‌هایی به هموطنان فاش می‌گوید ، ظاهراً مورخی از اهل ژن به نام Paolo Marana بود که در قرن هفدهم می‌رسد (متوفی در ۱۶۹۲) و در سال ۱۶۸۴ چاپ کتاب زیر را به زبان فرانسه در ۶ مجلد آغاز کرد .

L'Espion du Grand Seigneur et les relations secrètes envoyées au divan de Constantinople, découvert à Paris pendant le règne de Louis le Grand, traduit de l'arabe en italien et de l'italien en français.

این عنوان دراز بعداً اندکی تعبیر یافت و به عبار کوباه L'Espion dans les cours de princes chrétiens خلاصه شد . کتاب سروصدای بسیار کرد و حاپ‌های متعدد خورد . این کتاب که در واقع نقطه و یا نخستین طرح نوع جدید ادب هجو آمر است ، شرح ماجراهای جاسوسی ترك ، سفیر باب عالی در دربار فرانسه و دیگر دربارهای اروپاست . این مرد که چهار پنج سال در پاریس زندگی می‌کند ، گزارش‌هایی از فعالیت‌های جاسوسی خود به باب عالی می‌فرستد ، تا آنکه تصادفاً سواد نامه‌ها و گزارش‌های او به دست می‌آید و پس از آنکه رمرسان گشوده می‌شود ، به زبان فرانسه ترجمه شده به چاپ می‌رسد . این کتاب پرده از سیاست پنهانی دول اروپایی در فرس همدم ، برمی‌دارد ، اما به هجو و انتقاد فساد اخلاقی و اجتماعی و مذهبی اروپائیان نیز می‌پردازد . البته این داستان ساختگی است . در واقع گرچه هجو و رسد . فلسفه و اخلاق و مذهب اروپائیان ، از عناصر و اجزاء اصلی این کتاب است ، چنانکه بعدها نامه‌های ایرانی نیز ، اما مارانا ، چنانکه موسکیو ، عنصر با اصل دیگری را نیز در نظر دارد . یعنی از یاد نمی‌برد که مردم همیشه به داستانهای عتفی و حوادث گوشه و کبابه‌دار علاقه‌مند . و بنابراین به صورتی پوشیده و سر بسته ماجراهای عتفی نیز در کتاب خود می‌گنجاند .

شاید نخستین مقلد این سبک La Bruyère باشد . در بخشی از کتاب Les Caractères (چاپ اول در ۱۶۸۸) چند تن سبامی با همان سبک و روال سفیر ترك (ساخته و پرداخته مارانا) درباره فرانسویان اظهار نظر و داوری می‌کند . اما اینگونه هجو و انتقاد مسخره آمیز در کتاب لابرور جای شامخی ندارد و بنابراین نخستین مقلد واقعی مارانا ، Duresny است که در Amusements sérieux et comiques (۱۷۰۵) ، داستان يك تن سبامی را می‌آورد که به سیاحت در فرانسه می‌پردازد و گاه گاه مختصر نکته سنجی‌هایی می‌کند .

کتاب Espion نه تنها در فرانسه و ایتالیا توفیقی شگرف یافت ، بلکه آوازه شهر آن بیرون از دروازه‌های فرانسه نیز پیچید و به زبانهای آلمانی و انگلیسی ترجمه شد و در همان ممالك انتشار یافت و دور نیست که Addison و همکارانش با خواندن ترجمه انگلیسی کتاب به فکر استفاده ازین ابتکار موفق به منظور ترویج اخلاق حسنه افتاده باشند . آدیسون در مجله Spectator (همه می‌دانند که این مجله در انگلستان چه توفیق درخشانی یافت) به شرح توجه بسیار مبذول داشت ، یعنی هم منتخباتی از فلسفه حکمای آسیایی به چاپ رسانید و هم داستان چاپ قصه‌های ترکی و ایرانی ، عرب و چینی ، خوانندگان مجله را سرگرم کرد ؛ تا آنکه روری

بمخاطرش گذشت که داستانی بدین مضمون بسازد که چند شاهزاده هندی به تازگی سفری به انگلستان کرده و دفتری از خاطرات و ملاحظات انتقادی خود فراهم می‌آورند، اما آن دفتر را در لندن فراموش کرده، جا می‌نهد، دفتر تصادفاً به دست می‌آید و برای آگاهی خوانندگان از حکم و قضاوت شاهزادگان هندی دربارهٔ عرف و آداب انگلستان به چاپ می‌رسد. Spectator به شیوهٔ اسلاف خود Dufresny, Marana تعجب این بیگانگان را از دیدن مناظر و صحنه‌های زندگی در لندن نشان می‌دهد و وصف آداب و رسوم و خلقیات انگلیسیان را به نحوی ساده لوحانه، اما از منظری که مضحک می‌نمودند، می‌آورد. Spectator بی‌درنگ به فرانسه ترجمه شد، آرها به چاپ رسید و مورد تقلید قرار گرفت.

موتسکیو پس از نامه‌های ایرانی، Les lettres de Xénocrate à Phérès را نوشت که مجوی از دوران نیابت سلطنت فیلیپ دورلثان (Régence) است و فرسأ در همان ایام خاطر خویش را به نوشتن داستانی کم‌وبیش «احسنی و عرب‌نما» به سبک و سباق هزار و یک شب، مملو از ماجراهای حلول و تناسخ، به نام Histoire Véroitable مشغول داشت و آن داستان ماجراها، ملاحظات همجو آمیز و گستاخانه و بی‌پردهٔ مسافری هندی دربارهٔ جامعه‌ای خیالی است که با جامعهٔ فرانسوی همانندی شگفت‌انگیزی دارد. Arsace et ysménie, Le Temple de Gnide. سر به گفتهٔ Grimm «پراز حوادث و وقایعی است که سوسده دیامدهای ایرانی نقل کرده است».

نامه‌های ایرانی به اندازهٔ کافی دارای آب و رنگ و خصوصیات و صفت محلی بود. بی‌گمان «موتسکیو در بند وصف خصایص قومی و نژادی ایرانیان به نحوی صحیح و دقیق نبود و در نظر داشت که عرف و آداب با عقاید واقعی آنان را به درستی نشان دهد، و انگهی چنین کاری با نقشه و طرح او سازگار نمی‌آمد. اما با انهمه پیش از اسلاف خوش کوشید تا با ذکر جزئیاتی دقیق، همواره به خیال‌نافی خود صورت و ساختنی «احسنی و عرب‌نما» بدهد و آن نکته را همیشه ملحوظ و مرعی بدارد. از سفرنامهٔ ناوریه، مسیری را که مسافران ایرانی برای رفتن به اروپا طی می‌کنند (نامه‌های ایرانی (XIX))، رویوسی کرد. ذکر «آرامگاه ماکره‌ای که دوا کرده رسول‌بن‌دینا آورد» (L. P. I, XVII) از سفرنامهٔ شاردن گرفته شده، وصف ذوالفقار حضرت علی (XVI) و بسیاری نکات و جزئیات دیگر نیز (مثلاً دربارهٔ مذهب) از همین سفرنامه به دست آمده است. و خاصه همهٔ توصیفات و آگاهی‌هایی که در زمان شرقی موسسکو هست و موسسکو با ذکر آنها کوشیده تا به رمان خود صورتی واقع‌نما بدهد، از سفرنامه‌های معروف شاردن، ناوریه و دیگران اخذ شده است. در اینجا ذکر همهٔ اقتباس‌هایی که موسسکو در شرح وصف حریر برای ارباب، از سفرنامه‌ها و نیز از شهرت شرق شهبور را و کامجو کرده است، مورد ندارد، اما نکته‌ای نیست که نتوان لااقل اصل و با منبع الهام آن را باز یافت، با آن‌حاکم این احساس به خواننده دست می‌دهد که نامه‌های ایرانی «فصلی از هزار و یک شب است که فلسوفی کامجو و کامسان بسلیقهٔ روزش آراسته است».

ازین گذشته موتسکیو برای نوشتن کتابش به مطالعهٔ محیط خود پرداخت و به فهم و شعور فطری و جبلی خویش تکیه کرد. او که يك تن شهرسانی تازه رسیده به پاریس بود، از اردحام مردم در شهر و هجوم بردشان به اپرا، نئاترها و کافه‌ها به حرب آمده بود و ناشگفتی در جامعه و خاصه جماعت زنان و سلفه‌های ناب روز دقیق شده، از معنیات تعجب‌آمیزی که در باب دوئل، متعلقات و افتخار و نجابت و اشرافیت رواج داشت، آگاه شده بود، و به گسختگی پیوندهای خانوادگی و زناشویی برده بود. ایرانیان او سان جوان شهرسانی به شگفت آمدند، اما چون او نکوشیدند حیرت خویش را پنهان کنند و با از شد و حدت آن بکاهند. البته خارجیان از بروز دادن حیرت خویش معذورند و حتی مردم این قبل عکس‌العمل‌ها و تظاهرات

مذهبی و یا عدم تسامح و مدارا در امور مذهبی را که در آن روزگار موجب سوزاندن یهود در اسپانیا، لمن و طرد پروتستانها در فرانسه می‌شد و مانع هرگونه آزادی اروپائیان در اظهار عقیده بود، با احتیاط و رندی تمام بر ملا سازند. بنابراین لازم می‌آمد که در باره مسائل عالی ماوراءالطبیعه و اخلاق با چنان صداقت و صراحتی بحث و اظهار نظر کنند که البته اگر گوشه آن سخنان فرانسوی بود کلامشان غیر قابل تحمل می‌بود، اما چون راویان اجنبی بودند ممکن بود این صدق لهجه را برخارجیان که از آداب و رسوم ما بی خبرند بیخشایند. مسایل مذهبی در کتاب مونتسکیو همان جای مهمی را دارد که نخستین بار در کتاب ما رانا، یافته بود.

بسان مسلمانان ما رانا، ایرانی مونتسکیو اخلافتی را که باعث تفرقه و نفاق در فلسفه مسیح شده ذکر می‌کند و بیزاری و نفرت خود را از این دشمنی مذهبی ابراز می‌دارد و در برابر این هرج و مرج شرم آور تصویر آسای مداراجو و فرزانه را به رخ می‌کشد و مسیحیان را به علت تعصبات مذهبی‌شان ملامت و سرزنش می‌کند و حتی کاری گستاخانه‌تر می‌کند و بر جاعل روحانیون مسیحی خرده می‌گیرد که به نادرستی ثروت و مال اندوخته‌اند و هر روز برای به چنگ آوردن زمام قدرت توطئه می‌کنند تا به فرجام دولت را براندازند و بی‌پروایی را به آنها می‌رساند که پاپ را «جادوگر» و «بتی فرتوت که بر سسل عادت تقدسش می‌کنند» می‌نامد. به گفته اسدالله

«اگر همه اروپائیان دست به دست هم بدهند، نمی‌توانند حتی یک کتاب خوب نظیر کتاب‌های خوبی که ما فرانسویان نوشته‌ایم چون نامه‌های ابرانی، به عنوان مثال، بنویسند» (De l'Amour). پس از نامه‌های ابرانی، سبک و اسلوب نگارش رمان‌های هجوآمیز در لغت‌اف داسای شرقی، به نحوی قاطع و بهایی مثبت یافت و در ساری آثار به صورتی بکواخ، تکرار شد. به گفته مونتسکیو «نامه‌های ابرانی در آغاز چنان فروش شگرفی داشت که کنافروشان کوشید، به هروسله که شده داستان ادامه و دنباله بدهند. آنان گریبان هر نویسنده را می‌گرفتند و می‌گفتند: آقا برایم کتابی مانند نامه‌های ابرانی بنویسید». و طرفه اینکه ده سال پس از آن، نامه‌های ابرانی یعنی در سال ۱۷۳۰، نخستین کتاب به تقلید از نامه‌های ابرانی فراهم آمد و اسدالله یافت. مونتسکیو از «چند کتاب دلپذیری که پس از نامه‌های ابرانی اسرار یافته‌اند»، سبکی عطف‌آمیز می‌کند.

باری به تقلید از نامه‌های ابرانی، کتاب‌های بسیار تألف شد، مانند نامه‌های ترکی، نامه‌های عربی، نامه‌های ابروکوایی (Iroquois) که همه به سبک و سبای نامه‌های ابرانی نوشته شده‌اند و در واقع در سه ثلث قرن هجدهم، مجموعاً قریب به بیست رمان به شیوه نامه‌های ابرانی به اسامی نامه‌های ترکی، نامه‌های عربی، چینی، سیامی و حتی نامه‌های یونان ابرانی چاپ رسید که اهمیت چندانی ندارند و از آن حمله‌اند کتاب‌های زیر به عنوان مثال:

Nouvelles Lettres Persanes, traduites de l'anglais, 1735, Lettres d'un Persan en Angleterre, 1770, Lettres Persanes . . . , journal pour 1789 et 1790.

و در سال ۱۷۹۹ در Le Messager des relations extérieures «عقاید و نظرات یک ایرانی درباره وقایع سیاسی فرانسه آمده است». اما یکی از بهترین آنها کتاب Las Lettres d'Amabec به قلم ولتر (۱۷۶۹) است.

این رمان‌ها چون از لحاظ قالب و معنی درست بسان نامه‌های ابرانی پرداخته شده و در واقع به صرف تقلید از آن فراهم آمده‌اند و نظیر همان انتقادات و خرده‌گیری‌های مونتسکیو در اجتماع و آداب و رسوم در آنها نیز جلوه گر است و باز یافته می‌شود، بی‌بهره از جذبه و تازگی و ابتکار و در حکم تکرار مکررات و در نتیجه ملال‌آورند. اما برعکس حوادث و وقایع زمانه در آنها بیش از نامه‌های ابرانی مونتسکیو انعکاس یافته است و در واقع به منزله نمایش مضحکی هستند که در آن وقایع سال راعرض می‌دهند، لکن نمایشی که فقط برای آعین و اشراف است و بازیگران آن نیز جامعه‌های شرقی به تن دارند.

در این دوره شرق بیش از پیش به خدمت اصحاب دایره المعارف، و تبلیغ آراء و نظرات آنان درآمد. در واقع تا آن زمان شرق را به سلبه‌های روز آراسته، و به بیان و صور مختلف به کار برده و مورد استفاده قرار داده بودند و با مر این طبعی بود که اینک یعنی در حدود ۱۷۵۰ به خدمت فکری که بزرگترین هم و غم و دلمشغولی قرن بود سر بن دهد.

این شیوه که در لعاف شفاف دستانبانی شرقی، الهه نه چندان با رنگ و نگار غریب و احسنی و شرقی، همه شیطنت‌ها و شوخ و شگی‌های هرل و طیب و گستاخی‌های اندیشه بی‌بیم و هراس بیان و عرضه شود، بی‌گمان شوه‌ای عالی بود و هر حواس و آرزویی، از احتیاط‌کاری و بانی‌پروایی در قلمرو روح و فکر و برشور و ذوق و جوی و جوحاهی با علاقه‌مندی به اساسهای هرزه را، برمی‌آورد و با مر این شکفت بست که از صورت برسل و نامه نگاری بیرون آمد، که چه چنین می‌مود که بوفی کتاب *Expion* و سس نامه‌های ادبی، این سوه (نامه‌نگاری) را حاودانه کرده است. رنگا و رنگ هندان بسیار بافید که به شیوه آنان کوشندند با نامه‌هایی به شار اریکند سحی‌های لطیف و عمنی نگارند اما شاید شمار شرقی‌هایی که با مشاهده جوده‌های عجب و غریب بدن فراسه، شکمی خود و سگری بدن آسیای را سان داشتند، بی‌آنکه به فرسل بوسل جوسند، بسر بوده است، و چنانکه انتظار می‌رفت نصب بنابر ازین شیوه سود جست. نمایش مصحکم را محسب کند که در آن دزگران بسیار بن نامه‌های امرایی را در چند دجه‌سای بازی کند و نمایش دهد. بی‌گمان حسن نمایش معمول جواهر افند البدر چنین نمایشی دمه بنائس و نمود همچو سگندر و محدود جاهد بود، اما ماند خیالنامی حده بسر خواهد یافت و زودتر اثر خواهد نهاد، و در واقع هم حسن نمایشامه‌هایی که در همه آنها سگنگانی که در فراسه سر می‌برد، درباره آداب و رسوم و عادات فراسویان نکته‌سحی می‌کند و نقاط ضعف آنها می‌نماید. نوشته و باری شد اما ولتر بس ار همه این شیوه را به کار بست و شیطان را در فیه‌های نفس‌آمن و رساله‌های فلسفی جوسن به سگنگویی و ادب و از آن حمله است *Le Sage Babouc* که فرسه *Jamel* او را بندهار بر سولس که به نحوی رنگ‌انگتر با پارس مشابه دارد و همانند پارس با و ساخته شده، می‌فرسد:

Le monde comme il va, vision de Babouc, 1746,

Le Retour de Babouc à Persépolis, 1739,

Le fils de Babouc à Persépolis, 1740,

Nouvelle vision de Babouc, 1796

ولتر که با شیوه موسسکو مأوس شده و جوگرفه و در کاربرد آن مهارت یافته بود، سناک و اسلوب اسناد را گاه با چنان مهارت و اسادی، بی‌آنکه سرنگ وی آسکار شود، به کار می‌برد که شکفت‌انگتر است. آخر بن فصل کتاب *عبر لویی چهاردهم* (*Siècle de Louis XIV*) بنام «مشاجره بر سر آئین و آداب مذهبی چسان» که جوه‌های دزیده و یوشده است، ارسوه‌های رحسه این اسادی و توانایی است ولتر چون به پایان کتاب خود می‌رند، بس از دکر همه منابع سیاسی و نظامی و ساس سکالات اداری لویی چهاردهم و بحسن ادب و علوم و هنرها در قرن هفدهم، درباره مسائل مذهبی که دوران سلطه ساه به جورش را بره و بار کرد، بدحت می‌پردازد و ارمافضات *Janséniste* ها (معتمد به اصول عات *Jansénus* - رعوت و اسحق ازلی) با *Quiétiste* ها (معتمد به اصولی که عشق باک به خدا را در آسایش و سگنگاری روح، زتر می‌داند) و شکنجه و آزار پروساها، سخن می‌گوید و طبعی است که از این رهگذر داسه سخن را به شرح مجادله‌ای که بر سر آداب و آئین چسان درگرف، بکشد. اما شکفت اسکه کتاب بی‌هیچ نتیجه‌گیری پایان می‌گیرد و در واقع فصل «آداب و آئین مذهبی چسان» خود نتیجه کتاب است. ولتر لویی چهاردهم را به حق می‌ساید، و لویی چهاردهم در خور این سایش است، و باز می‌نماید که وی فرانسه را به اوج افتخار و عظمت رساند و بلند آواره ساخت،

و نیز ادبیات ، علوم و هنرها و صنایع فرانسه را در قرن هفدهم به شایستگی تعظیم و تحسین می‌کند. اما در مقام یک تن از اصحاب دائرة المعارف ، افسوس می‌خورد که بلند آسمان سلطنتی بدین شکوهمندی را دود منازعات و مجادلات ابلهانه مذهبی ، تیرمو تار کرده است و خلاصه کلام درین می‌خورد که در قرن هفده روح رواداری و مدارا رواج نداشته است . این معنی‌ایست که آخرین فصل کتاب باید آنرا برساند و می‌رساند . البته ولتر نمی‌توانست بی‌پرده بگوید که لویی چهاردهم با طرد پروتستان‌ها مرتکب اشتباهی شد و به خطا رفت ، چون دولت لویی چهاردهم بی‌گمان اجازه اظهار چنین نظری را به وی نمی‌داد . اما وقتی که رشته سخن او را به بحث دریاب جس رهنمون می‌شود ؟ چرا از پرده‌پوشی و تزیین و استتار رایج سود نجوید ؟ ولتر همواره از چین برای این سنایش کرده که فرانسویان را شرمسار کند . بنابراین ولتر پسر آسمان را ، لویی چهاردهم قیاس خواهد کرد و از این قیاس بزرگترین نقص و عیب قرن هفدهم به اعدای ولتر یعنی عدم تسامح در امور مذهبی ، خود به خود استنباط و استنتاج خواهد شد . و این حیل و نیرنگ ، عطوفت و ملابمتی را که امپراطور چین در اخراج مبلغان مذهبی ارجح نشان داد و با آنان به مردمی تمام رفتار کرد ، می‌ستاید و بدین وسله خاطره دردناک شکجه ، آزار پروتستان‌ها و فسخ دستخط نانت (Révocation de l'Edit de Nantes) را که حوادثی فجیع و خونین به دنبال داشت ، زنده و بیدار می‌کند .

تسامح و مدارای امپراطوران چینی در آن روزگار نظر و مانند نداشت و خواست از اینراه خضونت حکومت لوئی چهاردهم را آفتابی کند . وانگهی امپراطوران Kang-hi و Young-Tching سرمشق و نمونه‌های تمام‌عبار خصلت و فضلنی بودند که لویی چهاردهم نداشت و لکن می‌بایست داشته باشد . آنان پس از مشورت با دیوان‌خانه‌های امپراطوری تعلیم و تبلیغ مذهب مسیح را محاز شناخته بودند ، رضا می‌دادند که با رسولان پاپ در باب مسائل غامض الهیات به بحث و گفتگو بنشینند ، و حتی در محضر آنان برای رفع تهمت کفر و خدانشناسی که بر چنبنان می‌بستند ، به دفاع از خود می‌پرداختند . پس امپراطورانی مدارا و رحیم و بخشاینده بودند و علاوه بر این پادشاهانی فیلسوف و خود را بانی روشن ضمیر و سدا ردل می‌نمودند و در واقع تفاوت آنان با پادشاه - خورشید ، از زمین تا آسمان بود .

ولتر سان لابرویر و موتسکیو تبلیغ مذهبی و رسالت مبلغان مذهبی را طرد و محکمه می‌کرد و ناروا می‌شمرد . در کتاب سابق‌الذکر عصر لویی چهاردهم می‌نویسد : « ما تنها مذهبی هستیم که خواسته‌ایم عقاید خویش را بسان کالاهای خود ، به افصی نقاط دنیا گسل داریم . این شور وحدت برای مسیحی کردن غیرمسیحیان ، بیماری‌ایست که خاص آب وهوا و اقلیم‌های ماست » . بدینگونه کتاب عصر لوئی چهاردهم با دعوت به رواداری و مدارا پایان می‌گیرد . سرزمینی آرمانی را که از وجود یسوعیون خالی است و شاهی فیلسوف دارد و از اسسداک خود کامگی در آنان نشانی نیست ، در برابر چشمان مجسم می‌کند و این فلمرو چن اسب والای همه درمی‌یافتند که این سرزمین بی‌هیچ تردید قطب مخالف فرانسه آن روزگار است.

ترجمه و تلخیص از جلال ستاری



اساد علی نعمت حیره هیرمندی که دیگر در عمان ما نیست

هنر خاتم کاری

ویادی از شادروان اسناد علی نعمت یکی از نزر گترین خاتم سازان معاصر

حدی و مسعل تاریخی را در بر نمی گیرد. ^۱ بر خاتم وجود د شکوفائی طرح و رنگ که بهرور حادث گر اخیر ^۲ باوح خود میر خاتم سازی درم بحاطر احترام بارزشها معدودی از هنرمندان میرائی ارزنده از پندار بوجه بعضی از سلاطه زند، اسباب رونق و ن

فرهنگ و هنر^۱ شاخیم و دریافتیم که هر خاتم سازی معاصر، بعد از اسادان حاج محمد صانع خاتم و محمد حسن صانع خاتم و بی حد از هنرمندان بر آواره دیگر به او میکی بود
نشان از این منابع، علیرغم کسالت بن اسناد، سستی و محسوس داشتم که حاصل آن را در زیر مطالعه می فرمائید:
۱ - بیان تاریخچه خاتم سازی

این هنر که یک معنی «حم کسده» نام نفوس هندسی، همراه با آخرین طراف و زیبایی «معرف میشود، بطور

یکی از ارکان هنر سسی و اصل خاتم سازی معاصر ایران درهم شکست اسناد علی نعمت هنرمند آگاه و با تجربه خاتم سازی روزگار ما عمر روز دوشبه، سوم خرداد ماه ۳۵، زندگی را بدرود گفت. یادش را گرامی می داریم و بهر وانش درود می فرستیم.

★ ★ ★

استاد را در کارگاه خاتم سازی وزارت



صان سفوط آنرا فراهم

این هنرمندان در حصف
از ناط ادوار بار خیر را
خانم ساری در زورگار
رشیراز و اصفهان کما کان
د ولی صورت هری
طرفی هنرمندان قدیمی،
بر بۀ سنتی برخوردار بوده
بود.

دورۀ قاجاریه، خانم
ناخته شده بود و آثار
شده، صرفاً در دست عدۀ
نمند و یا هنر شناس بودند
ادامه میداد، و در واقع
می بوجود نیامده بود.
صنیع خاتم حکایت
خانمی میساختم و بدربار
می بردم و از این رهگذر
انعام می گرفتیم و از طرفی

نا رانۀ يك كار خانم نعلان سحر خارجی،
کوشش می کردم تا این هنر ملی را نه خارجیان
معرفی کنم»

امروزه خانم سازی هر بست مسخص
و در محدوده خود تا کاربردی که دارد در
رابطه بازیدگی فسرهای مختلف مردم قرار
گرفته است.

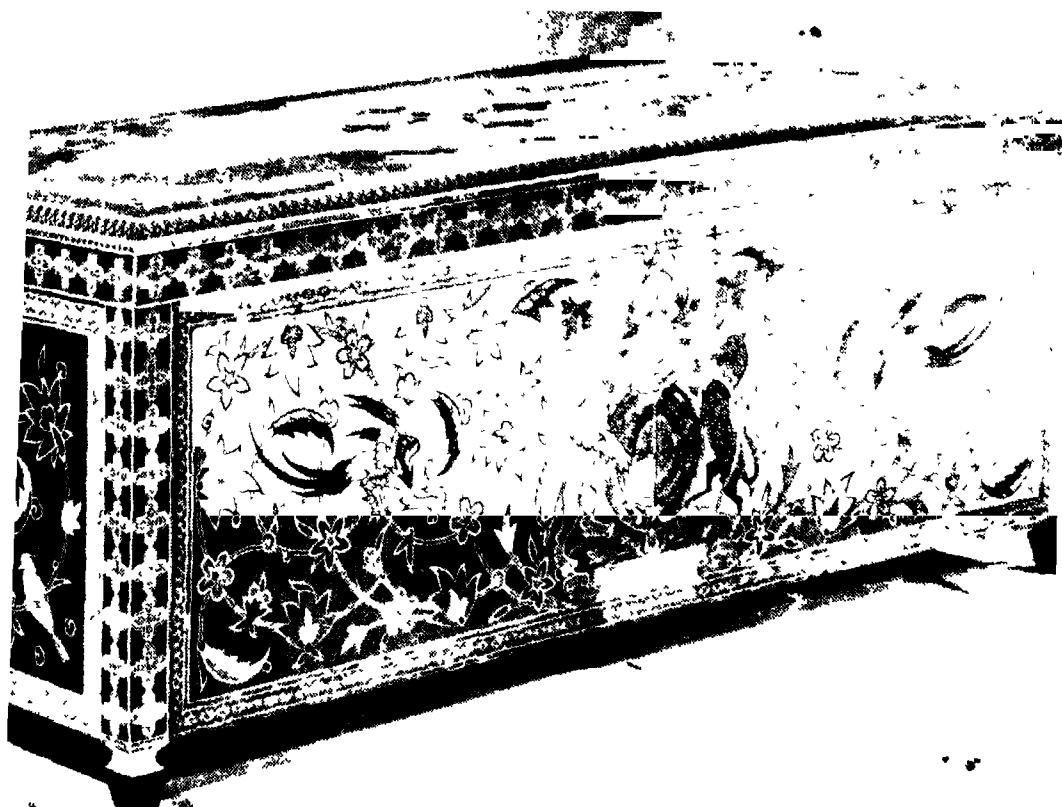


۲ - خانم ساری، هنری ظریف و ریا
و پر زحمت.

در طراحی و اجرای يك كار خانم،
همان نشکبلان سنتی اعمال می گردد، باین
نحو که خاتم سار به ناسی از خاتم سازان
گذشته، ابتدا مفتولهای چوبی و فلزی
«انواع چوبها: فوفل (سیاه) چوب،
عناب (قرمز) چوب بنم (قرمز روشن)
چوب آبنوس (سیاه سیاه) چوب نارنج

فسمی از رونۀ هر خانم که نه رنۀ
آمریکا آرنه پاور اهدا شد. طراحی
پرداخت های صاعی این هنر نمود
مسهای قوس صعودی هر خانم کاری

(زرد روشن) اسنحوان شیر (س
فیل و شه عاج (سعد) مصول
آلومسوم و مفتولهای چوبی سه
ناسهاده از رنگهای شبمیائی رنگ
میشود» را با مقطع سه گوش
مساوی الاضلاع که هر ضلع آن يك
است» بهه میکند. سپس انواع
بکد بگر قرار میدهد «سحوی که،
ملاً گلی شش پر با انواع رنگ
شود» و می چسباند. در اینجا اگر
مفتولها نگاه کنیم، بر حسب نظر
سازنده، کثیر الاضلاعی مملو از
رنگارنگ بوجود آمده است.
این مقطع که با ظرافت خاصی
می گیرد، واحدهای خاتم آماده،



جام و معرق که نه عتقه انگلسان اهدا، سده است - خاسه و اطراف پانه‌های این عمر نا گره‌های هشت و چهارلنگه طرا
آرم دولت انگلسان که نا کارگیری ۴۰ نوع جام در چهل رنگ قسمی از نژاد حالت این هنر است

جام نا کار هم قرار گرفت این
«مدول‌های جام» سطح قاب نا
هر شکلی که بوسله جام‌ساز قرار
نام آراند سود، بوسیله برسی
طراحی در امر جام‌سازی
دنباله‌روی سب جام‌کاری است.
رحال بحولات هنری هر دوره،
اثر را سب می‌شود که در عصر ما
مین موال است

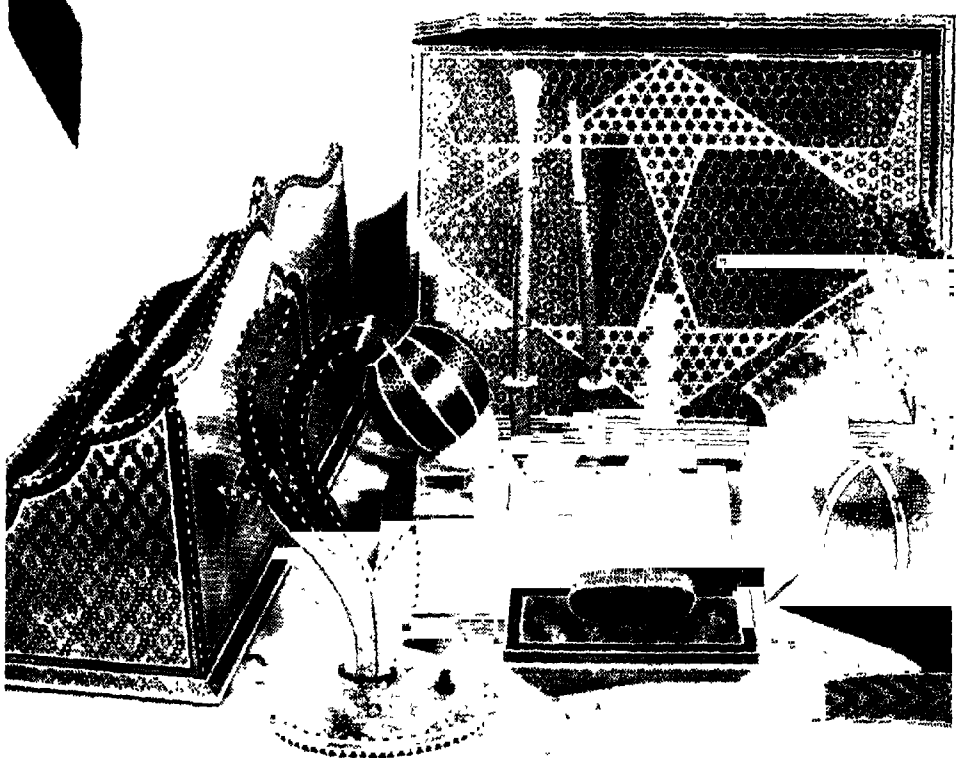
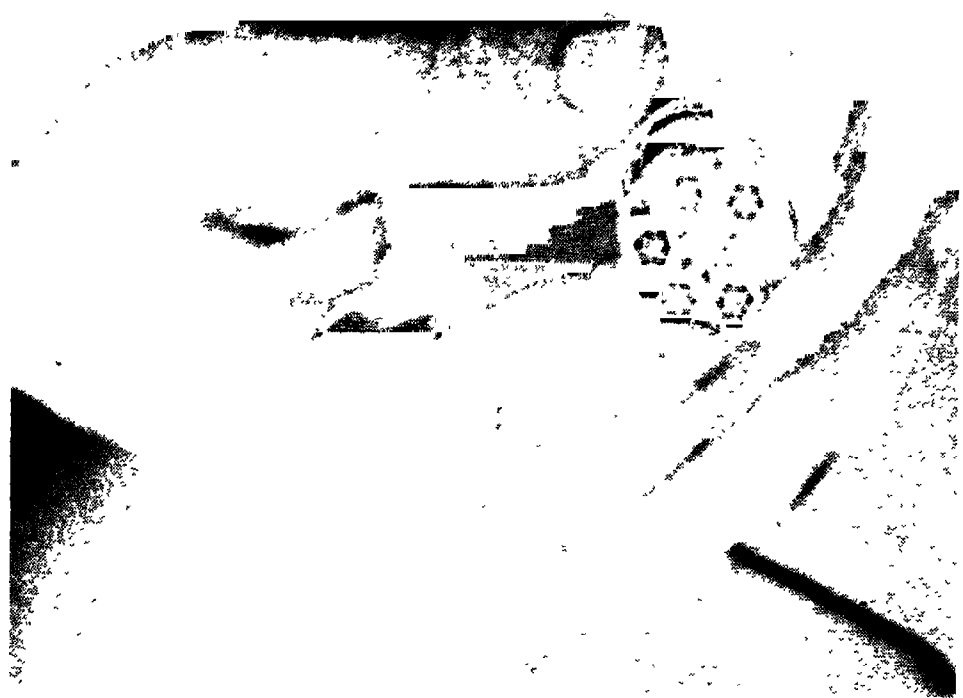
خاتم‌سازی در عصر پهلوی ای متفاوت آن

این دوره کوششهای مستمری
تبع و ابقای هنرهای ملی بعمل
ای نیل بمقصود، یعنی زنده
ن صایع قدیمه، در سال ۱۳۰۹
ع بزرگ هنری تشکیل گردید.
خاتم‌سازی یکی از چندین کارگاهی
همین سال تأسیس شد.

اگر بسمیر فعالیت هنری این
کارگاه و نالاتی دهها استاد جام‌ساز که از
دختر برسی هنرمندان وقت بودند. چشم
بدریم و بماند، آثار را مطالعه و بررسی
مائیم، نا می‌توانیم دریابیم که اگرچه
جام‌سازان بسامانی در خاسگاههای جام
ایران وجود داشته‌اند و هک نا آفرینش
آثار فراوانی در امر عیای فرهنگ جام
این سرزمین ذی‌مع بوده‌اند، اما کار
هنرمندان کارگاه، بلحاظ برخورداری
از ویژگیهایی که بدینال بحولات زمان
حادث شده است و هم‌چنین بدلیل دقت در
رعایت طرحها و پرداختهای صاعی

۱ کارگاه جام‌سازی وزارت فرهنگ
و هنر در سال ۱۳۰۹ بدینال دعوت از هنرمندان
پانچرنه و قدیمی در سراسر ایران، تشکیل شد
این کارگاه بخاطر توجه فراوان سازمان هنری
مربور روبرور رونق یافت و موجب احیاء
و ابقای این هنرطریه را فراهم ساخت امروزه

اعلای خاتم‌سازی را در دو ناله
عمر و مجلس شورای ملی که بو
کارگاه خاتم‌سازی وزارت فرهنگ
آفرینش بخود گرفته است، منا
جام روزگار ما بلحاظ ویژه‌گیها
برده‌ای دوران لقب گرفته است
۲ قدیم‌ترین جام، شاد
۳ درت امام حسن عسکری بوده نا
صریح مدکور بدوره صفویه مسود
۴ مدج بزرگ هنری و
۵ هنر بدینال در چندین مدر
مستوفی، پیامردی استاد مجد
«فان الملك» در اواخر دوره حاج
آمده بود، تشکیل شد این مجد
روبی گرفت و توسعه یافت، امروزه
کارگاه از حطه کارگاههای میانیان
سرامیک‌سازی، هنر سازی و قلمزنی
خاتم‌سازی، و... ادامه طرد
و عرض عانی، آفرینش آثاری است
حصوصانی «پیوستگی تاریشهای
و برخورداری از ویژه‌گیهای دوره
که برای آیندگان بیادگار بماند
نبرد بوده باشد



بونه‌ای از گل خاتم .

کارهای قرار گرفتن انواع گلهای خام که در بنوس و طرحهای
و باگون تهیه میشود، سطح اشاء، بجمالی و رنگی بنظر مبرکتران.
و بحریر، فابهای کوچا و بررگ، حبههای رنگی و
بحام آراسه مسد

وېس کامل لوازم التحریر که نه رئیس جمهور اسامی، گردید
احی و اجرای بعضی ارفطعات بطور حاکمی و حرات و غیره
حالت و چشمگیر است

۱۔ اس کی گرام ساکری، اسکا
۲۔ انتہائی سے بالغ
۳۔ میں خود گرفتہ
۴۔ اس کے ہونے کو

[illegible]

راحام، از نظر 'اعداد کاز'، 'زائروی
می روحوردار بوده، شاید قسمت عظیم
س صغونی حاتم در این روز تازه و
های نس از حسد است گران و
رده بوده باشد. بدیهی 'سبک' و
چه از یومعه و سمرق حاتم در
ه، نس مؤدی دله 'س'

حاجتم ساری در آیه تهنیت بر او
 می نایم است که دلالت بر حد و
 می کرده، شد. هیچ آن می نایم
 احاطه می به او امر و ک...
 و دو نمونه در رنگ 'دلالت بر
 هم.

— خانم مالدار کا حرم

این نالار به سرپرستی مرحوم حاج
د. مسیح خاتم و ساری دهه بیست
و نهمین اسامه این فن، پس سالهای
۱ و ۱۳۱۶ بحایم آراسته شده است
کاری این نالار نابوشی از واحدهای
صلبی «اس کسر الاصلاعات» است
خود از بعد از زبانی واحدهای
مساوی الاصلاعات بوجود آمده است
تزیین شده، بحاطر احسان سوع
نایی از تکواحنی، سف و حواس
به بخشهای کوچک و بزرگ تقسیم
نه است، که اصطلاحاً با این تقسیم
گره ساری میگویند و کسر-
های خانم انواع گره ها «گره های
کند، کلاه درویشی و عسره» را
نماید. در حقیقت این مرکزکشی ها

ب۔ حاتم ہالار مجلس شورای ملی

بالاخر حاتم معجانی شیء ای ملی
 به واسطه از ره حادثه ساری - عده بهاولی
 دوم و با لحاظ طرح داری ، ارباب معجانی
 کدور حقیقت چه لال هر هائی ملی دوره

۴. نالار حاتم کاج، عمر، ساری
و همگانی اسناد محمد صبح حاتم، ۱۶
محمد حسن صبح حاتم، ۱۷
براس اصنافی، سالی گلزار حاتم، اسناد
محمد الک محمد، اسناد حسن محمد
اسناد حاتم مطلع، اسناد محمد سر حاتم
الهی، اسناد علی باوند، اسناد محمد حرمی،
اسناد محمود وطن دوست، اسناد علی امیری،

[illegible]



تم اهدا، شده برئیس جمهور و ق آمریکا (ابرنهاور) ابعاد این میر ۲۴۰×۷۸ بوده و حدود ۱۲ میلیون قطعه خاتم «واحد اولیه» در آن بکار رفته است.

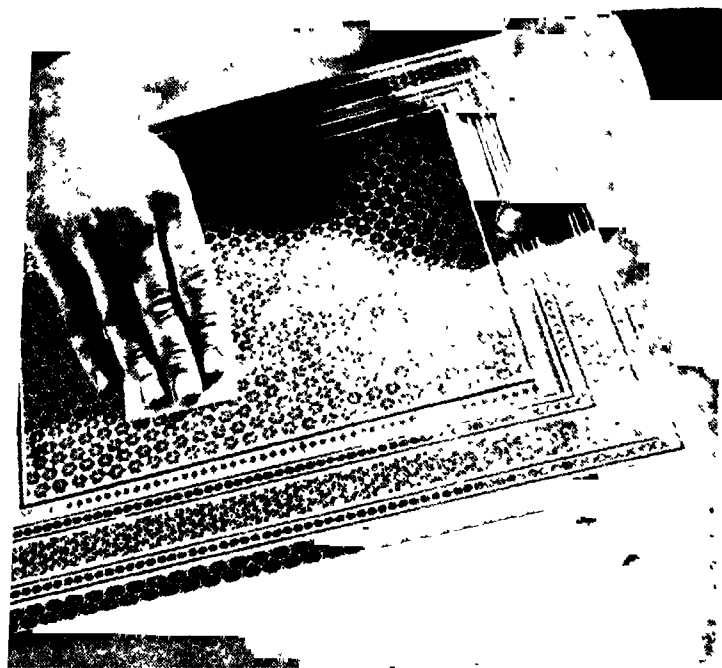
اثر دست از طراح مشهور اسد عیسی بهادری یک هار دوسر را هنگام حمله به جوجه‌های دوسمیرغ سان میدهد و با نوع آن کاملاً بی‌سابقه بوده آراسه گردیده است. این هنر مدب ۱۸ ماه برپرسی اسد علی نعمت و ۶ اسدکار د بخاطر امنیازات فوق‌العاده و منحصر به‌رد آن در نمایشگاه بروکسل مدال طلا را نصیب اسدکاران خود صاحب

و رعایت نفوش و رنگ آمیز بهای، این ابعاد عجیب و منحصر بفرد است در رنگهای خاتم، رنگ سبز ندارد، زیرا اصرار در این بوده حتی المقدور از رنگهای طبیعی بهره شود. و در طراحی و ایجاد نقش اولاً به تاسی از واحدهای خاتم گر را نیز شش ضلعی بکار گرفته‌اند و علیرغم پیوستگی برش‌های این و هنر، کار هنری از ویژه گیهای بر-

صناعتی و تکرار گرم‌های متحدالشکل همه و همه مبین منهای فوس صعودی هنر خام‌سازی در روزگار ماست.

خاتم کاری تالار خانم مجلس شورای ملی برپرسی استاد علی نعمت و همکاری نخبه‌زبن هنرمندان خاتم‌ساز در زمانی کمتر از هشت سال بدون وقفه ادامه داشته است و آخرین روزهای اتمام رامی گذراند. ابعاد خانم تالار، چهار صد متر مربع است که با توجه در بکارگیری خاتم مرغوب

به‌ظاهر خاتم در تمامی هنر ملقب شده است. بر اساس معماری مدرن همه پیش‌بینی‌های لازم دام تدریجی و احتمالی مت. دیواره‌های تالار با گره‌های شش ضلعی ضلاع‌های شش ضلعی ترین شده. طراحی نفوش، پرداخت‌های



پرداخت حصه سیگار خاتم

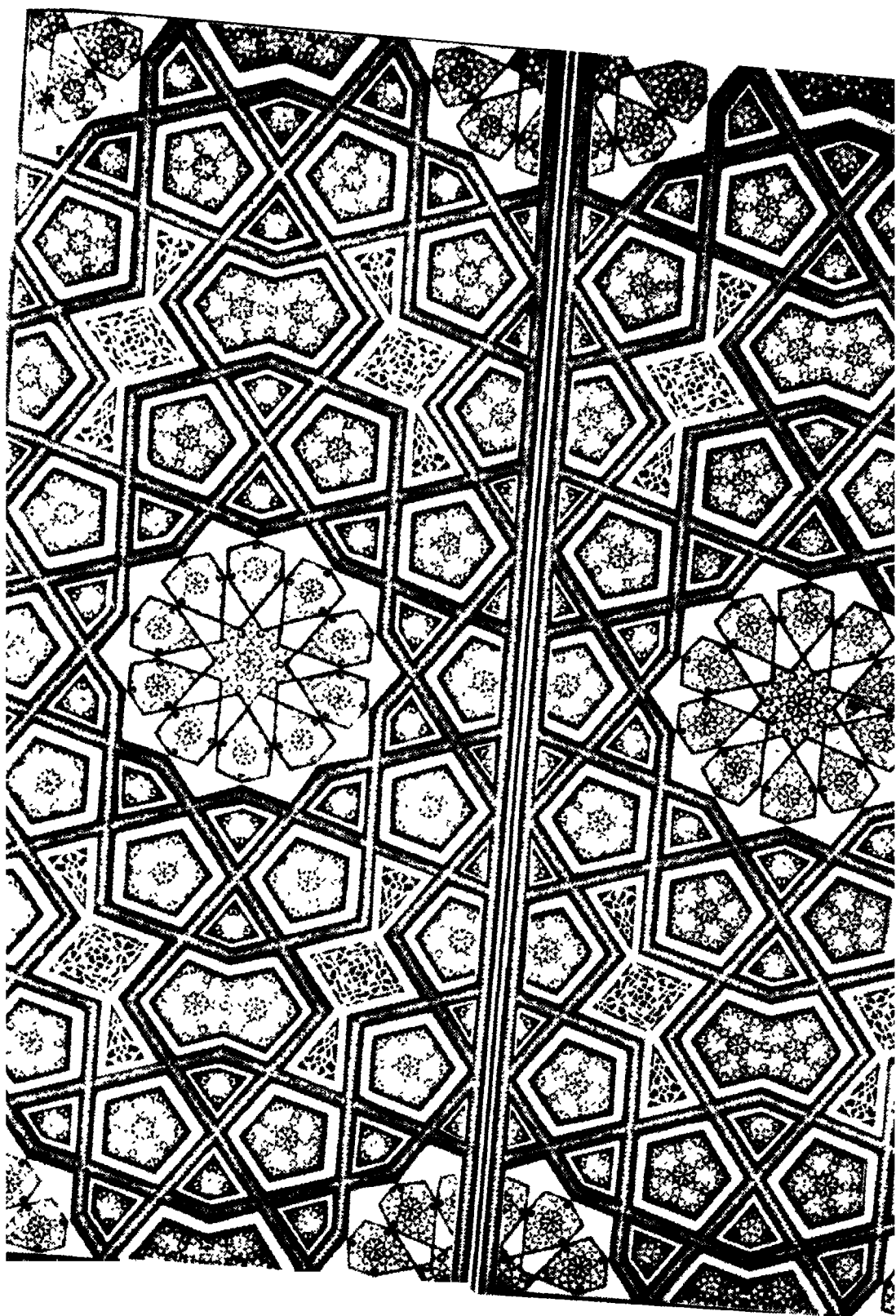


به در گذشته بهیچ صورت توسط
این فن بکار نرفته است

لمی نعمت هنرمندی که به بقا پیوست
خدمات او به خاتم امروز ایران

ستاد علی نعمت درشراز جاسگاه
ران بدنا آمد، و از سبب کودکی
ا می شاخ و به راههای بهبه آن
د، او اصول مقدمانی خانم هری
ندان علامحسن گلرز و محمد
گلرز خانم فراگرف و رفته رفته
کار خاتم سازان گذشته پی برد،
ندین سال به تنهایی کارگاهی را
ود.

حوم نعمت قبل از وارد شدن
وزارت فرهنگ و هنر در عیان
حاج محمد صبیح خانم و محمد
لریز خاتمی و عبدالعلی سالک
کار تعمیر و مرمت صندوقهای
انتقال داشت. این هنرمند بعداً
سوت محمد حسین صنیع خاتم
خاتم سازی وزارت فرهنگ و هنر



ائی به ملکہ ژولیانہ . این کار خاتم با تکنیک گره‌سازی و با گره‌های ۵ و ۱۰ طراحی شده و نوع خاتم آن بی‌نظیر بود

وزن شعر امیر خسرو دهلوی

مختار حسن حسینی

امیر خسرو (۶۵۱ - ۷۲۵ هـ ق) = طوطی شکر مقال =
 بی‌المثل در کلمه آثار مطوم خود ۳۵ وزن از اوزان
 متلف را در ۱۱ بحر عروضی به خدمت گرفته است. تا
 جایی که این جانب تحقیق کرده‌ام، شعر هجایی یا شعری
 در این روزها آنرا «نصف» می‌گویند سروده است.
 طور کلی امیر خسرو ۷ نوع شعر سروده است:
 ۱ - غزل، ۲ - مثنوی، ۳ - قصیده، ۴ - قطعه،
 - رباعی، ۶ - دوبیتی، ۷ - ترکیب‌بند.
 اینک اوزان این ۷ نوع شعر را براساس ۳۵ وزن در
 ۱ بحر عروضی آنگونه که شمس‌الدین محمد بن فیس رازی
 کتاب المعجم فی معاییر اشعار العجم آورده است، ننویسم
 دارم:

۱ - فاعلاتن فاعلاتن فاعلات (فاعلتن) : هر که زب
 رهن بیند مرا

بحر رمل مستس محذوف با مقصور.

در این بحر : ۹۹ غزل، ۴ قصیده، و یک مثنوی کوتاه
 سپهر هفتم از نه سپهر) سروده است.

۲ - فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلات (فاعلتن) : صد
 زاران آفرین، جان آفرین پاک را.
 بحر رمل مثنی محذوف یا مقصور.

در این بحر : ۲۱۲ غزل، ۳ قصیده، و ۳ قطعه سروده
 است.

۳ - فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن : شکل دل بردن
 نه تو داری نباشد دلبری را.

بحر رمل مثنی سالم.

در این بحر : ۲ غزل سروده است.

۴ - فاعلاتن فاعلاتن فاعلات (فاعلتن) : شکرش لعل و
 کان نمک است.

بحر رمل مستس مخبون مقصور.

در این بحر : ۱۲ غزل، یک قطعه، و یک مثنوی کوتاه.
 (سپهر هم از نه سپهر سروده است).

۵ - فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن (فاعلاتن) : روزگار
 است که در خاطر آتش فلال است.

بحر رمل مثنی محبون.

در این بحر : ۴ غزل سروده است.

۶ - فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلات (فاعلاتن) :
 ادر می‌بارد و من می‌شوم از بار جدا.

بحر رمل مثنی محزون محذوف یا مقصور.

در این بحر : ۱۸۹ غزل، یک قصیده و یک قطعه سروده
 است.

۷ - فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلات (فاعلتن) : وقت
 گلبانگ لیل سحر است.

بحر خفیف مستس مخبون محذوف، مخبون محذوف.
 اصلم.

در این بحر : ۱۱۰ غزل، ۲ قصیده، ۴ قطعه، و ۲
 مثنوی سروده است.

(۱ - مثنوی هشت بهشت، ۲ - سپهر پنجم از نه سپهر
 است).

۸ - فاعلاتن مفاعیلن فاعلاتن : سزده ها نو دمد و یار
نیامد . بحر خفیف مدس مجنون .

دراین بحر : ۲ غزل سروده است .

۹ - فَعْلَاتُ فاعلاتن فَعْلَاتُ فاعلاتن : فدیری بحد و ار
رخ قمری نمای مارا .

بحر رمل مثنی مسکول .

دراین بحر : ۲۹ غزل سروده است .

این بحر را بر وزن «متفاعیلن فعولن متفاعیلن فعولن» می
می توان خواند .

۱۰ - فَعْلَاتِی فاعلاتن فَعْلَاتِی فاعلاتن : شکرت را شد
اگرچه سبه مور مُرک .

بحر رمل مثنی مخون

دراین بحر : یک غزل سروده است

۱۱ - فعولن فعولن فعولن فعولن (فعل) اسر است
از آن مر حواں دلم .

بحر مَنَازِل مثنی محذوف با مَنَازِل

دراین بحر ۲۶ غزل ، و ۲ مثنوی سروده است (۱-
آینه اسکندری ، ۲ - سحر اول اریه . بهر)

۱۲ - فعولن فعولن فعولن فعولن : بهار آمد و سره
بوشد نه حوها .

بحر مَنَازِل مثنی سالم

دراین بحر ۱۳ غزل ، یک قصیده ، یک مثنوی (سهر
دوم از به سهر) سروده است

۱۳ - متفاعیلن متفاعیلن متفاعیلن متفاعیلن : شی آن سر
دل می بند ، اگر این طرف گذری کند

بحر کامل مثنی سالم .

دراین بحر : یک غزل سروده است .

۱۴ - مستفعیلن فاع (فَع) مستفعیلن فاع (فَع) آخر
گاهی در حال ما کن .

بحر منسرح مثنی محدود با منحور

دراین بحر : یک غزل سروده است .

این بحر را بر وزن «مفعولُ فَعْلَن مفعولُ فَعْلَن»
ر می توان خواند .

۱۵ - مستفعیلن فَعْلَن مستفعیلن فَعْلَن : چون بسدی
من پرش کم به ازن .

بحر بسیط مثنی محصون .

دراین بحر : یک غزل سروده است .

۱۶ - مستفعیلن مستفعیلن مستفعیلن مستفعیلن : بهر شکار
د برون کز کرده ابرو ناز را .

بحر رجز مثنی سالم .

دراین بحر : ۱۰۲ غزل ، و یک قصیده سروده است .

۱۷ - متفاعیلن فاعلاتن متفاعیلن فاعلاتن

خوری به سرم نر حریه می ریز .

بحر محشث مثنی مجنون مکفوف

دراین بحر : ۲۱۶ غزل ، ۱۲ قصیده
است

۱۸ - متفاعیلن فاعلاتن متفاعیلن فاعلاتن :

نام همچو ماه بر آید .

بحر محشث مثنی مخون .

دراین بحر : ۳۰ غزل ، و یک قصیده

۱۹ - متفاعیلن متفاعیلن متفاعیلن متفاعیلن

ار عبت ، عبت زدا برون سد .

بحر هرج مثنی متوص مکفوف .

دراین بحر : یک غزل سروده است .

۲۰ - متفاعیلن متفاعیلن متفاعیلن متفاعیلن (فعول)

بحر هرج مثنی

بحر هرج مثنی محذوف با مفعول

دراین بحر ۱۶۱ غزل ، یک قصیده ، ۴
سروده است

(۱ - مثنوی شریح وحسرو ، ۲ -

۳ - مثنوی - میر سیم از به سهر ، ۴ - دول

۵ - مثنوی تعالی آباد) .

۲۱ - متفاعیلن متفاعیلن متفاعیلن متفاعیلن

است اندر دل که در مان بسش نارا .

بحر هرج مثنی سالم .

دراین بحر ۱۵۵ غزل ، و ۶ قصیده سر

۲۲ - متفعیلن فاعلاتن (فاعیلن) متفعیلن فاعلاتن

وه که اگر روی تو در نظر آید مرا بحر مسرح

(مطلوی مکفوف) :

دراین بحر ۳۸ غزل ، ۲ قصیده ،

سروده است .

۲۳ - متفعیلن فاعلاتن متفعیلن فاعلاتن (فع)

طلب چاره ندانست .

بحر منسرح مثنی مطلوی محدود منحور

دراین بحر : ۷ غزل سروده است .

۲۴ - متفعیلن متفاعیلن متفعیلن متفاعیلن : باز

رد عی در آت و خاک ما .

بحر رجز مثنی مطلوی مخون .

دراین بحر : ۵۰ غزل سروده است .

۲۵ - متفعیلن متفعیلن فاعلاتن (فاعیلن) : ج

نفس چون زیم .

بحر سریع مدس مطلوی مخون .

۱ - به مثنوی چمن می‌رود

بحر : ۱۶ غزل ، ۲ قصیده ، ۳ مثنوی (۱) -
۲ - قران السعدین ، ۳ - سپهر چهارم از

مفعول مفتعلن مفتعلن :

لست سپهری که سوم شد ز زبر
نفتم از آنجا که قمر کرده مژگر
جز مسدس مطوی .

بحر : يك مثنوی (سپهر سوم ارنه سپهر) سروده

مفعول فاعلان مفاعیل فاعلان : دل بی رخ نو
را نمی‌شناسد .

نارغ منمن مکفوف اخرب .

بحر : بك غزل سروده است .

مفعول فاعلان مفاعیل فاعلی (فاعلان) : ددم
ن آزمای را .

نارغ منمن مکفوف محذوف .

بحر : ۲۱۰ غزل ، ۷ قصیده ، ۳ قطعه سروده

مفعول فاعلاب مفاعیلن : ای بازنن که ماه می

مارغ مسدس اخرب مکفوف .

بحر : بك غزل سروده است .

مفعول فاعلان مفعول فاعلان : آن شه بد سوی
می‌رود سوارا .

نارغ منمن اخرب .

بحر : ۵۷ غزل سروده است .

ر را برورن «مسعلن فعولن مسعلن فعولن»
خواند .

مفعول مفاعیلن مفاعیلن : ای از مژده نو رخه

ح مسدس اخرب مذبوض صحیح عروض و مبر
بحر : ۲ غزل سروده است .

مفعول مفاعیلن مفاعیلن فع (فاع) : بی عمل‌رسد
ش نه سخن .

رج منمن اخرب مکفوف .

بحر : ۱۵۵ رباعی سروده است .

ید توجه داشت که شمس قیس رازی وزن رباعی
ن نوشته است و امبر خسرو هم بر این اوزان رباعی
ولیکن همه اوزان رباعی به اصطلاح بروزن
قوة الا بالله است که شامل بحر هزج می‌شود .
نستم تعداد دقیق رباعیات امبر خسرو را به دست

اورم .

۳۳ - مفعول مفاعیلن فعولن (مفاعیل) : حار
خبر نکرد مارا .

بحر هزج مسدس اخرب مذبوض محذوف و مقه
در این بحر : ۸۶ غزل ، ۲ قصیده ، ۲ قطعه ،

(۱) - مثنوی لیلی و مجنون ، ۲ - مثنوی سپهر ه
سپهر ، ۳ - مثنوی تغلق نامه) .

۳۴ - مفعول مفاعیل مفاعیل فعولن (مفعول)
ای زلف چلبای بو عازنر دلیا

بحر هزج منمن اخرب مکفوف محذوف و مقه
در این بحر : ۱۱۷۰ غزل سروده است .

۳۵ - مفعول مفاعیل مفعول مفاعیل : هم
سوداس دیوانه کند مارا .

بحر هزج منمن اخرب .

در این بحر : ۴۱ غزل سروده است .

مجموع این ۳۵ وزن در ۱۱ بحر عروضی آ
و هر بحر شامل تعداد انواع شعر دلال است

۱ - بحر بسط : ۱ غزل

۲ - بحر ختمف : ۱۱۲ غزل ، ۲ قصیده .

۳ مثنوی

۳ - بحر رحر : ۱۲۷ غزل ، ۱ قصیده ، ۱ م

۴ - بحر رمل : ۵۲۸ غزل ، ۸ قصیده ، ۵

۲ مثنوی

۵ - بحر سرح : ۱۶ غزل ، ۲ قصیده ، ۳ م

۶ - بحر کمال : ۱ غزل

۷ - بحر عنارب : ۳۹ غزل ، ۱ قصیده ، ۳

۸ - بحر عجب : ۲۶۵ غزل ، ۱۳ قصیده ،

۹ - بحر مضارع : ۲۶۹ غزل ، ۷ قصیده ،

۱۰ - بحر مسرح : ۲۶۰ غزل ، ۲ قصیده ، ۱ م

۱۱ - بحر هزج : ۵۶۳ غزل ، ۹ قصیده ،

۸ مثنوی ، ۱۵۵ رباعی .

مجموع غزلیات ۲۰۰۶ ، قصیده ۵۵ ، قطعه ۲۰

۱۹ ، رباعی ۱۵۵ و مرکب بد ۱ . (نکات تدبیر ال

قطعه در مصابع تدبیری دارد) . حالیکه ملاحظه م

امبر خسرو بیشتر از همه بحر ، در بحر هزج شعر

زیرا ۵۶۳ غزل و ۹ قصیده و ۶ قطعه و ۸ مثنوی

رباعی در این بحر سروده است . و از همه بحر کم

بسط و کامل سروده است .

تعداد اشعار موحود امبر خسرو تقریباً ۲۰۱

می‌شود .

رت سور و دوران اشعار امیر خسرو

شماره	بحر	وزن	عزل	قصیده	قطعه	مثنوی	رباعی
۱	بسیط	مفعول فاع (مع)	۱				
۲	خفیف	فاعلاں مفاعیل مفعول	۱۱۲	۲	۴	۲	
۳	رحر	مفعول (۴ بار)	۱۴۷	۱		۱	
۴	رمل	فاعلاں (۴ بار)	۵۴۸	۱	۵	۲	
۵	سریع	مفعول مفعول فاعلاں	۱۶	۲		۳	
۶	کامل	مفاعیل (۴ بار)	۱				
۷	مغارب	مفعول (۴ بار)	۳۹	۱		۳	
۸	محبت	مفاعیل فاعلاں (۲ بار)	۲۶۴	۱۳	۲		
۹	مضارع	مفاعیل فاعلاں (۲ بار)	۲۶۹	۷	۳		
۱۰	مسرور	مفعول فاعلاں (۲ بار)	۴۶	۲			
۱۱	هرج	مفاعیل (۴ بار)	۵۶۳	۹	۶	۸	۱۵۵
جمع			۲۰۰۷	۴۵	۲۲+۲۰ (بصاف)	۱۹	۱۵۵

حدول بالا را حقیقا " سهبه کرده ام
اما حدول زیر انواع اشعار امیر خسرو است آنگونه که در کتاب ها آورده اند .

تعداد کلی انواع اشعار امیر خسرو

ماره	عزل	قصیده	قطعه	مثنوی	رباعی	دو بیتی	ترجیع
۱	۴۰۰	۳۵	۱۵	۱			۵
۲	۳۰۰	۵۸	۴۴	۳	۱۵۷		۱۰
۳	۲۵۰	۹۰	۱۵	۹	۱۵		۵
۴	۵۷۰	۶۳	۲۰۰	۱	۳۶۰		۶
	۲۸۰	۲۴	۶۷	۴	۴۱		۵
جمع	۱۸۰۰	۲۷۰	۳۴۱	۱۸	۵۷۳		۳۱

پروشی در شاهنامه

مطالعه تحلیلی و بازشناسی مفاهیم عقلی و فلسفی شاهنامه فردوسی از دیدگاه کویاچی
نشمی پاریس

«۲»

تحلیل و بازشناسی مفاهیم عقلی و فلسفی شاهنامه (نیمه دوم)

نقش موجودات آسمانی «سروش و فرشتگان دیگر» و دیوان در سرنوشت آدمی

فردوسی درباره نقش فرشتگان و دیوان، در سرنوشت آدمی اشارات خاص دارد. درین فصل کویاچی اهمیت دیوان و فرشتگان را از نقطه نظر ارتباط میان شاهنامه و متون پهلوی در دو بخش مورد بررسی قرار می‌دهد: فرشتگان و دیوان.

الف: فرشتگان

در شاهنامه، جامعه فرشتگان و در رأس همه این موجودات آسمانی، سروش جای مهمی را اشغال کرده است که می‌توان گفت درین مورد نیز الگو و سرچشمه اطلاعات و معلومات فردوسی همان متون مربوط به ایران باستان است. سروش هنگام قیام فریدون همجا یار و یاور او و پیروانش می‌باشد، در کشمکشهای مردم ایران و فریدون با ضحاک رهبر واقعی است و بایروی آسمانی خود، سبب تفوق فریدون بر ضحاک می‌شود. سروش هنگام تصرف بهمن در به کمک کیخسرو می‌تابد و همین پادشاه، در انتخاب جانشین و آغاز غیبت روحانی خود، از وی مدد می‌خواهد.

زندگی و سلطنت خسرو پرویز با حمایت سروش از انهدام قطعی و تسلط بهرام چوبین رهاکنده می‌شود. حضور سروش در شاهنامه دلیل بر این است که چگونه مردم ایران، حتی پس از قبول اسلام نیز نمی‌توانسته‌اند سروش را فراموش کنند و این فرشته که در عصر فریدون حیات

پروشی در شاهنامه

مطالعه و تحلیل و بازشناسی مفاهیم عقلی و فلسفی شاهنامه فردوسی از دیدگاه کویاچی
دانشمندپری،

«۲»

تحلیل و بازشناسی مفاهیم عقلی و فلسفی شاهنامه (نیمه دوم)

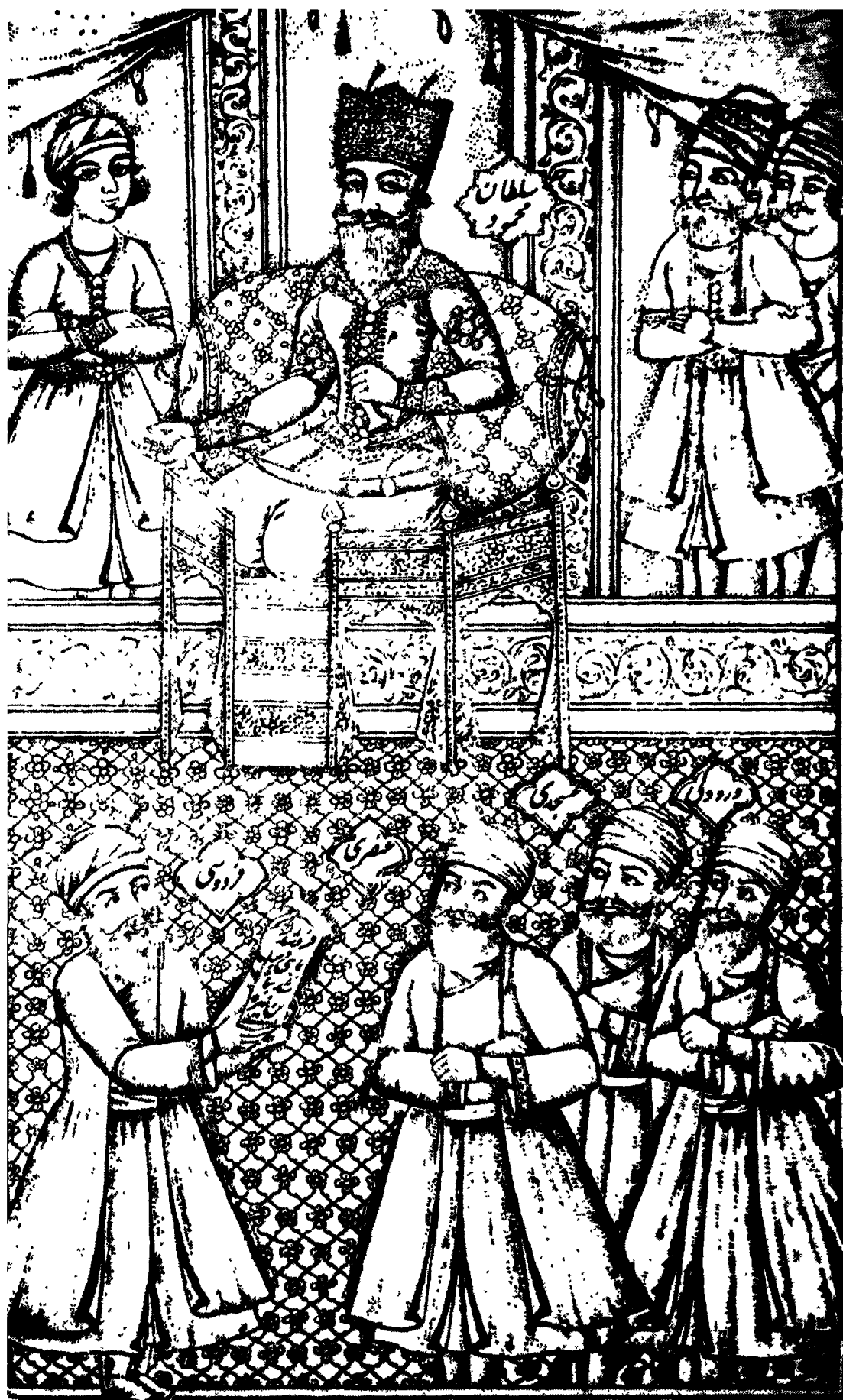
نقش موجودات آسمانی «سروش و فرشتگان دیگر» و دیوان در سرنوشت آدمی

فردوسی درباره نقش فرشتگان و دیوان، در سرنوشت آدمی اشارات خاص دارد. درین فصل کویاچی اهمیت دیوان و فرشتگان را از نقطه نظر ارتباط میان شاهنامه و متون پهلوی در دو بخش مورد بررسی قرار می‌دهد: فرشتگان و دیوان.

الف: فرشتگان

در شاهنامه، جامعه فرشتگان و در رأس همه این موجودات آسمانی، سروش جای مهمی را اشغال کرده است که می‌توان گفت درین مورد نیز الگو و سرچشمه اطلاعات و معلومات فردوسی همان متون مربوط به ایران باستان است. سروش هنگام قیام فریدون همه جا یار و یاور او و پیروانش می‌باشد، در کشمکشهای مردم ایران و فریدون با ضحاک رهبر واقعی است و بایروی آسمانی خود، سبب تفوق فریدون بر ضحاک می‌شود. سروش هنگام تصرف بهمن دژ به کمک کیخسرو می‌شتابد و همین پادشاه، در انتخاب جانشین و آغاز غیبت روحانی خود، از وی مدد می‌خواهد.

زندگی و سلطنت خسرو پرویز با حمایت سروش از انهدام قطعی و تسلط بهرام چوبین رها نموده می‌شود. حضور سروش در شاهنامه دلیل بر این است که چگونه مردم ایران، حتی پس از قبول اسلام نیز نمی‌توانسته‌اند سروش را فراموش کنند و این فرشته که در عصر فریدون حیات



درین مورد نیز باید به بند هشت (فصل ۶۴ بخش ۲۵) نگاه کرد که فرشته سفندار منرا پاسبان و نگهدار همه آفریدگان معرفی می‌کند، دردینکرت (کتاب نهم فصل ۲۴ بخش ۱۰) این فرشته مأمور حفاظت و حمایت روح و جوهر راستی و درستی است.

سپس به فرشته خرداد می‌رسد و از او می‌خواهد که سرزمین شاه را شاد و خرم سازد و نیاگانش را فرخنده بدارد.^۶ حال اگر به کتاب هفتم دسکرد (فصل ۲ بخش ۳۲) نگاه کنیم خواهیم دید که فرشته خرداد با همکاریش امرداد، آب به گیاهان می‌سازد و حامل برکت و وفور است و فرشته همکار خرداد نیز فروردین است که حامل فره‌وشی‌های ناکان پادشاه است و فرشته مرداد نیز فرشته حافظ و مراقب چهارپایان است.^۷

این مطلب را نیز در کتاب هم دسکرت (فصل ۴۱ بخش ۱۷) می‌توان یافت. در این آفرین از فرشتگان دیگر از جمله انا و دی سر نام برده می‌شود و چون درین گفتار درباره فرشتگان سخن بدرازا کشیده است از دیگر آن خودداری می‌کنم. در اینجا این پرسش برسان می‌آید که آیا این آفرین در عصر فردوسی معمول و شایعه شده بوده است و فردوسی آنرا اقتباس و منطوم ساخته آنرا خود نصف و تکمیل و تدوین کرده و منطوم ساخته است؟ به‌محور من حدس اولی درست‌تر است، در این صورت باید گفت که این خود بخشی بوده است از داستان مطبوع بشر و منسزه و فردوسی آنرا بر درطی داستان سرائی خود، نقل و نظم کرده است.^۸

ب : دیوان

اگر قبول کنیم که فردوسی در بوجه بد فرشتگان و اشاره بدسان ارمنون و مایع ایران اسنان بهره‌بانی کرده است باید در مورد دیوان بر همان فرض را قبول داشته باشیم، البته گذشته ازین رد پای این گونه اقتباسات فردوسی را در داستان بهلوی نیز می‌توان یافت

- ۵ - جلد ۵ ص ۵۳ شماره ۷۷۱
سفندارند پاسبان دیو ناد
خرد جان و دیوس روان نو ناد
- ۶ - جلد ۵ ص ۵۴ شماره ۷۷۲
خو خرداد از اوران بردهاد (بر ناد فرح سا و بزاد)
ر عرداد ناس ار (ر خرداد نادا) دیروم ساد
- ۷ - جلد ۵ ص ۵۴ شماره ۷۷۲ در بر صحت شماره ۴
س چارپایان عرداد ناد
همشه بن و حاج آباد ناد
- ۸ - نگاه کنید به کتاب دیگر گوناخی آئین‌ها و افسانه‌های ایران و حسن ص ۲۰۶/۲۰۷

به معادل :

ساویر شاهنامه‌های چاپ شد ، همانند شاهنامه‌های خطی عهدنموریان همه‌جا مجلس تاریخی فردوسی و شاعران دیگر در آن محمود را مشاهده می‌کنیم در صورتیکه در شاهنامه‌های کهن این مجلس کمتر دیده می‌شود از جمله شاهنامه کهن کاما که فاقد آن است . در شاهنامه‌های چایی بهران و تبریز هم این مجلس کمتر دیده می‌شود . در تصویر بالا که از یک شاهنامه قدیمی چاپ شده سلطان محمود ایاز و وزیر سلطان محمود و چهار شاعر معروف آن عهد دیده می‌شوند . اشتباه بزرگ تصویرنگار و خطاط در او رودکی بجای فرخی قابل توجه است

و خرد آدمی سخن می گوید و در پاسخ شاه که می پرسد در این میان بدترین آنها کدام است ، وزیر
 آزر را معرفی می کند . اکنون به متون پهلوی می پردازیم : در فصل ۳۷ داستان دینک (بخش های
 ۵۰ تا ۵۳) فهرستی از دیوان را می خوانیم که در آنجا نیز آزر رهاست دارد ، این چهار دیو که در اس
 فهرست ذکر شده عبارتند از :

آزر و نیاز و آیشم Aeshm (خشم) و سنگ . در شاهنامه بر این چهارنا ذکر شده است
 بقیه عبارتند از می تخت Mitakht (دروغ) استویداد Astovidad (ناف کردن موحودات)
 بوشاسپ Bushasp (سبلی) سب (نب) زرمان (فرونی) واء Vae (که باعث بخدر اعصاب
 است) زیریچ Zairich که خوراکی ها را مسموم و نافع مرگ می شود و بهیو Nihiv (آدم کسی)
 در بخش پنجم همان کتاب دو دیو دیگر اردیوان شاهنامه ذکر شده اند که عبارتند

از رشک و سخن چینی و فتنه برانگیزی که در این میان رشک بدتر است که ماهه قرب است و سخن چینی
 باعث ننگ و عار و مریائی فتنه . اگر آنچه را که در بخش های ۵۰ و ۵۲ و ۵۳ داستان دینک ذکر
 شده با هم ماوریم فهرستی از کلیه دیوهای مذکور در شاهنامه فردوسی را بدست خواهیم داشت
 فردوسی در کار خود فقط از عوامل مجرد معانی نام می برد و خوب می دانسته است که معرفی عوامل
 چون می بخت و آسنویداد و بوشاسپ کتاب و دراکه نیک یوسف شاعر اند دلپذیر است نیک
 سنگین و خشنک مذهبی مدلل می کرده ، بهمین دلیل از نگار بردن اصطلاحات و الفاظی که برای
 مردم عصر وی ناشناس می بودند ، خودداری کرده است ، بویژه نامزدی که ممکن بود در مردم
 مسلمان آن دوران پیدا شود ، شاعر حکیم کوشش داشته است که از حرم آئین مسلمانان خارج شود
 در این باره به بحث نازدهم گنج شایگان نیز می توان مراجعه کرد

فردوسی درباره دیو آزر ، سنار سخن گفته است و همیشه آزر را رسته و اساس بدیه
 (ام الفساد) شمرده است به نظر من ، فردوسی در ارائه این مطلب نیز به منابع پهلوی و اوستایی
 مهمی دسترسی داشته ، بر منای همان منابع آن را دیو شماره نیک معرفی کرده است . در فصل
 هشتم مینوگ خرد می خوانیم که در روز رستاخیز ، پس از آنکه دیوان نسبت و نابود شدند ، -
 فرشته طراز اول میترو و زروان و رشتو ، دیو آزر را بر از میان خواهد برد (کتابهای مقدس
 مشرق زمین جلد ۲۴ صفحه ۳۳) ۱۰

در همان کتاب بخش های ۱۵ و ۱۶ در فصل دوم باز دیگر به فوق دیو آزر اشاره شده است
 هیولای آزر ، آدمی را قرب می دهد و در وی انگیزه ای بوجود می آورد که دینا ولداند آزر را بدهد
 چنانچه مقدم بدارد و آنچه را که قابل دیدن و لمس کردن نیست بدست فراموشی سپارد

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| ۹ - جلد هشتم ص ۱۹۶ شماره ۲۴۴۲ | کربشان خرد را ناند گرسب |
| دیوگفت کسری که ده دیو چسب | |
| جلد هشتم ص ۱۹۶ شماره ۲۴۴۳ | دیو دیوند نا رور و گردنفرار |
| چنین داد پاسخ که آزر و سنار | |
| جلد هشتم ص ۱۹۶ شماره ۲۴۴۴ | چو بنام (و) دیو روی ناپاکدس |
| دیوگشت ورنک اسب و سنگ اسب و کین | |
| جلد هشتم ص ۱۹۶ شماره ۲۴۴۵ | نمکی و هم بسب بردان ساس |
| دهم آنک ارکس ندارد سپاس | |
| جلد هشتم ص ۱۹۶ شماره ۲۴۴۶ | کدامست آهرمن (اهرمن) و ورورمند |
| دیوگفت ازین شوم ده نا (هر) گرند | |
| جلد هشتم ص ۱۹۶ شماره ۲۴۴۷ | سمنکاره دیوی بود دبیرسار |
| چنین داد پاسخ بکسری که آزر | |
| ۱۰ - مینوی خرد ص ۲۲ فصل ۷ شماره ۱۵ و درباره آزر به صفحه های ۹۵ ، ۷۶ ، ۳۵ ، ۲۳ ، ۷ | |

همان کتاب .



فردوسی و شاهنامه ، گراور يك نسخه رنگی چاپ هند عوړح سال ۱۹۳۴ عتارن نا برگداری حسن هراړه فردوسی درانران . در توجه فردوسی به آئین زرتشی كاملاً محسوس اس . نقش فروهر را می بینم نا سر فردوسی و سب معروف شاعر ودر دوه يك آتشدان وهیکل وچهره زرتشت نقاشی شده اس . مطلب دیگر که درین تصویر جلب بوجه می کند تخیط نقش های هخامنشی و آتشکده های بمبئی اس نا برخی صحنه های شاهنامه . ارانه چسب تصویرى يك نازناب گوناس ار بوجه فوق العاده پاره شاهنامه فردوسی

دریشت‌ها توصیف شده ، بلکه دروندیداد هجده‌شماره‌های ۴۵ و ۵۶ و یسنا هفده شماره ۴۶ و یسنا چهل و هفت شماره ۲۲ نیز دیو آژ ، بعنوان دشمن شماره يك آدمی معرفی شده است و خودبخود به این نتیجه می‌رسیم که فردوسی در ارائه تفوق دیو آژ ، از منابع دینی ایرانی بهره‌جوئی داشته است . فردوسی ، در شاهنامه ، دو دیو آژ و نیاز را دو برادر توأمان می‌داند ، درین باره نیز بهتر است که متن‌های پهلوی را بازبین کنیم . در فصل هجدهمینوگ خرد می‌خوانیم که آدمی ، همچنین ، حتی وحشت از مرگ و سوق به جهنم را در قبال فریب آژ و نیاز (نیازنبه) Niyazanih از یاد می‌برد^{۱۱} درینجا ملاحظه می‌کنیم که حرص و آژ ، نارضائی و نیاز دو دبو مخالف آدمی هستند و درین میان آژ تقدم دارد و فرگوسی بز این تقدم را همبسته رعایت کرده است ، به دلیل ابکیه در منابع وی - متون پهلوی - نیز ، این تقدم وجود داشته است . (کتابهای مقدس مشرق‌زمین جلد ۲۴ ص ۵۰) .

فردوسی و مناظرات فلسفی در دربار ساسانیان

برای اینکه بدانیم فردوسی در ارائه اندیشه‌های ژرف اخلاقی ، آئینی و فلسفی خود باحد حد مرسوم متون پهلوی است ، مناظرات فلسفی دربار ساسانیان را در دوران شاهشاهی بهرام گور و انوشیروان در شاهنامه بررسی کرده ، آنرا با آنچه در متن‌های پهلوی هست مطابقت و مقایسه می‌کنیم تا به این نتیجه برسیم که شاعر حکیم درین مرحله بر شاگردان نوسندگان بوده است باید قبول کنیم که فردوسی به‌سبب ازبسته‌نظر روایات اساطیری ، پهلوانی و تاریخی وارث ساسانیان بوده ، بلکه رسالنی نیز برای ارائه اندیشه‌های فلسفی و اخلاقیات ساسانیان داشته است . اکنون متن گفتگوی سمر روم و موبد دربار بهرام گور را که در شاهنامه آمده است با فعلهای ۴۰ و ۵۵ دینای مینوگ خرد مقایسه می‌کنیم .

بهرام گور پس از نبرد با خافان چنین فرساده روم را که مدعی در انتظار ناربابی ماست بود به حضور پذیرفت و گفت : مرا رزم خافان ربو باز داشت .. سخن هر حد گوئی یو پاسخ دهم فرساده پس از درود و عرض سلام ار فوول فمسر بنام سرورش را که ارائه هم سؤال است بمشاه رسانید^{۱۲} .

در فصل چهارم مینوگ خرد پرسشهایی را می‌پاسم که سسار به پرسشهای مطروحه در شاهنامه شبیه است :

چه چیز درخشان تر و کدام چیز دیرینه تر است ؟ چه چیز پربر و کدام چیز بهی در است ؟ آن چیست که هیچکس قادر به ربودن آن نیست و آن چه چیز است که هیچکس نمی‌تواند آنرا خریداری کند ؟ (نگاه کنید به مجموعه کتابهای دینی مشرق زمین جلد ۲۴ ص ۷۹) .

پاسخهای پرسش دوم و سوم و چهارم همان پاسخهای فردوسی است : دانش ، مهارت و حرد درباره بالا بودن بهشت و پائین بودن جهنم که در شاهنامه مذکور است ، در همان کتاب فصل ۴۴ شماره‌های ۹ و ۱۰^{۱۳} را می‌خوانیم :

آسمان در بالای زمین قرار گرفته است شکل يك تخم مرغ ، مخلوقی از اهورامزدا و حالت زمین به آسمان شبیه است به حالت زرده در کل تخم مرغ (مجموعه کتابهای مقدس مشرق زمین جلد ۲۴ ص ۸۵) .

در شاهنامه به فراوانی ستارگان اشاره شده است و مادر فصل ۴۹ شماره ۲ همان مینوگ خرد این مطلب را می‌خوانیم^{۱۴} . و در همان فصل شماره ۲۲ می‌خوانیم^{۱۵} : «مجموعه‌ها و کهکشانهای بیشمار» . در صفحات بعدی همان کتاب ، فصل ۵۷ ، درباره نامها و موارد کار آئی خرد بتفصیل صحبت شده ، (مجموعه کتابهای مقدس مشرق زمین جلد ۲۴ ص ۱۰۱ - ۹۸) بطوری که می‌توان

يك هوازی و تشابه مطبوع میان آنچه فردوسی در شاهنامه آورده و متن پهلوی یافت ، فردوسی نیز در شاهنامه از نامهای متعدد خرد سخن گفته است .

خوارشمردن ستاره‌شناسان در آغاز نظر عرعادی و ظالمانه می‌رسد اما فراموش نکنیم که این منجمان در اغلب موارد ازدانش اختصاصی خود منحرف می‌شوند ، و وانمود می‌کنند که از علوم خارق‌العاده خاصی بهره‌مندند . دانش بوسنده بزرگ انتالمانی نیز در کتاب خود هنگام صحبت از مجازاتهای سخت ، بیانی دارد شبه بیان فردوسی در عرصه خوارشماری این گروه :

به این سبب که وی دندش سوی جاهای دور دست متوجه بوده است

چشمایش و مسرش اکنون می‌باشی برعکس و قهقرائی بوده باشد

و در فصلی دیگر از نحوه مجازات کماگران در دوزخ پرده بر می‌دارد

پس از پایان سخنان موبد سفر از وی سیاستگری می‌کند و شاه درباره موبد می‌گوید که:

همه فیلسوفان و راننده‌اند - بدنامی او سرافکنده‌اند (ص ۲۰۶ شماره ۱۷۷۹) و روز بعد موبد

از سفر دو سؤال می‌کند^{۱۷} و از پاسخ سفر فحش نر راضی نمیشود و خود به پرسشهای خوش

۱۱ - مینوی خرد ص ۳۴ فصل ۱۷ شماره ۴

۱۲ - سؤالها و جوابها از من شاهنامه جلد هفتم ص ۴۰۴/۵

- ۱۷۴۲ • و دیگر که فرمود تا هفت خبر
- ۱۷۴۴ • فرمود تا موبد بپوشان
- ۱۷۴۷ • موبد حسی گفت کای رهمن
- ۱۷۴۸ • دگر آنکه بروش جوانی همی
- ۱۷۴۹ • ربر چست ای مهتر و ربر چست
- ۱۷۵۰ • چه چیر آنکه نامش فراوان و -

پاسخها

- ۱۷۵۳ • برون آسمان و دروش هوا
- ۱۷۵۴ • همان نی‌گران در جهان اندر دست
- ۱۷۵۵ • ربر چون بهشت و دوزخ نه‌زیر
- ۱۷۵۶ • دگر آنکه سار نامش و -
- ۱۷۵۷ • خرد دارد ای پسر سار -
- ۱۷۶۴ • دگر آنکه دارد جهاندار خوار
- ۱۷۶۵ • سار اسب رخشان ز چرخ نند
- ۱۷۶۶ • بلند آسمان را که فرسنگ نبست
- ۱۷۶۷ • همی خوارگری سار و را

۱۳ - مینوی خرد ص ۵۷ فصل ۳۹ شماره‌های ۸ و ۳

۱۴ - همان کتاب ص ۶۱ فصل ۴۳ شماره‌های ۱۰ و ۹

۱۵ - همان کتاب ص ۶۵ فصل ۴۸ شماره ۲

۱۶ - همان کتاب ص ۶۷ شماره ۲۲

۱۷ - جلد هفتم ص ۴۰۶

که بر کرده او (آن) ناند گریست

که از کردش مرد گردد بلند

همیشه بر ریگ و بوانا بود
بهر بکشی نابرآوار بر

سندیش و ماهی بخشگی مهر

سحها رداش نوان ناد کرد

بقیه در صفحه ۵۹

۱۷۸۵ : ز گیتی (به گیتی) زبان کار بر کار چست

۱۷۸۶ : چه دانی تو اسد جهان سودمند

پاسخ :

۱۷۸۷ : فرستاده گفت آنک دانا بود

۱۷۸۸ : تن مرد نادان رگل خوارنر

اما موبد از پاسخ سفیر ناراضی است و می‌گوید :

۱۷۹۰ : بدو گفت موبد که بیکو نگر

و سفیر می‌گوید :

۱۷۹۱ : فرستاده گفت ای پسندیده مرد

سفیر و خود موبدرا درهم آمیخته است و می‌نویسد که وی در جواب دو سؤال موبد: چه کار از همه بهتر و چه کار از همه زیان‌بارتر است، گفت: خردمندی، کشتن انسان بی‌آزار. پاسخ و حتی پرسش‌های دوگانه‌را نیز می‌توان در فصل‌های ۳۵ و ۳۶ مینوگ خرد یافت.^{۱۸} (مجموعه کتابهای مقدس مشرق زمین فصل ۲۴ ص ۷۲/۷۰).

در فصل ۳۵ می‌خوانیم: چه چیز و چه کار یک مرد را واقعاً غنی و بی‌نیاز می‌سازد؟ پاسخ دانائی و خردمندی است، همانند شاهنامه.

در فصل ۳۶ شماره ۲۴ سؤال اینست^{۱۹}: کدام گناه بسیار هولناک و غیر قابل بخشش است؟ پاسخ کشتن انسان بیگناه است.

پس از پایان مناظرات و مزیت خردمند رومی، خود بهرام گور سخنرانی کوتاهی دارد و در طی آن ملت خویش را از پیمودن راه شیطان و دیو بر حذر می‌دارد و پدرش یزدگرد و جمشید و کیکاوس را بیاد ایشان می‌آورد که با پیروی دیوان و اهریمن خردمندی، سعادت و سکنای خویش را از دست دادند.^{۲۰}

درباره محتوای این دو بیت نیز در کتاب مینوگ خرد، مطلب مشابهی می‌توان یافت، در فصل ۵۷ شماره ۲۱^{۲۱} (کتابهای مقدس مشرق زمین ص ۱۰۲) چنین می‌خواهیم:

«همانند به (جمشید) فریدون و کیکاوس... ایشان هچک حقی آئین خوش را بجای نیاوردند تا بجائی که نسبت به خدای خود نیز حق‌ناشناس شدند و این مرهون قصوری بود که در خرد ذاتی و عقل حبلی ایشان وجود داشت.»

اگرچه ممکن است که این عبارت فدری مابه شکفتی شود، اما از این نقطه نظر که با گفته‌های فردوسی دارای توازی و تشابه است اهمیت دارد و دلیلی است دیگر بر این مدعا که فردوسی در ارائه مفاهیم عقلی و فلسفی به من‌های پهلوی دسترسی و آشنائی داشته است.

فردوسی و مفهوم خوب مطلق

در همهٔ مکتب‌های اخلاقی جهان، مفهوم خوب مطلق ماحدودی که ارائه و اجرای آن از طرف مردم امکان داشته باشد وجود دارد و این مفهوم دارای مفاهیم ارجمند است، از این لحاظ که یکی از هدفهای اساسی زندگی معنوی آدمی است. در مکتب اخلاقی فردوسی، خرد ریشه و اساس خوب مطلق است، وی خرد و خردپیشگی را نه تنها خیرمایه همه فضیلت‌های بشری می‌داند، بلکه آن را چون درختی تنومند فرض می‌کند که اشعاعات و شاخ و برگ‌های آن، هر یک پایگاهی برای یک پدیدهٔ معنوی اصیل اخلاقی برپایهٔ نعوی و دادگری می‌نواهد باشد. از اینروست که شاعر تا این اندازه به خود اهمیت می‌دهد و اعلام خطر می‌کند که اگر آدمی انحرافات شیطانی را در نفس خویش راه دهد، خردمندی از ملک وجودش رخت بر خواهد بست و این عامل اساس شادکامی و تقوی حتی بوی نگاه هم خواهد کرد، وی خرد را بزرگ‌ترین موهب الهی می‌داند که خداوند به انسان اعطا کرده است.^{۲۲}

دربارهٔ خرد شاعر نظریه جالب دیگری را نیز ارائه می‌کند و می‌گوید که نقطه مقابل خردمندی بدکاری است و راه خرد راه علم و دانش است در پهنای گشاده و بزرگ^{۲۳}.

در جای دیگر وی خرد را با اشعاعات فراوانش توصیف می‌کند و مهر، وفا، راستی، زیرکی، بردباری و رازداری را از خردمندی می‌داند و آنرا از همه نیکوئی‌ها برتر می‌شمارد.^{۲۴}

اکنون متن‌های پهلوی را برای یافتن گواه مرور می‌کنیم، در فصل ۳۱۲ از کتاب ششم دینکرد (ترجمهٔ دستور پشتون سنجانا جلد دوازدهم ص ۲۷) می‌خوانیم که شکوه فضائل اخلاقی شادی، امید و کارائی و هوشمندی بشری، که لازمه پیشرفت و ترقی جامعه است سرچشمه‌ای جز

خرد و خردمندی ندارند .

و نیز در فصل ۳۵ مینوگ خرد آمده است که : غنی‌ترین انسانها کسی است که در خردمندی انسانی کامل باشد^{۲۰} و در همین متن گفته شده است که خردمندی اوج پرهیزکاری و سرآمد همه فضائل است و : آدمی باید برای فرشته خرد با جوهر عقل بشاز کلبه فرشتگان دیگر ارج و اهمیت قایل شود و به نیایش و تقدیس آن پردازد (فصل نخست شماره ۵۳)^{۲۱}.

درین جا باید یادآوری کنیم که همه این فرشتگان ، جوهر مطلق فضایل اخلاقی هستند و بر پایه این اصل است که در همان فصل مینوگ خرد ، شماره ۵۴ می‌خوانیم : تقدیس و نیایش جوهر عقل و اعتقاد صادقانه به آن ، به آدمی امکان می‌دهد که از سکوتی و امداد همه این فضایل برخوردار باشد^{۲۲}.

رده‌بندی و حداساری نیکی‌ها و بدیها

فردوسی در دو جای کتاب خود کوشش دارد که نیکی‌ها (فضائل) و بدیها (مفاسد) را از هم جدا ساخته طبقه‌بندی کند . وی در هر دو مورد این طبقه‌بندی را برعهده نزرگمهر قرار می‌دهد و در هر دو مورد نیز در مضمون بهلوی مطالب مشابه و موازی با آن می‌توان یافت . هنگامی که نزد گرد پیر از نوزد رحمهر می‌پرسد که ده مفصله معنوی را برای وی برشمارد حکیم می‌گوید نخست عیب‌جویی است ، دوم رشک ، سوم سخن‌چینی ، چهارم سخن‌بی‌مورد گفتن ، پنجم خواستن

۱۷۹۲ تو این گر دگرگونه دانی نگوی
که از دانش افروغ شود آنروی
و موند پاسخ می‌دهد

۱۷۹۳ . ندو گفت بودند که اسدش کی

۱۷۹۴ . رگینی هدر آنکو بی آزار سر

۱۷۹۵ نه مرگ ندان باد ناسی رواست

۱۷۹۶ . ارس سودمندی بود رای رسان

۱۸ - مینوی خرد ص ۵۲/۵۰ فصل ۳۴ شماره‌های ۱۱ - ۱۰ و فصل ۳۵ شماره‌های ۳۳ - ۱

۱۹ - درین فصل یک سؤال و ۳۲ پاسخ وجود دارد که همه درباره گناهکاران است

۲۰ - جلد هفتم ص ۴۰۸ شماره ۱۸۲۸

نه بسند با حم و کاوش راه

جلد هفتم ص ۴۰۸ شماره ۱۸۲۹

پدر همچنان راه ایشان بخت (گرم)

ناب خرد جان تیره نشن

(رکزی ره دبو آسان‌گرفت)

۲۱ - مینوی خرد ص ۷۴ فصل ۵۶ شماره ۲۱

۲۲ - هوا را بر پیش رای و خرد

خردمند را حلقه اندر دست

۲۳ - چنین داد پاسخ که کردار ند

چنین داد پاسخ که راه خرد

۲۴ - جلد هفتم ص ۴۰۵ :

۱۷۵۷ : خرد دارد ای پیر بسار نام

۱۷۵۸ : یکی مهر خواند (خواندش) و دیگری وفا

۱۷۵۹ : زبان آوری راسی خواندش

۱۷۶۰ : گهی بردبار و گهی رازدار

۱۷۶۲ : تو چیری بدان کرد خرد بر راست

۲۵ - مینوی خرد ص ۵۰ فصل ۳۴ شماره ۵

۲۶ و ۲۷ - مینوی خرد ص ۵ - ۴ شماره‌های ۵۳ و ۵۴ .



يك صفحه از شاهنامه کهن دستور که در مؤسسه شرقشناسی گاما، بمبئی نگهداری می‌شود، از روی تصویر خالی از نفوذ نقاشی چینی (مغولی) و رسم الخط بسیار کهن کتاب می‌توان به قدمت آن پی برد. این کتاب به احتمال قریب به یقین کهنسال‌ترین شاهنامه مصور جهان است با ۵۰ تصویر. خط آن با خط نسخه کهن التهمیم بیرونی، از قرن پنجم، متعلق به همین کتابخانه قابل قیاس است. هر دو کتاب در شماره‌های گذشته این ماهنامه توسط نگارنده این مقاله معرفی شده‌است.

مال و مکنّت بدون استحقاق و ششم خشم است ۲۸.

اکنون به فهرستی نگاه می‌کنیم که در همین زمینه توسط بشاپ گاسترلی در کتاب فلسفه آئین مزدیسنا Bishop Casartelli, Philosophy of the Mazdayasina Religion p. 162 گردآوری شده است. در کتابهای گوناگون مقدس و نمه مقدس نیز جنبه گریخته به این مطلب برمی‌خوریم، اما بوبنده در این کتاب با توجه به همه این منزها گناهانی را که منع شده‌اند این چنین یاد می‌کند: (عس جوئی نکند، طمعکار نباشد، خشمناک نشود، نگران نباشید، از بی‌عفتی پرهیزید، رشک نبرید، شرم را بجد گناهکاری نرسانید، از روی سکارگی و تنبلی به خواب نروید و سخن بی‌محل مگوئید) این فهرست به‌مرای قابل توجه با فهرست فردوسی در شاهنامه قابل تطبیق است.

فهرست دیگر فردوسی را در صفحات گذشته این گمار خوانده‌ایم و محتوای آن را با متن‌های پهلوی مقایسه کرده‌ایم (ده دیو که بوذرجمهر برای اوشروان برمی‌شمرد).

فهرست دیگر نامهای گوناگون ناحیه‌های مختلف خرد است که آنرا نیز خوانده و شنیده‌ایم (جلد هفتم ص ۴۰۵ و حاشیه صحیح: مفهوم خوب مطلق در همین مقاله)، بود دربار هرام گور برای سفر روم این نامها را برمی‌شمرد و می‌گوید مهر و وفا و راسم و زرکی و بردباری و رازداری همه از حخته‌های گوناگون خرد و خردمندی است. اکنون دیگر در این نقطه نظر این رده‌بندی فضائل بررسی می‌کنیم که در آنجا برسازی از فضائل اخلاقی را، اشعارات بافرزیدن خود می‌شمارد.

در کتاب چهارم ص ۱۴۱ دسکرد می‌خوانیم: دو فصلت بسار گرامی منشعب از خردمندی آزادی و صلح دوسی است و در کتاب دوم ص ۷۴ همان کتاب فضائل اخلاقی را بعنوان سه حفت دخر بوا مان خرد معرفی می‌کند، این شش فضیلت اسگونه ارائه می‌شود: اندشه نیک، کوشش، خرسندی و قناع، عشق به خردمندی و پروهن برای معرفت سسر (کتاب کاسرلی ص ۱۵۰).



در پایان این گمار بخش ناردنگر یادآوری می‌کنیم که فردوسی دست کم به متن پهلوی مینوگ خرد دسترسی داشته و هنگام سرودن آغار شاهنامه و ماطرات فلسفی دربار هرام گور، از این کتاب بهره بسیار گرفته است و مفاهیم اخلاقی و فلسفی این اثر را، به‌عقاب اشعار زبا و پر معنا ریخته‌است. درباره عصر نالیف مینوگ خرد بر نظر دوداسمندوس و مریس Dr. E. W. West and و Dr. A. D. Mordtman (کتابهای مقدس مشرق زمین جلد ۲۴ ص ۱۷) را بیاد می‌آوریم که گفته‌اند مینوگ خرد مدنی پیش از سلط اعراب تصف و تکمیل شده و در عصر فردوسی کاملاً شناخته شده بوده است. احتمال بهره‌مندی فردوسی از مینو پهلوی دیگر سرالنه هست. شکل دیگر مسئله اینست که شاید فردوسی هنگام بررسی و استفاده از باسان‌نامه برای تصنیف شاهنامه این مطالب را نیز در آن کتاب یافته بوده، شعر درآورده است، درنصورت مینوگ خرد از مقام فعلی خود نزل خواهد یافت و بعنوان مجموعه‌ای از برداشتها و مفاهیم عقلی و فلسفی موجود در باسان‌نامه در خواهد آمد. خود باسان‌نامه نیز با احتوای بر مطالب اخلاقی و فلسفی ارزشی دیگر خواهد یافت و این سؤال پیش خواهد آمد که آیا منبع اقتباس این متون پهلوی موجود نیز باستان‌نامه بوده است؟

دل اریب حس نابد ست
چو کهر شود او سرگ آورد
ندان تا سرانگیزد ارب گرد
سخن گف ارو دور شد فروحاه
کزو بار هاند بیچد رحشم

۲۸ - چنین داد پاسخ که ناری بخش
اگر مهتری برنو رشک آورد
به دیگر سخن چین دورونه مرد
چو گوینده گوید ز هرجایگاه
بچیری ندارد خردمند چشم

شاعر نهمندی که شایسته این فراموشی نیست

(۱۰)

دکتر گودری

طالب و جنون - بعضی از تذکره نویسان عقیده دارند که طالب در اواخر عمر دچار جنون و اختلال حواس شده، تا روز مرگ با پریشانی و اختلال مشاعر دست بگريان بوده اسرار جمله محمد عارف شیرازی در لطائف الخصال می نویسد: «انفاهاً از چشم زخم رورگار آسسی ا صدمه سودا باو رسیده مجنون شده دو سه سال در کسوت حیون خون در کاسه مجنون می کرد» بعضی دیگر از تذکره نویسان نوشته اند که او مدتها از شعر و شاعری دست کشیده، خاموشی اخبار کرده است. در این مورد نصر آبادی عقیده دارد که: «سودائی بهمرساند و مدتی خاموس بود چنانچه خود میگوید:

ما را زبان شکوه ز بیداد چرخ نیست از ما خطی بهمر خموشی گرفته اسد

به صد زبان به خموشی چو شانه ساختم دماغ وف ندارم بهانه ساختمام « مطالعه دقیقی آثار طالب نشان میدهد که نظر به دهنه دوم، که نوشته اند «سودائی بهمرساند و مدتی خاموش بود» قابل قبول تر است. قصداً این نگارنده آن بسبب که حون را برای طالب لکه تنگی بدانم و برای پاک کردن آن تلاش کنم با اربن نظریه که طالب در اواخر عمر مساله حون نبوده دفاع نمایم، چون اختلال مشاعر و بیمارهای روانی همانند سایر امراض هر آن ممکن اسد گریبانگیر آدمی شوند و در برابر اینلابه این عوارض ففیر و غنی، خرد و کلان یکساندینا بر این اگر شاعر پراحساس و زودرنجی چون طالب با آن همه ناکامیها، در اواخر عمر مجنون شده باشد چیزی ار مقام ادبی او کاسته نمی شود، ولی اگر منصفانه قضاوت کنیم می بینیم علت آنکه عده ای اورا مجبور به شمار آورده اند چیزی جز حساسیت و زودرنجی و طرز تفکر او که با قرارداد های اجتماعی زمانه اش مطابقت نمی کرد، نبوده است. طالب پس از رسیدن به مقام ملك الشعرانی به ثرو و بیکرانی دست یافت و دارای زندگی پر زرق و برق درباری شد. چون مرد باشخصیت و سخاوتمندی بود علاوه بر آنکه با گشاده دستی گذران می کرد و زندگی خود را به عالیترین وجهی میگذرانید، به شعرا و هنرمندان و ایرانیان تازه وارد به هند نیز کمک مالی می کرد و خرج راه بسیاری از آنانرا که عزم وطن بودند میپرداخت. رسیدن به عالیترین درجات در شعر و شاعری بهست آوردن مقامی

حساس در برابر باشکوه جهانگیر و ثروت و مکنث فراوان، باعث شده که طالب، با همه حسن خلق و سلوک و مردمداری خویش، مانند بسیاری از اناء زمانه در مورد شعر و شاعری دچار غممه خود بزرگ بینی شود و کوچکترین استفادی را بدشددن و وحی پاسخ دهد! به شعر قصیده مانند ریز که نمونه خوبی از طنز در آثار طالب و گواه درستی نظریه بالاست بوجه فرماید:

معاندان که مرا دلخراش افکند بزم خود همه گلچین عقل و ران عاقل ز اهل نظم شناسند خوش را همبخت اگر غنا گل جهل است، عین استعلا همه به نفس نبانی و روح حیوانی تمیزشان ز بهایم بدن سودکانشان باطلس سختم دست رد بهد و سرد نماد دبو نژادند و من عزائم حیوان بوصفشان حگر بطنی را چه مکاهی	به اعطاس، به معنی تمام رسانند که در محاور گسار از دهر، کسانند بدن که این دو با مجهول درجه و به است و اگر شجعه علم است، شخص افلاکند کشد است، کجا از منزلت ناسند همه، حسن و بهایم تمام حساسند که این حرا همه سوداگران کسانند از آن حواسی می سگرند، بهر اسند حموس طالب کائنات عرب احسانند
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

چنانکه می بینیم طالب در بیان این اشعار که منش از دست است با طعنه و افسوس آمیزه نموده و نافدان اشعار خوش را لایقی محسوس ندانسته است و اگر نایاب در این شعر فوق بوجه کسم می بینم که طالب در سرودن این اشعار دگر آلود زان متعمر بوده، زیرا نافدان شعر او کسانی بودند که از حیوان نعمت و محبت او بهره دار شده با انحلال از عفت خوئی و ابراد و استفاد دست نمی کشیدند و طالب در برابر مهربانی که با ایشان کرده بود، انتظار شک خوردن و نمکدان شکس را داشت

چو من ز ساده دلی بزم مهر افکام هوز تخم وفا باردای بدست مست	به سندهاشان کسر کینه حتم افکامند که این ساه دلان در بحسب داسند
---------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------

طالب در ابتدا استعارات را حوسلی جمال میکرد و در هر مورد پاسخ مناسبی میداد که اغلب طنز آلود و بشدار بود، ولی بعدها رابطه رفیقانهائی که در تمام ملک الشعرائیه داشت و شاید سنگ حوصلگی و کمی وقت، در برابر سسر استعارات سکنت اختیار می کرد، و در برابر نافدان اشعار خوش که بعضی بها و بسازی بها و ارزوی عرف و حسد، بر شعر او اثرات مگر فید، خاموشی می گردید. بکار این خاموشیها باعث شده که بعدها با این حیوان چون بنشیند و بگوید «سودائی بهمرساند و مدنی خاموس بود» و در حتمت این «سودا» حسی بود حرا آنکه طالب خود را «آبر مرد» شعر پارسی در آید دوران مسنداشت و نافدان خود را کوچکتر از آن میدانست که به پاسخ گوئی نشان برخیزد. برای آنکه با نمونه ای از این استعارات آشنا شویم قسمی از مکالمه طالب با شبح فروز میی از بدکرة محرر العرائف نقل می شود شبح فروز میی میگوید که به طالب «گفتم پریروز کدام شعر ملارمان در محفل ناساهی مذکور... که عملاتی فرمایند»

«شعرا بلیغ بیان بر آن گرفتی کردند؟ - حواد :

عنبر افسرده ام در پرده دارم بوی خوش گری بهرم گره مسارد بوئی مندم

«نواب خانی آصف مکانی فرمودند که افسرده بر حری، اطلاع یان کرد که حیات «شود و بهم برآید! و عنبر این قسم بیست! فصلا و شعرا همه عیدم» قول اسان نمودند!!» معلوم می شود که حصراب ادبا و فصلا جای آنکه حایت حتمت را بکند طرف نواب آصف مکانی را گرفته اند! و طالب را حبران و نها و مظلوم برحای گداسند! و «الا همه میدانند که عنبر تا گرم نشود و نسوزد بوئی به مشام نمیرساند و عنبر را در حال عادی» افسرده» حوادین خطاست. نکته دیگری که از گفتگوی طالب با منشی فروز می توان دراف آنسکه در مقابل انگوبه مسندان و این قبیل انتقادات چاره ای جر خاموشی و دم در کشیدن نیست. علاوه بر خاموشی و سکوت

و مهر و محبت پیدریغ خویش به این و آن، خاطری آشفته داشته و سرکشی و عصیان روحیه او مانند آتشی زیر خاکستر نهان بوده است. در دیوان طالب به اشعاری برمیخوریم که به محاب طالب، «آشوب» تخلص شده است و عندهای را به این اشتباه انداخته، که طالب اشعار همولایتی خود آشوب را می‌پسندیده و در حاشیه دیوان خویش ثبت می‌نموده است، بعضی دیگر عقیده دارند که یکی از کتّاب دیوان طالب، اشعاری از آشوب مازندرانی را که مناسب با سبک و اشعار طالب داشته در ضمن غزلیات او ضبط کرده است. اگر دواوین موجود اشعار طالب را مقابلۀ نمائیم می‌بینیم در بعضی از اشعار اصیل او تخلص بحای طالب «آشوب» است و اشعار، متعلق به یک دوره خاص از زندگی او، مثلاً اوایل عمر یا اواخر حیات او نیست، که بگونه به علت ابتلا به جنون این تخلص را برگزیده است، بلکه در اشعار منعلق به دوره متوسط عمر او. گاهی تخلص «آشوب» به چشم می‌خورد، به دو سبب زیر از مقطع غزلی در مدح میرزا عاری در حدود سال‌های ۱۰۱۹ تا ۱۰۲۱ سروده شده توجه نمائند:

گرچه سحان زیستن بگانه مباد نگوش بود عمری شوه آشوب رنسان رسن
شوق میدانده که دور از قبله ترخانان بود سحان رسن ما را نارسان رسن

بنظر میرسد که طالب در مواقع خاصی، حتی تخلص خود را هم دیوانه‌وار «آشوب» بر میگردد تا آشفتنگی روحی خود را تسکین دهد. برای آنکه هر گونه شک در این مورد که آشوب تخلص او در بعضی از مواقع بخصوص بوده است برطرف شود، بطر خواستگان را سامدای که محقق فاضل استاد گلچین معانی بهشادروان طاهری شهاب نوشه‌اند حلب می‌کم «... نگاهش بود که در کتابخانه ملک نسخه‌ای از دیوان طالب به شماره ۵۰۹۲ که در قرن یازدهم نوشته شده وحه دارد که با اشعار آشوب مازندرانی تخلص شده است و اظهار نظر کرده بودند که طالب آملی است آشوب را در حاشیه کتاب خویش یادداشت کرده بود و کاتب در حسن اسکناب آن اشعار را هم داح من دیوان طالب کرده است، شما که بخوبی میدانید طالب آملی در سال ۱۰۳۶ هجری قمر در گذشته است و آشوب مازندرانی در سال ۱۰۹۹ و اس ۶۳ سال فاصله خود عمری است و عرد اینکه آشوب عمر طولانی داشته باز هم در زمان حیات طالب و اوج شهرت او حوایی سوحا و شاعری مبتدی بوده چگونه ممکن است که ملک الشعراء دربار باعظم جهانگیر پادشاه کشر ا عهد مدیح سرای او بودند از شاعری بی‌نام و نشان و مبدی شعر انتخاب کند و آن مسخات را ناداسی در هاش دیوان خود بویسد و بدکر هم بدهد که اس اشعار از همولاسی می‌آسود مازندرانی است. ملاحظه می‌رماند که انتخاب شعر آشوب بدست طالب با هیچ حسابی در سورا نمی‌آید. اما ناآنجاکه بنده دیده و بحاطر دارم وجود غزلیهای آشوب تخلص در دیوان طالب منح به نسخه کتابخانه ملک نبوده و بهر نسخه کهنه و کامل از دیوان او که در بخورید غزلیهای مر بور د آن هست و بنده درباره این معما و حل آن مدنهار رنج کسبده‌ام ناه اس سحر رسدیم که آشوب خو طالب است و وی در آغاز کار آشوب تخلص می‌کرده و بعداً هم که بغیر تخلص داده بهاسی که بر به مجهولست باز هم این کلمه را رها نمی‌کرده و در غزلیهایی که با تخلص طالب میسر وده به تری کد آشوب را داخل می‌کرده. ابیات زیر را که بنظر سرکار میرسانم از نسخه دیوان طالب منعلق به آف عبدالحسین بیات که در اوایل قرن یازدهم تحریر شده است استخراج کرده‌ام:

وصف لب میگون تو ختم است بر آشوب کس جوهر آتش چو سمندر نشناسد.

در مقطع ذیل که تخلص طالب دارد کلمۀ آشوب را هم بتقریبی ذکر کرده است:

همان آشوب سودا گیرد از ذوق سرم طالب دگر صد مغز عظم پنبۀ داغ جنون گردد
کلمه آشوب در مطلع:

منم که داغ دل عارفان مجذوبم همیشه با خرد و هوش گرم آشوبم

مرا افتاده چو سنی غم منو طالع
که من ز روز ازل سبزه ل
در مطلع دیگر

ای خوش آن سر کدرایشنه سودائی هست
داغ آشوب از او بر دل شیدائست
کلمه آشوب در میان غزل

ناجای عم غم که آبی به ارس بست
در ساعر لدت می بای به اربین
از دفر سودای من آشوب دل آموز
در علم خون هیچ کتانی به اربین

امده و حیات من حسی آن با که حسی از طالب آملی پامال شود. ه
اساد گنجش اینها دل و ده دلد طالع کلمه آشوب زانه بهارها نمیکرده بلکه اصرار در
آن داشته است دل به دل و حسی در حسی در حسی از اشعار او کلمه آشوب به چشم
به اربین که بمعنای ساز است و حه فرماید:

آشوب و حسی به سبزی به بود
و آن سحر دی ر خود پسندی به
در نفس سانس شمس در حسی به
در آتش آرزو پسندی به

آشوب و حسی به حاکم به
سر کوب ز ماهه دست کو به

ان و ای و در عتق و حرم بگدشت
که به آشوب خون عمر عر دم بگ
حالی گاهش آن عده سودم عده
عمر گوئی همه بر دشته ترم بگ

گر راسف و عویم به بی معن رء حب
مضای خونم عرض آشوب دما

چشم آشوب دل ما به طوفانست
گر سیمی ورد اسن بحر نلاطم

صبر و آرام و سکون به مر ای سب و ای
شور آشوب و معان را نمک دیگر به

کس سب درن گوشه مجاه که در دا
آشوبی از آن نرگس مسانه ند

ما بو سر حسی آشوب دماغ آ به بار
مزه بر لاله گشودن گل داغ آرد

دمی نرفت که که آشوب باره ای بدهد و
به عهد شوخی او چشم فتنه خفته ندید

ذوق تمکن در دل آشوب گسر سو حسم
مرهم کافور در زخم سمندر سوختید

بوقت مردن از هر موی من فریاد برخیزد که عقل از دشمنان عشق و آشوب جنون از من

جان شد و ازدل نشد آشوب جانانم هنوز خار خار عشق او باقیست در جانم هنوز
تا شد آن زلف مشوش روزگار آشوب من گرد جمعیت نمی‌گردد پریشانم هنوز
علاوه بر بکار بردن کلمه آشوب در متن اشعار، میتوان در هیش از صد غزل تخلص «آشوب»
را که با تبدیل شدن به «طالب» باعث اختلال در وزن و آهنگ شعر و مضمون آن شده است
آشکارا ملاحظه نمود:
به ابیات زیر توجه نمائید:

عنان چو سوی محشر تابم آشوب رود صد فوج عصبان در رکابم
که با تبدیل شدن آشوب به طالب، مصرع ناموزون زیر بدست آمده است:
عنان چون سوی محشر تابم طالب

یا درین بیت
پریشان نغمه دل خاصه طبع منسب آشوب دگر زین دست دستان هر که دارد معدل دارد
که با تخلص «طالب» مصرع زیر که ناموزون است حاصل میگردد.

پریشان نغمه دل خاصه طبع منست طالب

در بعضی از اشعار قرار دادن تخلص طالب بجای آشوب همراه با تغییر بعضی از کلمات
انجام گرفته، کلمه حانشین شده هیچگاه نمیتواند معنی شعر را همانند کلمه اصلی بیهامد و برساند.
به بیت زیر توجه فرمائید:

تا او ز سفر نیامد آشوب هوشم به طواف سر نماند
که با تغییر تخلص بصورت نازیبای زیر در آمده است:

تا او ز سفر نگشت طالب

بنظر میرسد طالب در هنگام سرودن اشعاری نظیر ابیات فوقی در عالم مخموم سخود
پسر میبرده و غزلهای خود را با تخلص آشوب به پان برسانده است و وقتی بخود آمده احبار آن تخلص
اصلی خود را در آن گنجانیده و زیبایی مضمون را فدای تخلص خوش نموده است. بکارگرفتن
بیش از حد کلمه آشوب و استعمال افزون از شمار کلماتی مانند: محبون، جسون، آشفته، شوریده،
سودا، پریشانی و دیوانه و دیوانگی در اشعارش، و اشارات بجا با بیجا به خاموشی و سکوت
خویش در مجموع موجب آن شده است که افراد ناآگاه از شرح حال و زندگی او، با یک نظر سطحی
به آثارش، این قبیل اشعار او را زائیده یک مغز جنون زده و دیوانه بدانند و اگر دریغ روحی
و فلسفی او را که در غالب اشعارش متجلی است به این نظرات سطحی اضافه کنیم، به سختی میتوان
مسئله ابتلا به جنون او را در اواخر عمر رد کرد. ابیات زیر که منتخبی از آثار اوست و شاید
افراد ظاهر بین را بفکر مجنون بودن او انداخته باشد:

بوالهوس بودیم گردیدیم طالب مرد عشق عندلیبی را بدل کردیم با دیوانگی

رسد رسد وارزون بآبستی
 زین دایره مرکزیم برون
 سهوده پرست از خردم طرف دماغ
 این حقه نمکدان جنون

امشب سر دیوانگم میخارد
 در طالع آشفته‌گی هست که باز
 رسوائیم از پرده برون
 ارموی به موی من جنون
 و طاهر آ در همس شها که در طالع خود آشفته‌گی مبدد اشعار خود را با تخلص آ
 رس بس عم بر آن واسطاهر بود
 چو نیش که طاهر بود از لوح رنگس
 داعم ر دل پرده نشین ظاهر
 آثار جوونم از جبین ظاهر

آخر دماغم گل سودا شکست
 داعی که دیوانگم بر دل بود
 وانگاه زبر پرده رسوا بش
 گل گشت و مرا بر همه اعضا بش

مائیم که لوح خاک طوفانی ماست
 ما اهل جنون را چه عم ارزش سحاب
 افلاک حباب اشک نپسانی ما
 سودا بر سر کلاه نارانی ما

ولی حبیبی افراد طاهرین سر ما نوحه به اشعار زبر به آسانی میتوانند در بایند
 محبون ما اهل جنون بوده است
 تا هر که لبی دارد بر گربه من خندد
 ما گریه در آیمزم دیوانگی عمدا

محبوبم و دایم به سحر بود
 ربحر جنون بنای دارم اما
 کار فلکم جمله به ندبیر
 چشم خردم حلقه زنجیر

آیم که جنون مصاحب آموز مسب
 صد دوزخ شعله در جگر دارم لبك
 ناقص حردی عافیت اندوز منس
 لب تشگی گربه گلو سوز منس
 اسباب زبر بر نمونه‌هائی از اشعار او است که در آن ارحون و آشفته‌گی و پریشان
 رانده است:

باقی نماده هج ر دیوانگی مرا
 و بر سر هن بمندم از شرم مرده‌ست

شکیم که دلم مرد شکستایی بست
 از دماغ دو جهان بوی خون می‌آید
 صبر و آرام نصیب من شیدائی نی
 در زمان تو سری نیست که سودائی نی

آتش دیوانگی افسرده بود امروز عشق
 دامن بر حاك محنون زد خدایا خیر

داغم از آشفته‌گیهای دل شورده حال
 رشك این دیوانه مبتسم که زنجیرم

بصحرای جنون دشتمشکارانداز چون طالب که دشت عقل را دیدم پراز صید زبون یکسر

مست و مجنونم به عقل ذو فنونم کار نیست هر که را ذوق جنون دریافت کی عاقل شود

ابیات زیر نیز نشان دهنده آنست که طالب واقعاً مبتلا به مجنون نبوده و بمناسبتی در اشعارش
این کلمه را بکار می گرفته :

گاه با عقل سرو کارست و گاهی با جنون آن مریدم من که هر دم خوش کنم پردگر

ای جنون بی ادبیهای مرا تکیه به تست نیست پروای کسم چون تو پهای دارم

با این خرد که عقل فلاطون زبون ماست یکدم اگر پیاله نباشد جنون کنم

نیست از راحت نشان در وادی فرزانی ای خوش آن عاقل که ز در کوچه دیوانگی
بنابر این می بینیم که طالب خود را مجنون و دیوانه نمیخواند بلکه جنون را پناهگاه
برای گریز از زندگی مشقت باری میدانند که فرزانی و هنرهای او برایش آفریده اند.
با يك نظر کلی به زندگی طالب در می یابیم که او در سرتاسر عمر خود باشکسها و ناکامیها
دست به گریبان بوده است و کامیابی واقعی او مربوط به چند ساله آخر عمر - یعنی از ۱۰۲۵ به بعد
میشود. در این نظر کلی جوانی رشید و برآزیده را می بینیم که شاعری چرم دست است و با آنکه
همه گونه امتیازات لازم را برای مرفه زیستن دارد، در عشق شکست مخورده و ارپه شدت سرس
مازندران با تلخکامی میگریزد و از کوهستانهای سربلک کشیده البرز با امید زندگانی بهر، میگردد
و به اصفهان قدم میگذارد ولی در آنجا سروسامانی نمی یابد و در راه وصول به دربار شاه عباس کبیر
با ناکامی روبرو میشود و آنگاه سرخورده و ناامید رومرو می گذارد، در آن گوشه دور افتاده
دو سالی رحل اقامت می افکند ولی بارگاه خان مرو نمیتواند به امبال سرکش او لگام نزند، ناچار
به سوی هند می شتابد، قندهار آشوب زده را در خور زیستن نمی بیند و آوارگی چند ساله او در
شهرهای هند آغاز میگردد، اینجا دیگر ناکامی پشت ناکامی به او رو می آورد، تا دوباره به قندهار
و میرزا غازی می پیوندد، همینکه میرود چند صباحی را بکام دل بگذرانند واقعه تلخ مرگ میرزا
غازی پیش می آید و او ناچار با حسرتی بی پایان و اندوهی جانگداز آواره شهرهای هند میشود
عاقبت دست بدامن چین قلیچ خان میزند و در مصاحبت او اندوه مرگ میرزا غازی را نا اندازه ای
فراموش میکند، به محض آنکه آرامش خاطری در وی پدید می آید، چین قلیچ خان در بدر و آوار
میشود و سپس در میگذرد و بار دیگر بی سروسامانی وی شروع میشود، این بار بزرگترین حادثه
زندگانی او بوقوع می پیوندد و بخت آن را پیدا می کند که با جهانگیر شاه، امپراطور بزرگ
و ادب پرور روبرو شود، از بدروزگار در ملاقات با اوزبانش بکلی بندمی آید و خجالت زده و مأیوس
از دربار میگریزد و چند سالی در بارگاه بزرگان هند بسر میرد تا سرانجام به مقام دلخواه خود
ملك الشعرائی، یعنی بزرگترین مقامی که يك شاعر در آن روزگار میتوانست به آن دست یازد میرسد و در
صف امرای جهانگیر شاه جای میگیرد و این درست وقتی است که ناکامیهای بی پای و شکستهای مکرر، او را
بکلی در هم کوبیده و خورده و خسته کرده است. طالب وقتی به آرزوی خود میرسد و سمت ملك الشعرائی
را بدست می آورد می بیند که این مقام والا با همه کبک و دبدبه و جاه و جلال، ارزش آنهمه تلاش

و بلخکامی را نداشته است . با اینهمه شکوه و عظمت دربار و مزایای رتبه امیری مدت
 مشغول میدارد و ارع و راندوه او با حد زیادی میکاهد ولی دبری نمیکند که
 و قوبترین پشتباز اعمادالدوله دارفای را وداع میگوید و این ضربت آنقدر کاری
 او را آشفته و بیقرار مسازد، از اسحا سرگشگی ها و خاموشیهای گاه و بیگاه او آغاز
 کسانی که از نزدیک با او آشنا نیستند و باصطلاح از دور دستی بر آتش دارند، تصور
 او دیوانه شده ، «در کسوت حنون حون در کاسه محبون» می کند ، ولی در حقیقت
 روشمکر ، با همه خوس سسها و وسع نظر حوش پس از مرگ اعمادالدوله، مدتی
 بدین می شود که در سروده های خوس عصبانگری خود را آشکار ساخته، بدیگران
 میدهد که با تفسیر گمبه های او و مرا محزون بداند:

چون مرا سحریدی نور بصرت افزود حای آست که در چشم خرد خا

عقل چون ناعسی جاهل صرفه در داشت ندید کرد نادانی بر آمد ترك دانائی

غایت کعب عقی است طالرا حنون دیگران زن جرعه سرمستندو لای
 در اسحا بحث را با چند سب رر که از سروده های طالب است و بیش از چ
 گوبای بدسی شدند او ، سب بدین جهان و ابای زمان ، در اواخر عمر میباشد پایا
 ذکر چند سب زب به نهائی برای اثبات این نظر که طالب را نمیتوان دیوانه
 دانست کافی است

نی خاکم رتبه و نی
 ناری تو وامای بدافسان ک
 بیهوده نیست با فلك این سر
 نشاخت روزگار به چندین
 نوان دلیر گفت که مجنور
 پیر فلك دروغ خورد بر
 در شاهراه حادثه در دی
 ارزانیم دلیل بود بر گ
 از همدمان به علت بی تر
 ای مشتری بنابر نگی
 کمرست لب گشود بدین بی
 دام به عکس خویش بود هم
 وین کوچکی دلیل بود بر
 بر طبع دوستان ننماید آ
 هر چند سعی کرد به آفت ر
 من شکر گوی نعمت بی آب و
 لیک از بفل جدا نکنی گر به
 بیگاه از معامله شیربا
 چون ظاهرست برکه و مه بها

بی خلق ای جهانم و بی آن جهانیم
 من خود ز حال حوش سم آگه ای سپهر
 بد گران بهاده رحراسم بیای
 سگانه وار سکه نمودم به خلق روی
 از سب به وحشان عم الف، گرفته ام
 سر حوس عمر سکه به عم صرف کرده ام
 از من خطا نگنسه قضائی، که صبح و شام
 امروز چون مناع گرامانه کم بهاست
 چون من زبان خلق بدام، کباره حوی
 الوان آرزو ندلم چیده رنگ رنگ
 زان حاشم کدر صف اس طوطیان شوخ
 آئینه ای گرفته چو طفلان به پیش روی
 کوچک دلم چو عیبه به اسای روزگار
 حانرا ر بار جسم سك ساختم مگر
 از بمن صبر حادثه بر من طفر نیافت
 گویند بندگان شکم شکر آب و نان
 آن جزو ایترم که نگیری مرا بدست
 شیرست خشم سلسله حادر مزاح من
 میدان چرا خراشم و حولان چرا زخم

شاعرانی که شاعره شناخته شده

احمد گلچین معانی

تذکره نویسی ظاهراً کاریست که مایه نمی‌خواهد ، همچنان که از قرن‌ها پیش تاکنون عده‌ای بی‌مایه دست بدین کار زده‌اند و عده‌ای دیگر نسنجیده به گفته آنان اعتماد کرده و استاد جسته‌اند ، ولی اگر بنا باشد که کسی يك تذکره سودمند و درخور اعتماد بنویسد علاوه بر اسباب جمع ، اطلاعات و معلومات زیادی هم درین زمینه باید کسب کرده باشد . درباره روش کار تذکره نویسان و ارزیابی اثر هر يك از ایشان آنچه بنظر بنده رسیده است ، در دومجلد «تاریخ تذکره‌های فارسی» نوشته‌ام و درین مختصر اجمالاً عرض می‌کنم اینکه محققان برای آگاهی یافتن از احوال و آثار هر شاعری ناگزیرند دیوان او را از آغاز تا انجام بخوانند به علت نقص کار تذکره نویسانست .

کسانی که تذکره عمومی نوشته‌اند غالباً درباره شعرای پیش از روزگار خویش اطلاعات دقیقی در اختیار ما نگذاشته‌اند . هر يك از عبارات ذیل به اصطلاح ترجمه حال شاعریست که صاحب ریاض الشعراء زحمت نگارش آنها بخود داده‌است . ناقد هروی دهانش کج بوده .

ملائتاری تونی در ریاضی ریاضت بسیار کشیده .
ناقد گیلانی راست .

مولانا نجمی شاعر بوده .

ندیمی بدخشانی درهند بوده .

مولانا ضیاء تزهتی راست .

و در ذیل نام شعرای فخری تخلص نوشته است :

فخری بغدادی راست .
فخری دیگری بوده که ابن دویب اوراست
فخری دیگری بوده که صاحب ابن رباعی است .
مولانا فخری کاشفی ولد مولانا حسن واعظ سزواریست
(ابن بك نامش علی و امیش فخرالدین و حلش صعی بوده است ، بنابراین در حرف صاد بابسی ذکر میشد) .
فخری بنارسی ارشعراى هندوسان بوده به اقسام سحر قادر .

مولانا فخری ارشعراى هندوسان بوده به اقسام سحر قادر
مولانا فخری از سخنوران مملکت هندوسان بوده و صاحب دیوانست ، غالباً که همان فخری اولست ، (اشعاری را که در ذیل نام فخری اخیر درج کرده از فخری هروی است) .

و در قسمت شعرای معاصر خود نیز خالی از حب و بغض نبوده‌اند ، بدین معنی که اگر با صاحب ترجمه دوستی داشته ، و باهم معاصر و محشور بوده‌اند چندان درباره اش غلو کرده‌اند که دریافت حقیقت از خلال الفاظ تملق آمیز ایشان دشوار گشته است ، و چنانچه از وی کدورت خاطری داشته‌اند ، در ترجمه حال او آنچنان از راه صواب منحرف شده‌اند که نوشته آنان باعث گمراهی دیگران گردیده است .

بد نیست که برای نمونه قسمتی از دو ترجمه بقلم يك تذکره نویس را ذکر کنم :

«کامل رشید ، فاضل سعید ، علامه علمای زمان ، فهامة

افصح فصیحای عرصه سخندانی ، ابلغ بلعای کشور معانی ،
مولانا حزنی اصفهانی ، نام وی نقی‌الدین محمد است و الحق
دستور فضلا و شعرا ، اسناد علما و عرفا ، بهال گلشن
کمالات از رشحات سحاب طبعش چون نخل فد دلیران شادان
و سبراب ، سراب بادیه داش و حالات ارفض فطراتش
چون گوهر دبدبه عشاق خوشاب و پیر آب ، گوهر وجودش در
درج ادراک ، چون گوهر بنم نگاید ، اختر عروجش در برج
افلاک چون نیش خورشید در میانه ، دانشمندی مسحر در
عالم تنفیج ، منمنی منصرف در نهام بومسج ، عواض رسوم
و عناید علوم در مرآت حاطرس که حام کسی بماند تا حس
و حسی حلوه کردی ، حل عده ما لاسجل مسکلات علمی و
دوب حالیه حز سرانگست حامی ادراکش که گریه گشای
مدرس عقل بود در مدرس بیان بگشودنی الح ،

همین مذکره بوس که بنی‌الدین محمد اوحیدی مؤلف
عرفات العاشقین باشد در ترجمه حال عیانی بکتاب که ساعری
عالم و عارف و راهب بوده است چس می‌نویسد

«... طبعش هر دو چشمش از آله قصوری بهم رساننده ،
اما بکی در اقبال جده حدک شده ، ووی اسرار سنا آکنده
حاصل مررعه طبعش ارکسه ما کسه سبازست اع ر بار سنده
ور سنده سحبات حد هم در کلام ، بی و ای ، هر هاد و شریسی
تا تمام رساننده و ار هر کتاب حد است که درسی ناست ،
الحق تعالی به حیا ، داده که عینیت ، همسه در هبه فی
رنداده رسمی الح»

تا آکنده بماند که حناچه در با دانی عیالجات مؤلف
عرفات بگذریم تذکره عظیم را در تذکره‌های عمومی خوب
محسوس

برخی از تذکره‌نویسان بهانه که از حکمها و ناسخ‌ها
بسیار استفاده کرده‌اند و از منابع عمده و اصل کمتر ، اگر
بیا مهانی ارفیل : حجابی ، هدی می ، عصب ، و مانند آنها
بر حورده‌اند ، در نسخه به اصلاحی و کم سعی آنان را در
پیدا ساند و در عالم حال حس و جمال و عجب و دلالت هم
بایشان ار رانی داشته‌اند .

بدبختانه این غلط کارها در طی فزون و اعصار از تذکره‌ای
به تذکره دیگر راه یافته‌است و اصلاح شدنی هم نیست .

ایک شاعری را که تذکره‌نویسان به مناسب بخلصان
شاعره پنداشه‌اند با ذکر مأخذ معرفی می‌کنیم^۱ :

حجابی گلیبگانی

در تذکره روز روشن (ص ۱۶۷) مسطور است که :
«حجابی جربادقانی از زمرة انات بود و در حسن صورت

و موزونی طبیعت شهره آفاق .

حفظ ناموس نو شد مانع رسوایی من
ورنه مجنون تو رسواتر از

بمعر خوبش کسی کرنو نک سخن نشنود

اگر کند گله‌ای از تو ، شرمسار
در تذکره آخر ناپان (ص ۱۳) آمده است که
«حجابی جربادقانی شعر به آب و تاب میگوید
کونی گوهر می‌سب ، قولها ... الح»

محمد حسن خان اعتماد السلطنه در تذکره خبر
که ترجمه کتاب مشاعر النساء تألیف محمد ذهنی ،
و اضافاتی هم از خود وی دارد (ج ۱ ص ۹۹) می‌د
«حجابی ارسوان گلیبگان و شاعره‌ای ص
بوده . الح ،»

در تذکره الجوانین که اشغال خیرات
بر سنی میرزا محمد ملک الکتاب شیرازی ، ذکر
همان عازر در (ص ۸۸) آمده است .

مرحوم مشر سلیمی در تذکره زبان سخنور
(ص ۱۶۸) و آقای کشاورز صدر در کتاب از رابعه
(ص ۱۰۹) نیز نام حجابی را در عداد زنان سخنور
بردند و کار داده‌اند که . مؤلف عرفات العاشقین اور
مردان داشته و مولانا حجابی نوشته است .

ما گه رحمانی افغانی در تذکره پرده‌شبنان
(ص ۸۷) بدل نام حجابی از شاعران مجهول‌الزمان
«این شاعره از گلیبگان است و در سرودن اشعار
سر داشت ، دوست دل را در تذکره‌ها بیام‌او آورده‌اند .
آقای شیح دمع محلامی نیز در کتاب ریاحر
(ج ۴ ص ۱۵۰ - ۱۵۱) عبارت خیرات حسن را
است .

نقی‌الدین اوحیدی صاحب تذکره عرفات
(مؤلفه ۱۰۲۲ - ۱۰۲۴ ه . ق) از حجابی اطلاع را
دست نداشته چنانکه نوشته است :

«محرم برده بی حجابی مولانا حجابی مولد و من
جربادقاس ، خوش طبع خوش کلام و دوسه حجابی

۱ - در روزگار ما نیز یکی از کانون‌های بانوان دفتری
و در آن دفتر عده‌ای از شاعران سرشناس معاصر را در شمار
آورد ، چون آن افراد بحمدالله اربعت حیات و تندستی برخ
درین محث متعرض نام آنان نمی‌گردم .

۲ - چون اس دویت را تذکره‌نویسان دیگر هم عیناً نقل
ار تکرار آن خودداری می‌کنم .

حاج میرزا یوسفی که با این شاعر معاصر بوده و ترجمه
حال دقیقی از وی بقلم آورده است ، تقی الدین محمد زکری
کاملانی صاحب خلاصه الاشعار و زبدة الافکار است که درخاتم
آن کتاب که مخصوص معاصرانست ، ضمن لاحقه دوم از اصل
دوم چنین نوشته است :

«مولانا حجابی - اصل وی از قصبه جرفادقان است و از
جملة شرای نورسیده این زمان ، در اوایل حال که بحسن
صورت و صفای طلعت آراسته بود ، و دلهای اهل ذوق را
بخود رام ساخته ، اقوال و افعالش مقبول مینمود ، و در آن
اثناء بواسطه موزونیت شعر گفتن می پرداخت ، و با وجود حالت
معشوقی ابیات عاشقانه از بحر خاطر بساحل ظهور می انداخت
چنانچه بیتی چند مستعدان از منظومات وی در سفاین خود
ثبت نمودند .

آخر الامر بواسطه وقوف در عمل دیوان ، بمصاحبت
و ملازمت سلاطین ترکمان افتاد ، و نزد عمدة الامراء ابوالمعصوم
سلطان که یکی از خویشان نزدیک پادشاه جمجاه ابوالمسئود
سلطان محمد پادشاه بود ، راه تقرب یافته وزیر سلطان مشارالیه
گردید ، چون الکای جرفادقان به تیول وی مقرر بود ،
رتق و فتنه مهمات دیوان و تصدی محصولات و مستغلات سرکار
خواب سلطانی باو مفوض و مرجوع شد .

القصة مولانا بواسطه جمع مال و حرص اموال ، دل
رعایا و ترکانی را که در آن نواحی ساکنند از خود رنجانید ،
و در اندک زمانی مضرت بسیار بایشان رسانید ، مجملات چون
باندک چیزی قناعت نمیکرد و طلب مرتبه زیاده از حد مینمود ،
آن جماعت تاب تسلط وی نیاوردند ، و بامر یکی از اکابر
طغائیه اورا بزخم تیغ جانستان از پای در آورده همراه پیک
اجل ساختند ، و کان ذلک فی شهر سنة ثمان و ثمانین و تسعمائه
(۹۸۸ هـ) .

شعر

جهان سرای غرورست ، نه سرای سرور
طمع مدار سرور اندرین سرای غرور

بعاقبت بحسام هوان شود مجروح
دلی که آن بحطام جهان شود مسرور

اما اشعار غزل وی آنچه بفقر فرستاده بود ، همین است
که انتخاب نموده درین اوراق ثبت گردید ، و الحق در شاعری
سلیقه اش بد نبود ، و اگر ثبات قدم مینمود در طریق شاعری
گوی سبقت از اقران خود می بود ، لیکن چون بخت مساعدت
نکرد ، در آن وادی نیز چندان کاری نساخت .

جانب او نتوان دید ، ز بیم نگهش
الحذر الحذر از
کشم بی گنه آشوخ و ازین خوشحالم
ز آنکه طفلست و مکا

ز اعجاز محبت دردش جا کرده ام نوعی
که یکدل گشته بامن

حفظ ناموس توشد باعث رسوایی من
ورنه مجنون تو رس

پر زور بود ساغر عشق تو در دلم
مستانه ساغری زدو -

بمهر خویش کسی که تروری لطف ندید
اگر کند گله ای از تو ،

با هر نگاه بلهوس از راه میروی
هر گر ندیده کسی ز

تو دشمن دوست دایم داشتی قصد هلاک من
دل خود را ز کنم عافه

دیشب که فکر قتل من زار کرده بود
هر دشمنی که بود -

امروز چون رسید بمن منفعل گذشت
از بس که شب حمایه

شب زان هجوم مدعیان ، بی کسی خود
شد روشنم که در دل

رنجیده بود یار حجابی ز شکوهات
کر دست تو شکایت

دل داشت شب بیاد تو آسایشی ، ولی
آسایشی که باعث

شب کر فراق او بلبم میرسد جان
بلخی روز مرگ ،

گر بخواهند از تو چون از عهده می آیی برون
روز محشر انتقام آنچه

بشك قرب غير، هلاکم کند رواست

تا خود ترا بغیر، چرا آشنا کنم

حاکم سرکه گشت نیش ابرامان مرا
کنز احلاط الخوسم آزا

ر مرغ دل ما حر کما میزوند

شاه حرمی از خاک ما

بمهد کسب حجابی و بر سر خاک

میر لایله حسرت گما می

(دنباله دار)

دوش انجمن آرای حریفان بودی

صبر غارت کن، الهای نرسان و بی

کم، مسدوت هجران نو می اندازه

کاشکی صبر، ناندازه هجران و بی

د یاد من ارمان، من بدین خود را

دهم فریب، که دریافت، ماد بک

م مبدهد هر لحظه بار اروعه دیگر

کمال سادگیهای مرا فهمیده نداری

گر نظر بحال حجابی، همی کمی

دانشهائی که ابرو سکاوت، همی کند

نی کشی از برگس میان سو سر ز

ه فتنه که دیدم، ر حشمان و سر ز

می که بوکی بردی، اموس دریدی

آ، و ز که عصمت ز گریبان و سر ز

۳- از ان قصه مرحوم سعد نفیسی، قصه داشته که عرف

مردم میباید از، کوه الاحلاط اشعار است (رک، تاریخ

۱۳۲۹، ص ۶۷۹، سالنامه ناز، سال ۱۳۲۸، ص ۳۳

مهران، از حجت محمد ادیبان ابران) و حال آنکه مندرج

در، به شرحه مشابهی با یکدیگر ندارد.

۴- سلطان محمد حبیب الله صفوی (۹۸۵ - ۹۹۶ هـ).

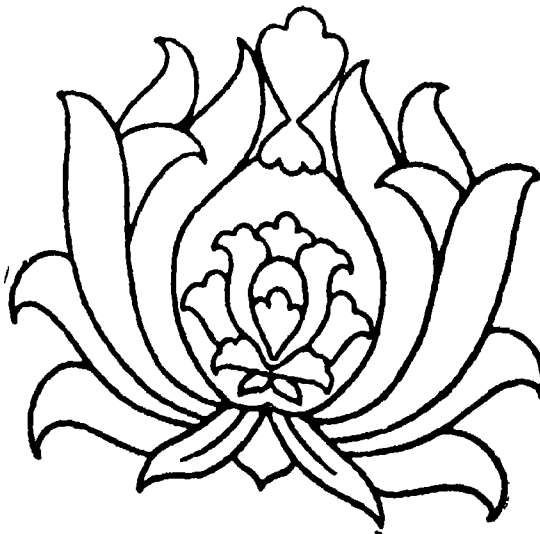
۵- معراج اول اسب با نقل روز روش و ساد

احادیث دارد، و لمی باید توجه داشت که نمی الدین کاشی

ابزار عراق وی اینه قصه فرساده بود همیست ..

۶- صاحب خزانه الاشعار این ست را اشتباهه بنام جمع

هم ست کرده است





سای سرون

کلبه حبیبیه

بنائی که با وجود عظمت کمتر شناخته شده است

سید ا»

قلعه دختر در شهر کرمان پیشینه‌ای ن دارد و بقایای آن دورنمای گذشته ز این شهر و نام آن یادآور پرستش

آناهیتای باستانی، ایزد آبهاست. سخن حمدالله مسوفی جغرافی‌نویس سده هفتم هجری قمری، گواه‌گویای ابن قول

است، آنجا که گوید: «درنا آمده است که گسنا سف آه ساخته بود پس اردشیر بابکا

هنر و مردم

در تواریخ محلی کرمان، بارها از
به کهن (کوه) و قلعه نو یاد شده، که
بنگ میتوان قسمتهای فریون و شکسته
نهارا در میان ویرانههای قلعه اردشیر
قلعه دختر شخص داد. گنبد حنبله نیز
عظمت خاموش و اسرارآمیزش سان
انبندی منفرد، در دامنه همس قلعه دختر
نمی آید طرف تر از مسجد صاحب الزمان
بودنمائی میکند. ساحتمانی کهنه قدیمی
به عموض واهیامی بس از دیگر آثار،
باز بختجه و کعبه بنا و اتحاد آن سازه
نکنده و با وجود عظمت و استواری کمتر
طمع نظر پژوهشگران واقع شده است.

گنبد حنبله و کسود منابع: با وجود
تیرت آثار و تواریخ محلی اندک گنبد که
سده دهم هجری قمری به احداث گنبدی
نام حنبله حیرت دارد. محسن دارد
نام مذکوره الاولیای محرابی، (مراعات
لزمان)^۳ که در فاصله سالهای ۹۲۵ تا
۹۳۳ هجری قمری تألیف شده از گنبدی
نام حنبله سرزمینی دارد. آنجا که در شرح
نال (علی القندی) غایت ترنگ سخن
انده، حسن گویند «مریضه معتد
در فیه تا سردات گنبد حنبله زنده که
ساز سمع و فوسلی ناحمی کمتر خدمت
می بردند»^۴

گنبد گری: در تواریخ محلی
زمان سخن از گنبدی موسوم به گنبد
به صفت بعضی از سجدها، (کسر) تا گنبد
ست که بنظر برخی دانش پژوهان ناگنبد
بلکه مضافت دارد در خلاصه کتاب
مقوده افضل الدین ابو حامد کرمانی
سده ششم ه. (ق) معروف به تاریخ الزمان
و وقایع کرمان، در باب جدید سالی
زمان، چنین میخوانیم: «در شهر عصر
ثلثمائه و یوب دول سامانیان ابو علی
ماس را که از عیار سگکان حراسان بود
کرمان فرساختند و وی سی و هفت سال
نحرف ملک کرمان بود و باع سرگانی
بالیاباد (بعلیاباد) سرای اندرون او بنا

کرد و خدی و قلعه قوه و فیه نو بعضی
از قلعههای کهن ایرانی است که در آن
گنبد گران است از عبارتهای قدیم از یک
حاجت و راضی و حدیثی آصف و شاهبخت
است و از دیگر حاجت ساس و مزاج دیده
نکست و فرمس «از کتاب دیگر افضل
نام عند العلی للموقف الاعلی که در سال
۵۸۵ ه. ق تألیف شده، هم مفهوم مستند
مسود بدن هزار «و حنبله و فیه
و بعضی از قلعه کهن از ساسا، او
(مقطعه و علی محمد بن الدین) و گویند
از قلعه کهن گنبدی که امیرا گنبد کسر
(کسر) خوانند از عبارتهای قدیم است
و نام نامی آن داند، و گویند آنکس که
آن گنبد کرد گنبد کسود قصر اس حسن
عینی کوفکی منزل دیو هفت - کردم که
از یک حاجت راضی و حدیثی دینه آصف
و «حسن است و از حاجت دیگر دینه
رست و فرمس»^۵.

ملاحظه مسود که در بعض حدودی
که برای گنبد گری در دو کتاب فوق
ساده، با حای کمیونی گنبد حنبله مطابق
دارد.

گنبد گنج: در کتاب سبط العلی
المجهره العلیا که در میان سالهای ۷۱۵ الی
۶۷۲۰ ق و سبیل ناصر الدین مسی کرمانی
نگارش یافته، از گنبدی نام گنج، سخن
رفته است، آنجا که در شرح نادر ساهی
اردشیر ناگهان گویند: «و باز جاء
و احاء ملک احکام مسجل د انسان
کسار ران، سواران طرف راندر صادر
گردانید و گنبد گنج و قلعه شهر بنا
فرمود»^۶.

و همس گنبد گنج است که در کتاب
بحرر تاریخ و صاف در ذکر نادر ساهی مادی
(حدود سال ۶۹۵ ه. ق) سلطان نامه
ارآن نادی شده است «و نادر
حانوی از واقعه آناه سد و ساهی کرد کرد
و در زوارهها استوار ساخت و احیاء قلعه
گنبد گنج نسب»^۷.
و نزگهای بنا. این گنبد که نگفته

سایکس «بنا ساختمان سنگی
است»^۸ بنای هشت ضلعی عظیم
هم اکنون در ب ۲۰ متر از
و گنبدی بسکال دو هلال روی آ
گرفته است. قطر داخلی آن
متر است و عرض بی آن دریا
متر میرسد. در هر طرف بنا ه
عرض ۲ متر دیده میشود که چ
برای استحکام و پیش گیری از
درگاههای باد شده را با سنگ مس
و بنا یکی را باز گذاشته اند. تمام
- ناستای گنبد بالائی آن - ا
برزگی بنا شده است و گنبد را
سند پنجه شده بارشاع ۵ ه
زده اند. لیکن بدرسی بمبدا نه
گنبد، ناکاسی و باز نثبت دیگر
بوده است یا نه؟

کرسی ولس در کتاب
صانع ایران نای مذکور را چه
میکند: «حبال سنگ در کرمان به
و برزگی است چنانکه از اسم آر
اعلی بحای آخر ارسنگ ساخته
و گنبد عظیمی که روی عبارت کند

۱ - نگاه کنید به: خانوی ه
ذکر ناستای باربری

۲ - مرقد العلوی و کوشش آقای ده
بهران ۱۳۲۶، ص ۱۷۰

۳ - موسده اس کتاب سعد
و وی به حنبله است این کتاب بود
عالی جان و، رنده است

۴ - ص ۱۰۰ - ۱۰۱.

۵ - ای همان سدر مالی آباد (ا)
معروف است

۶ - نگاه کنید کتاب: العیاض
بدایع الزمان و وقایع کرمان، افضل
مصحح مرحوم عباس اقبال صفحه ۴
نسخه خطی کتاب رنده الواریخ کاشانی

۷ - ص ۶۶ - ۷۷.

۸ - مصحح مرحوم عباس اقبال، ه

۹ - بقلم عبدالمحمد آبی ص ۸۰



هتک صنعتی ساخته شده، در این دوره می‌نظیر است. گنبد آن یا دوپوش بوده و یا اینکه سازنده قصد داشته آنرا دوپوشه بکند بهر حال از روی علائم و آثار معلوم میشود که این بنا بانمام نرسیده^{۱۱}.

بطور خلاصه باید گفت هر چند سبک ابن بنا، بی‌شبهات با آثار سلجوقی نیست و نیز میراث خاص معماری دوران سلجوقی که عبارت از انبساط و استحکام و عظمت مناسب در آن نمودار می‌باشد، لیکن به نظر نگارنده، پایه و وضع کلی بنا قدمب‌بستری را نشان میدهد و شاید بادگاری از دورانیهای پیش از اسلام باشد و روایت تاریخی نیز از حدس را تأیید میکند، چه سازنده گنبد گنج را اردشیر بابکان نام کرده است ولی آشکده شمردن این بنا بعلت عدم مشابهت آن با سبک و روش انگوه آثار معروفون بصفت بنظر نمیرسد.

روایات محلی کرمان و گنبد حلیه:

یکی از مسواری که میتوان نامک آن شناسامه آثار تاریخی را تکمیل کرد، روایات محلی است که آحمده از روایات مردم کرمان راجع به گنبد حلیه میباشد

سرپرسی سائکس در سفرنامه خویش اشاره ای بان گونه اخبار کرده، که عساً درج میشود:

«اراسها معنید که این محل مفره

یکی از زردشتیان بوده و رچی بر گوسد

مزار سید محمد تابشیری است ولی مسئله آخر در بعضی نقاط مورد تکذیب است بدیهی است در موقعیکه ابن قبرستان را خراب و ویران کرده اند سنگ قبر را برداشته و برای بنایی بکار برده اند^{۱۲}.

از روایات دیگر محلی مستفاد میشود که سالها پیش، در یکی از زاویه های این گنبد، سنگ کوری وجود داشته، که مردم کرمان - بوثره زرتشتیان - علاقهای مخصوص بان داشته، مرسر این مفیره نفورات و شمع و کندر دود می کردند و منقول است که این سنگ، در سبیل مهیب کرمان در سال ۱۳۳۳ شمسی از میان رفت^{۱۳}.

مطابق روایت دیگری، قبر دانال حکیم مشهور به سر مراد در این مکان بوده، و در داخل آن نیز سبائی قرار داشته است. بطوریکه نقل، میکند سالها پیش از این، اندر دل این گنبد گنجی عظم بوده که بن روایت خود نادآور یکی از نامهای آن موسوم به گنبد گنج است.

- - -

۱۰ - سفرنامه سرپرسی سائکس نامه هزار

میل در این

۱۱ - راعمای مسایع ایران، رحمة

دکتر عبدالله فرمان، چاپ تهران، ص ۱۵۵

۱۲ - ص ۲۲۳

۱۳ - نگاه کنید به تاریخ مفصل کرمان،

آقای محمود عصب، ص ۳۹-۴۳

عکس روبرو:

های درونی گنبد جبلیه و بخشی از تعمیرات انجام یافته در آن.

شماره تاریخی سال و حکم

مه

«نون لنا»

هرگاه شخصی کوتاه قد در وسط دو نفر دراز قد قرار گیرد آن کوتاه قد را تشبیه و تمثیل می کنند و میگویند: فلانی را بین، مثل نون لنا شده...! این مثل که اهل علم و اصطلاح مورد استفاده و اسناد می باشد مستخرج از گمارسب که سر حضرت علی بن ابیطالب «ع» و خلیفه اول ابوبکر نست مدهند که فی الحمله با شتر - بعقیده مورخان اسلامی ابوبکر و عمر دارای قدی نسبتاً بلند بودند مخصوص خطاب اندامی آنچنان رسا داشت که در میان حمایات اسلامی غالباً مایان بود ولو شیعیان بخلاف خلفای اول و دوم راشدین «مردی بود معتدل قامت، مستخم، شکم سپیدسر و ریش بزرگ داشت چنانکه همه سینه پیوشانیدی، و گران چشم بود اما بود...»^۱ علی با این ملاحظات هر وقت با ابوبکر و عمر راه میرفت کوتاهی قدش کا بود و بچشم می خورد.

یکی از روزها حضرت امیر با نفاق ابوبکر و عمر راه می رفتند. حسب المم در وسط و ابوبکر و عمر در جناحین حضرت قرار داشتند. ابوبکر که حالت شاطی حضرت امیر کرد و بر سیل مطایبه گفت: یا ابا الحسن! انت بیننا کانون فی لنا. در وسط ما مثل دندان «نون» در میان واژه سه حرفی «لنا» هستی. علی بن ابیطالب که در حاضر جوابی خاصه فن ایهام داشت مرتجلاً جواب داد: لولم اکن بسبکمال یعنی اگر من در میان شما نبودم شما نبودید. چه «نون» را که از میان کلمه «لنا» بر باقی می ماند و لفظ «لا» در عربیت به معنی «نیست» است.^۲ مقصود علی این بود که و عمر بوجود او بستگی دارد. چون علی نباشد آندو بمفهوم «لا» نیست و نابود میشو بگفته احمد گلچین معانی مصحح کتاب لطائف الطوائف: این گفتگو را بعدها د موزون ساخته و بدین صورت در آورده است:

انت فی بسیننا کانون لنا انا لولم اکن لکتتم لا^۳

بدون شك مانند چنین شوخی و مزاح و ارتجالی در تاریخ ادب بسیار قادر در هر صوت اصطلاح «نون لنا» از آن تاریخ بیعد بین اصطلاحیون عرب و عجم م و استاد قرار گرفت.

یکی از همکاران فرهنگی نگارنده در بغداد^۴ اظهار داشت که در بعض ک باین نکته برخورد کرده است که علی بن ابیطالب «ع» پس از شرح و وصف بالا از میان ابو خارج شد و در حالی که یکی از دستهایش را بکمر زده بود در کنار ابوبکر ایستاد آن زمان که در میان شما بودم صورت «لنا» داشتیم ولی اکنون که بشکل هاء هوز شما ایستاده ام صورت «له»^۵ داریم که مفهومش اینست: چون همگی بسوی خدا خواه چه بهتر که برای رضا و خشنودی خدا بکشیم و بخلق خدا خدمت کنیم.

«هیهات . هیهات»

عبارت بالا که جَنَبَةُ افسوس و ندامت دارد هنگامی تکرار شده می‌شود که از انجام کاری نادم و متأسف شده باشد و با نخواهد کسی را از ارتکاب بداعمال عمر معقول که ناشی از علت جهالت یا جوانی است بر حذر دارد.

هیهات. هیهات امر مکرری بش نیست ولی چون علمی موجب شده است که بصورت ضرب‌المثل درآید تذکر عتاب و مآخذ آن میرداریم:

عبارت بالا قسمی از آیه ۳۶ از سوره مبارکه «الأنعام» است که پس از شرح مفصله‌ای بآن ختم می‌شود با شرح: «هیهات. هیهات لِمَا تُوَعِّدُونَ». خدا تعالی در این سوره از قرآن پس از آنکه از کیفیت خائف شر بوسیله نطفه و علته (حیوان محمد شده) و گوشه واسحوان بحث می‌کند و آن «فَسَارِكُ اللَّهِ أَحْسَنُ الْحَالَتِ» را با حدیث ربانی آدمی اول می‌فرماید آنگاه راه سعادت و رسگاری را از رهگذر طاعت و مسلم و عیسی و فریسی و احام و فرائض می‌آمورد و با از سال مثل از طوفان بوج و سارگر می‌رساند که نامیگر اقوام صالحه نامشروع و عاد و لوط شده است آدمی را از طریق شر و ضلالت بر حذر می‌دارد و حدیثی می‌کند که حذر خدای بگفته را بر سرش نکند و از حدیث مسلم و عیسی و تکرار می‌محرر سود زیرا از اصنام چوبی و ششهای سنگی و بشر معنی و روحی «طیر فرعون» بی‌ساخته است تا خدائی کند و بار مخلوق را از هر حب برآورند

خدای قادر و توانا آن ذات سبحانی است که میراند و در روز رساجز با هر زمانی که مشیتش بعلی پدید همه را بر پای دارد و بده کند. آما فرعون، دسرو و سایر مدعیان الوهیت می‌توانند حسن امر خطی را انجام دهند؟

آیا آنها شما وعده می‌دهند که پس از آنکه مردید و از گوشه و پوست و اعضاء و احشاء شما جز اسحوان باقی نماند و آن هم حاک شد. شد شما را از عورت حاکی دوباره شکل و هیت آدمی درآورند؟ «انْعَدْكُمْ انْكُمْ اَدَامِمْ و کُتْم و نرانا و عظاماً انْكُمْ عُنْجُون».^۷ اگر چس و وعده‌هایی دهد دروغ مخفی است و هیچکس خبر ذات بار تعالی نمی‌تواند مترده رازنده کند و بحسب سخا و فروع حیات بعد «هیهات هیهات لِمَا تُوَعِّدُونَ». ^۸ یعنی بعد است. کیند گمار آنان جای هیچگونه تأمل و دد نیست آراجه شما وعده می‌دهند.

این آیه چون بعدها مصادیق زیادی می‌دارد «و در دسای امروز نیز حالی از مضائق نیست» بصورت ضرب‌المثل درآید و از آن در موارد لازم استهاده و بمثل می‌کند.

بو که ناخوانده‌ای علم ستموات

بو که با تدره‌ای ره در حرانات

بو که سود و ریان خود بداسی

سازان کنی دسی، هیهات هیهات

قاصی ارداقی فرونی آرا دیخواه پاکدل در باغ‌ساده‌سور سالسال بحالی فجع کشمشد. واقع‌بینی و تأثر او از نادانی و اعراض بعضی از رجال صدر مشروطه از اینگونه اشعار که بعد از استقرار مشروطه گفته بودند است:

مژده فانی و عدالت دروغ

هیهات . هیهات لما بوعدون

والوزراء اعلمهم فسادین

هیهات هیهات لما بوعدون^۹

وعده آزادی دولت دروغ

صحت بیداری ملت دروغ

الوکلاء اکثرهم غافلون

والعلماء عمدتهم جاهلون

۲ و ۳ لطائف الاذائف صفحه ۲۵

۵ آقای ابراهیم حکیم‌راسته

۷ و ۸ سوره «الأنعام» آیه ۳۵

۱- محمل التواریخ والقصص صفحه ۲۹۴

۴- بیست و هفتمین سالنامه دنیا صفحه ۳۷۴

۶- الله یعنی برای خدا

۹- رهبران مشروطه صفحه ۳۵۳

کتاب

زیر نظر: پرویز ادکابی

کتابُ القصص والمذكرین

لابی الفرّج بن الجوزی

عنی بشره و تحقیقه «الدکتور مارلین سوارتز»
دارالمشرق، بیروت - لبنان، ۱۹۷۱.

Including a critical edition, annotated translation
and introduction by
MERLIN L. SWARTZ

و خلاصه «اهل منبر» ایا می‌شد. نظر به آنکه فرهنگ غالب
یا به عبارت بهتر عناصر غالب فرهنگی و نثر آموزشی، اصلاً
و معانی دین و مذهب بود، از اسرو «اهل منبر» در واقع
آموزگاران و مربیان گروه‌هایی وسیع از مردمان می‌بودند.
و چنانکه می‌دانم، مساجد، آموزشگاه‌های جماعات اسلامی
شمار می‌آمد.

اهمیت کتاب «القصص» به عنوان مسمی برای تاریخ
دینی سده‌های میانه‌ی اسلامی از دربار توسط شرق‌شناسانی چون
«گلنزیهر»، «دوخونه»، «هاسینون»، «میز» و دیگران
شناخته شده است. این کتاب، روشانی نویی به سنت همگانی
«وعظ» در سده‌های میانه‌ی اسلامی می‌افکند. مقام این سب
و مدخلیت واعظان در تاریخ دینی - سیاسی اسلام، کمتر مورد
توجه دانشمندان قرار گرفته است. فهم درست تاریخ دینی -
سیاسی مسلمانان در هر دوره‌ی بدون اینگونه منابع حاصل
نمی‌شود. کتاب «القصص» ابن جوزی، خود یک نگاری
از این سنت همگانی است.

و بر استار و مترجم آن به انگلیسی - مرلین سوارتز -
گوید: در مدخل بر متن عربی و ترجمه، کوشیده‌ام زمان
و مکان تألیف را روشن کنم و منابع نویسنده را بنمایانم. همچنین
این درآمد، شامل بزرگ فصل کوتاه درباره‌ی زندگی و آثار
ابن جوزی بایک نظر ویژه از لحاظ واعظ‌بودن اوست. این
داستان‌ها و تحقیق حاضر بابخی ازمین، در واقع رساله‌ی
تجدید نظر شده‌ی دکترای ویراینده است که در سال ۱۹۶۷ تقدیم

ابوالفرّج عبدالرحمان بن علی بن الجوزی، دانشمند
و محدث و واعظ حنبلی مذهب مشهور بغداد، در یک خانواده‌ی
نسبتاً ثروتمند به سال ۵۱۱ یا ۵۱۲ زاده شد، و در ۵۹۷ ه. ق.
درگذشت. نوشته‌های او که بالغ بر ۳۴ اثر می‌شود، شامل:
تفسیر قرآن، حدیث، فقه، کلام (اصول الدین)، وعظ،
مناقب، تاریخ، فقه اللغة (عریبه)، شعر و طب است. از آثار
مشهور او کتاب «المنتظم فی تاریخ الملوك والامم»، و «صفوة
الصفوة» و «تلیس ابلیس» و... است.

باید گفت سهم بسیار مهم و عظیمی از «کارکرد
(Function)» های آموزشی در جامعه که امروزه برعهده‌ی
نیادهای و نگاه‌های گوناگون اجتماعی نهاده آمده است، در گذشته
متوسط واعظان و ذاکران و داستان‌سرایان و روضه‌خوانان

محتویات کتاب .

بخش یکم، درآمد [به انگلیسی] (ص ۱۳ - ۹۲) .

شرح مختصر احوال و آثار ابن حوری (ص ۱۵) .
گارش کتاب الفصاحی (۳۹) ، میان و مکان گارش -
اریخ اثر (۴۰) - مکان نوشتن آن (۵۵) ، چگونه و هدف
گارش - محتویات و مباحث (۵۶) - صاحب (۶۲) - مائ
(۶۶) - هدف از تألیف (۶۷) ، منابع کتب و مباحثی آن -
مباحث شفاهی (۷۰) - منابع کتبی (۷۷) - اصول و مباحثی
کتاب (۷۸) ، متن عربی کتاب الفصاحی - عجمت سجدی
خطی (۸۰) - ویرایش اسفندی و ترجمه (۹۰)

بخش دوم، ترجمه‌ی انگلیسی (ص ۹۳ - ۲۵۹)

[زوش است که فهرست مطالب این بخش، ترجمه‌ی
عنوان‌های متن عربی کتاب است. از این رو ما، در ترجمه‌ی
عنوان‌ها به فارسی، هم شماره‌ی صفحات متن عربی را (در صورت
است) و هم شماره‌ی صفحات ترجمه‌ی انگلیسی را (در صورت
ممکن در سمت چپ) بدست می‌دهیم |

آغاز سخن (ص ۹۵/۹) ، باب یکم - در بیان دلائل
سراپی و اندرز دادن (۹۹/۱۳) ، باب دوم - اندک کردن حسرت
کسی که داستان گفت (۱۰۷/۲۲) ، باب سوم - اندک کردن آن
کس که می‌سزد داستان سراید ، اندک کردن (۱۰۹/۲۵) ،
باب چهارم - در باره‌ی سکه داستان بگوید عکس روایت
فرمانروا (۱۱۴/۲۸) ، باب پنجم - بیان بر آنکه اندر
به گاه نذرش آنها گفته آمد (۱۱۵/۳۰) ، باب ششم - اند
کردن آنکه اگر از بر آن کسی در بر دستان سران می‌بود
(۱۱۶/۳۲) ، باب هفتم - اند کردن آنچه داستان سران
از آن بر هر (۱۲۲/۳۷) ، باب هشتم - در نکوهش آن کس
که امر به معروف کند و به کار بسزد (۱۲۵/۳۹) ، باب نهم -
اند کردن سرآمدان داستان سران و اندر گران (۱۲۶/۴۲) ،
باب دهم - در بر هر کردن از مردمانی که بعلند اندر گران
نماید و بوآوری و باره‌نمایی کند چندان که کارهای ایشان
موجب نکوهش داستان سران شود (۱۷۰/۹۳) ، باب یازدهم
- اند کردن آنچه از گذشته در نکوهش داستان سران آمده
با بیان وجوه آن (۲۱۱/۱۲۷) ، باب دوازدهم - در اند کردن
آموزش داستان سران که چه سان داستان سران (۲۱۸/۱۳۶) .

بخش سوم، متن عربی کتاب (ص ۱ - ۱۴۷) .

- کتاب ، دارای فهرست کتبها ، اسها ، سبها
و لقبها و طایفه‌ها ، نام‌های متن عربی ، نام‌های متن انگلیسی،
و کتابنامه است .

ابن حوری ، کتابها در مابقی سال‌های ۵۷۰ ه
در بغداد تألیف کرده است . وی در کتاب منابع ، شیوه‌ی
را نگار برده که امروزه و یونزه در این اثر سخت خست
است . مایی ، معنود وی از «فحص» و «وعظ» همان
در بر آن است آمده ، عرب گنری و ارشاد دینی است ،
حاضران برای باور هیک ساحس و ادب نمودن
کتابها آورده‌اند آنگاه سرار ایشان ، دانشمندان ،
و طرب حوس این امور را با آوری کرده و می‌کنند ،
دانش سران و اعطال اند که امور نادره را برای
حور کنند و ما ماند ، چه ، بهره‌مندی «عوام» از هم
است دانشمندان بزرگ (ص ۲۱) . همچنین
ترجمه از مردمان ، داستان سران را سوده و ترجمه
نموده‌اند ، اما ما خواستند که در این تازه دهری بهر
و حقیقت را روشن سازیم ، گویم که این «فن» ،
ناردر «فحص» ، «دکتر» ، و «وعظ» ، ششصد آد
«نامی» ، «مدکر» [= «داکر»] ، و «واعظ» گویند (ص
امروزه هم در محیط مذهبی ما ، اصطلاحات «وار
«داکر» ، «سجرات» ، «روحه‌خوان» رایج است .
در سری می‌دانیم بحای «قاص» - که داستان سران
برده‌ام - می‌سوز «عال» گفت نامه ۴ آنچه از این کتاب مرده
«فحص» (= «معدر دز») هم از «اهل سیر» بوده که ششم
داستان‌های دینی و رجال مذهبی و معصیان را زمری گفته ،
روحه‌خوان شاد که «عال» راز «قاص» در سر مرده
شعبی - ایرانی بوده باشد . نادره‌ها تحقیق شود . اما
و حقیقتی روحه‌خوان و روحه‌خوانی ، می‌دانیم که معروف
کنایی که از روی آن شرح معانی اماها در روی مسر ح
می‌شد، کتاب روحه‌الشهداء نوشته ملا حس واعظ ک
سرورای بوده است ابن حوری ، خود در باب این پ
گوید : «داستان سران» (= «قاص») کسی است که قصه‌ی گند
ناحکایت و شرح آن دنبال می‌کند، که اغلب روایت ا
گذشتگان است این کار می‌تسه نکرده‌اند ، زیرا
احبار سسسان برای عرب آموزی است . خدا هم فرمود
«ما سکونین قصه‌ها را برای تو حکایت می‌کنم» (ص
۱۰) ، اما «دکتر» ، شاسایان نعمت‌های خدا به خلق خد
و واداشتن آنان به ساسکداری از او و برهزاندن اشار
مخالفت با وی . اما «دکتر» (= «وعظ») در واقع رساندن
که دلها را آن طرف آید این دونا - «دکتر» و «وعظ
سندیده‌اند اما بسیاری از مردمان نام داستان سران را
و نام «مدکر» (= «داکر» ، روحه‌خوان) را در داستان سران
کرده‌اند (ص ۱۱) . واعظ باید که حدیث پیامبر را یاددار ،

ی اینها برتقواست (۲۴).

اینک آنچه از لحاظ تاریخ تأثر اسلامی اهمیت دارد، اب مردمانی که تقلید ذاکران را درمی آورند، از برخی از تان سرایان یاد کرده است که چه کارها که نمی کنند تا تأثیری نر بر روی شوندگان بگذارند: روی زرد کردن، گریبان نازدن، مشت بر منبر کوبیدن، رنگ گرفتن با پای، بالا بین جستن، از جمله ای آنهاست و از این قبیل. مثلاً از داستان بی در بغداد یاد کرده است که در مجلسی بر روی چهار دست راه می رفته. مردم می گفتند که او ادای «عبدالرحمان عوف» را در روز قیامت سرپل صراط درمی آورد (ص ۹۳). یا اینکه گوید بعضی از آنان جامه های آراسته پوشند و خوش حرکات هستند [بیشتر یاد کرده است که تان سرا و واعظ باید جامه های زمخت بپوشند] و به زنان گرایند. از «ابو حامد طوسی» روایت کرده است که وقتی زرگر، جوان و آراسته در جامه و همتا به نظر زنان آید، رکات و ایما و اشارات او بسیار بود و در مجلس او زنان د، باید از وی پرهیز کرد. چه، فساد در او بیشتر از صلاح ن (۹۵). همچنین درباره ی کارهای شوندگان و حاضران زده است که: شور و شوق و جامه در بدن و به سر و صورت ن و مانند اینها نادرست است و آئین شرع نیست (۹۵).

در باب «اقوال قصاص» از حدیث های ساختگی و دروغبانی برخی داستان سرایان و واعظان روایت کرده با اینکه خود ماخته اند، یاد نموده است. همچنین از شطحیات انسی مانند «احمد غزالی» برادر امام محمد غزالی معنای آموختن توحید از «ابلیس» (ص ۱۰۴): «احمد الی آیتی از آیات خداوندی در دروغ بود که با وعظ به دنیا پیوست» (۱۰۵) «راوی گوید» روزی در همدان از او حمد غزالی شنیدم که گفت: ابلیس را در میانه ی ابن سرای م که مرا سجده می کرد. گفتم: وای بر تو! خدای تعالی را به سجده کردن آدم فرمان داد، سر باز زد. گفت: به خدا گند که بیش از هفتاد بار مرا سجده کرد. از اینجا داستم که به هیچ دین و اعتقادی باز نمی گردد» (ص ۱۰۶).

پس از بیان نمونه هایی چند از دروغ های برخی از پیروان اهل بیت گوید:

این «فن» وسیع که سبب های بسیار هم دارد، عده یی از آنان بدان پیوسته اند و از هر نوشته یی بی آنکه راست و دروغ را معلوم کنند به نقل می آرند. اینان دروغ زانی هستند که مانده پیشتر یاد کردیم حدیث ها را تباه می سازند و در گرمی

کالا نام - مردمانی که در شمار چاربايان اند - براي مي آيند، و هر چه ايشان از خود درمي آورند و مي گو و انكار نمي كنند، و مي گويند: آنرا فلان عالم گفت (ص ۱۰۸).

البته ضمن اینکه مؤلف نسبت به این امور وقضا انتقادی داشته است، از برخی از داستان های هم که نقل در واقع بیش انتقادی بعضی از مردمان آن روزگار گویای آنان یعنی داستان سرائان زمان راهم که نسبت روایت حدیث با شیوه ی «عنعنات» (قال حدثنا فلان حدثنا عن، حدثني عن فلان قال) داشته اند در مطاوی توان یافت و اینکه چگونه ابن عنعنات نازی مورد و طرز و نقد آگاهان قرار گرفته است. نظیر آنچه از «عبون الاخبار» ابن قتیبه (ح ۲، ص ۵۵) از «اشع (مردم به سال ۱۵۴) به نقل آمده، و به قول دکتر زرین «بعضی حکایات او در حصف انتقاد از اوضاع عصر و طبقات بود. بک حاکفته بود از عکرمه شیدم که پیغمبر مؤمن دو خصلت دارد. پرسدند آن دو خصلت کدام اشع گفت یکی را عکرمه ذکر نکرد و آن دیگر را می فر کردم. این طرز سان در واقع نشی لطیفی بود در حق و راویان حدیث» (تاریخ ایران، ۵۳۸). سز از مؤلف است که «ابو کعب داساس را نک روز در داسا گفت: نام گرگی که بوسه را خورد چس است و چار گفتند: اما بوسه را گرگ بخورد! گفت: بلی با گرگی است که بوسه را بخورد.» (ص ۱۱۲).

فریاد مؤلف از دروغی های گوناگون داسار و برخی از اسدزرگرا، ضمن بر شمردن نکات کا ناشاست آنان، بلند است. ارحمله گوید. «بعضی هستند که اغلب در مجلس خود صحبت از عشق و عاشقی می آورند، و عزل های که با طر بروصف معشوق و ز ساهم بر می خوانند و از درد هجران می بالند. . .» (الیه ۱۱۵).

در اینجا بی مناسبت نیست یادآوری کنم که مؤلف به نام «ذم الهوی (= نکوهش عشق)» دارد که چاپ هم ش آن را خوانده ام، سخت به کار اجتماعیات آن روزگار ان در پایان کتاب، مؤلف، کتابهای خود را و از جمله آنچه وعظ است می شمارد و پس از آن گوید: «با آنها دیگر نیازمند به مزخرفانی که غیر تازبان تألیف کرده اند نیست اینکه بیشتر آنها دروغ و یاوه است» (ص ۱۴۶).

بجز از کتاب مورد بحث و «ذم الهوی» از جمله

بن جوری در کتابهای «اخبارالحقا والمغفلین»، «بستانالواعظین» و «النور فی فضائل الایام والشهور» نیز ارمود مردم شناختی و اجتماعات آن روزگاران نهی نیست. ویراستار و مترجم کتاب، در بیان سرچشمه های کتاب و ذکر آثار متقدمان در این باب، ابتدا نادی از «رایع الصفهانی» صاحب «محامرات الا» ذکر کرده است. کسی که این کتاب را خوانده اند بخوبی می دانند که سناری از حکایات و روایات مربوط به «قصص» و داستان های و اعطای وداک این در آن اثر آمده است. همچون لازم بود - ترجمه - «عمید الاخبار» این فنیبه هم بررسی شود تا دانست که اسلاف کتاب 'نقصان این جوری بیش از آن تعدادی است که در سار در مقدمه ی خوش (۷۰ - ۷۹) یاد کرده - در حقیقت انگلیسی، به گنجه ی مترجم، لفظ به لفظ نیست، بلکه متن و معنی به عبارات عربی را به انگلیسی نقل کرده است. به هر حال، این کتاب از لحاظ موضوعاتی که گنجه حشر اهمیت است و می رود که من عربی آن را البته با حذف اسامیها، و بسیاری از ادواتی که بوده اند و نیز بار کتاب را کسی به فارسی ترجمه کند (ب. الف)

A BIBLIOGRAPHY OF PRE-ISLAMIC PERSIA.

Edited by

"J. D. PEARSON"

(LONDON), Mansell, 1975 (XXIX + 268 pp.)

«ماری ژوکلوگ» و «آن والش» در ۱۹۶۸ آغاز شده و من در سال بعد برای به انجام رسانیدن آن مأمور شده شده ها، از کتاب شناسی ها و پانویس ها و سیاهه های مرتب کتابها، و از فهرست های کتابخانه های موزه ی و کتابخانه ی دانشگاه ادنבורگ و کتابخانه ی مدرسه ی شرقی و افریقای کلچس شده، و چندین فقره از اد بطور کامل واری گردیده است. اما به سبب کثرت و حدیث بودن وقت، واری تعدادی از ثبت شده ها نگردید. بعضی از محوالات آشکار است و مشکوک بنظر و هم زیادت برخی از آنچه گرد آورندگان ثبت که همچون مسئولینی پذیرفته نیست. آنچه مخصوصاً با داشت، نظام رده بندی عنوان هاست که البته اجتنابی، حاصل کوششی چهار دربرگرفته همه ی نوشته های و در دسترس، به زبان های اروپای غربی است. شوری به قلم نیامد، زیرا که کتاب شناسی مناسب از اسامی است. است. حتی از اشارات به زبان فارسی «احمد خلی» - از دانشگاه تهران - فراهم آمد در کتاب شناسی و نگردید. مومن اصلی و ترجمه کالاسک همچون هر و دیوب، گریبون، پلومارخ، و - عنوان و احوا ساعد، بلکه مقالات راجع به آثار (ب) خواهد یافت «(ص ۷)».

اینک عنوان های کلی مجموعه ات و فهرست مطالب - مقدمه، فهرست اختصار، ادواری ها، و آثار جمعی.

الف - زبان ها و ادبیات (ایران با کهن، آ میانه، کلاک)

ب - تاریخ (کلیات - شامل کهن ترین اعمار هخامنشیان، دوره ی یونانی، اشکانیان، ساسانیان عرب، سکاها و هندیان و مردمان صحراورد آسیای بررسی های معن).

ج - دین (کلیات، زردشتی گری، مانو مسیحی گری، بودایی گری، دین های مفان، ایرانی و دین پیش از زردشت در ایران، فرهنگ مردم ایرانی)

د - هنر و باستان شناسی (کتاب، کاوش ها، تا هنر آثار ندها) نامنامه.

ه - شمار عنوان های چهار بخش کتاب، رویم ۱۱ راجع به کتابها و مقالات فارسی در این کمبودهایی است. مثلاً اثر مشهور داسمند ففید دکتر «محمد معن» - به عنوان «مزدیسنا و تأثیر آن فارسی» را در هیچ جای این کتاب شناسی نمی یابیم.

کتاب شناسی ایران پیش از اسلام، به دورایش «ژ. د. پی برسن» استاد کتاب شناسی مدرسه ی مطالعات شرقی و افریقای دانشگاه لندن، دومین اثر از «سلسله مطالعات ایرانی» است که در بنظر «نگاه ترجمه و نشر کتاب» تهران، به مباشرت «احسان مارشاطر» انتشار یافته است. اینجمنی مرکب از چندین ایران شناس نام بر این «سلسله مطالعات» نظارت دارند. ویراستار این کتاب، «پی برسن»، در عالم کتاب شناسی شرقی، نامی بر آوازه است. مهم ترین اثر او «اندکس اسلامیکوس» (= فهرست مقالات راجع به اسلام و سرزمین های اسلامی) تا کنون در بک مجلد حجم، سه جلد موس - کم حجم تر - سه پست دیگر سالانه (رویم ۷ جلد) انتشار یافته است. اینک درباره ی چگونگی کتاب مورد بحث، بهتر است از مقدمه ی وی، به اختصار مطالبی به نقل آوریم، گوید: «این کتاب شناسی با صوابدید ارزیده ی اینجمنی مرکب از استادان ایران شناس تألیف گردیده. گردآوری مواد توسط

داشته باشد حتماً خواهد خواند و شاید خواندن باعث شود که توجه او به خواندن متن اصلی شاهنامه شود.

از جمله کسانی که به بازنویسی شاهنامه پرداخته موفق بوده اند می توان از «محمود کیانوش» یاد کنای که بازنویسی بخشی است از شاهنامه یعنی «تاکیس خرو». این کتاب به مناسبت جشنواره طوس وزارت فرهنگ و هنر در سه دفتر جداگانه منتشر و سرگذشت کیکاوس را شامل می شود. نخستین دفتر «سپاهی» مشخص شده است.

داستان بامرگ کبکباد و به پادشاهی رسیدن آغاز می شود. در روزهای نخست پادشاهی بزرگان و پهلوانان به زم نشسته است رامشگر: مازندران به محفل بار می بایند و با سرودی خوش دلنواز از مازندران باد می کند. افسون این سرو لشکر کشی به اس سرزمین شگفت را در سر کاوس و سبب می شود که بدون نوحه به پندهای بزرگان بسوی روانه کند. در جنگ نادوان مازندران گرفت و سرانجام رسم پس از آگاهی ندرهانی او می شایند دام دیوان می زهاند. هور جبری ازین ماحرا به اندسه رفتن بدینار هاماوران، کاوس را بدین سوی ازین سفر هم بهره اس حرگ رفتاری و زیدن بسبب به بارس می شایند و او را به ابران می آورد. ولی انا اهریمی دست از سر کاوس برمی دارند. کاوس سگ سر اینک به فکر سحر آسمان آماده است و هر یک از چهار پایه آرا به پای عظامی گرسند می بد تخت را باخود به سوی آسمان می برند. سرانجام عفا از پرواز می ایستد و نخب به زیر می آید و درآم می افتد. این بار بار رستم به حسنحو برمی حرد بیشه ای ناک و ننها می بایند و باخود به ابران می آورد زمان پهلوانی جوان از دینار سنگان به جنگ برمی خیزد و کاوس که چاره ای برایش نمانده است می برد و اینک رستم آماده است ماحگر باجوار یعنی با سهراب آغاز کند. داستانی است «پر آب چن پدیری که فرزندش را می کشد بی آنکه او و زمانی هم که ازین راز آگاه می شود دیگر پشیمان نیست. برای بدست آوردن نوشدارو دست نیاز به سر دراز می کند ولی کاوس بدنهاد دارو را از رستم در و مرگ برای همیشه بین سهراب و رستم جدایی با مرگ سهراب دفتر اول پایان می گیرد.

پروژه در ارقام ارجاعی) به دیده آمد.

هم اینجا از یک ایران شناس فقید بسیار دانشمند - «و. ب. هنینگ» - به عنوان پیشاهنگ در تألیف کتاب شناسی ایران پیش از اسلام باید نام برد، که ۲۵ سال پیش اثری از او به نام «مآخذ مهم تتبعات ایرانی» در تهران (کتابخانه ی دانش) انتشار یافته است. بهر حال، این کتاب شناسی بسیار سودمند و کارآمد است. همچنان که کتاب شناسی دیگری در باب «معماری، هنرها و پیشه های اسلام» تألیف «کرزول» (رش: هنر و مردم، ش ۱۴۸، ص ۸۱ - ۸۲) برای دوری اسلامی ایران، کارآمد و سودمند است. (پ. ۱).

از کیکاوس تا کیخسرو

۱ - سپاهی	۸۷ صفحه
۲ - شبگیر	۹۵ »
۳ - آفتاب	۷۹ »
مازوشنه	محمود کیانوش
از انتشارات وزارت فرهنگ و هنر	۱۳۵۴

بازنویسی و به نشر در آوردن اشعار شاهنامه کاری است که از دیر زمان آغاز شده است و هوزم شاهد ادامه آن هستیم. در گذشته کسانی که می خوانند تاریخ ایران را از ابتدا تا زمان خودشان بنویسند از شاهنامه بهره می بردند. مخصوصاً بحس ایران پیش از اسلام را که در آغاز تاریخ خود می آوردند و فنیاسی از شاهنامه بود. وجه بسا کتایهای مستقیمی هم در زمینه تاریخ گذشته ایران به نشر با توجه به شاهنامه فردوسی نوشته شده است که برای نمونه میتوان از «تاریخ محم فی آثار ملوک عجم» یاد کرد.

گذشته از به نشر در آوردن جنبه های اساطیری شاهنامه که گذشتگان اصولاً به عنوان تاریخ راستین به آن می نگریستند جنبه های پهلوانی شاهنامه مخصوصاً داستان رستم هم بارها به نشر برگردانده شده است و نمونه بارز آن وجود رستم نامه هایی است که اکنون در دست داریم.

باز نوشتن اشعار شاهنامه به نشر ساده و روان می تواند راهی ارزنده در جهت شناختن و شناساندن فردوسی و شاهنامه باشد و آشنایی بیشتر با اساطیر و فرهنگ ایرانی را موجب شود. و نیز این کار بهترین راه تشویق مردم به ویژه جوانان به خواندن شاهنامه است. زیرا خواننده ممکن است با دیدن مجلدات چند گانه و انبوهی و عظمت ظاهری و کمی شاهنامه و یا برخورد با چند واژه نامأنوس از خواندن آن سر باز زند ولی هنگامی که

ساب سوم عنوان «شکیر» دارد. در آن داسان ساوش را می خوانیم. طوس و گودرز که به مرز نوران و ابران رفته اند در آنجا دختر خوب رویی از خویشان گرسبوز را می یابند و او را با خود به نزد کاوس می آورند. و از این دختر است که ساوش زاده می شود. کاوس فرزند را به رستم می سارد تا آنس زرم و بزرها فراگیرد.

پس از آنکه ساوش جوانی فرومند می شود ده ساله رستم از زابلستان به درگاه کاوس می آید. در آنجا که سودابه، زن کاوس، را و فریخته می شود. کاوس، مراسم باگذشتن ساوش را آتش بهی گماهی و آتش می آید در دهس زمان افراسیاب نالسکری کران به سوی ایران می آید. کاوس، سیاوش را با ساهی به مغانه ناو می فرستد ولی حوی و دیوس، چنان عرصه را بر ساوش تنگ می کنند که وی ناچار به دشمن پناه می برد. ایران و سه بهلوان بورانی از جانب می کند و در دستگاه افراسیاب ارجی فراوان می یابد. افراسیاب دخترش فرنگس را به زنی به نامش می دهد و بخشی از کشورش را به او می سارد. «گرسبوز» برادر افراسیاب که می یابد شکوه و حال ساوش را پسندد و کوی را را آفر می کند و او را در چشم افراسیاب حه از وی مقدا می یابد تا آنجا که سرانجام به فدای او سبب گشته می شود. از این زمان بعد جنگهای زیادی برای کس حواهی ساوش بین ابران و نوزائیان در می گیرند. تا مرگ سبایش دومین سال هم به پایان می رسد.

دفتر سوم «آفتاب» نام گرفته است

کجسرو اربش ساوش، فرزند کاوس، و فرنگس، فرزند افراسیاب، به جهان می آید. پیران و سه برای دور داشتش از کس و چشم افراسیاب او را به چوپانی در کوهستان می سپارد و پس از هفت سال ناگزیر او را به خانه خود می آورد. از آنسوی، ابران در سوگ ساوش به ماتم نشسته اند رستم از زابلستان می آید و کاوس را به نداد دشام می گرد و سودابه زن بدحوی و فرنگر کاوس را می کشد. سپاهی می آید و به جنگ افراسیاب می شابد درس جنگ فرزند افراسیاب و گروهی از نوزائیان گشته می شود شش سال رستم و ساهبان او در نوزان بسر می برد بعد به ابران در می گردید. پس از مدتی گودرز برای پیدا کردن کجسرو روانه نوزان می شود او را می یابد و با خود به ایران می آورد کبکاوس نص پادشاهی را به این شهریار نو آبن می سپارد. کجسرو سپاهی را به سپهداری طوس به نبرد افراسیاب می فرستد. وی در کلان با «فرو» روبرو می شود. فرود فرزند ساوش از جریره دختر پیران و یسه است. او آمده است برای جنگ با افراسیاب به سپاه برادرش کجسرو پیوندد. ولی نادانی و خودپسندی طوس کار

زادگروگن می کند. در جنگی که سن سپاهیان ایران در می کرد فرود کشته می شود مادرش هم بر سر جسد احجر به رندگی خود خاتمه می دهد. سپاه طوس، با سپاه افراسیاب درگیر می شود و نبرد نه شکست سپاه حامد. کجسرو که از مرگ فرود و شکست سپاه پیران و اندوهگن است زبان به نفرین طوس می گشاید. برکنار می کند و یک چند به آبادانی ایران می بردارد.

کساوش ناشری حوت و استوار به نازوبی ای ارشاهانه به داجه است. چنانکه بر می آید نویسنده است با آلهای نازی را نکار نگردد فقط ارواژه های و اخیل بهره برد. درین مورد از خود فردوسی مدد ج شاید آورده نمونه ای موضوع را روشن کرد. این مربوط به داسان رستم و سهراب است حای است که در می یابد که به کس فرزند داس نازیده است.

در سینه رسم سرش خیره گشت

جهان پیش چشم اندرش نره گشت

پرسد ران پس که آمد بهوش

بدو گشت با ناله و با خروید

که «اکنون چه داری ز رستم شان؟

که گم ناد نامش ز گسردن کشان

بدو گشت از اندو که رسم نوی

نکشی مرا خیره از بد خود

ز هر گونه ای بودمت رهنمای

نخندد يك ذره مهتر ز حای

چو در حاست آواز کوس از درم

بیامد پر از خون دو رخ مادر

همی حاش از رفتن من بخت

یکی مهره بر نازوی من بسد

مرا گفت که «ن از پدر نادگار

سدار و سن نا کی آبد به کار

کون کارگر شد که بی کار گشت

پس پیش چشم پدر حوار گشت

صفحه ۷۸ رستم و سهراب چاپ بنیاد

و حالا باز نویسی ایان ناده را به فلم کسانوش می

«رستم ناسیدن ان سخنان، همچون سنگ بر حای

جهان در چشم او ساء شد. سرو به یکاره از تن او گر

از هوش رفت و برخاک افاد. هنگامی که به هوش آمد

کنان به سهراب نیم جان گفت:

... رستم بست است ، ببین . هنگامی که

او این مهره را به بازویم می بست ، گفت که : این یادگار پدر
توست . آن را بر بازو داشته باش ، روزی به کار خواهد آمد
دیدم و دیدی که چگونه و در چه هنگام به کار آمد .

خواندن این نمونه می تواند ما را یاشبوه باز نویسی کیانوش
آشنا کند . جمله ها کوتاه و رسا و واژه ها اصلند . به ویژه که
نمونه ای از امانت داری را هم در کار ایشان می بینیم . خیلی دلم
اشعار را جامه شر پوشانده است .

حسینعلی بهقی

، هم بد ، رستم منم ، من که نامم فراموش باد !
که یزدان زال را براندوه مرگم بنشاناد .
روشید و موی می کند . سهراب ، که از یک سو
می چشید ، از سوی دیگر با شناختن رستم شکنجه
بدان دردناکتر شد . به رستم گفت : « اگر تو
ن که مرا ، سهراب را ، فرزند خود را با بدخویی
شتی . بارها خواستم که ترا بشناسم و خود را
اما مهر تو نجنبید . اکنون بند زهره را بگشای

هنرمردم تاکنون کتابهای زیر را منتشر کرده است :

- ۱ - تاریخچه تغییرات و تحولات درفش و علائم دولت ایران از آغاز سده سیزدهم
تا امروز : تألیف : یحیی دکا ، - ۲۵۴۴ .
- ۲ - فهرست مطالب و اسامی نویسندگان مجله هنرمردم
از آبان ۱۳۴۱ تا آبان ۱۳۵۲ - ۲۵۴۳
- ۳ - ریشه های تاریخی امثال و حکم : تألیف : مهدی پربوی آملی - ۲۵۴۳
- ۴ - گلستان سعدی - تصحیح شده محمدعلی فروغی آذر ۲۵۴۴
- ۵ - تاریخ موسیقی نظامی ایران - از حسینعلی ملاح اردیبهشت ۲۵۴۵
- ۶ - شاهنامه از خطی تا چاپی - از ابرج افشار تیر ۲۵۴۵
- ۷ - هشت بهشت و هشت پیکر - از دکتر محمد جعفر محبوب مرداد ماه ۲۵۴۵

خواستندگان و ما

توضیحی بر مقاله «بازار وکیل»

سردسر گرامی محله ورس «هر و مردم»

... خانم «فخری بهاری»، در مقاله‌ای در عنوان «بازار وکیل»، که در محله «هر و مردم» شماره (۱۶۲)، مال چهاردهم -- فروردین ماه ۲۵۳۵ حاب شده است نوشته‌اند: «بازار طویل حوش طرحی که از بهرس آثار کریم خان رنداست و هنوز بهر بنا سالم و پابرجای در شرار باقی مانده، بنام «بازار وکیل» مشهور است و نصّور مرود شهر یازید پس از ملاحظه بازار قدیمی لار (از آثار رمان ساه عتّاس کبیر) طرح آن را در شرار رصحه باشد.»^۱

* *

عرض کم که کریم خان زید «بازار وکیل» شیراز را از روی بازار طویل و قدیمی «کاررون» (به لار) طرح ریزی کرده است. این بازار، که سالها قبل از سلسله زندبه در «کاررون» بنا گردیده، از «میدان مدرسه» نا «میدان خیراب»^۲ (واقع در محله بازار کاررون) کشیده شده است و شهریار زند در طول سفرهاش به این شهر از این بازار دیدن نموده، نظیرش را در شیراز بنا کرده است. این بازار قدیمی، بر اثر زلزله با گذشت رمان روبه خرابی رفته، و بعدها بازار جدیدی از سنگ و گچ خالص بحابش بنا گردیده، که اکنون به «بازار نتو» معروف است. اما آن لطف و رسائی و سبک معماری گذشته را ندارد. ولی اگر بشنوه گذشته بنا می‌شد، یکنفر شیرازی با گذشتن از آن، خیال می‌کرد از بازار وکیل می‌گذرد چرا که بهمان شکل از بالای شهر به طرف پائین عمودی و نیز با شیبی مشابه بازار وکیل ساخته شده است.

بازار قدیمی از بازار وکیل قدیم تر و زیباتر بوده، اما بازاری که بعدها شاید در زمان قاجاریه یا اواخر دوران

... بحاش بنا شده هو، پابرجاست، بهنجا منل گنذ
ملکه . سائی «بازار وکیل» را هم ندارد. «بازارنو»
حبانان ک ی، حنانان «نواسحق» - نر سنا از شرق به طر
شهر کاررون (طور اوهی)، بهدو قسمت نامساوی درآه
در اسحا به عنوان شاهد از دو مدرک قدیم و ج
می کسم

* مرحوم حاج مررا محمدرضا کاررونی مله
«صدرالسادات» در کتاب خود «آثار الرضا» که حدو
سال پیش یعنی در ربيع الاول ۱۳۲۷ هجری قمری در
سنگی اسلامه «شرار» به چاپ رسیده، می‌نوسد:
«کاررون، بازار قدیمی معصل مطول داشته که
وکیل» نقشه ار آن برداشته...»^۳

* در سالنامه فرهنگ کاررون نیز آمده است:
«در کاررون، چند بازار قدیمی و یک بازار حد
که بر روی خرابه‌های بازار قدیمی برپا گردیده است
دارد بازار قدیمی نزرگر و چایکه مشهور است.»
وکیل» شیراز از روی نقشه آن بنا گردیده است»^۴.

با تفقدم احتر
کاررون - ۳۲۷ ر
محمد مهدی مظل
کاررونی

۱ - محله «هر و مردم»، شماره (۱۶۲)، صفحه (۶۰)

۲ - این میدان امروزه بصورت فلکه‌ای بنام «فلکه شاه» د
است.

۳ - «آثار الرضا»، صفحه (۵۱).

۴ - این سالنامه از طرف اداره فرهنگ (آموزش و پر
کاررون منتشر گردیده و متعلق به چندسال پیش است.

از گاشیکاری سردر مسجد نصیر الملک شبراز

عکس از منصور د



فهرست اسامی نویسندگان مقالات آنان در مجله هنرمردم - سال چهارم

از شماره ۱۵۷ تا شماره ۲۵۳۴ تا شماره ۱۶۸، مرمه ۲۵۳۵

نام نویسنده	عنوان مقاله	شماره مجله	صفحه
آربانیور، امیر اشرف	گنجینه های هنر ایران در آلمان	۱۵۸	۷۱
" "	هنر ایران در موزه های فرانکفورت	۱۶۷	۲
آزادی، ساوش	دانش فرش شناسی در اروپا و برخی اربکاب آن	۱۶۱	۱۵
آل علی، موالدین	هنرهای ایرانی در مغرب رمن	۱۵۷	۱۱
احمد، عرب (مترجم: محمود رحمتا)	شاعران دوران صفوی و عهد	۱۶۴	۱۶
ادکائی، پروین	مرسی کتاب	۱۵۷	۱۴
" "	" "	۱۵۸	۱۰
" "	" "	۱۶۱	۱۴
" "	" "	۱۶۳	۱۵
" "	" "	۱۶۴	۱۷
" "	" "	۱۶۸	۸۰
اشراقی، احسان	در حاشیه پناه دگی نارید شاهزاده	۱۶۴	۱۰
افشار، ابرح	عنای بدربار شاه طهماسب	۱۶۲	۱۷
انصاری، حماد	شاهنامه ارحطی ناچایی	۱۶۱	۲۶
بابک راد، حواد	دنداری از شهر قم و پدیده های معماری آن	۱۵۸	۵۹
حبیبی، حس	معماری نومی و سسی خوب ایران	۱۶۷	۴۱
بررین، پروین	اسانئناسان برده های فراموشی را	۱۶۲	۷۱
بهری، فخری	از روی بند سیراف کنار رده اند.	۱۶۲	۶۰
بیلهی، حسینعلی	حمسد و ریدگی افسانه ای او	۱۶۷	۷۱
پرتوی آملی، مهدی	بازار و کبل	۱۶۱	۶۲
" "	مجموعه ئی از ترانه ها	۱۶۳	۵۹
" "	ریشه های تاریخی امثال و حکم	۱۶۴	۸۴
" "	" " " "	۱۶۵ و ۱۶۶	۹۵
" "	" " " "	۱۶۷	۸۲
" "	" " " "	۱۶۸	۷۸
قرایی، محمد	" " " "	۱۶۳	۵۴
تسبیخی، محمدحسین	دقیقی، شاعر غنائی با حماسی؟	۱۶۸	۴۶
	وزن شعر امر خسرو دهلوی		

صفحه	شماره مجله	عنوان مقاله	
۹۳	۱۵۹	فرش (گفتگو با استاد مجید حسینی)	ید
۴۹	۱۶۵ - ۱۶۶	تحقیق پیرامون افسانه «زهره و منوچهر»	بو الفتوح
۹۵	۱۵۷	موسیقی نامه ها (۱۱)	محمد تقی
۷۶	۱۵۸	» (۱۲)	»
۱۰۰	۱۵۹ - ۱۶۰	» (۱۳)	»
۷۱	۱۶۱	» (۱۴)	»
۶۲	۱۶۲	» (آخرین قسمت)	»
۸۴	۱۶۷	غلامرضا اصفهانی خوشنویس	علی
۲۳	۱۶۳	شاهکارهای معماری و سنگتراشی	محمدحسن
۷	۱۶۸	پوشاک هخامنشیان	، مهدی
۶۶	۱۵۷	ادبیات فارسی در شه قاره هند و پاکستان (۲)	د
۶۶	۱۵۸	» (۳)	»
۷۶	۱۵۹ - ۱۶۰	» (۴)	»
		»	»
۶۴	۱۶۱	(آخرین قسمت)	
		زندگی و کارنامه هنری اسد حس	رو
۶۶	۱۶۵ - ۱۶۶	میرخانی - خوشنویس هرندمعاصر	
۲	۱۵۸	ویرادهای شهر باستانی اسنخر	
۲	۱۶۱	هبتگی مکنب هری شرار و سرب	
۲۴	۱۶۵ - ۱۶۶	معماری ابران در عهد ساسانی	
۲۸	۱۶۷	جلال الدین محمد یزدی منجم ساهعاس مررگ	ساری ، احمد
۱۱۴	۱۶۵ - ۱۶۶	نفاره خانه آستان قدس رضوی	، سیدعلی اصغر
		اسمرار وفرهنگ هرساسانیان در شه قاره	، سیدحیدر
۷۳	۱۶۴	هند و پاکستان (۱)	
		اسمرار وفرهنگ هرساسانیان در شه قاره	، سیدحیدر
۱۰۳	۱۶۵ - ۱۶۶	هند و پاکستان (آخرین قسمت)	
۷۰	۱۵۸	گوشدهائی از زندگی مردم دهکده سمبه	لفی
۷۰	۱۶۱	چهار شبه سوری در رضائنه	زن
		علویان در سوریه (همراه با محمد حواد	ی ، حسن
۲	۱۶۳	مشکور)	
۱۸	۱۵۸	فلمرو خاندان رستم	بی
۲	۱۶۵ - ۱۶۶	نزوهش در شاهنامه (۱)	
۱۶	۱۶۷	» (۲)	»
۵۰	۱۶۸	» (۳)	»
۸	۱۵۷	عمامه	بود
۷۶	۱۶۲	مراسم عروسی در شیراز	القاسم
۱۷	۱۵۹ - ۱۶۰	بندرسیراف	ن

صفحه	شماره مجله	عنوان مقاله	نویسنده
۲	۱۵۷	میرزا محمدعلی خوشنوس اصفهانی	قدسی، منوچهر
۸	۱۵۹ - ۱۶۰	آقا حنفی علم، نقاش باشی اصفهانی	کریم زاده نرنزی، محمدعلی
۱	۱۶۱	کشف الطوبی و شرحی بر او و سایر نایبهای آن	کبانی نژاد، رسالدین
۱	۱۶۴	اسانده. آنسی به نامیده ارمین کهن	گلپو، فریده
۵	۱۵۷	شاهکارهای هنری شکفتگی از دوران نخستین هجری و سرگذشت خورشید و آوران دنداری از ماسج ایران در سال ۱۰۸۵	گلچین معاصر، احمد
۸	۱۵۹ - ۱۶۰	هجری	"
۸	۱۶۴	درهای اردو با حقیق و سیردهم	"
۰	۱۶۸	شاعرانی که ساعده ساخته شده اند (۱)	"
۲	۱۶۲	وروز و بوسال در گیلان	گلوسی، عبدالکریم
۵	۱۵۷	ریدگنامه و کارنامه ادبی طالب آ (۱)	گودرزی، فرامرز
۹	۱۵۸	(۲) " " " "	"
۶	۱۵۹ - ۱۶۰	(۳) " " " "	"
۹	۱۶۱	(۴) " " " "	"
۶	۱۶۲	(۵) " " " "	"
۸	۱۶۳	(۶) " " " "	"
۸	۱۶۴	(۷) " " " "	"
۹	۱۶۵ ۱۶۷	(۸) " " " "	"
۷	۱۶۷	(۹) " " " "	"
۱۲	۱۶۸	(۱۰) " " " "	"
۲	۱۵۹ - ۱۶۰	سازمان جوانی	لسان حدیث
۱۲	۱۶۵ - ۱۶۶	و سایر، امروز کار کهن: امروز (۱)	"
۱۰	۱۶۷	(۲) " " " "	"
۱۵	۱۵۷	سازمان جوانی سیر در ادبیات فردوسی ۱۷ و ۱۸ فراسه (۲)	مازیار
۱۳	۱۵۸	(۳) " " " "	"
۳۰	۱۵۹ ۱۶۰	(۴) " " " "	"
۲۱	۱۶۱	(۵) " " " "	"
۱۰	۱۶۲	(۶) " " " "	"
۱۹	۱۶۳	(۷) " " " "	"
۱۵	۱۶۴	(۸) " " " "	"
۴۲	۱۶۵ ۱۶۶	(۹) " " " "	"
۳۲	۱۶۷	(۱۰) " " " "	"
۳۱	۱۶۸	(۱۱) " " " "	"
۷۰	۱۶۵ - ۱۶۶	میت، اسطوره، زار	محمودی بختیاری، علیقلی
۱۵	۱۶۱	فاراب و فارابی	مشکور، محمدجواد

		علویان درسوریه (بهمراه حسن غروی اصفهانی)	محمدجواد
۲	۱۶۳	عروسی در ایل کلهر	غلامرضا
۵۸	۱۵۹ - ۱۶۰	معرفی دهکده باستانی حسنلو و کاوش در تپه باستانی آن	»
۳۳	۱۶۳	معرفی کاشی لاجوردی با نقش عقاب دوره هخامنشی در موزه ایران باستان	»
۲۱	۱۶۴	زنجان یا شهر عقابها	سیداحمد
۸۰	۱۶۵ - ۱۶۶	گنبد جبله	»
۷۵	۱۶۸	سیری در آداب مکتبخانه	قانی ، ابراهیم خلیل
۹۸	۱۶۵ - ۱۶۶	نسخه‌ای از یک پزشک ایرانی به سلطان سلیمان قانونی	، حسین
۳۵	۱۵۹ - ۱۶۰	شاهنامه خوانی اردبد مردمشناسی	، محمد
۵۷	۱۶۵ - ۱۶۶	مسجد دامگران در تنه و معماری و زینتهای آن	احمد/مسعود رجب‌نیا
۳۸	۱۵۹ - ۱۶۰	بش از ابن باف‌های قدیم شهرها را ویران نکنیم	، پرویز
۲	۱۵۷	چگونه مسجد شاه از ابهام نجات یافت	»
۲	۱۵۸	چهلستون‌های پر شکوه سب	»
۵	۱۶۲	نقش و اهمیت برکه‌ها و آب‌انبارها	»
۲	۱۶۸	کارنامه هری هرمدان همام رضا عباسی ، رضا محور کاشانی ، آقا رضا مصور هروی	ح ، رکن‌الدین
۲۷	۱۵۸	اصفهان در دوره جانشینان نصور	هلف‌الله
۶	۱۶۲	هنر خاتم کاری	سفی ، علی
۴۷	۱۶۸		

۱۶۹۵۱۴
۲۹-۱۲-۱۳۵۳

